

STUDI VENEZIANI



FONDAZIONE GIORGIO CINI
SAN GIORGIO MAGGIORE · VENEZIA

★

Direttore scientifico:

GINO BENZONI

Segreteria e Redazione scientifica:

ISTITUTO PER LA STORIA DELLA SOCIETÀ E DELLO STATO VENEZIANO
FONDAZIONE GIORGIO CINI

Isola di San Giorgio Maggiore, 1 30124 Venezia,
tel. +39 041 2710227, fax +39 041 5223563, storia@cini.it

★

Registrazione del Tribunale di Pisa n. 9 del 10.4.1985

Direttore responsabile:

GILBERTO PIZZAMIGLIO

STUDI VENEZIANI

N. S. LXIX (2014)



PISA · ROMA
FABRIZIO SERRA EDITORE
MMXV

Amministrazione e abbonamenti:
FABRIZIO SERRA EDITORE
Casella postale n. 1, Succursale n. 8, I 56123 Pisa

Uffici di Pisa:
Via Santa Bibbiana 28, I 56127 Pisa,
tel. +39 050 542332, fax +39 050 574888, fse@libraweb.net

Uffici di Roma:
Via Carlo Emanuele I 48, I 00185 Roma,
tel. +39 06 70452494, fax +39 06 70476605, fse@libraweb.net
www.libraweb.net

*

A norma del codice civile italiano, è vietata la riproduzione, totale o parziale (compresi estratti, ecc.), di questa pubblicazione in qualsiasi forma e versione (comprese bozze, ecc.), originale o derivata, e con qualsiasi mezzo a stampa o internet (compresi siti web personali e istituzionali, academia.edu, ecc.), elettronico, digitale, meccanico, per mezzo di fotocopie, pdf, microfilm, film, scanner o altro, senza il permesso scritto della casa editrice.

Under Italian civil law this publication cannot be reproduced, wholly or in part (included offprints, etc.), in any form (included proofs, etc.), original or derived, or by any means: print, internet (included personal and institutional web sites, academia.edu, etc.), electronic, digital, mechanical, including photocopy, pdf, microfilm, film, scanner or any other medium, without permission in writing from the publisher.

© Copyright 2015 by Fabrizio Serra editore, Pisa · Roma.
Fabrizio Serra editore incorporates the Imprints Accademia editoriale, Edizioni dell'Ateneo, Fabrizio Serra editore, Giardini editori e stampatori in Pisa, Gruppo editoriale internazionale and Istituti editoriali e poligrafici internazionali.

Stampato in Italia · Printed in Italy

*

ISSN 0392-0437
ISSN ELETTRONICO 1724-1790

SOMMARIO

STUDI

- LUIGI ANDREA BERTO, *The Fourth Crusade in the Italian historiography of the second half of the twentieth century* 15
- ANTONIO BOSCARDIN, *Alcune notizie riguardo ai soci che fondarono la compagnia di calza dei Fausti: tra politica, economia e committenze artistiche nell'età di Giorgione* 23
- GINO BENZONI, *Venezia, 11 agosto 1508: mille orecchie per Luca Pacioli* 59

NOTE E DOCUMENTI

- NIRIT BEN-ARYEH DEBBY, *Memorie di Costantinopoli: Veneziani e Ottomani durante la guerra di Candia* 327
- ELISA BIANCO, *Visitations of God in the Land of Sin: a history of the Byzantine Empire from a Du Cange's manuscript in the Bibliothèque Nationale in Paris* 357
- SERGIO BALDAN, *Quando il sole tramontava alle ventiquattro: orologi, campane e campanili, calendari e ricorrenze liturgiche a Venezia* 393

RECENSIONI

- Historiae. Scritti per Gherardo Ortalli*, a cura di Claudio Azzara et alii (M. Pitteri) 543
- I pavimenti alla veneziana*, a cura di Lorenzo Lazzarini (G. Gianighian) 551
- EDOARDO DEMO, *Mercanti di Terraferma...* (M. Pitteri) 563
- Tiziano, Bordon e gli Acquaviva d'Aragona...*, a cura di Nuccia Barbone Pugliese, Andrea Donati, Lionello Puppi (D. Tosato) 568
- Kamik na kunfinu... Pietre sui confini...*, a cura di Tatjana Bradara (M. Pitteri) 569
- Il Vocabolario degli Accademici della Crusca (1612) e la storia della lessicografia italiana...*, a cura di Lorenzo Tomasin (G. Pellizzari) 573
- Il Veneto rimpatriato...*, a cura di Emilio Franzina (G. Pellizzari) 579

STUDI

THE FOURTH CRUSADE
IN THE ITALIAN HISTORIOGRAPHY
OF THE SECOND HALF
OF THE TWENTIETH CENTURY*

LUIGI ANDREA BERTO

THE goal of this paper is to analyze the studies by Italian historians, who examined the entire Fourth Crusade; I will not, therefore, take into consideration works limited to particular aspects of this event.¹ I will focus primarily on the more controversial aspects of this crusade.

The scholars to whom I shall refer are Roberto Cessi, Francesco Cognasso, Antonio Carile and Anna Maria Nada Patrone.

During his tenure at the University of Padua, the work of Roberto Cessi (1885-1969) pertained mostly to Venetian history. Cessi strove to emphasize the primacy of sources by working to separate 'legend' from fact. Nevertheless, he sometimes demonstrated an attachment to Venice pride of being a «Veneto».² In some instances, Cessi's loyalties impacted his interpretation in his article, *Venice and the Fourth Cru-*

* Paper read at the *Third International Conference. Half a Century of Studies on Crusades and Military Orders, 1951-2001. A Tribute to Sir Steven Runciman, 1903-2000*, Teruel (Spain), July 19-25, 2001, whose Proceedings have never been published.

I wish to thank Adam Matthews for help in translating this article into English.

¹ A few examples of these studies are R. CESSI, *L'eredità di Enrico Dandolo*, «Archivio Veneto», s. v, 67, 1960, pp. 1-25; A. CARILE, *La cronachistica veneziana (secoli XIII-XVI) di fronte alla spartizione della Romania nel 1204*, Firenze, Olschki, 1968; IDEM, *Alle origini dell'impero d'Oriente. Analisi quantitativa dell'esercito crociato e ripartizione dei feudi*, «Nuova Rivista Storica», 56, 1972, pp. 285-314; IDEM, *Episodi della IV crociata nel mosaico pavimentale di S. Giovanni Evangelista di Ravenna*, «Corsi di cultura sull'arte ravennate e bizantina», vol. 23, 1976, pp. 109-130. A. PERTUSI, *Venezia e Bisanzio: 1000-1204*, «Dumbarton Oaks Papers», 33, 1979, pp. 1-22; GH. ORTALLI, *Da Canossa a Tebe. Vicende di una famiglia feudale tra XII e XIII secolo*, Abano Terme, Francisci, 1983; W. HABERSTUMPF, *Dinastie europee nel Mediterraneo orientale: i Monferrato e i Savoia nei secoli XII-XV*, Torino, Scriptorium, 1995; T. M. VIOLANTE, *Innocenzo III e l'Oriente bizantino*, «Nicolaus. Rivista di teologia ecumenicopatristica», 24, 1997, pp. 311-352; *Testi storici veneziani (XI-XIII secolo)*, cura e trad. di L. A. Berto, Padova, CLEUP, 1999, pp. XIX-XXI.

² For further information on Cessi and his work see E. SESTAN, *Roberto Cessi storico*, «Archivio Veneto», LXXXVIII, 1969, pp. 217-235, and P. PRETO, *Cessi, Roberto*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, xxiv, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1980, pp. 269-273.

*sade*³ in which he sought to exculpate the Venetians from accusations that they had influenced the actions of the crusaders.

Egypt was not mentioned in the contract drawn between Venice and the crusaders and the Paduan scholar did not consider that this omission in the agreement possibly indicated the Venetians' interest in diverting the crusade from Egypt where they had enjoyed strong economic ties.⁴

As for the change of the crusaders' original destination, Cessi did not utilize the 'theory of accidents', which, on the basis of Geoffroy of Villehardouin's chronicle, presents the attack upon Constantinople as the consequence of a series of coincidences.⁵ He, rather, attributed responsibility for the expedition's deviation to others, while at the same time emphasizing the exemplary behavior of the Venetians. His intention emerged clearly when he examined the various problems arising on the occasion of the crusaders' gathering in Venice. Indeed, Cessi maintained that while the Crusaders had passed through Verona towards Venice, Alexius, son of the deposed emperor Isaac II Angelus, had formulated the idea of using the crusaders to reinstate his father on the throne. His ambassadors likely proposed such a project in June 1202. The discussions provoked by this request would have been the principal cause of the delay to the expedition's departure.⁶ The crusaders were placed in an embarrassing position by the offer and sought the counsel of the Pope, who did not give them an immediate reply.⁷

The Paduan scholar's following point was the way in which the Venetians had resolved the deadlock, which resulted from the crusaders' inability to pay for their transportation. In the agreement it was emphasized that with their first conquests the crusaders would have settled their debts, and therefore would not be obliged to help the Venetians, who wished to submit Zara that had rebelled against their rule. Taking the evidence of Robert of Clari, Cessi noted that in the course of the journey the Venetians would have wanted to punish the Zarans' revolt,⁸ but did not consider that, having chosen the Dalmatian port as a place to winter, the Venetians had wished to

³ R. CESSI, *Venezia e la quarta crociata*, «Archivio Veneto», s. v, 48-49, 1951, pp. 1-52.

⁴ *Ibidem*, pp. 12-13.

⁵ For this theory see D. E. QUELLER, S. J. STRATTON, *A Century of Controversy on the Fourth Crusade*, «Studies in Medieval and Renaissance History», vi, 1969, p. 235.

⁶ CESSI, *Venezia e la quarta crociata*, pp. 20-21.

⁷ Ivi, pp. 22-23.

⁸ Ivi, pp. 25-27.

take advantage of the crusader army's presence in order to intimidate the inhabitants of Zara. Cessi attributed responsibility for the attack upon Zara to a few crusaders, who had been averse to the assault and urged the Zarans to resist.⁹

The fact that the Venetians were not implicated in any intrigue was also stressed on the occasion of the arrival of Alexius's representatives who came to Zara to establish the conditions of the agreement proposed by their lord. The Paduan scholar stated that doge Enrico Dandolo had chosen not to embroil Venice in the debate, because he had been overly-cautious and unaware of the advantages of the proposal.¹⁰ According to Cessi, on that occasion the Venetian ruler was concerned by the position of the Latins in Constantinople and decided to restore Isaac II Angelus to the throne, only when the expedition arrived in Corfu.¹¹

That the crusaders were aware of the planned diversion to Constantinople prior to their departure from Venice is an argument also advocated by Francesco Cognasso (1886-1986), a medievalist from the University of Turin.¹² In his book on the history of the Crusades,¹³ he maintained that such awareness explains why Geoffroy of Villehardouin claimed that some crusaders did not wish to depart from Venice.¹⁴ Cognasso, nevertheless, denied that there had been any contact between Alexius and the crusaders whilst they had been travelling to Venice. He stated that Geoffroy of Villehardouin had made an error, because Alexius had

⁹ *Ibidem*, pp. 28-31.

¹⁰ *Ibidem*, p. 36: «Enrico Dandolo non si pronunciava, non parteggiava; gli ardenti dibattiti meno lo riguardavano; forse, nella sua cautela non aveva ancora potuto rendersi conto dell'utile politico, che stava al fondo della proposta alessiana. Senza assumere posizione pro e contro, seppe influire, perché la spedizione proseguisse il cammino».

¹¹ *Ibidem*, p. 38: «L'aggravamento della situazione costantinopolitana a carico dei latini aveva indotto il doge Enrico Dandolo ad uscire dal riserbo: la sua esplicita adesione al progetto dell'esule, che aveva saputo avvincere alla sua causa con singolari favori individualmente i maggiori baroni (fra l'altro il capo della spedizione, il marchese di Monferrato, con la cessione di Candia), diventò fattore decisivo per avviare la squadra, pur tra rinnovate perplessità presto sedate, alle rive del Bosforo, anziché a quelle siriache».

¹² On Cognasso and his work see G. TABACCO, *Francesco Cognasso (1886-1986)*, in *Bisanzio, Roma e l'Italia nell'alto medioevo*, Atti della xxxiv Settimana di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, Spoleto, CISAM, 1988, vol. 1, pp. 15-28; P. CANSIAN, *Francesco Cognasso (1886-1986)*, in *Reti Medievali, Memoria*, <http://www.rm.unina.it/Memoria/Mem-prof-cognasso.htm>.

¹³ F. COGNASSO, *Storia delle crociate*, Milano, Dall'Oglio, 1967.

¹⁴ *Ibidem*, pp. 712-716.

passed through Northern Italy on his way to Germany in 1201, a year before the gathering of crusaders in Venice. The news of the plan to attack Constantinople was made common knowledge after Alexius's arrival in Germany. Opposed to Cessi, the Turinese scholar believed that Venetians had also been aware of the plan.¹⁵ He emphasized that the Venetians had been prepared to extend the deadline for payment for the transportation of the crusaders in exchange for help with the conquest of Zara. Moreover, he asserted that the Venetians had taken the cross out of malice, because they had wanted the assault upon the Dalmatian city to become a focus of the Crusade.¹⁶

As for the deviation of the expedition to Constantinople, Cognasso believed that, although the decision had been made at Zara, the crusaders had been responsible for it and that on this occasion the doge had played a secondary role.¹⁷

An original point this historian made is that the behavior of Pope Innocent III would have instigated the decision to set out for Constantinople. In his opinion, by lifting the orders of excommunication imposed upon the crusaders as a result of the plundering of Zara, the Pontiff implied that the crusaders were able to do as they pleased. The letter, in which Innocent III forbade the crusaders to go to Constantinople, was sent deliberately late. In this epistle, the Pontiff implicitly granted permission for the crusaders to act without restraints. He would have thus pointed out that they were allowed to invade territories belonging to Christians hindering their expedition in any way.¹⁸ Cognasso argued that because, following the fall of Constantinople, Innocent III had not excommunicated the crusaders or recalled the clergymen participating in the venture, he had tacitly sanctioned the redirected Crusade. The Turinese scholar believed that the only preoccupation of the Pontiff had been that the attack did not cast him in a bad light.¹⁹

In his book on the Latin Empire of Constantinople,²⁰ the Byzantinist of the University of Bologna at Ravenna, Antonio Carile (1940-), dedicated a chapter to the Fourth Crusade. Although he attempted

¹⁵ *Ibidem*, p. 740.

¹⁷ *Ibidem*, pp. 718-719.

¹⁹ *Ibidem*, p. 741.

²⁰ A. CARILE, *Per una Storia dell'Impero Latino di Costantinopoli (1204-1261)*, second rev. edn., Bologna, Pàtron, 1978.

¹⁶ *Ibidem*, pp. 711-712.

¹⁸ *Ibidem*, pp. 719-722.

to examine the sources from a more critical stance, he preferred to analyze technical matters concerning the Venetian fleet rather than carry out a scrutiny of the various accounts the medieval chroniclers provided.²¹ He displayed a particular interest in the information Geoffroy of Villehardouin and Robert of Clari had given about the number of crusaders gathering in Venice and speculated that the two chroniclers had intentionally exaggerated the figures in order to illustrate that, because of the crusaders' failure to collect the agreed sum for their transportation, the Venetians had been able to influence their decisions.²² The motives which led to the defection of some crusaders were not taken into consideration by Carile, who devoted much attention to Geoffroy of Villehardouin's account of the first encounters between Alexius's envoys and the crusaders, and of Dandolo's proposal to conquer Zara in return for an extension of the deadline for the money owed.²³

The scholar from the University of Bologna believed that the attack on Constantinople had been decided after the conquest of Zara, when Alexius's ambassadors had clarified the terms of their lord's proposal. He further stated that on this occasion the Venetians had played a fundamental role. The excommunication for the assault upon Zara in fact prevented the Venetians from being able to claim some of the land conquered during the crusade. The seizure of Constantinople rapidly became the only way in which the Venetians could be reimbursed for the costs of building their fleet.²⁴

Carile maintained that Philip of Swabia, Alexius's brother in law, had arranged for the redirection to Constantinople in order to damage Innocent III's reputation, who had opposed Philip's election as king of Germany and emperor.²⁵ Carile also blamed the Pope for the diversion of the expedition. Unable to guarantee financial support to the crusaders, he allowed other interests to come to the fore.²⁶

Along with the publication of her translation of Robert of Clari's chronicle,²⁷ Anna Maria Nada Patrone, professor of Medieval History at the University of Turin, gave a series of lectures on the Fourth Cru-

²¹ *Ibidem*, pp. 103-112.

²³ *Ibidem*, pp. 100-102.

²⁵ *Ibidem*, p. 122.

²² *Ibidem*, pp. 95-100.

²⁴ *Ibidem*, pp. 113-119.

²⁶ *Ibidem*, pp. 80, 122.

²⁷ R. DI CLARI, *La conquista di Costantinopoli (1198-1216)*, studio critico, trad. e note di A. M. Nada Patrone, Genova, s.n., 1972.

sade and the Latin Empire at her University, which were published as a book in 1972.²⁸ This volume suffers from the fact that it was written for students, but it has the merit of describing the sources of the Fourth Crusade, above all the evidence provided by Geoffroy of Villehardouin and Robert of Clari.²⁹ Anna Maria Nada Patrone did not linger on the gathering of the crusaders in Venice, nor on the chain of events surrounding the diversion of the expedition to Zara and to Constantinople. She, however, maintained that the Venetians and the crusader leaders had conceived this project before the expedition left Venice and that those who had decided they did not wish to depart from Venice had been influenced by the revelation of the real purpose of the expedition.³⁰

In conclusion, it seems clear that the Italian Historiography in the second part the twentieth century has not produced studies which examine the Fourth Crusade in depth and without preconceptions. Above all it is possible to note that the works by the historians, formed in the first half of that century, suffer from some of the faults of that period's historiography and of the nineteenth century, that is the defense and the exaltation of local history³¹ and an exaggerated anticlericalism. Italian scholars themselves have perceived the lack of research and the faults of Italian scholarship in this topic. Probably also because of a desire to correct some of the problems of the past and to demonstrate impartiality in this controversial episode, two foreign historians were assigned the task to examine the Fourth Crusade on two relevant occasions. In the 1960s the Venetian Foundation Giorgio Cini organized a conference titled *Venice from the First Crusade to the Conquest of Constantinople in 1204*, and the lecture on the conquest of the Capital of the Byzantine Empire was entrusted to the Greek Byzantinist Denis (Dionysios) A. Zakythinos,³² while, in

²⁸ A. M. NADA PATRONE, *La quarta crociata e l'impero latino di Romania (1198-1261)*, Torino, Giappichelli, 1972.

²⁹ *Ibidem*, pp. 5-27.

³⁰ *Ibidem*, pp. 78-79.

³¹ This is not only an Italian defect. In fact many conspiracy theories of the German and French historiography on the Fourth Crusade «follow the national sentiments of the writers, who try to exonerate their own compatriots from any blame for the deviation» (QUELLER, STRATTON, *A Century of Controversy on the Fourth Crusade*, cit., p. 237).

³² D. A. ZAKYTHINOS, *La conquête de Constantinople en 1204. Venise et le partage de l'Empire Byzantin*, in *Venezia dalla prima crociata alla conquista di Costantinopoli del 1204*, Firenze, Olschki, 1965, pp. 139-154.

the second volume of the *History of Venice* of the Istituto della Enciclopedia Italiana – published in 1995 – the part concerning the Fourth Crusade was written by the British Byzantinist Donald MacGillivray Nicol,³³ well-known in Italy for his book on the relationships between Byzantium and Venice.³⁴

³³ D. M. NICOL, *La quarta crociata*, in G. Cracco, Gh. Ortalli (a cura di), *Storia di Venezia*, vol. II, *L'età del comune*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1995, pp. 155-181.

³⁴ D. M. NICOL, *Venezia e Bisanzio*, Milano, Rusconi, 1990 (English edn. 1988).

ALCUNE NOTIZIE
RIGUARDO AI SOCI CHE FONDARONO
LA COMPAGNIA DI CALZA DEI FAUSTI:
TRA POLITICA, ECONOMIA E COMMITTENZE
ARTISTICHE NELL'ETÀ DI GIORGIONE

ANTONIO BOSCARDIN

IN linea con quanto è stato affermato da altri studiosi, ovvero che le compagnie di calza esprimessero una speciale forma di manifestazione del potere patrizio nella Venezia di fine Medioevo e della prima età moderna,¹ questo intervento si propone di dimostrare, trattando un caso specifico, come tali compagnie fossero delle formazioni promosse da precisi gruppi di interesse, formazioni i cui soci non avevano quindi in comune solo il ceto, la classe anagrafica e talvolta anche qualche grado di parentela e affinità grazie ai matrimoni ma, a maggior vincolo, anche delle peculiari ragioni economiche; ancora, che la loro costituzione venisse promossa dalle stesse 'case'² che componevano tali gruppi d'affari in quanto a questi strettamente funzionali (si sperava che tramite esperienze vissute congiuntamente nell'età 'verde' in base a rapporti 'goliardico-amicali', i rampolli aderenti maturassero e cementassero uno 'spirito di squadra' destinato a resistere nel

¹ Per alcuni di questi pareri, si vedano: M. T. MURARO, *La festa a Venezia e le sue manifestazioni rappresentative: le compagnie della calza e le monomarie*, in *Storia della cultura veneta*, 3, III, *Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento*, a cura di G. Arnaldi, M. Pastore Stocchi, 6 voll., Vicenza, 1986, pp. 315-341; L. URBANI PADOAN, *Le Compagnie della Calza: edonismo e cultura a servizio della politica*, «Quaderni veneti», 6, 1987, pp. 111-127; F. AMBROSINI, *Cerimonie, feste, lusso*, in *Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima*, v, *Il Rinascimento. Società ed economia*, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1996, pp. 484-488.

² Desidero specificare che con detto termine e quelli a questo analoghi che userò nel prosieguo dello studio, ovvero 'famiglia' e 'casata', intendo quell'"istituto" che, partendo dalla stirpe legittima con i diversi suoi rami parentali ed estendendosi a quella illegittima con le sue ulteriori propaggini, ammetteva sotto la propria sfera d'influenza un gruppo più o meno numeroso di altri soggetti a esso collegati da differenti relazioni di dipendenza (cioè, per esempio, l'esser famiglia, servo, costretto, affittuario, livellario, manente, stipendiato, salariato, socio e affiliato, stati i quali sovente implicavano degli impegni che andavano ben oltre il mero rapporto economico), 'istituto' il quale era in fondo la cellula principale dell'organismo sociale di allora.

tempo); infine, che la nascita di una determinata compagnia di calza risultasse spesso la riproposizione – con gli opportuni adattamenti – di una accollita precedente: tale ‘catena’ mirava ad assicurare una sorta di continuità temporale e intergenerazionale al ‘partito d'affari’ che le stava dietro.

Tramite una ‘schedatura’ dei soggetti che fondarono la comitiva dei Fausti, ho cercato di evidenziare le caratteristiche che furono a questi proprie e quali interrelazioni corressero fra loro. Come si potrà notare, mi sono soffermato soprattutto sugli anni che vanno da quello di costituzione della compagnia all’intero 1509, cioè sul periodo che ritengo comprenda l’intero arco della sua esistenza.³ Ancora, siccome questa ricerca è parte di un più esteso lavoro scaturito dall’analisi di alcuni quadri che gli esperti stimano tutti compiuti in ambiente ‘giorgionesco’ e che io suppongo che siano stati commissionati da alcuni ‘Fausti’ nell’ambito di un preciso progetto pittorico, raccoglierò in coda a queste pagine quegli elementi di fatto che segnalano un altro comun denominatore relativo a questo gruppo di calza, vale a dire non solo una generica vicinanza al mondo dell’arte e del collezionismo, ma anche la partecipazione a determinati circuiti di committenza.

Il gruppo dei Fausti venne formato verso la metà di febbraio del 1503. I suoi tredici soci fondatori si presentarono congiuntamente in pubblico nella Piazza di Rialto vestiti «a comedo di veludo cremesin; calze a la divisa, una rosa tuta e l’altra meza bianca e meza festechina» («giubbetto rosso cremisi, con calza lunga, una tutta rosa e l’altra mezza bianca e mezza verde tenue»);⁴ a questi primi non si sa se si

³ Sono convinto che gli eventi legati alla guerra di Cambrai e soprattutto l’emergenza dovuta all’assedio di Padova del 1509 fecero tacere ogni manifestazione ‘pubblica’ della compagnia, decretandone così in definitiva lo spegnimento. Per un parere in linea di massima concordante col mio, si veda E. POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, in *La Letteratura, la Rappresentazione, la Musica al tempo e nei luoghi di Giorgione*, a cura di M. Muraro, Roma, 1987, pp. 133-161.

⁴ M. SANUTO, *I Diarii*, Venezia, 1879-1903; Bologna, 1969-1979, 58 voll.: iv, col. 745. Avviso il lettore che, per facilitare la comprensione della sequenza temporale, ho uniformato le date tratte dalle fonti citate in questo studio al calendario giuliano avente come inizio dell’annata il 1° gennaio, ‘aggiustando’ quindi a tale parametro quei documenti che, computando il passaggio dell’anno alla maniera ‘veneziana’, avrebbero potuto generare qualche fraintendimento. Ancora, informo che i molti termini locali trovati nelle fonti sono stati tradotti usando principalmente l’opera di Giuseppe Boerio (G. BOERIO, *Dizionario del dialetto veneziano*, Venezia, 1856, coadiuvata anche da: D. DURANTE, G. F. TURATO, *Dizionario etimologico veneto-italiano*, Padova, 1975; M. CORTELAZZO, *Dizionario veneziano della*

unirono subito altri soggetti, ma è da presumere che nel breve periodo ciò possa essere accaduto poiché solitamente queste congreghe erano formate da perlomeno 25 unità.⁵ Fino ad oggi, purtroppo, sono emerse solo poche notizie relative all'attività della nominata compagnia, vale a dire due sontuose feste di matrimonio, un'azione legale promossa in solido dai suoi aderenti e la rappresentazione di una farsa, eventi che ricorderò più avanti. Stando a queste informazioni, quindi, si dovrebbe presumere che l'accollita, lungo la propria vita, abbia vissuto in forma 'privata' la sua attività, un'eventualità che appare piuttosto improbabile, dal momento che di solito la Repubblica impiegava questo tipo di confraternite e il lusso di cui si circondavano per allietare e rendere più fastose le solennità cittadine e le accoglienze riservate agli ospiti illustri in visita a Venezia.

Seguendo quindi l'ordine dei soci fondatori consegnatoci dal Sanuto, inizio la rassegna con Francesco Contarini di Zaccaria, cavaliere {di Francesco}.⁶ Nato da Alba Donato di Antonio, venne portato alla *Balla d'oro*⁷ e lì dichiarato di venti anni compiuti il giorno 13 novembre 1504; era il più giovane fra quelli che costituirono il gruppo. Appartenente al ramo Contarini detto da S. Trovaso, di lui si pos-

lingua e della cultura popolare nel XVI secolo, Limena, 2007) e, quando in questa non trovati, consultando i diversi vocabolari delle varie parlate ancora in uso afferenti al cosiddetto 'veneto lagunare'.

⁵ Fondamentale per la materia è l'intervento di Lionello Venturi: L. VENTURI, *Le Compagnie della Calza (sec. XV-XVI)*, «Nuovo Archivio Veneto», n.s., 16, 1908, pt. II, pp. 161-221; 17, 1909, p. I, pp. 140-233.

⁶ Nel dare le generalità di questi giovani, ho mantenuto, adattandoli al nostro scrivere attuale, i dati così come li espone il Sanuto, aggiungendo dentro parentesi graffa il nome dell'avo precedente quando non riportato, onde definire meglio le genealogie all'interno delle rispettive 'case'; ho fatto ciò perché considero importante serbare quello che il cronista ha 'fissato', in quanto, vergando costui in tempi di poco successivi all'accadere dei fatti, questo permette – a chi lo volesse – maggiori riscontri archivistici e una migliore collocazione storica relativamente alla morte dei loro padri e alle cariche allora raggiunte da tutti i nominati. In tal senso, le verifiche che sono stato in grado di compiere hanno constatato la sostanziale esattezza delle notizie biografiche appuntate dal diarista. In rapporto alle mie ricerche d'archivio, ringrazio Donatella Ascoli per i consigli ricevuti, consigli senza i quali non sarei stato in grado di recuperare una buona parte delle informazioni che più sotto darò.

⁷ L'attestazione in *Balla d'oro* era un accertamento delle patenti di nobiltà (e forse non solo) propedeutico per l'accesso al Maggior Consiglio; eseguita quando il candidato aveva un'età oscillante fra i diciotto e i venti anni, per certo comprovava il suo lignaggio e determinava il momento nel quale questi avrebbe potuto entrare a far parte di tale organo collegiale: G. MARANINI, *La Costituzione di Venezia dopo la serrata del Maggior Consiglio*, Venezia, 1931, pp. 41-46, 62-68, 119-122, 126-127.

sono stimare le possibilità economiche attraverso una via indiretta, cioè grazie alla condizione di decima presentata dal padre nel 1514. Il documento elenca le numerose proprietà immobiliari possedute da Zaccaria in diversi luoghi di Venezia: la dimora di residenza a S. Trovaso, molte case principalmente a S. Aponal e a S. Simone Profeta, poi a S. Cassian, a S. Polo e lungo la Riva del Legno, numerose botteghe presso la zona realtina e un'importante «pistoria» («forno») ancora a S. Aponal. Un'altra valutazione si ricava dalla denuncia di decima depositata nel 1535 dal fratello Paolo, atto nel quale sono elencati a suo carico abitazioni ed empori ubicati nelle parrocchie di S. Aponal e di S. Giustina. Interessante risulta poi la dichiarazione di decima presentata nel 1538 dal nostro 'Fausto' congiuntamente ai fratelli. Nell'atto compaiono i diversi tipi di beni già enumerati nella certificazione fatta ventiquattro anni prima dal genitore, ubicati nei medesimi luoghi testé citati, beni che quindi sembrano essere in linea di massima quelli trasmessi per eredità ma che nel complesso si rivelano ulteriormente accresciuti. Questo documento è particolarmente prezioso perché stila una lista aggiuntiva delle proprietà poste in Terraferma, proprietà non annotate nella condizione consegnata dal padre, le quali potrebbero essere quindi potenzialmente considerate di allora recente acquisizione (su questo punto mantengo delle forti perplessità, specie per i molti possedimenti detenuti all'interno della città di Padova e attorno alla sua 'campaneà', per alcuni complessi a Piove di Sacco, per un mulino lungo la Brenta e per un «bagno» nella zona termale euganea), lista dove però, perlomeno a parziale negazione di tale possibilità, un fondo agricolo posto a Grantorto viene espressamente indicato come ricadente nell'antico patrimonio del 'casato'.⁸

⁸ Archivio di Stato di Venezia [d'ora in avanti asve]: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 72v. Per la denuncia di decima presentata dal padre, ivi: *Dieci Savi alle decime*, b. 73 [*San Trovaso*], c. 101; per la condizione di decima data dal fratello Paolo, ivi, b. 88 [*Condizioni aggiunte nuovissime, 1534*], c. 336; per la condizione di decima consegnata dal nostro 'Fausto' congiuntamente ai fratelli, ivi, b. 103 [*Sestiere di Dorsoduro, 1537*], c. 754. Altre notizie accessorie si possono evincere dal testamento del fratello Filippo, ivi: *Notarile Testamenti* [*Antonio Marsilio*], b. 1208.352, atto steso in data 28 ott. 1536. Ancora, rispetto le proprietà elencate nel testo, si relazionino i beni portati in dote al marito da Alba Donato nel 1475, cioè una casa a S. Aponal, alcune abitazioni e botteghe ubicate nel sestiere di S. Polo e parecchie migliaia di ducati; Biblioteca del Museo Civico Correr, Venezia [d'ora in avanti BMCC]: *P.D. C 2650/4*, c. 113, *Matrimonio fra Zaccaria Contarini di Francesco, dottore, e Alba Donato di Antonio, contratto di dote*, accordo datato 29 mag. 1475. M. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, asve: *Misc. codici*, I, *Storia veneta*, 17-23, 7 voll.: II, p. 454.

Il secondo è Francesco Venier di Giacomo {di Francesco}. Nato da Elena Malipiero di Giacomo, il 1° dicembre 1501 fu denunciato di venti anni compiuti alla *Balla d'oro*. Del ceppo soprannominato da S. Maria Formosa, di lui ritengo rilevante segnalare l'arresto avvenuto nel settembre del 1507 (mentre governava la «spizaria [“drogheria”, rivendita di beni alimentari in genere] di San Piero a San Bartolomio»). Venne incarcerato su richiesta del padre, che gli addebitava un ammanco di 16.000 ducati; restò in prigione per parecchio tempo, poiché fu rilasciato solo grazie alla pressione esercitata dai suoi compagni di calza, i quali si mossero in solido verso le autorità competenti ottenendo la sua 'assoluzione' e liberazione il giorno 19 febbraio 1508. Circa quattro anni prima, cioè il 21 gennaio 1504, egli venne nominato 'signore' di una festa organizzata dai Fausti a S. Polo, festa molto probabilmente celebrata per le sue prime nozze (per certo si sposò almeno un'altra volta, nel 1535). Di questo matrimonio, che verosimilmente non portò ad alcuna prole maschile, non c'è traccia nei registri ufficiali, esso però si può dedurre dalla condizione di decima presentata nel 1514 dal Nostro per lui e per sua moglie, nominata Marietta. Riguardo all'unione, l'attestato non riporta di più, ma è interessante dal lato economico: infatti, in esso sono trascritti i molti beni a disposizione dei due, beni che in città erano costituiti da case e botteghe (parecchie delle quali date in affitto a «spezieri») situate per la maggior parte nei pressi della parrocchia di S. Salvador. Notevole era anche un possedimento ubicato nelle vicinanze di una località chiamata «San Stin» (con buona probabilità l'odierna S. Stino di Livenza), che comprendeva una villa, campi coltivati a controllo diretto, molti altri dati da lavorare a terzi, macchinari per la macinazione ed estesi boschi governati in proprietà con lontani parenti di 'casa' Venier. Nello scritto è annotato che dette terre, assieme ad altre ancora, venivano regolarmente affittate ai pastori dal giorno di S. Martino a quello di S. Giorgio per la posta delle greggi, ovvero per il tipico svernamento del bestiame transumante in zone limitrofe alle più miti riviere marittime.⁹

Il terzo è Giovanni Emo di Giorgio {di Giovanni}. Nato da Lucia Loredan di Antonio, venne presentato in *Balla d'oro* e dichiarato di

⁹ ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 363r; per la condizione presentata dal nostro 'Fausto' anche a nome della moglie Marietta, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 63 [San Salvador], c. 32. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., VII, p. 222; SANUTO, *I Diarii*, cit., v, col. 739; VII, coll. 149, 298; POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, cit., pp. 133-161.

vent'anni compiuti il giorno 2 dicembre 1503. Già un anno prima, cioè nel 1502, si era sposato con Marina Capello di Lorenzo. I suoi avi, attivissimi e influenti nella politica veneziana di fine Quattrocento e inizio Cinquecento, solevano farsi seppellire ai Servi, luogo nelle cui vicinanze avevano dimora in città e dove ritenevano ampie proprietà immobiliari, specie a S. Leonardo e a S. Marcuola. Durante la mia ricerca, mi sono imbattuto nella condizione di decima depositata nel 1514 da suo padre, documento nel quale risultano a carico del genitore in Venezia un'abitazione residenziale a S. Marina, sempre nella stessa area altre case e botteghe, poi ancora case e negozi a S. Pantalon e in differenti contrade del sestiere di Castello, infine un immobile con parecchi campi alla Giudecca. Nella Terraferma è registrata una dimora da «statio» (di «residenza») a Treviso, ancora nella Trevisana una casa con dei terreni a «San Zuan» (forse S. Giovanni, frazione di Motta di Livenza, o S. Giovanni, località di Valdobbiadene), un possedimento con «cortivo» e «bruolo» a «Fanzual» (Fanzolo) e in aggiunta, probabilmente sul territorio veronese (si colleghi per similitudine al toponimo «Vedena» poco oltre citato), un fondo con arativi e brolo presso la villa di «Vebiena». Dalla condizione di decima dello zio Leonardo (fratello del padre), presentata il giorno 17 agosto 1514, si può considerare come gli 'orientamenti' economici della 'casa' andassero di concerto: infatti, il documento elenca concentramenti di proprietà nelle parrocchie veneziane di S. Leonardo, S. Pantalon e S. Eufemia, case nella città di Treviso, una magione residenziale con dipendenze e ampi fondi rurali a «Fanzol» (Fanzolo) e due tenute simili a quest'ultima nelle ville espressamente indicate sul Veronese di «Cason» e «Vedena». Ancora con le medesime finalità d'indagine applicate alla fonte precedente, può risultare utile la dichiarazione di decima presentata dallo zio Gabriele (anch'egli fratello del padre) sempre nel medesimo periodo: l'atto denuncia la disponibilità di botteghe ed edifici in Venezia a S. Marcuola, di case e beni fondiari a Postioma (ancora nel distretto di Treviso) e di un grosso appezzamento, presumibilmente attiguo alla laguna veneta,¹⁰ in un luogo chiamato i «Pradi di Torcello».¹¹

¹⁰ Dato che il documento qui richiamato non parla espressamente di laguna ma bensì di «paludi» vicine all'appezzamento in oggetto, alcune riserve sulla localizzazione del toponimo sono dovute, poiché in alternativa potrebbe riferirsi all'odierna Torcelle di Casale sul Sile, frazione tutt'oggi limitrofa a specchi d'acqua una volta di dimensioni maggiori e per certo allora in buona parte stagnanti.

¹¹ *Asve: Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 182r. Per la decima denunciante i beni del pa-

Il quarto è Francesco Zen di Pietro {di Caterino}. Nato da Onesta Sanuto di Pietro, venne annotato in *Balla d'oro* come avente vent'anni già compiuti il giorno 2 dicembre 1501. Appartenente al ramo detto dai Crociferi, nel testamento da lui dettato traspaiono a sua disposizione rilevanti proprietà in città e forse ancora più cospicui possedimenti in Terraferma, cioè molti terreni e parecchi edifici, particolarmente nel distretto di Asolo (giusto per sottolineare come questa esperienza 'goliardica' vissuta in età giovanile possa aver cementato dei rapporti amicali durati a lungo nel tempo, segnalo che in questo atto uno degli esecutori delle sue ultime volontà risulta essere il compagno di calza che subito seguirà, ossia Lodovico Barbarigo). A fornire alcuni dettagli in più sul suo patrimonio contribuiscono due integrazioni di decima. La prima, presentata nel 1534, notifica l'acquisto ereditario di parecchi campi e alcune «cesure» («appezzamenti» delimitati da siepi) nella villa di «Piombin» (toponimo che ho trovato più volte durante questa mia ricerca, citato sempre come frazione di Castelfranco ma che penso possa riferirsi con buona probabilità all'odierna Piombino Dese). La seconda, registrata nell'aprile del 1538, confermando l'accrescimento fondiario già accennato, notifica il controllo di nuovi poderi limitrofi a una tenuta precedentemente trasmessagli dal padre ubicata nella frazione asolana di «Frata Longa».¹²

dre; ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 50 [S. Marina], c. 50; per la decima dello zio Leonardo, ivi, b. 40 [S. Leonardo], c. 3; per la condizione dichiarata dallo zio Gabriele, ivi, b. 43 [S. Marcuola], c. 210. Utile risulta altresì il testamento di Lorenzo Emo (figlio del nostro 'Fausto'), documento dal quale traspare il possesso della citata casa di residenza ubicata a S. Marina al Ponte e da cui emerge la disponibilità di ingenti somme pecuniarie: ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1259.602 [Cesare Ziliol], atto steso in data 29 giu. 1565. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., III, p. 398.

¹² ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 379r. Il testamento di Francesco Zen è collocato ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 201.148 [Giacomo Chiodo di Gian Michele], atto stilato in data 8 ago. 1538, pubblicato in L. OLIVATO, *Per il Serlio a Venezia: documenti nuovi e documenti rivisitati*, «Arte Veneta», 25, 1971, pp. 284-291. Per l'integrazione di decima depositata nel 1534, ASVE: *Dieci savi alle decime*, b. 89 [Condizioni aggiunte nuovissime, 1534], c. 344; per quella consegnata nel 1538, ivi, b. 97 [Sestiere di Cannaregio, 1537], c. 579. Di ulteriore interesse per inquadrare i beni del nostro 'Fausto' in rapporto a quelli di alcuni suoi stretti parenti, sono un'integrazione di decima data dal padre Pietro nel 1535 e un documento simile consegnato dal fratello Vincenzo nel 1540, fonti rispettivamente depositate ivi, b. 91 [Condizioni aggiunte nuovissime, 1534], c. 867, e ivi, b. 104 [Condizioni straordinarie, 1537], c. 40. Di ausilio possono risultare anche i documenti BMCC: Ms. P. D. C 944/29 (parzialmente pubblicato da D. BATTIOTTI, M.T. FRANCO, *Regesti di committenti e dei primi collezionisti di Giorgione*, «Antichità viva», XVII, 1978, pp. 58-86: specificamente 85-86) e ivi: P. D. C 995/31, dove sono riportati gli

Il quinto è Lodovico Barbarigo del fu Andrea {di Pietro}. Nato da Paola Contarini di Pandolfo, il giorno 10 novembre 1502 venne registrato come maturo ventenne alla *Balla d'oro*. Nel 1504 si sposò con Paola da Lezze di Andrea e già nel giugno del 1509 diventò padre del primo figlio maschio, Andrea. Un'idea delle sue sostanze è possibile ricavarla dal testamento del proprio genitore, che lasciò ai discendenti grandi disponibilità di danaro, beni e casa nella nativa contrada di S. Polo. Codesta idea è ancora figurabile considerando che giusto nel medesimo periodo in cui Lodovico si unì alla compagnia dei Fausti suo fratello Daniele andò in quella degli Eterni (accollita questa che si costituì anch'essa nel febbraio 1503): infatti, prescindendo dai non indifferenti costi vivi che tali adesioni comportavano, queste iscrizioni rivelano un'appartenenza della 'famiglia' a più ampi gruppi legati da precisi interessi economici (per quello dei Fausti spero di essere convincente nel dimostrarlo in queste pagine). Di conseguenza, se il tutore (visto che il padre era già morto) iscrisse i due fratelli in due distinte compagnie coeve, ciò non può significare altro che la loro 'casa' aveva attività e affari così cospicui e diversificati tanto da essere parte attiva in due distinti 'partiti' di questo tipo.¹³ Comunque, a favore di quanto sopra scritto, depone in forma più concreta la condizione di decima presentata nel 1538 congiuntamente dal Nostro e da suo nipote Daniele (figlio del fratello Daniele). Nell'atto, il quale certo riporta una situazione di trent'anni successiva al periodo che in questo studio è trattato in via principale, ma che contiene una buona parte dell' 'eredità' paterna, sono elencate in Venezia due case da «stazio» a S. Polo, una casa con annessa bottega di «spiezaria» a S. Salvador, una rivendita di «draparia» presso la «Draparia granda» a Rialto, ancora lì vicino un emporio di «telaria» e infine altre case a S. Nicolò e a S. Marina al Ponte. Nella Terraferma sono denunciati a Padova la proprietà di una casa residenziale con una dipendenza contigua in contrada S. Giovanni delle Navi e il possesso di parecchi

atti di lite tra Michele Contarini, quale commissario delle ultime volontà di Francesco Zen, e altri soggetti di 'casa' Zen per i beni caduchi e mobili di detta commissaria. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., VII, p. 376.

¹³ Sebbene le competizioni fra le diverse compagnie di calza risultassero a volte forti (riflettendo così la concorrenza esistente fra i differenti blocchi di potere interni all'aristocrazia veneziana), il fatto che spesso in ciascuna di esse vi fossero dei vicini parenti credo aiutava a mitigare i contrasti e a evitare possibili dannosi eccessi derivanti da accessi antagonismi.

campi posti nel Miranese. Se già il caso citato parlando di Francesco Zen testimonia che i rapporti fra alcuni 'Fausti' continuarono anche molto tempo dopo lo scioglimento della compagnia, la condizione di decima appena menzionata ne dà un'ulteriore conferma: difatti, in una postilla avente effetto esclusivo nei confronti del solo Lodovico, costui attesta di riscuotere degli affitti per dei suoi locali ubicati nella parrocchia veneziana di S. Maria in Zobenigo, locali che però egli annota sono denunciati fiscalmente per intero nella dichiarazione di Andrea Vendramin del fu Zaccaria, cioè il socio fondatore che occupa l'ottavo posto in questo elenco.¹⁴

Il sesto è Lodovico Falier del fu Tomaso {di Francesco}. Nato da Orsa Duodo di Pietro, fu scritto in *Balla d'oro* il giorno 28 novembre 1496 e lì notato come avente già maturato diciotto anni; assieme al soggetto che citerò per dodicesimo era il più vecchio fra coloro che costituirono la compagnia. Del ramo detto da S. Tomà, nel suo testamento si riescono a valutare solo approssimativamente le possibilità pecuniarie, che paiono comunque cospicue, mentre quelle immobiliari sono già più definibili, in quanto lasciò al proprio figlio naturale Camillo una casa e alcuni stabili ubicati a S. Aponal.¹⁵

Il settimo è Andrea Bragadin di Francesco {di Giacomo}. Presentato in *Balla d'oro* il giorno 24 novembre 1502 e lì dichiarato di venti anni compiuti, nacque da Marina Foscari di Giacomo. Appartenente al ramo detto da S. Ziminian, grazie alle disposizioni ereditarie del padre si evince che già in gioventù era residente a S. Aponal, luogo dove avevano abitato anche i suoi avi. Se dalle ultime volontà del nostro 'Fausto' e da quelle del suo genitore si intuiscono le trasmissioni di enormi sostanze, come case e magazzini a Venezia, beni sparsi nel distretto di Padova (Tribano, Conselve e soprattutto Battaglia) e anche molto contante, la condizione di decima presentata nel 1514 dal padre aiuta a chiarire la qualità di tali proprietà. Innanzi tutto va sottolineato che quest'ultimo si definisce «beccaro» («macellaio»), e ciò la dice

¹⁴ ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 43v; per il testamento di Andrea Barbarigo, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1235.131 [Antonio Savina], atto stilato in data 1° mar. 1486; per la condizione di decima depositata congiuntamente da Lodovico Barbarigo e dal nipote Daniele, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 99 [Sestiere di San Polo, 1537], c. 166. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., I, p. 169.

¹⁵ ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 164/III, f. 170r; per le sue ultime volontà, si veda ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1210.643 [Antonio Marsilio], atto steso in data 10 apr. 1544. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., III, p. 450.

lunga su quale fosse la sua principale attività e, molto probabilmente, prima fonte di introiti. Il documento elenca una serie di immobili abitativi e commerciali concentrati soprattutto vicino a Rialto e a S. Aponal. Fra i possedimenti presenti nella Padovana il più significativo e di miglior pregio era quello di Battaglia, poiché conteneva sei ruote di mulini, tutte affittate a «conciari» («conciatori»), un follo da «carta» e un follo da «panni» (quasi certamente usato per la lavorazione della lana). Un'altra dichiarazione di decima presentata ventiquattro anni dopo, cioè nel 1538, dal nostro Andrea assieme al fratello Lorenzo, oltre a ridenunciare i beni già presenti nell'elenco fatto dal genitore e a segnalare alcuni ingrandimenti patrimoniali attestati soprattutto nel distretto padovano, aggiunge dei dettagli relativi a questo importante ganglio di opifici. Infatti, il documento precisa che nei mulini veniva lavorato anche il legname, mentre di fianco al follo da «panni» vi era una bottega per la vendita della lana e dei campi attrezzati con «chiodare» («stenditoi per tirare la lana»).¹⁶

L'ottavo è Andrea Vendramin del fu Zaccaria {di Bartolomeo}. Nato da Chiara Capello di Cristoforo, venne presentato come ventenne alla *Balla d'oro* in data 28 novembre 1502. Discendente dalla branca del doge Andrea e appartenente al ramo detto da S. Polo, il 10 giugno 1507 si sposò con una figlia di Paolo Donato di Pietro; per l'occasione i Fausti animarono la festa tanto da riuscire a estenderla dal palazzo della novella moglie, ove era stato preparato il pranzo di nozze, al limitrofo campo S. Polo, prolungandola sino al mattino seguente (cosa inusuale per il tempo) e rendendola praticamente pubblica. Purtroppo questo matrimonio durò poco, molto probabilmente per la prematura mor-

¹⁶ Asve: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 31r; per il testamento del padre Francesco, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1183.206 [Giacomo Grasolario], atto scritto in data 21 dic. 1516; riguardo le ultime volontà del 'Fausto' Andrea Bragadin, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1217.vi.36 [Antonio Marsilio], atto stilato in data 14 lug. 1542, al quale è stato aggiunto un codicillo vergato il giorno 5 apr. 1545, fonte nella quale – relativamente allo sviluppo della mia tesi – fra i diversi soggetti nominati che furono in rapporto di affari col testante ritengo significativo citare almeno gli eminenti Vettore Soranzo, Andrea Cornaro e Andrea Gritti. Per la dichiarazione di decima data dal genitore nel 1514, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 17 [S. Aponal], c. 33; per quella fatta sempre dal 'Fausto' Andrea assieme a suo fratello Lorenzo nel 1538, ivi, b. 99 [Sestiere di San Polo, 1537], c. 40. Ad aggiungere alcuni dettagli sul patrimonio del nostro Andrea Bragadin contribuiscono altre due integrazioni di decima da me individuate, integrazioni presentate nel 1534 e nel 1539, depositate rispettivamente ivi, b. 90 [Condizioni aggiunte nuovissime, 1534], c. 522, e ivi, b. 104 [Condizioni straordinarie, 1537], c. 89. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., II, p. 160.

te della donna, perché già nel 1513 il Nostro impalmò Laura Pisani di Francesco. Una delle fonti utili reperite per capire di quali sostanze costui abbia potuto godere è il testamento del suo bisnonno, cioè il doge Andrea Vendramin. Delle enormi proprietà di costui le parti che spettarono al figlio Bartolomeo furono dei terreni presso Lignano e Latisana (luoghi di origine della 'casa'), la condivisione assieme agli altri fratelli di un grande palazzo di famiglia posto a S. Polo (a cui si accostavano magazzini e opifici), il diritto di poter macinare gratuitamente in alcuni mulini dati specificatamente al figlio Girolamo, la comproprietà di altre ruote molitorie meno importanti e ancora degli immobili di minor pregio siti nella città lagunare. A confermare che quanto lasciato dall'avo giunse in parte alla generazione del nostro 'Fausto', concorre la condizione di decima presentata nell'agosto del 1514 congiuntamente da Andrea, Nicolò e Zaccaria Vendramin, figli di Zaccaria: infatti, nel documento costoro dichiarano una grande bottega di «spiezaria» a S. Bartolomeo, due case con annessi empori a S. Canzian, numerosi immobili a S. Marcuola e ancora due abitazioni a S. Giacomo dall'Orio. Notevoli sono i possedimenti denunciati a Latisana, che erano costituiti da terreni di diverse qualità descritte sinteticamente, i quali fruttavano rendite derivate anche da «dazi» di «pistoria» e del «grando» («grano»). La dichiarazione di decima presentata dal nostro 'Fausto' nel gennaio del 1538 specifica le peculiarità d'una parte di questi beni ubicati nel territorio del Comune friulano, beni che congiuntamente formavano una 'villa' espressamente precisata «da casaruol» («da casaro»)¹⁷ ma che erano composti da coltivazioni, prati, pascoli e paludi. Ulteriori proprietà notificate nell'atto sono una casa residenziale in città posta a S. Vidal e altri stabili fra i quali quello citato parlando del compagno di calza Lodovico Barbarigo sito a S. Maria in Zobenigo, stabile di cui ciascuno dei due 'Fausti' deteneva una metà.¹⁸

¹⁷ Credo significativo collegare questa definizione all'epiteto con cui fu etichettato il doge Andra Vendramin in un commento di poco seguente la sua elezione, cioè «casaruol» («casaro», «formaggio»), commento riportato dal Da Mosto purtroppo senza indicare con precisione la fonte dalla quale fu estratto. Sono infatti persuaso che codesto termine non sia stato usato solo per ricordare l'allora recente acquisto del patriziato da parte della 'casa' Vendramin, ma anche per richiamare in senso denigratorio una delle poco nobili attività (forse la principale) da cui l'aristocratico traeva i propri redditi: A. DA MOSTO, *I dogi di Venezia nella vita pubblica e privata*, Milano, 1960, pp. 198-199.

¹⁸ ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 377r. Per il testamento del doge Andrea Venda-

Il nono è Nicolò Vendramin del fu Paolo {di Andrea, doge}. Il suo caso non è del tutto trasparente: infatti, è l'unico 'Fausto' fra gli elencati dal Sanuto che non ho trovato registrato nei libri della *Balla d'oro* e del quale gli schedari relativi alle *Nozze d'oro* e ai *Matrimoni patrizi con notizie di figli* presenti all'Archivio di Stato di Venezia non riportano assolutamente nulla, repertori che invece sono puntuali e concordi nell'annotare altri due discendenti di Paolo Vendramin, cioè Andrea e Marco. Malgrado tali lacune, non si può dubitare della genealogia di questo patrizio, dal momento che Marino Sanuto in alcuni passi dei suoi *Diarii* testimonia di essergli stato amico e quindi di conoscerlo abbastanza bene.¹⁹ Tuttavia, le mancate iscrizioni nei casellari che attestano l'appartenenza al patriziato lagunare segnalano una sua anomalia rispetto alla famiglia ufficiale, anomalia la quale, incrociata con altre notizie, induce a sospettare che egli nacque fuori dal matrimonio legittimo e che la sua posizione venne sanata solo attraverso un successivo riconoscimento o una seguente adozione da parte del padre (pratica quest'ultima che spesso al tempo nascondeva un legame di sangue fuori del matrimonio).²⁰ Tale ipotesi appare suffragata da alcune notizie riportate sempre dal Sanuto, grazie alle quali è possibile conoscere con esattezza la data di nascita del nostro Nicolò,²¹ data

min, steso il 24 mar. 1472 e reso pubblico sotto il reggimento del doge Giovanni Mocenigo in data 27 mag. 1478, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 870.74 [Pietro de Rossi]. Per la condizione presentata nel 1514, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 74 [San Vidal], c. 3; per la decima dichiarata nell'anno 1538, ivi, b. 92 [Sestiere di San Marco, 1537], c. 72. Di ausilio sono ancora le condizioni di decima date dal fratello Zaccaria nel 1530 e nel 1538, rispettivamente depositate ivi, b. 86 [Condizioni nuove, 1530], c. 227, e ivi, b. 102 [Sestiere di Dorsoduro, 1537], c. 464, altresì il suo testamento, rogato in data 24 nov. 1563, collocato ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1214.1038 [Antonio Marsilio]. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., VII, p. 201; SANUTO, *I Diarii*, cit., VII, col. 100. Per l'individuazione dei luoghi d'origine della 'famiglia' Vendramin, si veda P. DE MINERBI, *La Tempesta di Giorgione e l'Amore sacro e l'Amore profano di Tiziano nello spirito umanista di Venezia*, Milano, 1939, pp. 31-50.

¹⁹ SANUTO, *I Diarii*, cit., XXIV, col. 677.

²⁰ Un possibile riconoscimento di Nicolò da parte del padre, oppure una sua adozione, giustificerebbe quanto trovato nelle fonti, ossia la mancata registrazione in *Balla d'oro* e nei cataloghi 'anagrafici' testé menzionati (poiché nato al di fuori del matrimonio ufficiale), il suo diritto a essere nominato figlio di tale genitore nei successivi documenti pubblici e privati, e il diventarne comunque erede.

²¹ Marino Sanuto annota che Nicolò Vendramin del fu Paolo morì a trentacinque anni il 27 ottobre del 1518. Ancora il cronista specifica che questi nacque il giorno della festa di s. Luca, ovvero il 18 ottobre, e ciò dà la possibilità di sapere quando venne alla luce, ossia il 18 ottobre 1483: SANUTO, *I Diarii*, cit., XXVI, coll. 147-148.

che a sua volta consente di calcolare il periodo della sua gestazione nel grembo materno, periodo che si accavalla con quello stimato per il fratello Marco:²² ‘sovrapposizione’ che induce a ritenere che questi due figli di Paolo Vendramin siano stati partoriti da due distinte dame. A favore di questa ipotesi depone ancora Marino Sanuto, il quale nel suo lavoro alla data del 25 ottobre 1510 e in altre posteriori riferisce di aver perorato personalmente (chiedendo l’attivazione della competente ‘ambasciata’) la causa di Marino Vendramin, figlio «bastardo» (ossia «naturale non legittimato», forse perché avuto da una donna di ‘basso’ lignaggio) di Paolo Vendramin, soggetto che era allora ricercato dalle autorità di Aleppo per aver sottratto a un mercante del luogo 8.000 ducati. Il Sanuto aggiunge anche che Marino era lì commesso di Nicolò e non di Andrea o Marco, rivelando così, probabilmente, una sorta di ‘solidarietà’ fra fratelli ‘adulterini’, ‘solidarietà’ nella quale quello dei due più fortunato aveva in questo modo assicurato al meno favorito dalla sorte una collocazione sociale comunque di buon livello.²³

Un riscontro relativo al versante economico, che avalla il sospetto che qualcosa ‘divideva’ i tre rampolli legittimamente e ufficialmente riconosciuti generati da Paolo Vendramin, è offerto da una scrittura di parziale sistemazione dell’asse ereditario trasmesso dal loro genitore vergata nel 1511, sistemazione che provvedeva alla spartizione delle sostanze pecuniarie, dei crediti e di alcuni beni ma che lasciava ancora indiviso quasi tutto il patrimonio immobiliare. Infatti nella scrittura, sulla quale compaiono i nomi di Andrea, Marco e Nicolò tutti dichiarati figli di Paolo, si configurano chiaramente due parti contraenti, una formata da Andrea e Marco e l’altra dal solo Nicolò.²⁴ Questa interpretazione dei dati a disposizione potrebbe trovare conforto anche nella decisione del tutore (al tempo in cui l’accolita di calza si costituì Paolo Vendramin era già morto) di iscrivere alla compagnia dei Fausti proprio Nicolò e non Andrea o Marco, sebbene ciascuno dei tre avesse l’età ‘giusta’ per entrare a far parte del gruppo, ossia all’incirca la medesima degli altri soci fondatori. La scelta a

²² Andrea Vendramin di Paolo venne attestato diciottenne alla *Balla d’oro* in data 8 luglio 1497, mentre Marco Vendramin di Paolo fu lì presentato come già ventenne il 1° dicembre 1503: quindi costoro nacquero rispettivamente attorno all’anno 1479 e all’anno 1483.

²³ SANUTO, *I Diarii*, cit., x, coll. 637, 809, 885.

²⁴ BMCC: P.D. C 751/6, *Andrea, Marco e Nicolò Vendramin q. Paolo. Divisione dei beni*, atto redatto il 23 nov. 1511 e perfezionato il 10 dic. 1511.

favore di Nicolò fu probabilmente presa allo scopo di 'accreditarlo in società' e di dargli in prospettiva un'opportunità in più per introdursi in futuro nei più circoscritti ambienti di potere pubblico e privato, andando così a 'riparare' in parte alla sua condizione 'spuria', condizione che non lo metteva alla pari dei propri fratelli, che non lo favoriva nella vita politica e che per certo gli precludeva le molte importanti posizioni riservate ai soli elementi di provata e 'schietta' nobiltà. Sotto questo profilo la carriera di Nicolò pare confermare che la scelta di chi fece le veci del genitore fu azzeccata, perché proprio nella ricerca e nella assunzione di incarichi a servizio della Repubblica il Nostro 'Fausto' fondò la sua affermazione (ottenendo come impiego di maggior prestigio il mandato congiunto di capitano e podestà per la città di Treviso nel periodo 1516-1517),²⁵ incarichi che certo si raggiungevano con l'impegno e le ricchezze personali ma

²⁵ Seguendo gli scritti di Marino Sanuto, ecco la carriera del nostro Nicolò. Il 28 marzo 1509 si candida a «pagador in campo» ma non viene eletto; in data 1° settembre 1509 è nominato «sopracomito» con «homeni de la Zuecha» (Giudecca, parrocchia della città dove aveva residenza); il giorno 10 giugno 1512 concorre per diventare «provedador executor in campo», però non passa; tramite le note relative agli inizi di gennaio del 1513, si evince come già da qualche tempo fosse «in campo» (in Terraferma, sui luoghi di guerra), probabilmente 'volontario', per impratichirsi e farsi conoscere negli ambienti militari; il 30 maggio 1513 si propone di nuovo come «provedador executor in campo», venendo scelto; nei mesi successivi opera brillantemente, conquistando così l'amicizia di Bartolomeo d'Alviano tanto da ospitarlo in due occasioni (il 5 settembre del 1513 e il 29 maggio del 1514) nella sua casa della Giudecca; in data 9 maggio 1515 lascia il compito succitato perché si aggiudica quello di «provedador sora il Fisco»; poco dopo, ovvero il 6 settembre 1515, tenta per il posto di «provedador in visentina» ma non riesce nell'intento; il giorno 23 settembre 1515 consegue il suo incarico di maggior prestigio, ossia quello congiunto di «podestà e capitano a Treviso»; entra ufficialmente nella città datagli da governare il 13 febbraio 1516, però sino al 15 marzo dello stesso anno conserva ancora formalmente la carica di «provedador sora il Fisco»; verso la fine dell'importante ministero testé indicato, cioè in data 16 marzo 1517, è elogiato per la sua condotta, soprattutto relativamente alla costruzione del nuovo circuito difensivo (a tal riguardo va detto che per un certo periodo porta Santi Quaranta venne volgarmente chiamata porta «Vendramina»); successivamente, il 27 agosto 1517, prova per il mandato di «provedador a le biave», però senza avere successo; il giorno 29 settembre 1517 si rimette in gioco per diventare «savio di terraferma», ancora non ottenendo nulla; in data 4 febbraio 1518 è fra gli aspiranti alla posizione di «provedador a Brexa» (Brescia) ma rimane escluso; il 4 luglio 1518 è in lizza per diventare uno dei «provedadori in l'armada» richiesti, però non raggiunge l'intento; il giorno 28 agosto 1518, proponendosi, non è fra i nuovi nominati «provedadori sopra le fabbriche di Rialto»; come già riferito, il 27 ottobre 1518, a trentacinque anni da poco compiuti, muore: SANUTO, *I Diarii*, cit., risp., VIII, col. 38; IX, coll. 120, 125; XIV, col. 310; XV, coll. 450, 453, 461, 463; XVI, coll. 313-314; XVII, col. 18; XVIII, col. 229; XX, coll. 196-197; XXI, coll. 36-37, 137, 139, 184, 190; XXII, coll. 24, 37, 47; XXIV, coll. 78, 269, 361, 612, 677, 707; XXV, coll. 236, 518, 683; XXVI, coll. 147-148, 295.

anche con l'approvazione e l'appoggio dei diversi 'partiti' operanti all'interno del Maggior Consiglio.

Stante un minimo margine d'incertezza, ho comunque tentato di inquadrare i dati anagrafici e il patrimonio di questo soggetto adottando i criteri già utilizzati per gli altri 'Fausti' enumerati dal Sanuto. Nicolò nacque il 18 ottobre 1483; la madre (adottiva?) fu Cornelia Cornaro di Marco, sorella della ben nota Caterina Cornaro e zia del socio fondatore che presenterò per decimo.²⁶ I suoi avi usavano come luogo di sepoltura in città il complesso dei Servi, toponimo con il quale caratterizzavano nominare il ramo della loro stirpe, e anch'egli infatti si fece tumulare lì, vicino alla tomba del nonno, ovvero il doge Andrea.²⁷ Grazie al testamento di questo eminente patrizio è possibile inquadrare le possibilità economiche di Nicolò e della sua branca familiare. Nell'atto Andrea lasciava al figlio Paolo la comproprietà del grande palazzo posto in zona S. Polo già menzionato parlando di Andrea Vendramin del fu Zaccaria e similmente a quanto ricordato per questo 'Fausto' il medesimo diritto di poter macinare gratis in alcuni mulini dati in eredità all'ultimogenito Girolamo;²⁸ inoltre la metà di una casa situata presso detti mulini. Ancora, una parte di alcune ruote molitorie gestite in comproprietà con più lontani parenti della 'famiglia', la metà di una casa a Chioggia, immobili e terreni di secondo

²⁶ BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., III, pp. 33-34, 61.

²⁷ Ivi, VII, p. 202.

²⁸ Nelle ultime volontà del doge Andrea Vendramin, la parte destinata al figlio più giovane Girolamo pare – cosa strana – prendere decisamente la porzione maggiore dell'asse ereditario (secondo una stima fatta a 'impressione', credo perlomeno i tre quarti dell'intero patrimonio), con beni che vale la pena descrivere almeno brevemente per meglio intendere sopra quali campi si estendessero gli interessi economici del soggetto testante e in genere della sua 'casata'. Oltre alle comproprietà immobiliari già citate parlando dei fratelli Paolo e Bartolomeo, troviamo infatti a lui esclusivamente destinati altri palazzi e opifici a S. Geremia (questo complesso è descritto come «casa granda sul canal grandano»), a S. Giacomo dall'Orio e a S. Aponal, ancora terreni, magazzini e laboratori a S. Marcuola e in Calle della Ruga, un grande emporio di «speziaria» a Rialto e gli importanti mulini posti in Terraferma (quelli nei quali i fratelli potevano macinare gratuitamente). Segnalo a parte una estesa tenuta con bottega posta sul limite della laguna a S. Giuliano di Marghera. Infine, voglio far risaltare quanto le disposizioni, sebbene non lo scrivano espressamente, paiono sottintendere, ovvero che anche a Girolamo sia spettata una quota dei diritti sulle marche dei saponi, poiché gli immobili a lui trasmessi sembrano inglobare i luoghi in cui tali beni di consumo venivano prodotti. Se però la mia valutazione fosse sbagliata, e dovessi di conseguenza ritenere che il doge Andrea abbia ripartito più o meno equamente il suo patrimonio fra i figli, toccherebbe considerare che le attività legate alla saponeria portassero a delle utilità più che notevoli.

piano sparsi tra Venezia e Torcello e un più importante stabile con annessa «pistoria» ubicato a S. Paternian. Infine, dava una frazione dei diritti sulle «marche» dei saponi (quelle nominate nel testo sono la «stella», la «luna» e la «meza luna») e degli affari legati alla saponeria condotta in società con i fratelli Filippo, Ferigo e Leonardo Vendramin di Luca, saponeria nella quale aveva forti investimenti.

L'atto del 1511 citato in precedenza non consente di stabilire il complesso delle cifre pecuniarie e creditizie accomodate, ma attesta in ogni caso la notevole rilevanza del patrimonio. Interessantissima è una donazione di poco successiva, redatta nel 1514 (forse sulla scia del compromesso proprietario appena richiamato), donazione nella quale Andrea Vendramin cede i suoi diritti sulle marche dei saponi segnati con la «dimidie lune» («mezza luna») al nostro Nicolò.²⁹ Sempre del 1514 è una condizione di decima presentata da Marco per sé e per le proprietà ancora in carico al suo defunto padre, condizione nella quale si possono quindi individuare i beni ricevuti dal genitore ancora rimasti indivisi e quelli già spartiti nel 1511. Per quelli ricevuti dal genitore, fra i più rilevanti compare come 'novità' una casa da «statio» a S. Eufemia, mentre scompaiono la frazione del grande palazzo con pertinenze ubicato a S. Polo, lo stabile con la «pistoria» a S. Paternian e l'immobile posto nei pressi dei mulini ove avevano la possibilità di far lavorare le proprie granaglie senza pagare; rimangono invece le abitazioni e le botteghe a S. Bartolomeo, un importante immobile – dichiarato bruciato – a Rialto e la quota comproprietaria delle ruote molitorie testé menzionata (la metà della casa di Chioggia non è denunciata ma vedremo che 'riemergerà' assieme ad altri beni più oltre). Per i beni già divisi fra i fratelli, si evidenziano alcuni terzi di negozi e un terzo di casa tutti posti a S. Bartolomeo.³⁰

Quali ulteriori documenti utili – indirettamente – ai fini dell'indivi-

²⁹ BMCC: P.D. C 751/7, *Andrea Vendramin q. Paolo dona una parte delle sue sostanze al fratello Nicolò*, atto datato 13 set. 1514.

³⁰ Per questa condizione di decima presentata nel 1514 da Marco Vendramin di Paolo denunciante i propri beni personali e quelli ancora indivisi del suo defunto padre, asve: *Dieci savi alle decime*, b. 29 [*Santa Eufemia alla Giudecca*], c. 40. Osservando i passaggi delle diverse proprietà fra generazioni, in questo e in altri casi nei quali mi sono imbattuto ho notato che dopo le divisioni testamentarie di rito intervenivano successivi accordi miranti a riaccorpere i beni frazionati, ovvero che tentavano (logicamente quando ciò era possibile) di farli giungere 'integri' sotto il controllo di un unico soggetto o di un gruppo familiare saldato da un cortissimo grado di parentela.

duazione del patrimonio di Nicolò, segnalò tre distinte dichiarazioni di decima depositate nel 1521 da Andrea Vendramin,³¹ Marco Vendramin e dalla loro madre Cornelia Cornaro, dichiarazioni le quali credo siano state presentate ‘in parallelo’ poiché tutte recano la data del 18 settembre 1521, sono uguali nella forma, scritte da una stessa ‘mano’ e su carte dello stesso tipo.³² Quelle di Andrea e Marco sono interessanti perché, a parte alcune peculiarità marginali, elencano i beni prima visti formalmente indivisi e ancora a carico del padre finalmente ripartiti e posseduti da ciascuno dei due per il proprio terzo di eredità corrispondente (il terzo mancante, ovviamente, dovrebbe essere giunto a Nicolò). Ecco, infatti, che si trova notificata da ognuno di loro la proprietà di un terzo della casa e dei negozi ubicati a S. Bartolomeo, della dimora di residenza posta a S. Eufemia, dell’immobile bruciato a Rialto (in queste carte localizzato con maggior precisione a S. Silvestro), della parte dei mulini che governavano in comproprietà con altri soggetti del ‘casato’ Vendramin (mulini che si specificano siti a Este) e infine dell’abitazione e delle diverse botteghe possedute a S. Bartolomeo già divise prima del 1514. Ricompare poi la casa di Chioggia sempre frazionata per un terzo a testa, e similmente distribuita una ‘inedita’ bottega – dichiarata «rovinada» –, bottega forse adiacente all’opificio molitorio appena citato perché anch’essa posta a Este.³³ La condizione di decima presentata da Cornelia Cornaro, invece, ritengo che risulti utile per capire quali tipi di alleanze potevano intervenire fra le diverse stirpi patrizie tramite gli accordi dotali di matrimonio. In essa viene annotata la disposizione di parecchie botteghe «de spezier» ubicate a Rialto, presso S. Silvestro e sulla Riva del Vin, inoltre, è denunciato il terzo di un mulino i cui proprietari per la restante parte erano dei distanti parenti di ‘casa’ Vendramin.³⁴

³¹ Di ausilio per una analisi complessiva di questa branca familiare risultano altresì i due testamenti disposti durante la sua vita da Andrea Vendramin, cavaliere gerosolimitano, di Paolo, testamenti collocati ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 51.65 [*Girolamo de Bossi*], documento stilato in data 6 dic. 1519, e ivi, b. 1217.1X.86 [*Antonio Marsilio*], strumento steso il 10 mar. 1548.

³² Per queste condizioni di decima presentate da Andrea Vendramin, Marco Vendramin e Cornelia Cornaro si veda ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 29 [*Santa Eufemia alla Giudecca*], risp. cc. 70, 68, 67.

³³ Ancora utile per fare il punto sui beni di questo ramo familiare può essere un supplemento di decima consegnato da Marco Vendramin sempre nel 1521, supplemento depositato ivi, b. 29 [*Santa Eufemia alla Giudecca*], c. 71.

³⁴ Questa denuncia portata nel 1521, della quale ho fornito la collocazione alla nota 32,

Il decimo è Giacomo Cornaro di Giorgio, cavaliere {di Marco}. Del ramo detto successivamente al 1520 da S. Maurizio, ma in precedenza abitante a S. Polo nel maestoso palazzo che fu dei signori da Carrara, nacque da Elisabetta Morosini di Francesco ed era nipote di Caterina Cornaro, regina di Cipro. Dichiarato ventenne alla *Balla d'oro* il 1° dicembre 1503, nel 1509 si sposò con Marina Morosini di Orsato. Riguardo le sostanze economiche caratterizzanti la sua 'famiglia', è risaputo come fossero enormi in Venezia dal lato immobiliare, con tre palazzi maggiori a S. Cassian, a S. Samuele e, come già riferito, a S. Polo, mentre ancora in laguna v'è da aggiungere un'analogo magione con ampi giardini e orti a Murano. Sulla Terraferma note sono le ricche proprietà di Asolo, Castelfranco e dell'alta Padovana; inoltre, nel contado della città antenorea, si deve segnalare la sontuosa villa di Tencarola. La condizione di decima presentata nel 1514 dalla moglie del nostro 'Fausto' può fornire un aiuto per capire quale fosse la consistenza del suo patrimonio anche in rapporto alle linee tracciate dalle alleanze matrimoniali fra le 'case'. Nel documento sono elencate delle lunghe serie di abitazioni e botteghe controllate in diversi sestieri della città; sulla Trevisana sono annotati immobili e terreni a Castelfranco, un mulino con arativi a Resana e poi ancora campi a Noale. A specificare ulteriormente le peculiarità dei possedimenti appena citati concorrono due dichiarazioni di decima presentate nel 1538 dal nostro 'Fausto': una depositata congiuntamente a nome suo e dei fratelli e l'altra separatamente per la sua sposa; tali documenti, i quali per certo riportano anche beni acquistati successivamente al decennio che più interessa questo studio, sono assai utili in quanto vanno nel dettaglio e mostrano in alcuni casi le impostazioni date alle unità produttive in carico, impostazioni che sono da presumersi ereditate da un avviamento precedente. Dei diversi aspetti che meriterebbero di essere ulteriormente analizzati, nel caso di Giacomo Cornaro mi limito a sottolineare che nelle adiacenze di un palazzo del patrimonio 'storico' e di un medesimo complesso immobiliare, cioè vicino a quello di campo S. Polo e a un nucleo di abitazioni controllato nel sestiere di Cannaregio, costui aveva delle tintorie non affittate (quindi gestite direttamente); ancora, che nelle sue tenute di campagna, ossia quelle

va collegata a un'altra che Cornelia Cornaro aveva presentato poco tempo prima, cioè nel 1519, conservata ivi, b. 29 [*Santa Eufemia alla Giudecca*], c. 56.

di Castelfranco, Asolo, Treville e «Piombin», faceva coltivare cereali e foraggi, tagliare legname e allevare cavalli. Per Marina Morosini appunto solamente che in città era padrona di alcune botteghe a Rialto «sopra la Draperia granda», mentre in tutti i suoi fondi di Terraferma anch'essa faceva seminare parecchie qualità di graminacee ed erbe da sfalcio, a Castelfranco aveva un mulino in disuso che dal toponimo, «la Siega», è lecito ritenere che fosse una volta dedicato alla lavorazione del legname, e che a Noale raccoglieva biade per cavalli, era padrona di due «poste da piegore» e governava altro bestiame in comunione con alcuni parenti paterni. Studiando i testamenti di due dei cinque fratelli di Giacomo, cioè Girolamo e Giovanni, è intuibile che l'assetto economico della 'casa' a Venezia e nella Terraferma non variò di molto negli anni successivi, con solo un maggior investimento fondiario nelle zone adiacenti ai colli Euganei, mentre dal lato del commercio è ribadito il traffico di granaglie, importate soprattutto dai domini turchi.³⁵

L'undicesimo è Alvise Capello del fu Girolamo {di Francesco}. Provato in *Balla d'oro* a diciott'anni già maturati il giorno 4 agosto 1497, nacque da Paola Donato di Pietro (donna alla quale suo padre si congiunse in seconde nozze nel 1477). Tramite le glosse del Barbaro, non confermate dai registri 'anagrafici' pubblici,³⁶ risulta che nel 1502 si unì in matrimonio con una appartenente alla famiglia Dolfin. Dalla condizione di decima presentata per sé e per la madre in data 29 agosto 1514, si può capire di quali beni era composto il patrimonio della sua 'casata'. Nell'atto a suo nome denuncia in Venezia una casa da «statio» presso S. Maria Mater Domini, ancora, confinante con tale residenza, un'al-

³⁵ Ivi: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 91v. Per la condizione di decima rilasciata da Marina Morosini nel 1514, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 51 [*San Maurizio*], c. 12. Per la certificazione di decima dichiarata da Giacomo Cornaro congiuntamente ai suoi fratelli e per quella da lui presentata in vece di sua moglie, entrambe registrate in data 30 aprile 1538, si vedano risp. ivi, b. 93 [*Sestiere di San Marco, 1537*], cc. 489, 568. Ancora utile può risultare l'attestazione di decima presentata nel 1515 dal fratello Francesco, conservata ivi, b. 62 [*San Samuele*], c. 56. Per il testamento del fratello Girolamo, vergato il giorno 11 febbraio 1547, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1142.116 [*Pietro Alberti*]; per il testamento del fratello Giovanni, atto stilato in data 11 aprile 1551, ivi, b. 1209.409 [*Antonio Marsilio*]. BARBARO, *Arbori de' Patrii veneti*, cit., III, pp. 33-34, 61; G. GULLINO, *Corner, Giacomo*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXIX, Roma, 1983, pp. 206-208; POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, cit., pp. 133-161.

³⁶ Credo che questa 'assenza' sia giustificata dal fatto che il loro matrimonio non portò alla nascita di alcun figlio maschio.

tra abitazione più grande e, sempre in zona, un ulteriore immobile di analoghe dimensioni. Il resto dei suoi possedimenti era nella Trevisana, concentrato soprattutto a Quinto, dove aveva molti campi, in misura minore sulla villa di «Sant'Alberto» (forse l'odierna frazione di Zero Branco), con pochi arativi, e infine sul toponimo scritto «Scaltenigo» (Scaltenigo), luogo nel quale disponeva di prati e di un «maso». Anche la madre era padrona di parecchi beni presso i medesimi distretti, poiché nella dichiarazione per lei è riportato che a «Casier» rimaneva signora di una casa attorniata da parecchi terreni, ancora di fondi a Quinto, particolarmente nelle località denominate «Cornolo», «Crinara», «San Settimo» e «Guisa», e di un ampio podere con brolo nella frazione chiamata «Nogare», podere ricco di prati, di arativi, di una stalla per cavalli, di una bottega da fabbro e di una fornace.³⁷ Emblematico è il testamento del nostro 'Fausto', perché dà una visione d'insieme del suo stato e precisa alcune incognite anagrafiche. Innanzitutto il documento individua la moglie, Laura Dolfìn di Zaccaria, e poi le ulteriori relazioni parentali con soggetti delle famiglie Donato, Malipiero, Marin, Michiel e Loredan. La trasmissione dei beni immobili ricorda in sintesi quanto già elencato nelle condizioni di decima, dando però l'idea che questi si siano ulteriormente ampliati; se per quelli ubicati in Terraferma ciò è solo intuibile, per quelli siti a Venezia risulta certo, perché nel testo 'compare' una grande «piezaria» lasciata agli eredi. Anche i lasciti fatti a favore della propria anima, per beneficenza e per la sistemazione dotale di figlia e nipote sono indicativi: infatti, in essi si può notare l'enorme disponibilità pecuniaria, composta non solo da depositi presso i «banchi» e il «Monte Vecchio» ma anche da parecchi crediti esigibili nei confronti di diversi soggetti privati. Di più, queste sistemazioni particolari ritengo possiedano un 'valore aggiunto', poiché rivelano un'abitudine del testatore nel modo di pensare e di operare in rapporto ai beni di consumo usualmente trattati negli scambi quotidiani del proprio lavoro: difatti, in molte di esse si 'ragiona' con unità di misura quali carri, sacchi, «stari» e «bigonzi» di vino, di grano e di farina.³⁸

³⁷ Le località qui nominate sono ancora individuabili, poiché hanno lasciato le loro tracce nell'odierna rete stradale del citato Comune trevisano.

³⁸ Asve: *Avogaria di Comun*, reg. 164/III, f. 370r. La dichiarazione di decima presentata da Alvise Capello per sé e per sua madre è conservata ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 45 [*Santa Maria Mater Domini*], cc. 15-16; le ultime volontà del nostro 'Fausto' sono collocate ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 127.1.56 [*Francesco Bianco*], atto datato 9 lug. 1529. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., II, pp. 255, 274.

Il dodicesimo è Lorenzo Contarini del fu Marco, del fu Andrea, procuratore di S. Marco.³⁹ Nato da Maria Soranzo di Luca, venne presentato in *Balla d'oro* il giorno 29 novembre 1496 e lì dichiarato di diciotto anni già compiuti. Appartenente al ramo detto dai Ss. Apostoli, assieme al nominato per sesto, cioè Lodovico Falier, risulta il più anziano dei giovani che fondarono la compagnia. Nella condizione di decima presentata congiuntamente al fratello Andrea il 1° agosto 1514, è denunciata in Venezia la proprietà di un quarto di casa residenziale a S. Vidal e la metà di un'abitazione a S. Maria Formosa. Maggiori paiono essere stati i beni posseduti a Padova e nel Padovano: in città un terzo di fornace e un terzo di palazzo all'interno delle mura, ancora una villa con brolo nella campagna limitrofa, mentre nel contado, a Paviola, sotto la giurisdizione di Cittadella, una ampia magione con campi coltivati a grano, sorgo e vite.⁴⁰

Il tredicesimo è Francesco da Mulla di Alvise {di Francesco}. Nato da Franceschina Pesaro di Marco, fu portato per l'iscrizione alla *Balla d'oro* una prima volta in data 25 ottobre 1497, ma venne lì respinto probabilmente perché diciassettenne; infatti, fu ripresentato tre anni dopo sempre nel medesimo giorno, cioè il 25 ottobre 1500, e quindi regolarmente registrato come maturo ventenne. Del ramo nominato da S. Giacomo dall'Orio, i suoi avi provenivano specificatamente dalla zona di S. Zuane Degolà. Nel 1504 si sposò con Laura Michiel di Lorenzo, matrimonio dal quale nacquero più figli di cui uno, Alvise, già nell'aprile del 1509. Dal testamento di suo padre, spentosi nel 1509, si ricavano dei dati patrimoniali approssimativi che delineano solo il generico passaggio di beni posseduti nel distretto di Treviso e nel comprensorio di Cittadella. Più dettagliata è la condizione di decima

³⁹ È l'unico 'Fausto' per il quale Marino Sanuto cita anche il nome del nonno: ciò credo deponga a favore del cronista relativamente alla bontà del suo operare onde non generare scambi di persona, poiché in quegli anni c'era un altro Lorenzo Contarini di Marco avente più o meno la stessa età del soggetto che ci interessa, cioè Lorenzo Contarini di Marco di Lorenzo, dichiarato ventenne alla *Balla d'oro* in data 7 agosto 1502. Per la genealogia di questo nobile: BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., II, p. 446.

⁴⁰ ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 164/III, f. 76v; per la condizione di decima presentata congiuntamente da Lorenzo e Andrea Contarini nel 1514, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 74 [*San Vidal*], c. 24. Si veda inoltre l'attestato di decima fatto nel 1540 dal solo Lorenzo, strumento che credo sia seguente una divisione patrimoniale, fonte la quale riporta parte dei beni precedentemente dichiarati: ivi, b. 103 [*Sestiere di Dorsoduro*, 1537], c. 926. Di aiuto può risultare anche il testamento del fratello Andrea, steso in data 22 gennaio 1555, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1206.76 [*Antonio Marsilio*]. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., II, p. 462.

presentata per tutta la famiglia dalla madre nel 1514, nella quale dichiara di avere a Venezia la casa di residenza a S. Zuane Degolà, ancora nella stessa parrocchia un altro immobile abitativo e poi una «caneva» a S. Boldo. Maggiori sembrano le proprietà sulla Terraferma, con estesi beni fondiari a Oderzo, Monigo e ancora più ampi poderi nella campagna del Cittadellese.⁴¹

In base a questa succinta 'schedatura' dei soci che fondarono la compagnia di calza dei Fausti credo sia possibile individuare alcuni denominatori comuni che possono aver unito, oltre all'età, i giovani. Il principale è che tutti costoro provenivano dalla nobiltà 'maggiore' del tempo, cioè quella che in quegli anni 'contava', nobiltà i cui soggetti erano potenzialmente destinati a ricoprire i ruoli più importanti nell'apparato statale. Naturalmente, tale potenziale rilevanza politica era il riflesso di una notevole influenza economica ben radicata nel territorio: oltre all'«obbligatorio» stabile di residenza, le loro 'case' avevano in città estese proprietà immobiliari abitative, commerciali e di produzione. Riguardo codesto aspetto, sebbene si possa dire che tutte le zone di Venezia sentissero la presenza di queste 'famiglie', è indubbio che le aree ove erano maggiormente presenti fossero quelle nelle immediate vicinanze di Rialto e lungo il sestiere di S. Polo. In particolare al ganglio realtino va assegnata la peculiarità economica, dato che la maggioranza delle botteghe, degli empori e degli opifici posseduti si addensava nei suoi pressi; a S. Polo va invece data una parziale caratteristica 'domiciliare', in quanto un buon numero di soci aveva lì dimora, e una più acclarata vocazione 'aggregativa' del gruppo, perché proprio nell'omonimo campo la compagnia tenne feste così importanti e sontuose da essere riportate nella cronaca del Sanuto (le due citate).⁴²

⁴¹ ASVE: *Avogaria di Comun*, reg. 164/III, f. 270v; ivi, reg. 165/IV, f. 304r; per il testamento del padre Alvise, steso in data 15 maggio 1509, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 1211.810 [*Antonio Marsilio*]; per la condizione di decima presentata dalla madre, ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 78 [*San Zuane decolato*], c. 11. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., v, p. 426.

⁴² In rapporto con i citati eventi, segnalo un episodio 'analogo' occorso in data 23 settembre 1507 presso la dimora veneziana di Caterina Cornaro, ovvero una recita teatrale tenutasi in occasione delle nozze di Filippo Capello di Paolo (nato da Marietta Cornaro di Lorenzo) con Andriana Marcello di Sebastiano. Orbene, oltre alla relazione parentale con 'casa' Cornaro, e quindi col 'Fausto' Giacomo Cornaro di Giorgio, notiamo altri punti di 'vicinanza' degli sposi con il gruppo di calza in questione, poiché il menzionato consorte

Riguardo ai possedimenti di Terraferma, appare evidente che le 'case' di questi giovani si fossero comportate come l'intera aristocrazia veneziana aveva genericamente fatto nel lento processo di occupazione della 'campagna' realizzato sino ad allora, dal momento che aveva la maggior parte dei propri possedimenti nei territori a ridosso delle lagune, lungo la bassa Brenta e nel primo dominio che si diede alla Repubblica, ossia sul distretto di Treviso. Parallelamente a ciò, noto che più rade erano le proprietà nel Veronese e nel Vicentino, mentre nella Padovana già risultavano maggiormente consistenti; va infatti detto che proprio sulle circoscrizioni patavine dell'alta, per l'effetto di un'espansione partita dalle 'basi' poste nella Marca, tali 'case' avevano esteso i loro patrimoni fondiari. Va sottolineato, a questo proposito, che parecchie delle numerose tenute dei 'Fausti' o delle loro 'famiglie' si concentravano nei distretti di Asolo e Castelfranco, 'sconfinando' altresì nel Cittadellese e verso Camposampiero.

Quanto alle attività svolte, la grossa disponibilità pecuniaria rilevata induce a presumere che parte delle rendite giungesse attraverso le differenti movimentazioni di danaro, come per esempio tramite prestiti, investimenti e 'assicurazioni'. Associando questo aspetto a quello immobiliare cittadino e a quello fondiario, se ne ricava che le 'famiglie' dei 'Fausti' erano di certo impegnate nella produzione, importazione, trasformazione e commercializzazione di beni alimentari in genere (per mezzo delle botteghe di «spezieria») e di cereali in particolare (con i laboratori di «pistoria»).

Esisteva, però, un filo economico che legava tutte queste 'casate' ben più profondamente di quanto possa apparire a prima vista, integrandole in una 'cordata' di cui il gruppo di calza dei Fausti era solo una manifestazione accessoria? Ritengo che si possa dare una risposta positiva a questo interrogativo. Tale filo comprendeva infatti interessi così ingenti, diffusi e avviati storicamente da secoli che, come a macchia d'olio, allargavano la propria influenza ad altri settori non meno

era un cugino di Alvise Capello del fu Girolamo, cioè il socio fondatore nominato per undicesimo, mentre la coniuge (data alla luce da una non precisata figlia di Pietro Contarini di Marino) era cugina di Lorenzo Contarini del fu Marco, ossia il compagno elencato per dodicesimo: BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., II, pp. 255, 261, 274, 462; III, pp. 33-34, 61; IV, p. 483; SANUTO, *I Diarii*, cit., VII, col. 152; G. PADOAN, *La commedia rinascimentale a Venezia dalla sperimentazione umanistica alla commedia 'regolare'*, in *Storia della cultura veneta*, 3, III, *Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento*, cit., pp. 377-465; POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, cit., pp. 133-161.

importanti tanto da formare una vera e propria rete interdipendente, rete che, una volta evidenziata, assicura una logica univoca alle diverse proprietà che abbiamo trovate ‘sparpagliate’ nelle dichiarazioni di queste ‘case’ patrizie. Detto filo ha come anima centrale della sua trama l’allevamento transumante.⁴³

Difatti, se si considera questo aspetto, molti dei beni individuati trovano una propria ‘giustificazione’ economica che si concerta a filiera con quella degli altri. Ecco che è quindi possibile assegnare un significato alla dislocazione dei possedimenti di Terraferma, i quali si dispongono lungo le vie di transito delle mandrie e delle greggi che dalla bassa pianura portavano verso gli alpeggi, seguendo strade privilegiate per questo scopo (come l’Arzeron della Regina, il Terraglio e la Via Cornara) o percorsi tipicamente deputati a esso (gli argini dei fiumi). Ecco la collocazione di pascoli accessori ai tratturi e di campi coltivati a foraggio, ecco i luoghi di sosta e gli opifici di ausilio ‘tecnico’ quali per esempio le botteghe da fabbro. Riguardo le poste di svernamento, metto in rilievo quelle limitrofe alle lagune, che erano in stretta connessione con le saline, il cui prodotto rimaneva di fondamentale importanza sia per la salute degli animali, e la conseguente buona qualità di pelli e lane, che per la conservazione di carni e latticini. Parallelamente a questi ultimi due aspetti segnalo i caseifici e, per estensione della trafila, gli allevamenti di bestiame stanziale; a essi vanno aggiunte le altre attività connesse di trasformazione dei prodotti e dei sottoprodotti, evidenziate tramite la presenza di concerie, tintorie, folli da lana e saponerie. In coda appunto gli ovvi lavori rivolti alla macellazione dei capi e alla rivendita dei tagli di macelleria in genere.

Se da un lato mi sembra che le interrelazioni segnalate nel corso della ‘schedatura’ dei ‘Fausti’ fondatori abbiano dimostrato – a conferma dell’avvenuta formazione e cementificazione del citato ‘spirito di squadra’ – che i rapporti fra alcuni di costoro durarono ben oltre la scomparsa della compagnia, dall’altro vanno tenuti presenti anche gli indizi a favore dell’ipotesi dell’esistenza di una sorta di ‘catena’ a

⁴³ Sebbene si concentri principalmente sulla Padova dell’età romana, uno dei pochi lavori che trattano il tema delle vie di transumanza nel Veneto e danno una visione complessiva degli aspetti connessi all’allevamento itinerante nei nostri territori è quello di Jacopo Bonetto: J. BONETTO, *Le vie armentarie tra Patavium e la montagna*, Dosson, 1997, *passim*. Rispetto i percorsi da me seguiti congiungendo le diverse proprietà individuate sul territorio, segnalo il frequente incontro di toponimi legati al mondo della pastorizia e al commercio del bestiame.

monte, 'catena' che collegava nel tempo, funzionalmente al 'partito' di interessi che stava loro dietro, precisi gruppi di calza.

In riferimento a quanto sopra, rispetto ai membri elencati all'ottavo e al nono posto, ovvero ad Andrea Vendramin del fu Zaccaria e a Nicolò Vendramin del fu Paolo, risulta che un figlio del doge Andrea Vendramin, loro avo, fu iscritto in una comitiva attiva negli anni attorno al 1470, comitiva la quale è plausibile supporre fosse quella dei Puavoli (bambocci).⁴⁴ Ciò è infatti ricavabile relazionando la notizia che Giorgio Cornaro,⁴⁵ ossia il padre del 'Fausto' Giacomo Cornaro (il fondatore che ho presentato per decimo), fosse membro della compagnia dei Puavoli,⁴⁶ con la quasi certezza che giusto lui possa essere quel non menzionato «figlio di Marco Cornaro»,⁴⁷ il quale, assieme a un non precisato «figlio del doge Andrea Vendramin», nel gennaio del 1475, durante un'ambasciata del Ducato di Milano alla Serenissima, accompagnò e festeggiò in città Sforza Maria Sforza per un non indicato gruppo di calza: patrizi veneti che ancora poi, come principali sostenitori, promossero e ricevettero l'iscrizione del nominato rampollo lombardo nelle file della propria accolta giovanile.⁴⁸

Sempre in attinenza con la supposta 'catena', sebbene sino a qui lo abbia citato solo in una nota (ma per il quale darò una notizia più

⁴⁴ Da quanto si sa, il doge Andrea Vendramin ebbe sei figli legittimi: Bartolomeo (nono del 'Fausto' Andrea elencato per ottavo), presentato alla *Balla d'oro* in data 3 novembre 1448, Nicolò e Giovan Francesco, molto probabilmente gemelli perché li annotati congiuntamente il giorno 11 ottobre 1453, e poi Alvise, Paolo (padre del 'Fausto' Nicolò enumerato al nono posto) e Girolamo, rispettivamente iscritti il 16 ottobre 1461, il 5 novembre 1462 e il 12 novembre 1464. Orbene, dovrebbe essere proprio uno di questi ultimi tre quel non precisato figlio di costui che assieme a un altresì non nominato figlio di Marco Cornaro, come membri della medesima compagnia, accolsero in laguna e convinsero all'iscrizione nella loro compagine di calza il giovane Sforza Maria Sforza nel gennaio del 1475, cioè durante la sua ambasciata compiuta per rinnovare l'alleanza fra il Ducato di Milano e la Repubblica di Venezia: BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., VII, p. 202.

⁴⁵ Per un rapido sguardo sulla vita di questo illustre patrizio veneto: G. GULLINO, *Cornaro, Giorgio*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, XXIX, cit., 1983, pp. 212-216.

⁴⁶ La notizia della adesione di costui alla compagnia dei Puavoli è riportata in POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, cit., pp. 133-161.

⁴⁷ Marco Cornaro di Giorgio è l'unico soggetto di questa 'casa' con detto nome che nel periodo in questione ebbe figli: Giorgio, regolarmente registrato alla *Balla d'oro* il giorno 18 novembre del 1472, e Luca, di cui si hanno solo blande notizie e per il quale non risulta alcuna registrazione sui repertori di appartenenza al patriziato lagunare.

⁴⁸ M. PISTORESÌ, *Venezia-Milano-Firenze 1475. La visita in laguna di Sforza Maria Sforza e le manovre della diplomazia internazionale: aspetti politici e ritualità pubblica*, «Studi Veneziani», n.s., XLVI, 2003, pp. 31-67.

‘stringente’ di vicinanza al mondo di Giorgione verso la fine di questo intervento), segnalò la significativa appartenenza alla compagnia di calza dei Puavoli dell’eminente Andrea Gritti,⁴⁹ coniugandola con un suo stretto contatto parentale ed economico con una branca della ‘famiglia’ Vendramin.⁵⁰

Introduco ora quella coda alla quale accennavo in uno dei primi capoversi di questo scritto, sottolineando un significativo parallelismo: infatti, così come si giudica molto probabile per il *Miracolo della Reliquia della Santa Croce a Rialto* e praticamente certo per alcuni teleri che compongono il *Ciclo di Sant’Orsola* (opere tutte dipinte da Vettore Carpaccio, ora visibili alle Gallerie dell’Accademia di Venezia ma una volta collocate rispettivamente nella Scuola Grande di S. Giovanni Evangelista e nella Scuola di S. Orsola: ‘manifesti’ contenenti un frammisto di devozione religiosa e di celebrazione del potere esposti in luoghi deputati a una particolare forma di gestione dell’impianto sociale di allora),⁵¹ ovvero che in essi vi siano immortalati degli appartenenti a precise compagnie di calza (compagnie che quindi sono da presumersi quali co-committenti dei nominati capolavori), ritengo importante segnalare nel *Compagno di Calza* affrescato da Tiziano, una volta presente sulla parete del Fondaco dei Tedeschi prospiciente il campo di Rialto – di cui si sanno i dettagli grazie a una stampa a colori fatta per mano di Anton Maria Zanetti⁵² – il riconoscimento della divisa dei Fausti, poiché da ciò discendono due evidenze. La prima testimonia che anche il nominato gruppo, in quanto tale, ebbe dei contatti diretti col mondo dell’arte pittorica; la seconda indica che, rappresentandosi in questa maniera sulla parete esterna di un edificio

⁴⁹ La notizia di questa sua appartenenza alla compagnia dei Puavoli è ancora riportata in POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, cit., pp. 133-161; notizia avallata da alcuni ragguagli riferiti da Marino Sanuto: SANUTO, *I Diarii*, cit., xxxvii, col. 456.

⁵⁰ Per una sintesi delle gesta di questo energico personaggio (registrato alla *Balla d’oro* il giorno 22 novembre del 1473, quindi quasi coetaneo del citato Giorgio Cornaro di Marco, cioè il padre del ‘Fausto’ presentato per decimo), si veda G. BENZONI, *Gritti, Andrea*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LIX, cit., 2002, pp. 726-734.

⁵¹ L. ZORZI, *Carpaccio e la rappresentazione di Sant’Orsola. Ricerche sulla visualità dello spettacolo nel Quattrocento*, Torino, 1988, pp. 48-49, 56-58.

⁵² A. M. ZANETTI, *Varie pitture a fresco de’ principali maestri veneziani*, Venezia, 1760, tav. 7. Mi riferisco all’esemplare colorato in originale dall’Autore custodito presso il Museo Civico Bottacin di Padova con segnatura *M. B. 434*, esemplare del quale ho discusso l’importanza sulle pagine dello studio da cui è stato estratto questo intervento.

quale il Fondaco, vieppiù orientata verso una delle maggiori piazze mercantili d'Europa, anch'esso fu 'notevole' e altresì influente rispetto al versante 'pubblico'.

Quanto sopra si concerta con una seconda identificazione che ho compiuto (da collegare poi a una terza individuazione da me fatta che citerò tra pochi capoversi), identificazione che vede nello *Stemma* dipinto dal Vecellio ora esposto alla Ca' d'Oro, ma anch'esso una volta presente sulla stessa facciata del Fondaco un'arma personale del doge Leonardo Loredan: difatti, detta concertazione si concorda in rapporto ad alcune tesi già espresse che reputano costui e altri influenti nobili veneziani a lui 'vicini' quali sostenitori dell'opera del Maestro di Castelfranco all'interno dei palazzi dell'amministrazione cittadina lagunare.⁵³

Passando adesso a trattare di quei segnali trovati che evidenziano nei soci 'Fausti' fondatori un collegamento con il mondo dell'arte in generale e con quello di Giorgione in particolare, comincio dall'elencato per terzo, cioè Giovanni Emo di Giorgio.

Rispetto a questo soggetto, riporto subito il terzo riconoscimento da me compiuto su un altro brano di affresco sempre dipinto da Tiziano nella parete del Fondaco dei Tedeschi già due volte sopra citata: si tratta del cosiddetto *Levantino*, lacerto oggi custodito nei depositi della Ca' d'Oro, il quale dalla foggia del suo abbigliamento piuttosto che un abito orientale giudico ostenti, a mo' di araldo, i colori e l'arme di due 'case' patrizie: quella dei Pasqualigo e quella degli Emo.⁵⁴

Se già, nonostante alcune 'recenti' e motivate riserve, tramite un suo appartenente, la stirpe dei Pasqualigo risulta 'storicamente vicina' al Maestro di Castelfranco,⁵⁵ per la seconda 'famiglia' l'identifica-

⁵³ Un parere di questo tipo, specie rivolto nei confronti del doge Leonardo Loredan, è espresso in A. MARIUZ, *Giorgione pittore di affreschi*, in *Da Bellini a Veronese. Temi di Arte Veneta*, a cura di G. Toscano, F. Valcanover, Venezia, 2004, pp. 299-367.

⁵⁴ In relazione alle tre presenze 'araldiche' riconosciute sugli affreschi fatti da Tiziano al Fondaco, dovrei chiarire alcune cose rispetto la loro rappresentazione, precisazioni che spero di poter esporre, assieme ad altri ragionamenti riguardanti l'intero complesso dei lavori di pittura esterna li eseguiti, in un futuro intervento *ad hoc*. Ancora, in rapporto allo *Stemma* e al cosiddetto *Levantino*, opere ora conservate presso la Ca' d'Oro, ringrazio Antonio Martini e Alfeo Michieletto che, in qualità di restauratori per la Sovrintendenza del Polo Museale di Venezia, con le loro ispezioni fatte sulle nominate opere, mi hanno fornito degli avalli tecnico-scientifici alle indicate identificazioni.

⁵⁵ Marco Antonio Michiel. *Notizia d'opere del disegno. Edizione critica a cura di Theodor Frimmel. Vienna 1896*, a cura e con saggio critico di C. De Benedictis, Firenze, 2000, pp. 51, 56.

zione testé riferita concorda con un paio di autorevoli pareri, i quali vedono nel provveditore al Sal e poi membro dei Dieci Alvise Emo di Michele e nel procuratore di S. Marco Giorgio Emo di Giovanni, cioè il padre del 'Fausto' Giovanni, due favoreggiatori nell'affidare a Giorgione l'abbellimento del Fondaco.⁵⁶

Ancora per il nostro 'Fausto' Giovanni, evidenzio un 'collegamento sponsale' con l'ambiente 'giorgionesco', poiché la sorella del suo genitore, Ginevra Emo di Giovanni, fu la madre di Girolamo Marcello, il noto raccoglitore e committente di opere d'arte.⁵⁷

Anche per il compagno presentato per quarto, cioè Francesco Zen di Pietro, ho trovato alcune notizie interessanti. Egli in vita fu molto vicino al mondo della cultura, specie quella legata al teatro e all'architettura. Proprio in ragione di questo primo punto, sospetto che sia stato uno dei membri promotori e animatori di una farsa rappresentata a casa di Marino Malipiero⁵⁸ il 12 febbraio del

⁵⁶ ASVE: *Segretariato alle voci, Misti (1491-1524)*, reg. 7 [Microfilm 240], cc. 39v-41v; G. B. CAVALCASELLE, J. A. CROWE, *Tiziano, la sua vita e i suoi tempi*, 2 voll., Venezia, 1877-1878: 1, pp. 74-77; R. MASCHIO, *Per la biografia di Giorgione*, in *I tempi di Giorgione*, a cura di Idem, Roma, 1994, pp. 178-203.

⁵⁷ BATTILOTTI, FRANCO, *Regesti di committenti e dei primi collezionisti di Giorgione*, cit., spec. pp. 73-76.

⁵⁸ Credo di poter identificare questo soggetto nella persona di Marino Malipiero di Piero di Marino, in quanto questi era allora l'unico di tale schiatta che avesse detto nome. La contingenza poi che costui appartenesse alla medesima generazione di coloro che fondarono la compagnia dei Fausti, valuto sia un ulteriore sostegno a codesta presunzione, circostanza la quale vieppiù mi spinge a sospettare con forza che anch'egli possa aver aderito alla citata accolta. Nato da Pierina Venier di Alvise, venne infatti annotato nei registri della *Balla d'oro* come maturo ventenne il giorno 3 dicembre del 1503. Del ramo di 'casa' Malipiero chiamato da S. Maurizio, tramite la cronaca di Marino Sanuto si sa che la sua parrocchia di residenza era quella di S. Paternian, perché nell'immediatezza dell'emergenza bellica dovuta alla sconfitta di Agnadello, cioè fra la seconda metà di maggio e i primi giorni di giugno del 1509, fu lì incaricato dal Consiglio di fare la descrizione degli uomini eventualmente mobilitabili per la difesa della città. Nel 1505 si sposò con Vincenza Morosini di Nicolò, unione dalla quale non fiorì prole, poi, più tardi, ossia nel 1525, convolò in seconde nozze con Elisabetta Diedo di Girolamo. Purtroppo, non sono riuscito a trovare delle fonti tali da poter inquadrare con un sufficiente grado di accettabilità gli interessi economici della sua branca familiare, ma solo alcune scritture che forniscono poche notizie marginali {esse sono due; la prima è il testamento della madre, steso in data 27 settembre 1519, conservato in ASVE: *Notarile, Testamenti*, b. 133.515 [Pietro Bon, pievano di San Benedetto/Boa]; la seconda è una dichiarazione di decima depositata nel 1537 dal fratello del nostro Marino, ovvero da Gian Maria Malipiero, per i beni di sua moglie, Suordamore Contarini di Antonio (la quale possedeva una «pistoria» e una casa a S. Maria Formosa, e una abitazione grande con molti altri piccoli immobili dipendenti accostati e due botteghe a S. Matteo di Rialto), dichiarazione collocata ivi: *Dieci savi alle decime*, b. 102 [Sestiere di Dorsoduro, 1537], c.

1508⁵⁹ (o forse 1507),⁶⁰ farsa che gli esperti reputano venne recitata dagli stessi 'Fausti'.⁶¹ Per il secondo aspetto, invece, eloquente risulta il suo testamento poiché nell'atto compaiono in qualità di testimoni il celebre architetto Sebastiano Serlio e l'importante ma meno conosciuto «murer» («maestro muratore») Innocenzo Lombardo. Sempre queste sue ultime volontà avvertono anche di una 'prossimità' al mondo di Giorgione, perché fra gli esecutori viene menzionato il nome di un noto collezionista di opere del Maestro di Castelfranco e non solo, ossia Michele Contarini.⁶² Ancora in attinenza con la 'prossimità' appena espressa, ritengo non debba venir trascurato il luogo ove premeva una tenuta – prima menzionata – allora in carico al patrimonio della sua 'casa', cioè quella ubicata nella frazione asolana di «Frata Longa», perché questa frazione è adiacente a quella nella quale calcava – e in parte calca ancora – il famoso barco di Caterina Cornaro, ovvero il complesso che ospitò la maggior parte dei cenacoli umanistici da lei patrocinati.

Rispetto al socio fondatore ricordato in settima posizione, ossia Andrea Bragadin di Francesco, ritengo assai probabile che sia suo padre quel «Francesco Bragadin» nominato nel testamento del famoso col-

411}. Ivi: *Avogaria di Comun*, reg. 165/IV, f. 281v. BARBARO, *Arbori de' Patritii veneti*, cit., IV, pp. 401-402; SANUTO, *I Diarii*, cit., VIII, col. 363.

⁵⁹ Il libretto della rappresentazione è compreso nel testo di A. RICCO, *Opere de Antonio Riccho Neapolitano intitulata Fior de Delia. Stampata nouamente. Sonetti. Capitoli. Epistole. Desperata. Eglogha. Barzellette. Strambotti. Farze*, Venezia, per maestro Manfredo Bono da Monte ferrato da Sutreuo, 1508, adi VII del mese de Mazo, ff. 54r-59r; alla fine del suo testo è riportata la dicitura: «Acta & recitata fu la presente farza in Venetia a di XII Febraro M.D.VII. in la casa del Magnifico misser Marino Malipiero per la nobile Compagnia de Fausti».

⁶⁰ Rispetto la data del 12 febbraio 1508, ho una piccola riserva, perché, sebbene la recita sia stata messa in scena nella città lagunare da un gruppo di facoltosi patrizi e il volume in cui è compreso il suo libretto sia stato stampato a Venezia, essendo l'Autore un suddito del re di Napoli, vi è sempre una minima probabilità che costui abbia computato l'anno nel modo in cui era più avvezzo, cosa che, qualora fosse davvero accaduta, farebbe retrodatare la recita al 12 febbraio 1507.

⁶¹ Per alcuni pareri sull'evento: L. ZORZI, *Elementi per la visualizzazione della scena veneta prima del Palladio*, in *Studi sul teatro veneto fra Rinascimento ed età barocca*, a cura di M. T. Muraro, Firenze, 1971, pp. 21-25; L. ZORZI, *Il teatro e la città*, Torino, 1977, pp. 293-326; G. PADOAN, *Momenti del Rinascimento veneto*, Padova, 1978, p. 395; IDEM, *La commedia rinascimentale a Venezia dalla sperimentazione umanistica alla commedia "regolare"*, cit., pp. 377-465; R. GUARINO, *Teatro e mutamenti. Rinascimento e spettacolo a Venezia*, Bologna, 1995, pp. 151-155.

⁶² BATTILOTTI, FRANCO, *Regesti di committenti e dei primi collezionisti di Giorgione*, cit., spec. pp. 83-86.

lezionista Pietro Contarini di Giovanni Ruggero (eminente patrizio che adottò il già citato Michele Contarini),⁶³ in quanto gli aveva venduto dei terreni posizionati lungo il Terraglio.⁶⁴

Riguardo al 'Fausto' Nicolò Vendramin del fu Paolo, quale indice di 'contiguità' a determinati ambienti di committenza artistica, segnalo ancora che la madre (adottiva?), Cornelia Cornaro di Marco, era sorella della celeberrima Caterina Cornaro e del noto Giorgio Cornaro. Se già i suoi avi – come più sopra ho ricordato – erano in affari con Leonardo Vendramin di Luca, cioè con il padre dell'illustre raccoglitore di rarità e promotore di opere di pittura Gabriele Vendramin (primo possessore accertato della *Tempesta* e della *Vecchia* di Giorgione), da un atto risulta che Nicolò Vendramin mantenne i medesimi rapporti di interesse con Gabriele per la gestione delle «marche» dei saponi prodotti nello 'stabilimento' di 'famiglia'.⁶⁵

Passando ora al soggetto ricordato per decimo, ossia Giacomo Cornaro di Giorgio, nel richiamare i contatti che la sua branca familiare ebbe con l'ambiente 'giorgionesco', penso sia sufficiente rammentare che proprio il genitore, Giorgio Cornaro,⁶⁶ promosse e sviluppò

⁶³ In rapporto a un aspetto da me ipotizzato e già sopra affrontato, ovvero alla supposta 'catena' che legava intergenerazionalmente alcune accolite di calza, ritengo notevole codesta 'vicinanza' di Pietro Contarini di Giovanni Ruggero al padre di un fondatore dei Fausti ('vicinanza' vieppiù rinforzata dalle relazioni che suo figlio adottivo, Michele Contarini, abbiám visto e vedremo ancor oltre tenne con alcuni di costoro), poiché detto Pietro fu in stretto grado di parentela con un appartenente alla stirpe dei Contarini che negli anni attorno al 1470 sospetto fosse socio della compagnia dei Puavoli (appartenenza ammiccata in alcune note stese da Marino Sanuto – SANUTO, *I Diarii*, cit., xxxvii, col. 456 – e trattata nel saggio da cui ho estratto queste pagine).

⁶⁴ Per il testamento di Pietro Contarini di Giovanni Ruggero, stilato in data 31 luglio 1527, ASVE: *Notarile, Testamenti*, b. 127.c.731 [*Francesco Bianco*], atto pubblicato assieme ad altri documenti a costui inerenti in BATTILOTTI, FRANCO, *Regesti di committenti e dei primi collezionisti di Giorgione*, cit., spec. pp. 83-84.

⁶⁵ È recante la data del 3 luglio 1536, documento nel quale gli eredi di Giovanni Vendramin di Alvise di Andrea – doge –, i discendenti di Nicolò Vendramin di Paolo di Andrea – doge – (ovvero del 'Fausto' noto nominato per nono), i successori di Marco Vendramin di Paolo di Andrea – doge – (ossia di uno dei due fratelli del 'Fausto' appena ricordato) e Andrea e Gabriele Vendramin di Leonardo di Luca si 'compongono' per il commercio dei saponi verdi, strumento dove si accenna alle rispettive «portion de signali» della «luna» e della «stella» possedute con le quali si marcavano i prodotti e in cui si provvede anche alle modalità della loro vendita, specie in «Alimagna» (BMCC: P.D. C 751/9).

⁶⁶ In rapporto al versante artistico, segnalo come – anche in attinenza con gli eventi bellici relativi all'assedio di Padova del 1509 – l'iscrizione di costui alla Scuola Grande della Misericordia (notizia riportata sul lavoro di POVOLEDO, *Accademie, feste e spettacoli alla corte di Caterina Cornaro*, cit., pp. 133-161), detta di Valverde, possa aver spinto tale istituto a pa-

nella città lagunare quanto la sorella Caterina patrocina ad Asolo e presso il famoso barco di Altivole, barco che successivamente giunse giusto nelle sue mani e che poi passò ai suoi figli. Riguardo questo complesso che ospitò celebri cenacoli umanistici, ritornando per un attimo a trattare il versante economico della 'casa' che ne era proprietaria, rammento la sua funzione di governo della estesa tenuta che lo circondava, tenuta la quale in un breve atto di donazione viene sinteticamente descritta come anche caratterizzata dalla presenza di «bestiami». ⁶⁷

Attraverso un passo tratto dalle già menzionate ultime volontà di Giovanni Cornaro, giudico sia possibile stimare, per parallelismo, la formazione culturale che potrebbe essere stata impartita a tutti i figli di Giorgio Cornaro, e quindi anche al 'Fausto' Giacomo: infatti, nel documento è ordinata la trasmissione e conservazione di tutte le «cose belle» presenti nel suo studiolo. Detta disposizione, poi, credo confermi l'attenzione che questa stirpe ebbe nei confronti dell'arte, attenzione la quale negli anni che sono adesso principale oggetto del nostro interesse e in quelli a questi di poco successivi sappiamo si 'materializzò' in forma 'eminente' soprattutto con le due grandi 'collezioni' conservate una nello 'storico' palazzo di S. Polo e l'altra alla Ca' Granda. ⁶⁸

Ho già messo in evidenza che il testamento dell'undicesimo 'Fausto' presentato, vale a dire Alvise Capello del fu Girolamo, permette di stabilire che costui sposò Laura Dolfin di Zaccaria, cavaliere (di Andrea). Ebbene, il nome di Zaccaria Dolfin compare in una delle po-

trocinare un'opera trovata preta di evidenti influenze 'giorgionesche'; A. BOSCARDIN, *La devozione e i ricordi di otto reduci da Padova*, «Arte Veneta», 64, 2007, pp. 172-181.

⁶⁷ L'atto di donazione, dove vengono sinteticamente descritte le peculiarità economiche del barco di Altivole, è conservato in BMCC: *Cod. Cic. 1705, Donazione di beni fatta da Caterina Cornaro al fratello Giorgio Cornaro cavaliere*, cc. 8-9. Per una visione d'insieme del complesso, si veda L. PUPPI, *Il Barco di Caterina Cornaro ad Altivole*, «Prospettive», 25, 1962, pp. 52-64. La constatazione che detto raffinato stabile fosse in definitiva la parte dominicale di una grossa azienda agraria è deducibile attraverso i seguenti saggi: G. NICOLETTI, *L'ambiente rurale nei dintorni del barco tra Quattrocento e Cinquecento*; T. MARSON, *Il monumento superstito: formazione e sviluppo*, in *Il barco di Altivole. Contributi per la conoscenza*, a cura di T. Marson, L. Piovesan, Treviso, 2000, risp. pp. 11-23, 38-52.

⁶⁸ Per alcuni richiami alle citate collezioni, si vedano: R. LAUBER, «Opera perfettissima». Marcantonio Michiel e la "Notizia d'opere di disegno", in *Il collezionismo a Venezia e nel Veneto ai tempi della Serenissima*, a cura di B. Aikema, R. Lauber, M. Seidel, Venezia, 2005, pp. 77-116; R. LAUBER, *Memoria, visione e attesa. Tempi e spazi del collezionismo artistico nel primo Rinascimento veneziano*, in *Il collezionismo d'arte a Venezia. Dalle origini al Cinquecento*, a cura di M. Hochmann, R. Lauber, S. Mason, Venezia, 2008, pp. 41-81.

che fonti che attestano l'attività del Maestro di Castelfranco, ovvero in quella dove, in quanto appartenente al Consiglio dei X, assieme ad altri due membri del nominato organo di governo, in data 14 agosto 1507, egli ordina al provveditore al Sal Francesco Venier (di Alvise) di anticipare dei soldi al pittore, onde permettere che questi possa iniziare una tela commissionatagli per abbellire la Sala delle Udienze di Palazzo Ducale: un episodio il quale – una volta associato ad altri indizi e conseguenti deduzioni – avvalorava l'ipotesi che questo eminente patrizio possa esser stato parte di un 'gruppo' che alcuni esperti sospettano abbia favorito Giorgione nell'aggiudicarsi alcuni appalti d'opera artistica per la pubblica amministrazione della città lagunare.⁶⁹ Oltre a questo aggancio 'derivato', le ultime volontà del 'Fausto' Alvise Capello contengono una nota 'giorgionesca' più 'diretta', poiché sottoscritte in qualità di testimone da «Michiel Contarini di Francesco»,⁷⁰ ovvero dal già menzionato collezionista adottato da Pietro Contarini di Giovanni Ruggero.

⁶⁹ ASVE: *Provveditori al Sal*, b. 60, *Notatorio* 3, f. 114v. MASCHIO, *Per la biografia di Giorgione*, cit., pp. 178-203. L'indicata coincidenza, allacciata a quanto unisce Zaccaria Dolfin (per un eloquente atto di solidarietà coinvolgente il giovane Alvise Capello al suocero Zaccaria in relazione all'assedio di Padova del 1509 – accompagnati nella loro missione anche da Lorenzo Falier, fratello del 'Fausto' Lodovico –, si veda SANUTO, *I Diarii*, cit., IX, col. 36) e suo figlio Andrea al nostro 'Fausto' Alvise (nelle sue ultime volontà Alvise Capello indica Andrea Dolfin come esecutore testamentario), mi ha fatto subito collegare il tutto al discusso *Ritratto di Antonio Brocardo* (cui paternità e datazione sono giudicate dagli studiosi con pareri controversi, che fra le diverse ipotesi si stima anche eseguito da Giorgione – o da un artista a lui prossimo – e altresì supposto raffigurante Vettore Capello) e spinto ad ammettere che più indizi lo avvicinano a 'casa' Capello e al mondo del Maestro di Castelfranco.

⁷⁰ Era così che infatti si firmava, poiché figlio di un tal Francesco (da Treviso) e di Tadea dal Legname di Filippo, donna che per molti anni fu governatrice in casa di Pietro Contarini di Giovanni Ruggero, colui che infine lo adottò. Certo è che dai documenti emerge uno strano rapporto fra il padre adottivo e la madre, rapporto il quale potrebbe far supporre che egli fosse il frutto adulterino d'uno stretto e prolungato legame sentimentale dei due (oltre all'adozione, pratica che spesso mirava a tutelare un figlio naturale, significative sono le ricchissime disposizioni testamentarie fatte a favore di costei). Emblematico e sintetizzante l'intera circostanza relazionale credo possa essere il nome che successivamente Michele Contarini diede al proprio figlio, Pietro Francesco, soggetto che, sebbene ricchissimo come il genitore, a causa del suo sangue 'spurio' non poté assurgere al patriziato veneziano. Comunque, a prescindere dai miei 'irriguardosi' sospetti, la vicenda qui riassunta all'osso risulta estremamente utile per capire la mentalità dell'epoca, poiché ci conferma che la famiglia è sempre una 'questione pubblica', e, in quanto tale, ciascun soggetto allora coinvolto si adeguò a coprire il ruolo attinente alla propria condizione, concertandolo, nel contesto della forma e dell'ufficialità, con ciò che la società gli concedeva e con quello che da lui si aspettava (C. LÉVI-STRAUSS, *Razza e storia e altri studi di antropologia*, Torino, 1967, pp. 154-159).

Come nel caso appena sopra esposto, anche in quello del tredicesimo socio fondatore, cioè Francesco da Mulla di Alvise, un suo parente, specificamente il padre Alvise di Francesco, lo collega a Giorgione. Alvise da Mulla è infatti presente in un altro dei pochi documenti attestanti l'attività del pittore, ovvero nella sottoscrizione di un ordine di pagamento decretato da due membri dei X, ordine che per conto di tale Consiglio, in data 24 gennaio 1508, sollecita il provveditore al Sal Alvise Sanuto di Leonardo nel dare una ulteriore somma di danaro, affinché l'artista possa proseguire nell'esecuzione della menzionata tela destinata a ornare la Sala delle Udienze di Palazzo Ducale.⁷¹ Va anche segnalato che una ricerca ritiene che lo studio del pittore fosse posto nella parrocchia di S. Silvestro, più precisamente in campo S. Silvestro, presso una casa dei da Mulla.⁷²

In conclusione, vorrei evidenziare due 'sovrapposizioni' tra arte ed economia, una territoriale e l'altra produttiva, che riguardano in particolare il caso 'Giorgione'. Infatti, per il primo aspetto emerge che parecchie delle numerose proprietà di Terraferma a carico dei 'Fausti' fondatori o delle loro 'case' si concentravano attorno ai comprensori di Asolo e Castelfranco, andando da lì poi a 'sconfinare' nel Cittadelleso e verso Camposampiero: caratteristica che li accomuna ad alcuni committenti del Maestro di Castelfranco.⁷³ Per il secondo versante, è noto che da tempo diversi studi hanno sottolineato che alcuni ricchi imprenditori impegnati nel comparto della macellazione e della rivendita di carne all'ingrosso furono tra i promotori e collezionisti di Giorgione: settore di attività che risulta compreso nella filiera organizzata dalla 'cordata' che stava 'a monte' della compagnia di calza dei Fausti.⁷⁴

⁷¹ ASVE: *Provveditori al Sal*, b. 60, *Notatorio* 3, f. 121r.

⁷² G. M. URBANI DE GHELTOF, *La casa di Giorgione a Venezia*, «Buletino di arti, industrie e curiosità veneziane», 2, 1878-1879, pp. 24-28.

⁷³ C. DAMINATO, *La podesteria di Castelfranco*, in *I tempi di Giorgione*, cit., pp. 171-177.

⁷⁴ BATTILOTTI, FRANCO, *Regesti di committenti e dei primi collezionisti di Giorgione*, cit., per il settore della macellazione e della vendita di carne all'ingrosso, si vedano le osservazioni dedicate a Taddeo Contarini e ad Andrea Oddoni, risp. pp. 58-61, 79-82; ancora, si consideri il collegato comparto della produzione dei saponi, comparto nel quale era direttamente impegnato con lo 'stabilimento' di 'famiglia' il noto collezionista e committente di opere d'arte Gabriele Vendramin, spec. pp. 64-68. G. PADOAN, *Il mito di Giorgione intellettuale*, in *Giorgione e l'Umanesimo veneziano*, a cura di R. Pallucchini, Firenze, 2 voll., 1981: 1, pp. 425-455; in questo intervento, l'Autore, analizzando il carteggio, dove Isabella d'Este chiede a Taddeo Albano di poter comperare un'opera del Maestro di Castelfranco (Archivio di

Tirando le somme, non sembra quindi azzardato ritenere che non pochi dei membri della ‘cordata’ individuata abbiano appartenuto a quel gruppo veneziano di amanti dell’arte che, fra le tante discipline apprezzate, ammirava e richiedeva i servizi del Maestro di Castelfranco.⁷⁵

Ciò detto, concludo invitando coloro che volessero saperne di più, specie riguardo agli eminenti collezionisti Gabriele Vendramin e Mar-

Stato di Mantova: *Fondo Gonzaga, Copialettere particolare di Isabella d’Este*, n. 2996, I, 28, c. 70r), sospetta che il distintivo «Becharo», dato a quel «Victorio» stimato da molti studiosi quale primo possessore della *Natività Allendale* al tempo della morte del pittore, non fosse un cognome ma la sua professione.

⁷⁵ In rapporto alle peculiarità economiche caratterizzanti il patrimonio di coloro che reputo fecero parte della ‘cordata’ in questione, voglio aggiungere qui in nota che anche un altro soggetto sospettato di esser stato un committente di Giorgione aveva delle proprietà simili, motivo per cui calcolo aderisse allora a tale ‘consorzio’ di affari. Egli è Giacomo Soranzo di Francesco di Giovanni, che recenti ricerche identificano come colui che diede da affrescare al Maestro di Castelfranco il famoso palazzo di ‘famiglia’ ubicato in campo S. Polo, ‘famiglia’ quest’ultima che al tempo aveva intrecciato forti relazioni parentali col ramo di ‘casa’ Cornaro al quale apparteneva la regina Caterina. Infatti, tramite la condizione di decima da lui consegnata nel 1514, si sa che a Venezia possedeva una casa da «statio» (da identificarsi con l’indicato edificio) presso la parrocchia di S. Polo, parecchie abitazioni e botteghe a S. Angelo, e poi ancora stabili ed esercizi commerciali dati in affitto a S. Moisè, a S. Marina e a S. Canzian. Nella Terraferma, in un luogo non chiaramente identificabile localizzato a cavallo fra il distretto di Padova e quello di Treviso, aveva una tenuta con due case, brolo, colombaia e annessi terreni; infine, sempre nell’agro, a Loreggia, cioè fra Camposampiero e Castelfranco, era padrone di una «posta de piegora». Purtroppo, il suo testamento, dettato nel 1551, non aggiunge grosse novità, lasciando solo trasparire che il patrimonio personale si fosse ulteriormente ingrandito e forse intendere che l’anonima azienda di campagna con brolo appena citata calcasse prevalentemente nel distretto di Castelfranco – per la condizione di decima depositata nel 1514, ASVE: *Dieci savi alle decime*, b. 59 [San Polo], c. 54; per il testamento, vergato in data 29 luglio 1551, ivi: *Notarile, Testamenti*, b. 776.215 [Zaccaria Priuli]; atti entrambi pubblicati da L. TREVISAN, risp. alle schede n. 14 e n. 15, in *Giorgione*, Catalogo della Mostra, Castelfranco Veneto, 2009-2010, a cura di E. M. Dal Pozzolo, L. Puppi, Milano, 2009, pp. 395-398 -. Per dovizia, va precisato che altri studi hanno individuato in un differente elemento facente parte di questo ‘casato’, ovvero in Alvise Soranzo di Vettore di Giovanni, colui che si accordò con Giorgione onde far decorare le pareti esterne dell’importante palazzo di campo S. Polo, il cui fratello Giovanni si stima avesse precedentemente ingaggiato il celebre artista castellano per un olio su tavola (a riguardo, si vedano: G. M. RICHTER, *Giorgio da Castelfranco called Giorgione*, Chicago, 1937, pp. 44-56; E. GUIDONI, *Giorgione. Opere e significati*, Roma, 1999, pp. 99-101, 215-216). Questa presenza di due possibili ‘candidati’ a detto ‘patrocinio’ di lavoro ‘a fresco’ non ci deve tuttavia preoccupare o fuorviare più di tanto, perché (viste poi le fitte trame raccolte dai ricercatori) è molto probabile che costoro abbiano entrambi fatto parte del mondo di Giorgione, in quanto solitamente le grandi dimore nobiliari veneziane erano abitate da più persone dello stesso alto lignaggio, persone che spesso detenevano una frazione del bene da loro occupato, bene che sovente era quindi amministrato tramite decisioni concordate. Per gli alberi genealogici della stirpe Soranzo qua richiamati, BARBARO, *Arbori de’ Patritii veneti*, cit., VII, pp. 43, 45, 50-51.

cantonio Michiel (che ritengo, rispettivamente, aderente e ‘molto vicino’ alla compagnia dei Fausti), all’illustre Andrea Gritti (il quale, ricordo, fu per lungo tempo tutore dell’appena nominato Gabriele Vendramin) e ad alcune importantissime opere pittoriche compiute per mano di Giorgione, Tiziano e Sebastiano del Piombo, di riferirsi allo studio da cui questo intervento è stato tratto e rielaborato.⁷⁶

⁷⁶ A. BOSCARDIN, *Quattro quadri a canone obbligato per quattro giovani obbligati a crescere*, Padova, 2012, per i temi qui trattati, spec. pp. 3-26, 44-50.

VENEZIA, 11 AGOSTO 1508:
MILLE ORECCHIE PER LUCA PACIOLI

GINO BENZONI

ANNATE buone, annate così e così, annate cattive, annate pessime, annate ottime; si suole dirlo parlando di vino, di investimenti, di rendimenti, di disinvestimenti, di microstorie familiari, di congiunture macrostoriche, di andamenti generali, di vicissitudini individuali, di alti e bassi, di bassi e alti. Ma che dire, se il discorso cade sulla Serenissima, del 1508? Che scivola inesorabilmente verso il 1509, decisamente *annus horribilis*. Non così quello antecedente, se non altro perché di questo ignaro, non presago. E, allora, sin buon anno il 1508, anche se, all'inizio, con qualche turbolenza bancaria: fallisce il banco Agostini, scampato per poco a tal sorte ancora nel 1499, ma senza ne scaturisca un panico generalizzato ché pronto il reagire degli altri banchi con «mostra» rassicurante di «sacheti» rigonfi di «ducati», pieni di «monede», a garantire solvibilità, a presidiare il sistema, ad ispirare fiducia, a tacitare sfiducie. Se crolla il banco dei «popolari» Agostini, saldi resistono quello del nobile Alvise Pisani, quello del nobile Girolamo Priuli, quello dei nobili Antonio Cappello e Andrea Vendramin. I «banchi», sentenza il diarista Sanudo,¹ sono «grande honor a la terra e comodità a li merchadanti». Ecco: nel 1508 l'onore, questa specie d'onore, è salvo. E sin trionfante, il 2 marzo, l'onore militare nella cosiddetta battaglia di Cadore,² un successo clamoroso che umilia Massimiliano, il re di Germania, fresco del titolo, assunto, col consenso del papa, il 4 febbraio a Trento, d'imperatore eletto, ancorché con riserva dell'incoronazione pontificia a Roma, sinora non avvenuta per l'intercettazione marciana all'andata a quella passando in pompa magna per terre venete.

¹ S'avverte da subito che – nel sistematico ricorso dell'intero contributo qui pubblicato ai 58 volumi dei *Diarii* di MARINO SANUDO (Venezia, 1879-1903, e, in anast., Bologna, 1969) – viene, a non appesantire l'apparato annotatorio, di proposito omissivo, con Sanudo, il rinvio in calce. Agevole, d'altronde, la reperibilità del volume e del numero della colonna o delle colonne e coll'indice dei nomi e in base alla data.

² Vedi *La battaglia di Cadore. 2 marzo 1508*, a cura di L. Puppi, Milano, 2010.

Un divieto di passaggio che Massimiliano intendeva far pagar caro alla Serenissima. Ma rintuzzate le sue smanie vendicative da Bartolomeo d'Alviano: mosso da Forno di Zoldo, con forzata marcia notturna, dal passo di Cibiana piomba sui «tedeschi» ripieganti coi loro «carriagi et artellarie» da Pieve ad Ampezzo attraverso la chiusa di Venas. Fulminea, il 2 marzo, la furia omicida degli «huomini d'armi» di Venezia, validamente fiancheggiati da balestrieri e stradioti: «disordinata e rota» l'ordinata marcia dei nemici, sorpresi, sbaragliati, sterminati, fatti a «pezzi». «Grande gioia», nell'apprenderlo, il 3 marzo a Venezia, a Palazzo Ducale, nella città tutta. Un'esultanza in crescendo coll'infittirsi dei dettagli, col quantificarsi del colpo inferto: 1.800 i caduti imperiali a fronte d'appena una dozzina di «morti veneti». Una vittoria strepitosa. Merito, certo, d'Alviano, il quale, peraltro, non manca d'attribuirselo in prima battuta, non senza sottolineare che «le victorie», quella cadorina e le altre in genere, «consistono in la virtù del capo et de pochi eletti et non in la moltitudine». D'accordo con lui il governo, il quale, già il 4, lo promuove, con considerevole aumento della retribuzione, governatore generale della «zente nostra», dell'esercito, delle milizie a piedi e a cavallo, così elevandolo allo stesso livello del conte di Pitigliano Niccolò Orsini.

Un *blitz* quello cadorino, una micidiale mazzata, ma, di per sé, non battaglia frontale; colpo di mano su truppe ripieganti tra monti periferici, episodio circoscritto, epperò non solo tale se ne scaturisce una sorta d'effetto domino, devastante al pari d'una sconfitta in battaglia campale, per Massimiliano, non solo costretto alla rinuncia al maestoso e intimidente attraversamento della Penisola per l'incoronazione nella città dei papi, ma pure ad assistere – schiumante di rabbia impotente – all'ignominia della cacciata dei suoi e allo slancio espansivo lungo il quale, in tempi brevi, tra aprile e maggio, Venezia pianta il proprio vessillo a Pordenone, Gorizia, Duino, Trieste, Fiume. Un allargamento sorprendente, stupefacente per la stessa Repubblica, sin eccedente ogni suo disegno, ogni suo proposito. Sarà possibile mantenere le piazze conquistate? Qualche preoccupazione s'insinua, ma resta l'orgoglio della vittoria. E, con questo, l'attenzione a non eccedere. Sicché, il 23 aprile 1508 – è il giorno di Pasqua, allietato dalle notizie della resa della rocca di Gorizia –, al «predicator di Carmeni», un frate bergamasco «molto marchesco», affabulante in basilica d'una sua «vision» col «caro di Christo» e «l'aquila negra» preceduti

dal «lion», s'ingiunge di tacere. Ignaro il frate della *hybris* degli antichi Greci. Ma non il governo veneto.

Nota relativamente triste la morte, il 19 maggio, del patriarca Antonio Surian. Al suo posto eletto, lo stesso giorno, in Senato Alvise Contarini, che il papa, il 12 giugno, conferma. Muore di lì a non molto, il 1° novembre. Suo successore, il 17, Antonio Contarini che, confermato dalla Santa Sede il 29 dicembre, sarà a lungo al vertice della chiesa lagunare: morrà, infatti, il 7 ottobre 1524, in fama di santità, e, in effetti, se non altro in ambito locale, viene considerato beato. Scossa Venezia dalla notizia del tremendo terremoto a Candia del 29 maggio. Ma nemmeno questa smorza la sensazione d'una storia col vento in poppa: vincere fa bene; ingrandirsi mette baldanza. E con questa iniziative di respiro, come, il 13 giugno, l'istituzione votata dal Maggior Consiglio, dell'insegnamento del greco nella Scuola cancelleresca di S. Marco. Sensibile all'umanesimo la classe dirigente lagunare, promotrice di cultura anche istituzionalizzata.

E profusi i festeggiamenti riservati ad Alviano, che, il 15 luglio investito del feudo di Pordenone nella quale, serbandogli statuti, assegnandosi l'amministrazione della giustizia, vuol far fiorire anche l'intelligenza attorniansi di dotti, mentre a Venezia, ancora il 2 luglio, sontuoso è il banchetto in suo onore in casa di Giorgio Cornaro, il patrizio più ricco e autorevole della città, il fratello della regina di Cipro Caterina, da lui convinta e sin forzata all'abdicazione per accontentarsi, conservando il titolo, del surrogato della corte asolana. Zuccherati onori quelli che Cornaro offre a Bartolomeo d'Alviano nella propria dimora, zuccheri onoranti. In zucchero riprodotte miniaturizzate le ultimissime acquisizioni marciane: Pordenone, Trieste, Cremona, Gorizia visualizzate da un abilissimo pasticciere scultore. Così anticipate le meraviglie del pranzo organizzato a Palazzo Ducale per Enrico III di Valois, il 25 luglio 1574, a bocca aperta, una volta a tavola, colle stoviglie vasellame posate salviette piatti tutti in zucchero, col troneggiar di «machine», «chimere», armi di Francia, armi di Polonia, tigri, leoni, dogi, re, papi, principi, virtù cardinali, Minerva, la giustizia anche queste scolpite in zucchero.

Riaperto, il 1° agosto, il Fondaco dei Tedeschi, quello che «tutto brusò» la notte tra il 27 e il 28 gennaio 1505. Necessario rimetterlo in piedi, aveva deliberato l'indomani il Consiglio dei X. Un ripristino iniziato «quanto celerius», a macerie ancor fumiganti, quello della «fabrica

fontici Theutonicorum» su progetto di Girolamo Tedesco, di Georgio Spavento coadiuvato da Antonio Abbadì detto lo Scarpagnino, incaricato quest'ultimo, il 13 ottobre 1505, dai Provveditori al sal della sovrintendenza ai lavori. Febbrile il procedere di questi a sanare il *vulnus* deturpante, nel cuore della città, il tessuto urbano. In poco più di tre anni e mezzo realizzato l'esito superbo del rifacimento, nel quale s'è ipotizzato anche un qualche ruolo ideativo, d'additamento, di suggerimento di fra Giovanni Giocondo da Verona allora al servizio della Serenissima. Il nuovo Fondaco è un'«opera bellissima», esclama entusiasta Sanudo. E viepiù tale una volta ultimati, all'esterno, gli affreschi di Giorgione nella facciata sul Canal Grande e di Tiziano in quella sulla calle del Buso. E subito ripresa l'attività dei mercanti. E, in coincidenza colla riattivazione, l'11 agosto, lì nei pressi, nella chiesa di S. Bartolomeo – in questa forse in via di ultimazione le ante d'organo dipinte da Sebastiano del Piombo; in questa la pala, del 1506, della Madonna del rosario o della festa del rosario commissionata da Cristoforo Fugger a Dürer – l'evento cultural mondano del *sermo* di Luca Pacioli, che, stranamente ignorato da Sanudo, in genere attento all'inaugurazioni dei corsi, alle discussioni filosofiche in presenza di pubblico, questa volta è silente; forse, nell'inseguimento diaristico della quotidianità, l'aveva accantonato per poi parlarne diffusamente; e, forse, di ciò s'è poi scordato. Ma non così Pacioli. Sicché è l'oratore stesso a colmare il buco lasciato vuoto da Sanudo, a memorizzare quel che ha detto ad un folto uditorio, sin a far percepire il tramestio, lo scalpiccio.

Per un po' animati gli spazi circostanti dall'affrettarsi dei convenuti, dal loro salutarsi. Viene in mente, tanto per dire, il concerto milanese del 28 aprile 1931, quando, a Milano, la Via del Conservatorio risuona dell'«acciabattio degli assetati di musica», del battere delle «lunghe e nere scarpe degli ingegneri» – «civili», «industriali», «elettrotecnici» –, cui si somma il «ticchettio secco e preciso delle scarpette femminili». Ora, l'11 agosto 1508, a Venezia, s'accalcano di fronte all'ingresso della chiesa di S. Bartolomeo, a un passo dal Fondaco patrizi e mercanti, indigeni e forestieri, vecchi e giovani. C'è chi arriva in gondola, c'è chi scende dal ponte di Rialto, chi giunge a piedi da Cannaregio, dalle Mercerie, da Castello. Scalpiccio, brusio; comunque tutti uomini, par di capire; non una donna. Un'affluenza solo maschile, epperò socialmente e culturalmente differenziata; fattore accomunante una sorta di motivazione presenzialistica quasi il *sermo* sia un'occasione da non

mancare, cui portarsi per farsi vedere, cui recarsi per vedere chi c'è. Qualificante l'esserci. L'oratore è prestigioso, di richiamo; qualcuno sa chi è, più d'uno ne ha sentore.

Ritratto, ancora nel 1495, da Jacopo de' Barbari, in abito fratesco esplicitante una sovrana competenza nel completare, attorniato da poliedri, con un diagramma geometrico una tavola euclidea, Luca Pacioli (1445-1517)³ è il gran maestro in fatto di scritture contabili, il propugnatore della partita doppia, l'autore della *Summa de arithmetica*, pubblicato a Venezia nel 1494 (e di nuovo nel 1523); e dedicata questa al duca d'Urbino Guidobaldo da Montefeltro – prossimo dedicatario, nel 1499, dell'*Hypnerotomachia Poliphili* – e pure a Marco Sanudo, podestà di Bergamo «viro in omni disciplinarum genere peritissimo». Espressivo il secondo d'un ambiente ricettivo anche degli studi che Pacioli vien conducendo. E il primo prossimo a figurare nel dipinto di de' Barbari nel giovane alla sinistra; Pacioli, dopo i primi studi nella natia Borgo San Sepolcro, dopo la laurea e la docenza perugine, ha ben avuto modo di conoscerlo e frequentarlo. Successive alla stampa lagunare della *Summa* – che Leonardo si premura d'acquistare con 119 soldi –, la stesura milanese della *Divina proportione*, pressoché ultimata, corredata da disegni leonardeschi, all'inizio del 1498, al più tardi il 9 febbraio, quando l'autore la dedica al Moro non senza certificargli l'ultimazione dell'*Ultima cena* leonardesca e precisargli le misure del colossale cavallo leonardesco pel monumento a Francesco Sforza, il cui modello, ancora dell'autunno del 1493, è esposto nel cortile vecchio del Castello. Noto a Urbino, noto alla corte sforzesca Pacioli. E non ignoto a Venezia, dove, nel 1508, è per la quarta volta che soggiorna. C'è già stato, ancora una quarantina d'anni prima quando, allievo nella scuola realtina allora diretta da Domenico Bragadin, era stato ospite, alla Giudecca, del facoltoso mercante Antonio de' Rompiasi; e un po' s'era sdebitato come precettore dei suoi figli, compilando per loro anche, nel 1470, un

³ Sul quale si limita il rinvio a: G. MASOTTI BIGGIOGIERO, *Luca Pacioli e la sua "Divina proportione"*, «Rendiconti dell'Istituto Lombardo di Scienze e Lettere», 94, 1960, pp. 3-30; S. MORISON, *Fra Luca Pacioli*, New York, 1969; B. S. YAMEY, *Pacioli's pioneering exposition of double-entry bookkeeping; a belated review*, in *Studi in memoria di Federigo Melis*, Napoli, 1978, III, pp. 569-80; S. CASTRUCCI, *Luca Pacioli da 'l Borgo San Sepolcro*, Alpignano, 1992; D. BRESANINI, S. TONIATO, *I giochi matematici di Fra' Luca Pacioli. Trucchi, enigmi e passatempi di fine Quattrocento*, Bari, 2011. Ulteriori indicazioni nella recentissima voce di F. P. DI TEODORO sul francescano – e in questa non specificato se osservante o conventuale; ma se tra i suoi uditori il grosso dei frati è conventuale e mancano gli osservanti, vien da dedurre che pure Pacioli è conventuale –, in *Dizionario Biografico degli Italiani* [d'ora in poi *DBI*], LXXX, Roma, 2014, pp. 163-169.

trattatello di matematica. Tornato poi, nel 1494, a Venezia, per la stampa della *Summa* e successivamente – lasciata Milano con Leonardo alla fine del 1499 e fatta tappa a Mantova – quanto meno nel marzo 1500.⁴ Una puntata fugace. Ben più significativa la quarta presenza nel 1508 che, contrassegnata dalla visibilità della conferenza a S. Bartolomeo, si prolunga nel 1509, colla pubblicazione della *Divina proportione* e degli *Elementi* in latino da lui commentati d'Euclide.

Riproposta in quest'edizione, irrobustita dal commento di Pacioli, la versione latina, risalente al 1255-1259, del novarese Campano da Novara⁵ – identificato nel 500 con Johannes Campanus, laddove l'erudizione locale propende per Pietro Campano – già pesantemente criticata da Giorgio Valla. Va da sé che Pacioli – ribadendo, colla sua adozione d'un testo latino privilegiato lungo il basso Medioevo, l'attendibilità, una volta da lui emendata, della traduzione di Campano di per sé innocente se essa è stata deformata «librariorum detestanda culpa» – ostenta di tener in non cale il testo latino fissato dal veneziano Bartolomeo Zamberti (1473-1556/1559 ca.) di Alvise per il «volume» euclideo, «impressum», proprio nel 1505, «in aedibus Joannis Tacuino». Eppure la traduzione di Zamberti – che s'è attenuto alla tradizione di Teone d'Alessandria, non presente nell'edizione di Campano da parte di Pacioli – è destinata ad imporsi, se è sul «textus graecus» colla sua «interpretatione latina» che, nel loro prosieguito editoriale, gli studi si applicano, se su lui «interpres» poggiano le *Demonstrationes* euclidee di Oronce Finé «regii mathematicarum Lutetiae professoris», oltre che cosmografo, autore del mappamondo *Nova et integra universi orbis descriptio*, che le pubblica a Parigi nel 1536 dedicandole al sovrano Francesco I. Né Zamberti è un *quidam* capitato per caso dalle parti d'Euclide a disturbare colla sua incompetenza i competenti patentati di quello. Già allievo di Giorgio Valla, è un cittadino veneziano di famiglia, appunto, cittadina di origine toscana invenezianatasi ancora nel 300. Formatosi alla Scuola di S. Marco e, forse, laureato *in iure*,

⁴ Vedi *Leonardo & Venezia*, Milano, 1992.

⁵ Sul quale – oltre alla voce di A. PARAVICINI BAGLIANI, J. TOMER, in *DBI*, XVII, Roma, 1974, pp. 420-424 – vedi: A. PARAVICINI BAGLIANI, *Campano da Novara e il mondo scientifico romano duecentesco*, in *Medicina e scienze della natura alla corte dei papi del Duecento*, Spoleto, 1991, pp. 85-115; H. L. L. BUSARD, *Campanus of Novara and Euclid's Elements*, Wiesbaden, 2005. Versione *standard* degli *Elementa* quella dovuta a Campano da Novara: cfr. R. BALDASSO, *La stampa dell'editio princeps degli Elementi di Euclide (Venezia, Erhardt Ratdolt, 1482)*, «Miscellanea marciiana», xx, 2005-2007, pp. 61-100.

Zamberti, oratore funebre alla scomparsa del maestro,⁶ notaio dei consoli e dei mercanti, ordinario di cancelleria, segretario del Senato, gli studi li coltiva lungo tutta la sua esistenza: volge dal greco in latino Aristotele, Isocrate e compone, in versi latini, la *Comoedia Dolotechne* (Venetiis, 1504, e, di nuovo, Argentorati, 1511),⁷ dedicandola a Girolamo Savorgnan «musarum cultori doctissimo», il quale il *sermo* di Pacioli l'ascolterà, laddove Zamberti o eviterà di farlo o, se invece presente, Pacioli eviterà di ravvisarlo. Ad ogni modo di Euclide non dimentico anche coll'andar degli anni – tant'è che, nel 1539, ultima la traduzione, promessa ancora nel 1505, del *Commento* di Proclo; non stampata si conserva manoscritta alla Biblioteca di Monaco – operoso anche in età avanzata Zamberti, intenzionato com'è, stando ad un suo *Progetto* (s.n.t.) a stampa, attorno al 1545, a rovistare nello sterminato accumulo di leggi, ordini, «iudicature» e «memorie», a scrutinare «grande quantità di volumi sì pubblici come secreti» per rendere, con un nuovo e funzionale – e non già inservibile come «i libri de rubriche fatti per gli antiquii» – rubricario tutto di suo pugno, consultabile il multisecolare accatastarsi della normativa veneta, mostruosamente enfiatasi per tener dietro al proliferare della casistica da regolamentare. Una fatica immane questa di tracciare un percorso rettilineo nella boscaglia d'un'incontinenza legiferante forse maggiore di quella d'estrarre un testo latino attendibile dal greco dei tanti, troppi codici euclidei. Comunque sin sprezzante il silenzio su questa versione di Zamberti da parte di Pacioli – il mediatore tra le urgenze espressive delle arti figurative e il rigore dell'inquadramento prospettico, così quasi autocollato nell'interagire di teoria e prassi, così quasi didatta esecutore del magistero di Piero della Francesca e come tale, non tanto caricabile d'accuse di plagio, d'appropriazione indebita, di sfruttamento saprofitico, quanto, piuttosto, encomiabile per diligenza applicativa e divulgativa – il frate venuto a Venezia proprio per farsi banditore d'Euclide, proprio per stampare Euclide in quella Venezia dove gli *Elementi* non sono certo ignoti vista la stampa dell'edizione di Zamberti, peraltro preceduta dalla *princeps* del 1482 con dedica al doge Giovanni Moceni-

⁶ Cfr. P. L. ROSE, *Bartolomeo Zamberti's funeral oration for ... Giorgio Valla*, in *Cultural aspects of Italian Renaissance*, ed. by di C. H. Clough, Manchester-New York, 1976, pp. 299-310.

⁷ Ora leggibile, nell'originale latino e in versione italiana, in *Il teatro umanistico veneto: la commedia*, a cura di G. Gentilini, Ravenna, 1983, pp. 143-271. Sul traduttore d'Euclide vedi H. WEISSENBORN, *Die Übersetzungen des Euklid durch Campano und Zamberti*, Halle, 1882, e P. L. ROSE, *The Italian Renaissance of Mathematics. Studies on Humanists and Mathematicians from Petrarchs to Galileo*, Genève, 1975, *ad vocem*.

go. Solo che per Pacioli il vero Euclide è il suo. Promozione allo studio degli *Elementa* il *sermo* col quale Pacioli s'autoaccredita a loro eseguita principe; e prolusione inaugurante il prossimo corso della Scuola di Rialto ad un tempo il medesimo come richiesto, per la Scuola da lui diretta, da Sebastiano Foscarini ivi «philosophiae professor». Donde l'accorrere dell'intellettualità urbana – chierici e laici, nobili e non nobili, veneziani di nascita e non veneziani a Venezia residenti – come ad un evento da non perdere, per trovarsi e ritrovarsi, come ad un appello per una dichiarazione d'esistenza e consistenza in un raduno ove, nell'ascolto più o meno intendente, si dà il vicendevole mirare ed esser mirato, si bisbigliano saluti, circolano sorrisi e complimenti.

500, almeno, se non, addirittura di più, i presenti a detta dello stesso Pacioli che il *sermo habitus ... in quintum Euclidis* lo stampa nell'edizione degli *Elementorum libri xv* dell'anno successivo coll'aggiunta della precisazione di 95 nominativi.⁸ Quasi un quinto dei presenti è così registrato nominativamente. Col che si srotola un parziale *onomasticon* di interessati al *sermo* o, quanto meno, di interessati a sembrar tali. È già un abbozzo di campionatura delle compresenze intellettuali, di *status*, professionali nella Venezia del 1508. Ed ecco, nel rispetto dell'ordine del riporto di Pacioli, corsivando la menzione da lui per ciascuno adottata, i 95 presenti esplicitamente additati. «In primis», per primi 5 nomi, 2 ambasciatori e 3 ecclesiastici. Una collocazione che omaggia l'autorevolezza dei diplomatici, laddove il riguardo per gli ecclesiastici è più un favore di Pacioli *ad personam* che dovuto. Forse così Pacioli vuol ringraziarli di qualcosa e/o ingraziarseli. Comunque, riveribili o meno siano i suoi uditori, l'impressione è che i 95 del «flos hominum» – da intendersi alla lettera; solo «homines»; maschile, maschilista il «flos» – da lui segnalati li abbia ravvisati tutti perché volti a lui noti, perché persone da lui in qualche modo conosciute o lungo il suo prolungato soggiorno lagunare o, anche, nel caso di taluni, antecedentemente. Per tal verso la lista è anche il ventaglio allargato delle sue frequentazioni.

⁸ Riportati, col testo del *sermo*, in B. NARDI, *La scuola di Rialto e l'umanesimo veneziano*, in *Umanesimo europeo e umanesimo veneziano*, a cura di V. Branca, Firenze, 1964, pp. 116-117, nota, e, di nuovo, nella ristampa del saggio, in B. NARDI, *Saggi sulla cultura veneta del Quattrocento e Cinquecento*, a cura di P. Mazzantini, Padova, 1961, pp. 71-72, nota. Trascritti i 95 successivamente – e col ripristino, nel caso del 45° e 46° e del 48°, del cognome come nell'originale malamente trascritto da Nardi – in E. M. BLACK, *La prolusione di Luca Pacioli del 1508 nella chiesa di San Bartolomeo e il contesto intellettuale veneziano*, in *La chiesa di San Bartolomeo e la comunità tedesca di Venezia*, Venezia, 2013, pp. 103-104.

1. *Clarissimus vir Joannes Lascaris ad senatum Venetum christianissimi Francorum regis Orator*. Questi – che non ha nulla di riconducibile allo scultore classicheggiante coevo Zuan Zorzi Lascaris detto Pirgotele, che non ha alcun legame di parentela col maestro di greco del giovane Bembo Costantino Lascaris (1434-1501)⁹ – è il «costantinopolitanus graecae linguae scientissimus» Giano Lascaris (1445-1534),¹⁰ rappresentante di Luigi XII a Venezia dal 22 novembre 1504 al 28 gennaio 1509, quando, protestando la propria buona fede verso la Repubblica e dichiarandosi, a titolo personale, addolorato dagli ormai deteriorati rapporti franco-veneti, si accomiata dal doge per poi partire, il 30. Ancor vigente, quando illustra colla sua presenza il *sermo*, «bonne volonté» tra la Serenissima e il re di Francia, ancor scambiate, per suo tramite, «bonnes paroles» tra questo e quella, come l'ambasciatore ha sottolineato anche in una sua lettera del 1508.

Sfuggito Lascaris al dominio turco, riparato in Italia e qui protetto da Bessarione, allievo a Padova di Demetrio Calcondila (1423-1511), quindi in Grecia per due volte a far incetta di codici – e oltre 200 i manoscritti greci che reca con sé al rientro dalla seconda battuta di caccia – per conto del Magnifico e pure, nel 1490, a Venezia. Titolare, nel 1492-1496, della cattedra di greco nello Studio fiorentino, curatore dell'*Anthologia graeca* (Florentiis, 1494), – raccolta di epigrammi nella quale si rifà non alla più antica *Antologia palatina*, ma a quella del monaco bizantino Massimo Planude – quando torna a Venezia è ormai al servizio della Francia, subentrando, nella rappresentanza in laguna all'avvocato avignonese Accursio Mainer. «Homo greco del cardinal Roan», ossia dell'arcivescovo di Rouen cardinal George d'Amboise, lo scheda Sanudo, sottolineando che è costui ad averlo «fatto grande», trasformandolo dal dotto «qual legeva in greco a Fiorenza» in politico di spicco. «Lascharis greco» – aveva scritto da Lione a Isabella d'Este un agente gonzaghesco – è di gran cultura, degno d'ammirazione per

⁹ Cfr. T. MARTINEZ MANZANO, *Costantino Lascaris. Semblanza de un humnaista bizantino*, Madrid, 1998, p. 170, nota.

¹⁰ Sul quale la voce di J.-P. LABIES, in *Dictionnaire de la biographie française*, XIX, Paris, 2001, coll. 1135-1136, e quella di M. CERESA, in *DBI*, LXIII, Roma, 2004, pp. 785-790. Vedi anche: D. SPERANZI, *Per la storia della libreria medicea privata. Giano Lascaris, Genzio Stiso di Lollino e il copista Gabriele*, «Italia Medioevale e Umanistica», XLVIII, 2007, pp. 77-111; V. CHATZOPOULOU, *L'étude de la production manuscrite d'un copiste de la Renaissance au service de l'histoire de textes: le cas du crétois Zacharie Calliergis*, «Revue d'histoire des textes», n.s., 7, 2012, pp. 25-26.

questa, ma non solo; «ultra le lettere», è personaggio «da dover essere amato da ogni gran signore o re». È, così il diarista Priuli, «di natura et di natione grecha», quanto mai «docto et pratico in lingua latina et grecha», d'entrambe pienamente padrone; e se è ambasciatore a Venezia lo deve all'«esser servitor del cardinal Roanno», il «francese» che più conta nella corte parigina, quello che è «de grandissima reputation appresso il re di Franza». Uomo del primo, comunque, Lascaris prima che del sovrano, e, insieme, anche se diplomatico, non dimentico delle *litterae*. Appena a Venezia è con Manuzio che si mette in contatto, è Manuzio che frequenta assiduamente. Portati, per lui, da Parigi antichi esemplari del *De coniuratione Catilinae* e del *Bellum iugurthinum* su cui poggia l'edizione sallustiana di Manuzio del 1509. Pure la stampa, sempre di Manuzio, dei trattatisti greci s'avvale di codici provenienti dal monte Athos procuratigli da Lascaris. Felice il «constantinopolitanus» di frequentare l'accademia manuziana, ove vige il greco classico quale *sermo cotidianus* e dove, almeno negli intenti, le lettere sono improntate da una certa qual «militari disciplina» sì da non essere imbelli, pronte alla tutela armata della civiltà. Lieto altresì l'ambasciatore greco e grecista della venuta d'Erasmus in laguna a curare la riedizione – ben più panciuta della smilza *princeps* parigina del 1500 e della ristampa del pari smilza, sempre parigina, del 1505 – degli *Adagia*, i cui proverbi, massime, sentenze, modi di dire desunti dall'antico son destinati, colla stampa veneziana, ad una circolazione europea. Prodigio Lascaris nel mettere a disposizione la propria competenza al costituirsi del serbatoio sapienziale che l'umanista olandese sta febbrilmente allestendo.

È da Manuzio che Lascaris s'incontra con Erasmo, non già al *sermo*, in cui questi con tutta probabilità non si fa vedere. Chi invece rivede – e al *sermo* e con tutta probabilità anche antecedentemente – è fra Giocondo che, per la propria edizione vitruviana, di Lascaris s'avvale, avendone lumi lessicali specie in fatto di greco e ottenendo da lui in prestito un manoscritto bizantino illustrato da macchine belliche. Desumibile dall'elenco dei 95 una ragnatela di rapporti antecedenti e successivi. Certo che il manoscritto prestato da Lascaris a fra Giocondo torna utile: se non altro ne ricava un paio d'illustrazioni per x di Vitruvio. Congeniale, pel dotto ambasciatore di Francia, la Venezia ove si studia e si stampa, ove si colleziona e si commenta, ove si transita dal greco al latino e nel transito si fissa il testo da tradurre con

precisione. E la politica? Fautore, nell'aprile del 1506, Lascaris d'una lega segreta franco-veneta ad impedire al re dei Romani la discesa in Italia; auspicante lo stesso, nel 1508, un'*impresa contra ai Turchi*¹¹ da parte d'una cristianità a tal fine non più discorde, unita, unanime. Un vagheggiamento che suona patetico laddove Giulio II, nella crociata antiveneziana da lui promossa, la cristianità vieppiù la divide. Uniti sì Luigi XII e Massimiliano, ma non nella crociata contro il Turco, ma in quella contro la Serenissima. A mal partito Lascaris coi suoi auspici antiottomani, col suo simpatizzare per Venezia. Divenuta questa, pel suo re, nemica, deve lasciarla, partendosene «mal volentieri, perché» – così Sanudo, v'«era honorato», vi si trovava a proprio agio. Per Padova e Mantova, si porta a Milano, donde Giacomo Caroldo avvisa che «par non sia molto in gracia dil suo re»; evidentemente irritato questi con Lascaris che s'era sin proclamato «servitor» della «Signoria». Di nuovo a Venezia Lascaris – e prima, nel 1517, a Roma, ove cura l'edizione dell'antico *corpus* di commenti omerici –, quanto meno nel 1521 e nel 1524, ma non in veste ufficiale, è in questa – seconda Bisanzio, seconda Atene, come amavano ripetere gli intellettuali greci gravitanti su Manuzio – che meglio respira il suo ardente ellenismo; memore del quale Sperone Speroni, che potrebbe averlo conosciuto di persona, nei *Dialoghi* (Vinegia, 1542), in quello *della lingua* fa di Lascaris il propugnatore della superiorità assoluta e relativa del greco. Vivamente contrastato da Pomponazzi, Lascaris non esita a proclamare il greco il più idoneo a «significare» i «concetti» dei «dotti», ad esporre le «dottrine». È la lingua del pensiero, dell'intelletto per una sorta di vocazione originaria, a ciò dalla «natura formata», prima e più ancora che per «humano provvedimento». Laddove, per Pomponazzi – il filosofo dal latino *grossus*, inameno, inelegante – son le «persone» a produrre il pensiero; e questo, per Pomponazzi ignaro del greco, sussiste anche senza greco, per Lascaris, in questa lingua è insita una tal forza genetica che, senza il suo «lume, nulla vedrebbe il nostro humano intelletto».

2. *Vir clarissimus Philippus Ferrerius Barchinonensis Catholici Hispaniarum Regis ad eundem Senatam Orator*. È l'ambasciatore di Spagna a Venezia, il catalano, nativo di Barcellona, Filippo Ferrer, la cui rappresentanza, iniziata il 23 luglio 1507, cessa il 19 luglio 1509, quando gli

¹¹ Cfr. C. GÜLLNER, *Turcica*, III, București-Baden Baden, 1978, *ad vocem*.

vien rilasciata «licentia» di partire l'indomani. Raggiunge Roma, ove – come informano lettere del 6, 7 settembre a Palazzo Ducale – muore all'inizio di questo mese. Era «huomo da bene» dicono del defunto «orator ispano» le lettere al governo veneto. Così riconosciuto ch'era estraneo all'oltranzismo antiveneto ormai dilagante.

3. *Reverendissimus Apostolorum praesul Isidorus Bagnolus Serenissimi Principis Cancellarius*. Premiata colla terza posizione nell'elenco la di per sé modesta figura di Isidoro Bagnoli, parroco della veneziana chiesa dei Ss. Apostoli, quanto meno dagli inizi degli anni 90 del 400; di suo pugno, il 12 giugno 1494, la notifica dell'assegnazione di due mansionerie, ciascuna comportante l'elemosina di 12 ducati, all'altare dell'Immacolata ai Frari in esecuzione della volontà testamentaria d'Agnesina Marcello. Sempre nel 1494, assieme a Marco Sanudo di Francesco – un patrizio dotto e insieme politicamente eminente cui l'autore attribuisce, nella lettera premessa al testo, il merito della pubblicazione: «opus ... te hortante et impellente impressum» – il «plebanus» s'è adoperato, in qualche modo, per la stampa, ultimata l'11 novembre, lagunare della *Summa* pacioliana. A ciò forse egli deve la collocazione dopo i due ambasciatori da parte di Pacioli con lui grato. Che – menzionato da Pacioli nel 1494 quale «degnò e reverendo piovano de Sancto Apostolo de Vinegia messer pre' Ysidoro Bagnuoli» – risulti anche «canonicus corphiensis», «ecclesiae s. Marci beneficiatus», cancelliere dogale quanto meno dal 1508, arciprete della Congregazione di S. Luca, più che tanto non ne accresce la statura. Morrà il 27 settembre 1515, dopo aver dettato, il 23, il proprio testamento al notaio Cristoforo Rizzo.¹² Forse con lui imparentato il Lorenzo Bagnoli diacono, nel 1544, di S. Maria Zobenigo.

4. *R. Joannes Baptista Egnatius Vir omni litterarum genere praestans*. È l'ecclesiastico – donde il «reverendus» anteposto al nome – Giovan Battista Cipelli (1478-1553),¹³ noto col nome umanistico d'Egnazio, parroco di S. Maria Formosa e qui alla direzione d'una scuola messa su ad introdurre un'eletta scolaresca agli *studia humanitatis*. Accredito in questi coll'edizione, del 1502, *Dictorum et factorum memorabilium...*

¹² In Archivio di Stato di Venezia [in seguito ASVE]: *Notarile. Testamenti*, 1228/202 e 1229/252. E vedi: F. CORNER, *Ecclesiae venetae ... illustratae*, II, Venetiis, 1799, p. 172; E. A. CICOGNA, *Delle iscrizioni veneziane*, III, Venezia, 1830, p. 420. E vedi anche B. BALDI, *Le vite de' matematici*, a cura di E. Nenci, Milano, 1998, p. 339, nota 21.

¹³ Su di lui la voce di E. MIONI, in *DBI*, XXV, Roma, 1981, pp. 698-702.

di Valerio Massimo e, più ancora, con quella, del 1507, dell'*Opera virgiliana*, nel 1508 sta attendendo alla curatela delle *Epistole familiares* ciceroniane prossime a veder la luce l'anno dopo. Filologo classico apprezzato da Erasmo che di lui s'avvale nell'approntamento degli *Adagia*, allorché – nel marzo del 1506 commemora l'ambasciatore spagnolo Lorenzo Suarez de Figueroa y de Mendoza, che morto il 1°, vien sepolto a S. Stefano, mentre la *funebri oratio* d'Egnazio vien già stampata il 26 aprile; sempre Egnazio nel 1509 pronuncia l'*Oratio in funere...* (Venetiis, 1509) pel generalissimo Niccolò Orsini (1444-1509) – oratore funebre sfoggia un latino dalla cesellata eleganza. «Luculenta» – come scrive, il 3 maggio 1506, Pietro Bembo a Filippo Beroaldo il Giovane¹⁴ – l'orazione pronunciata, il 28 aprile 1506, da Egnazio per Sabellico, a sua volta oratore funebre, il 7 luglio 1502, per il lettore d'umanità Benedetto Brugnoli. Anche gli umanisti, anche i lettori pubblici muoiono. E, in genere, è un collega, o aspirante tale a ricordarli prima della sepoltura. «Lector publico», col «salario» annuo di 200 ducati anche Sabellico, pagato «per lezer a quelli di cancelleria». Egnazio avrebbe voluto essere al suo posto. In termini d'autostima si riteneva molto più qualificato. E su Sabellico s'era espresso pesantemente: ben poco sapeva di greco; come didatta era scadente; come filologo era del tutto inattendibile; addirittura «ridicole» le sue emendazioni a Valerio Flacco. Un attacco vero e proprio con intenzioni sin demolitorie quello sferrato da Egnazio, cui l'aggredito replica risentito. Un aspro contrasto che si sgonfia – per forza di cose – colla scomparsa, il 18 aprile 1506, dell'offeso. A nemico che muore parole indoranti. Questa l'impressione della celebrazione funebre dedicata da Egnazio a Sabellico, in cui lo smalto del latino non tanto ritratta, quanto sorvola colla rimozione del silenzio.

Certo che Egnazio – riscontrabile come il prezzemolo nelle vicende dell'editoria e della cultura: è socio dell'Accademia aldina e in questa approvante la «legge» di Scipione Carteromaco; è esecutore testamentario d'Aldo Manuzio – una storia massiccia come quella del fluviale Sabellico non può esibirla. Come autore è sul micragnoso. Sta attendendo, scrive il 26 febbraio 1512 Gasparo Contarini a Tommaso Giustinian, ad uno scritto, nel quale, avendo in mente l'esempio di Valerio Massimo, «cerca di comparare li homeni nostri, zioè nostri

¹⁴ Sempre ad evitare le troppe note da qui in poi, ogni riferimento alla corrispondenza di Bembo intendasi desunto da P. BEMBO, *Lettere*, a cura di E. Travi, Bologna, 1987-1993.

antiqui al resto di moderni che in Italia et fuori d'Italia sono stati».¹⁵ Lunga, laboriosa la gestazione, al rallentatore la stesura lungo i decenni, non certo *fluente calamo*. Stenta la penna dell'umanista Cipelli. E postuma la stampa *De exemplis illustrium virorum Venetae civitatis atque aliorum gentium* (Venetiis, 1554). Più attesa con interesse quest'opera la cui redazione accompagna Egnazio per un buon pezzo della sua esistenza, che letta con interesse una volta, finalmente, stampata. D'altronde l'autore non c'è più; e non ci sono più quelli che, come Gasparo Contarini, se n'erano, quanto meno incuriositi. Sicché più che tanto la stampa non vien salutata. S'è, indubbiamente, rimpicciolito l'orizzonte d'attesa. Ma l'umanista Cipelli non va inchiodato alla protratta incubazione d'un'opera, tutto sommato, deludente. Piuttosto va misurato in termini di influenza esercitata a ridosso degli spazi di interazione tra politica e cultura, tra intellettuali in cerca d'appoggi dal e nel governo e uomini di governo in cerca di motivazioni culturali. È qui che si situa e/o gli altri lo spingono, è qui che vuol contare, è qui che ci si attende conti.

Dal 1496 insegnante privato – e tra i suoi allievi forse Vergerio e, in ogni caso, membri della classe dirigente –, nel 1520 subentra nella cattedra d'umanità presso la Scuola di S. Marco a Raffaele Regio da poco scomparso. E in questa e da questa gode d'una certa autorevolezza se, nel 1525, a lui si rivolge Gregorio Amaseo in merito all'opportunità di passare dalla cattedra patavina ad un più remunerativo insegnamento – però non universitario – ventilatogli a Vicenza. E sin influente – beninteso: un'influenza relativa, se il 29 novembre 1532 le vibranti sue lamentele ai capi del Consiglio dei X per dei «sonetti» contumeliosi «posti» sulla «sua cariega» di lettore cadono nell'indifferenza di quelli, dai quali in proposito «non fo fato alcune provision» – Egnazio se, quando Bembo sta brigando per la «condotta» patavina d'Alciato,¹⁶ è egli a tenerlo informato anche «a nome» dei riformatori

¹⁵ In H. JEDIN, *Contarini und Camaldoli*, «Archivio italiano per la storia della pietà», 2, 1959, p. 78.

¹⁶ Autore d'un *tractatus* sul duello, coomentatore del *Digesto*, dei *Rescripta principum*, impersona il salto di qualità dell'umanesimo giuridico. Umanistica, d'altronde, la sua formazione. Allievo di Giano Lascaris, Calcondila, Aulo Giano Parrasio, oltre che giurista, è storico, filologo, emblematista, traduttore delle *Nuvole* aristofanesche, studioso del teatro antico e della metrica plautina, a lui si deve una commedia riecheggiante, nell'impianto, Aristofane. Cfr., oltre alla voce di R. ABBONDANZA, in *DBI*, II, Roma, 1960, pp. 69-77, *Andrea Alciato umanista europeo*, Alzate Brianza, 1999.

dello Studio, come riconosce quello in una lettera, del 23 febbraio 1533, al nipote Giovan Matteo. E morto, il 18 gennaio 1547, Bembo quando c'è da stampare l'*Historia veneta*, ultimata dal defunto cardinale in ottemperante adempimento alla nomina, ancora del 26 settembre 1530, a pubblico storiografo, è Egnazio, evidentemente interpellato, a riscontrare incertezze testuali, ad eccepire sul latino non sempre impeccabile dell'opera. Mende, difetti, lacune imputabili alla trascrizione, per reverenza nei confronti dell'autore, supposto esente dal benché minimo addebito. Fatto sta che l'eccepire d'Egnazio blocca la stampa; magari non più che tanto sensibile il Consiglio dei X alle sue «riserve» sullo «stile», ma funzionali al ritardo nella pubblicazione d'un testo suscettibile di riserve di merito, di contenuto, di opportunità. Scritta per mandato dei Dieci, l'opera è, quanto meno, ufficiosa. Responsabilizza i Dieci, il governo, la Repubblica. Sarà pubblicata? Preoccupato, preoccupatissimo l'allora nunzio a Venezia Giovanni Della Casa,¹⁷ destinatario dell'ultimo sonetto di Bembo e di Bembo devotissimo. A tutta prima deciso «a non contentarsi» il Consiglio dei X, a non avallare subito, da subito il testo recapitatogli, a farne controllare l'esposizione e nella forma – come suggerisce Egnazio – e nel contenuto, come soprattutto vuole il Consiglio dei X. Non immediata, in effetti, la pubblicazione, nel 1551, «apud Aldi filios», dei *Historiae venetae libri XII*.

Comunque, col suo giudizio critico su taluni passi, intero – visto che lo s'è richiesto – il credito di latinista d'Egnazio. Ma non quello globale, nella misura in cui costretto, nel 1549, a rinunciare alla docenza patavina da lui esercitata con gran concorso di pubblico; non solo studenti alle sue lezioni, ma anche estimatori, anche personaggi di riguardo, anche senatori. Ciò perché sospettabile d'inclinazioni ereticali, filoluterane per aver ospitato, nel 1548, Pietro Paolo Vergerio;¹⁸ laddove Girolamo Muzio aveva ben avvertito la rottura col cattolicesimo di questi, da tempo ne era convinto, Egnazio non se n'era accorto e volentieri ascoltava il vescovo di Capodistria quando, in casa sua, esprimeva le proprie opinioni, leggeva i propri scritti. Rispetto ai seguaci della Controriforma il vecchio umanista viene da altri tempi, da altri comportamenti. La delazione non fa per lui. E poi perché denun-

¹⁷ Vedi *Corrispondenza Giovanni Della Casa Carlo Gualteruzzi (1525-1549)*, a cura di O. Moroni, Città del Vaticano, 1986, p. 514.

¹⁸ Cfr. A. J. SCHUTTE, *Pier Paolo Vergerio e la Riforma a Venezia. 1498-1549*, Roma, 1988.

ciare l'amico il cui *De unitate et pace Ecclesiae*, è uscito il 1° novembre 1542, pei tipi dei fratelli de Sabio, con una sua convinta prefazione, nella quale, in data 1 ottobre 1542, non esita a ringraziare Iddio per aver ispirato la composizione dello scritto? Ma il suo Dio non è quello di Muzio. Tra i cultori della religione delle lettere che, come Egnazio, ricorrono al prestito dei codici marciani, circola, pur tra beghe e brighe, una solidarietà affratellante. Ancor per poco, però: stanno arrivando gli spioni, i denunciatori, i delatori, i cani da fiuto, i cani da guardia, gli sciacalli, le carogne, le iene, i mastini, gli avvoltoi. E, a questo punto, c'è del marcio nell'umanesimo, l'umanesimo è sin marcio.

5. R. *Vincentius Dulcius*. Al pari di Bagnoli e Cipelli che lo precedono, sacerdote e quindi reverendo, reverendissimo come loro, Gian Vincenzo Dolce (1477-dopo il 1542), e come loro veneziano di nascita.¹⁹ Di famiglia cittadina è imparentabile, alla vicina o alla lontana, col Giovanni Dolce segretario del Senato, inviato, nel 1496, al duca di Croazia Zuan Corvino, quindi, nel 1497, segretario dell'ambasciatore marciano a Milano Marco Lippomano, nonché, nel 1498, inviato in Savoia. Da non escludere altresì un collegamento parentale di Gian Vincenzo col Nicolò Dolce vescovo dal 1493 alla morte, nel 1514, di Limassol o Limissò a Cipro dove, par di capire, molto non si fa vedere se, nel 1500-1512, esattore a Venezia delle decime papali. Un «cargò», questo dell'«exatione», in virtù del quale deve portarsi di frequente a Palazzo Ducale, in collegio. E parente forse Gian Vincenzo Dolce del Valerio Dolce titolare, all'inizio del 500, d'un canonicato a Padova. Una sistemazione che anticipa quella dello stesso Gian Vincenzo che, il 3 marzo 1517, subentra, appunto, al patrizio lagunare Filippo Donà di Girolamo, nel canonicato patavino cui questi rinuncia. E a Padova Dolce dev'essersi laureato *in utroque*, se, il 9 novembre dello stesso anno, la sua presenza ad un dottorato è registrata col titolo di «iuris utriusque doctor» oltre che di «canonicus patavinus, sacri palatii apostolici et aulae lateranensis, comes palatinus et protonotarius apostolicus». Oscurato dalla guerra cambraica lo Studio sta allora rianimandosi. E attivo, in questa rinascita, Dolce a rilasciare lauree, indulgenti

¹⁹ Su di lui: CIOGNA, *op. cit.*, IV, Venezia, 1834, p. 54; P. SAMBIN, *Per le biografie di Angelo Beolco, il Ruzante, e di Alvise Cornaro*, Padova, 2002, pp. 101-103, 117. Non regge lo sdoppiamento che fa due persone del Dolce canonico e del Laski polacco sostenuto in P. SAMBIN, *Schede d'archivio per studenti e laureati polacchi a Padova nel primo Cinquecento*, in *Relazioni tra Padova e la Polonia in onore dell'Università di Cracovia nel VI Centenario della sua fondazione*, Padova, 1964, p. 22.

e compiacenti, in teologia a quanti, nel clero, scalpitano per fregiarsi del titolo di *magister* in questa.

Tesoriere, nel 1521, del capitolo dei canonici padovani, dallo stesso è designato il 16 agosto del medesimo anno, a pronunciare l'orazione in latino, per l'ingresso del vescovo, il cardinal Marco Corner, finalmente decisi ad illustrare, colla propria presenza, un episcopato assegnatogli ancora l'8 marzo 1517.

Non più a Padova – dove, invece, rimane Ludovica, una sua figlia naturale, che, nel 1535, s'accasa con Zaccaria Castegnola –, quanto meno dal 1537, quando il «doctor» e «canonicus», nonché «comes» Dolce risulta a Cracovia segretario del re di Polonia. Alla corte polacca cortigiano di spicco «Joannes Vincentius Dulcius Laskus nobilis regni Poloniae», col cognome – come si può constatare – raddoppiato dal Laski che lo polonizza. E, intanto, conferita, il 19 marzo 1539, la porpora cardinalizia a Pietro Bembo. Finalmente appagata una brama ultraventennale. Finalmente autorizzate al galoppo le speranze dello stesso Aretino: se Bembo diverrà papa di certo lo farà cardinale! E, intanto, sul neocardinale una pioggia di felicitazioni, da parte di chi lo conosce, da parte di chi così, felicitandosi, vuol farsi conoscere. È il caso del principe polacco Kmysta – dovrebbe essere quel Piotr Kmita (1477-1533), vincitore dei Tartari e uomo più di Bona Sforza che di suo figlio Sigismondo, che nel 1538 invia a Padova Kleemens Janicki (1516-1542) del cui verseggiare in latino Bambo risulta dedicatario –, alle cui congratulazioni seguono quelle dello stesso re Sigismondo. Lieto di tanto omaggio, l'interessato ringrazia entrambi e ringrazia pure Dolce che, «magnus amicitiarum concinnator» detenente «plurimas virtutes», ha indotto sia il ministro che il sovrano a prendersi la briga «scribendi» per congratularsi con lui.

Ultimo Dolce dei 5 situati «in primis» nella lista dei presenti al *sermo*. Seguono, in quella, dal 6° al 19°, 14 «Reverendi Sacrae Theologiae Professores», 11 dei quali contraddistinti dalla M. che li qualifica «magistri».

6. *Magister Gabriel Venetus Eremitanae Familiae Tarvisinae provinciae praeses*. Da non confondere col più giovane minore conventuale Gabriele da Venezia che si laurea in teologia a Padova nel 1519, il presente al *sermo* è l'agostiniano veneziano Gabriele Della Volta (1468-1537)²⁰ che

²⁰ Su di lui – oltre alla voce di M. SANFILIPPO, in *DBI*, XXXVIII, Roma, 1990, pp. 10-12 – vedi: *Gli Agostiniani a Venezia e la chiesa di s. Stefano*, Venezia, 1997, *ad vocem*; C. URBANI, *La*

– ritratto da Giovanni Bellini nel 1498-1499 – nel 1508 sta presiedendo la provincia eremitana della Marca, è *Marchiae Tarvisinae* provinciale. Legato a Egidio da Viterbo, di Bembo, a detta dello stesso Pietro Bembo «caro e buono e dolcissimo amico», sarà eletto, l'11 giugno 1519, priore generale degli Agostiniani. Decisamente scialbo, specie se paragonato coll'antecedente d'Egidio da Viterbo e col seguente di Girolamo Seripando, il suo generalato, inadeguato alle difficoltà dei tempi, anchilosato e rattrappito nel premere delle circostanze. Anzi-ché portarsi in Germania a fronteggiare Lutero *in loco*, si limita alla corrispondenza coi diretti superiori del frate ribelle. Quasi dalla lacerazione della cristianità lo sguardo lo distoglie. Preferisce ripiegare su problemi organizzativi e disciplinari interni all'ordine, quasi pratiche da sbrigare senza pensarci più che tanto ché occupati mente e cuore soprattutto dal convento agostiniano lagunare di S. Stefano. È in questo che risiede, è questo che vuol valorizzare architettonicamente: ne amplia la chiesa colla costruzione della sacrestia maggiore; ne fa ricostruire, dopo l'incendio del 4 gennaio 1529, il primo chiostro. «Mons. lo generale di s.to Agostino», «mons. gen. di Santo Agostino»; è così che sottoscrive; è così che ci si indirizza a lui. Di fatto è come il *proto* del convento, di fatto lo pensa come una fabbrica continua, oggetto d'accurata manutenzione, di rettifiche, di miglioramenti. In ogni caso non smette di pensarci e se ne allontana malvolentieri. Nel 1526 fa aprire una porta a collegare direttamente chiesa e monastero; «sproportionata» la «sacrestia» per quella da lui voluta, sulla quale l'amico Bembo un po' ironizza; distruttive le fiamme il 4 gennaio 1529 ma quasi benvenute per il generale degli Agostiniani ché così s'auto-legittima a profondere ogni sua energia in «la ristaurazion», a passare «tutto di ... tra marmi e pietre e architetti e muratori» a mo' di capocantiere e progettista che nella rifabbrica si tuffa. È tutto preso dalla «grande e bella fabrica» del «monisterio», in quella «perito e diligente e animoso architetto». A Bembo invia «molte buone cose», prosciutti, confetture, «scatole» di prelibatezze, «confezioni preziose», golosessi, «vasetti», leccornie. In cambio vorrebbe da lui elogi senza riserva,

provincia agostiniana della Marca negli anni tridentini, «Atti dell'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti», Classe di scienze morali, lettere ed arti, 156, 1997-1998, pp. 47-102, *passim*; *Pietro Bembo e l'invenzione del Rinascimento*, a cura di G. Beltramini, D. Gasparotto, A. Tura, Venezia, 2013, pp. 21, 29, 30, 140, 156-157. Sull'omonimo minorita vedi A. POPPI, *Presenze dei francescani conventuali nel collegio dei teologi dell'università di Padova*, Padova, 2003, pp. 24, 38.

sperticati, indiscriminati alle sue «architetture», quasi costringendolo all'applauso «prima» ancora che le «vegga». Dal 1526 al 1532, quasi dimentico di tutto il resto, è del convento diletto che Della Volta si occupa e si preoccupa, promuovendo lavori e sorvegliandone l'andamento. Una benemerenzza che vorrebbe enfatizzata da un'epigrafe, che, insieme, celebri la promozione e le realizzazioni architettoniche e precisi la carica del promotore. È Bembo a suggerire una dicitura più sobria: «Gabriel Venetus Augustinorum Magister».

Epperò *maiora premunt*: stanato, suo malgrado, il «padre generale degli Eremitani di santo Agostino» dal convento di S. Stefano dalle «bisogne del suo ufficio» che lo reclamano a Roma. Bembo da Padova lo segue col pensiero, raccomandando, il 13 maggio 1535, a Carlo Gualteruzzi (1500-1577), allora curatore della Penitenzieria, di «visitarlo a nome» suo. È degno d'ogni riguardo, si merita ogni premura. È, insiste, «homo tanto prudente e gentile che per ventura tutta la sua religione», il suo ordine, quello eremitano, «non ha un pari a lui, dotto e buono in sommo». Decisamente sta esagerando. Figura insignificante quella di Della Volta, che non lascia traccia della sua direzione. In compenso visibili, nel chiostro da lui «restaurato» nel diletto convento lagunare, «quadri», ossia affreschi, «di mano del Pordenone», convocato, nel 1532, a decorare una parete.

7. *M. Gabriel Brunus Venetus Minoritanae Familiae Provinciae Minister*. È il minore conventuale veneziano – proprio nel 1508, come precisa Pacioli, nominato «Romaniae provinciae», ossia «Graeciae ac Peloponnesii» provinciale – padre maestro Gabriele Bruno.²¹ È in età

²¹ Sul quale – oltre alla voce di G. BALLESTRIERI, in *DBI*, XIV, Roma, 1972, pp. 651-652 – vedi: F. SANSOVINO, *Venetia città nobilissima et singolare*, Venetia, 1581, pp. 331; L. WADDING, *Scriptores ordinis minorum...*, Romae, 1906, p. 97; G. G. SBARAGLIA, *Supplementum et castigatio ad scriptores ordinum ... Francisci...*, I, Romae, 1908, p. 312; C. FRATI, *Corrispondenti piemontesi di Jacopo Morelli*, «La Bibliofilia», XXI, 1919-1920, pp. 196-202; G. ABATE, *Regesta ordinis Minorum*, «Miscellanea franciscana», 23, 1922, pp. 155, 157, e 32, 1932, p. 171; E. H. WILKINS, *The Making of the Canzoniere and other Petrarchian Studies*, Rome, 1951, *ad vocem*; A. SARTORI, *La provincia del Santo de' frati minori conventuali. Notizie storiche*, Padova, 1958, p. 331; *Storia e cultura del Santo a Padova tra il XIII e il XX secolo*, a cura di A. Poppi, Vicenza, 1976, *ad vocem* [da correggere, nell'indice dei nomi, il rinvio a p. 80 con p. 385 e da aggiungere quello a p. 185]; *Liturgia pietà e ministeri al Santo di Padova fra il XIII e il XX secolo*, a cura di A. Poppi, Vicenza, 1978, *ad vocem*; T. ROGLEDI MANNI, *La tipografia a Milano nel XV secolo*, Firenze, 1980, nn. 789, 791, 792; A. SARTORI, *Archivio Sartori. Documenti di storia e arte francescana*, a cura di G. Luisetto, Padova, 1983, I, pp. 1016, 1097, 1375, 1394, 1403, 1416, e II, ivi, 1986, pp. 939, 1773, 1889, e III, ivi, 1988, pp. 325, 417-418, 425, 429, 557, 571, 579; P. TROVATO, *Con ogni diligenza corretto. La stampa e le revisioni editoriali dei testi letterari italiani*, Bologna,

avanzata, col grosso della vita alle spalle, con qualche anno ancora da vivere. Ha avuto modo d'essere in rapporto – l'attesta un frammento colla sua firma – con Bernardino da Feltre. E, prima ancora, nel 1457, sarebbe stato a Milano confessore del duca Francesco Sforza. E già da allora «*Terrae Sanctae minister*» il titolo l'accompagna per decenni. È onorifico e con qualche pratico vantaggio, quale quello, concesso nel 1488, di «*tenere fratrem Laurentium in servitorem*». Nel 1468 il «*pater magister*» Bruno è a Padova, qui segretario della provincia del Santo, tenuto ad assistere il provinciale, che, nel 1477, accompagna – è allora provinciale fra Giampietro da Belluno – nella visita al convento di S. Antonio a Gemona. Guardiano, nel 1478, dei Frari a Venezia, il 20 aprile 1484 Bruno è nominato inquisitore della provincia del Santo, essendo, dal 1484 al 1486, anche provinciale della medesima. Di nuovo della stessa inquisitore nel 1491, il 7 agosto 1493 è creato commissario con pieni poteri «*in tota provincia Dalmatiae*», essendo di lì a due giorni, il 9, confermato commissario sulle monache del lagunare convento di S. Agnese. Nominato, il 10 luglio 1497, «*haereticae pravitatis inquisitor*» a Venezia, nella Marca e «*in multis aliis locis*», è rinominato, l'11 luglio 1504, «*inquisitor Venetiarum*».

E, intanto, ancora il 1° novembre 1490, ultimato l'indice analitico «*a reverendo in sacra scriptura magistro Gabriele Bruno veneto ordinis minorum*», col quale, in 17 fittissime pagine, si concreta la *Tabula alphabetica ex singulis libris et capitulis totius bibliae tam ex veteri quam ex novo testamento*. Premessa, a partire dalle due simultanee edizioni lagunari del 1492 – rispettivamente per i tipi di Giordano de' Paganini e per quelli di Simone Bevilacqua –, alla *Bibbia* latina, la tavola persiste nelle stampe di quella dalla fine del 400 al primo quarto del 500 sino a rispuntare, quanto meno, nell'edizione parigina del 1528. «Corretti», altresì – colmando lacune e introducendo varianti – da Bruno i petrarcheschi *Triumph* (Venetia, 1492), il cui testo, «*summa diligentia*» da lui «*emendatus*», vale anche per le stampe successive del 1492 e 1497.

1991, *ad vocem*; A. NUOVO, *Il commercio librario a Ferrara tra il xv e il xvi secolo*, Firenze, 1998, p. 227; *Biblioteca franciscana. Gli incunaboli e le cinquecentine dei Frati Minori... presso il Convento dell'Osservanza di Bologna. Catalogo*, a cura di Z. Zanardi, Firenze, 1999, pp. 6-7; M. C. ZANARDI, *Catalogo degli incunaboli della biblioteca Antoniana di Padova*, Firenze, 1999, p. 36, n. 45; *La Bibbia. Edizioni del xvi secolo*, a cura di A. Lumini, Firenze, 2000, *ad vocem*; M. LOWRY, *Nicola Jenson e le origini dell'editoria veneziana nell'Europa del Rinascimento*, Roma, 2002, *ad vocem*; L. ARMSTRONG, P. SCAPECCHI, F. TONIOLO, *Gli incunabili della biblioteca del Seminario vescovile di Padova. Catalogo e studi*, a cura di P. Gios, F. Toniolo, Padova, 2008, p. 34, n. 70.

Un po' biblista, un po' petrarchista Bruno e pure, col volgarizzamento – da lui dedicato, il 17 dicembre 1492, a Giaconte Brandolini (1460 ca.-dopo il 1514), uomo d'armi che si distinguerà nella guerra cambraica²² – del duecentesco *Tractatus de morbo et sanitate equorum*, traduttore dal latino d'un testo che, anche col titolo di *Liber marescalcus*, già noto a Pietro Crescenzi (1233-1320) e da lui adoperato, ha attraversato il Medioevo con crescente autorevolezza. Merito dell'autore – il calabrese Giordano Ruffi, «imperialis marescalcus» di Federico II – insegnare, assai meglio di «el studio de Salerno», a «sanare» i cavalli, a raddrizzarli se azzoppati, a «fuori de infermitate farli perfetti». Così, in un sonetto, lo stesso Bruno ad esaltare il pregio di quanto da lui tradotto. E, in effetti, editorialmente fortunata la sua traduzione: stampata col titolo dell'*Arte di conoscere la natura dei cavalli* a Venezia e Brescia nel 1493, ristampata a Venezia nel 1502, nelle medesima rispunta intitolata *Libro della natura di cavalli* nel 1519, nonché, nel 1563. E questa volta il titolo suona *Libro dell'arte di marescalchi*, così riprendendo quello della penultima edizione bolognese del 1561, ove il testo tradotto da Bruno, attribuito a «Giordano Rusto calabrese» – «vero nome dell'autore Ruffo, non Rusto», corregge perentorio l'acquirente d'un esemplare ora alla Marciana – de *Il dottissimo libro ... delle mascalzie del cavallo* è seguito da *un trattato d'Alberto Magno dell'istesse materia, tradotto dal latino e da alcuni ... belli secreti di diversi autori...* E intanto uscita l'*Opera de l'arte del malscalcio* di Lorenzo Rusio, anche questo autore medievale, vissuto tra 200 e 300. Più volte stampata, a Spira nel 1486, a Venezia già nel 1543, a Parigi nel 1532, 1541, 1560, 1563, 1583, 1620, l'opera viene riproposta successivamente quale *La mascalcia* di Lorenzo Rusio *volgarizzamento del secolo XIV messo per la prima volta in luce da Pietro Delproto aggiuntovi il testo latino per cura di Luigi Barbieri* (Bologna, 1867) – *nella quale si tratta... de cavalli, et di molte malattie, con suoi rimedii. Con la descrizione di alcune maniere di morsi nuovamente di latino in lingua volgare tradotta* (Venetia, 1543 e, di nuovo, 1548), nello stesso anno, il 1543, in cui vien pubblicata, sempre a Venezia, l'*Opera della medicina de cavalli composta da diversi antichi scrittori et a comune utilità di greco in buona lingua volgare ridotta*, pure ripubblicata nel 1548. L'ippica, anzi l'ippologia, anzi l'ippiatria – *Hippiatria sive marescalia*; così il titolo della stampa (Lutetiae, 1532) dell'opera di Laurentii Rusii; e

²² Vedi la voce di G. DE CARO, in *DBI*, XIV, cit., pp. 35-37.

La mareschalerie s'intitola la stessa volta in francese (Paris, 1541) –, in una società di gentiluomini che cavalcano, di nobili proprietari con cavalli nella stalla ha una sua attualità. E la versione di padre Gabriele – che magari a cavallo non è mai salito – è consultata se il cavallo sta male. Ed è citata quale «il Ruffo» in *La gloria del cavallo* (Vinegia, 1566), un volume panciuto, di quasi 1.000 pagine, ristampato nel 1567, 1585, 1608, laddove il veneziano Michelangelo Biondo (1500-dopo il 1565) stampando *Della domatione del poledro ... opera ... de incerto philosopho anticamente scritto et dedicato ... ad uno degli antichi imperatori ... venuta nelle mani del Biondo, da lui tradotta in lingua materna ... et data in luce* (Vinegia, 1549), facendo nebbia sul nome dell'autore, fingendo d'ignorare la versione dell'ormai da un pezzo scomparso padre Gabriele, aveva tentato di brillare da solo come scopritore e traduttore.

Certo che se il trattato circola tradotto, c'è da chiedersi come sarà l'originale latino. Se ne fa carico Girolamo Molin (1778-1851), dal 1815 docente di veterinaria a Padova, improvvisandosi filologo: egli «nunc primum edente...», stampato il presunto originale latino timbrato, un po' arbitrariamente, *Hippiatria* (Patavii, 1818). Nella prefazione, anch'essa in latino, il curatore accenna alla «versio» di Bruno «ex ordine observantia». Da correggere quest'assegnazione. Bruno è un conventuale, non un osservante. E al *sermo* presenza con altri confratelli tutti, nel 1508, di stanza nel convento lagunare dei Frari.

Di nuovo inquisitore padre Gabriele, nel 1512 è vicario della provincia del Santo sinché – non perché defunto come vuole Sanudo, ma perché troppo vecchio per reggere l'incarico – l'11 giugno 1514 non lo sostituisce fra Pietro Pisani. Ed egli il 26 aprile 1515 si spegne a Venezia; e, a detta del *Trionfo d'heroi ... di Venetia li quali fiorirono nelle dignità ecclesiastiche, nell'armi et nelle lettere* (Venetia, 1629) di Agostino Superbi – un conventuale ferrarese morto nel 1631 – avrebbe lasciato delle *Quaestiones super fisicam*, di cui, comunque, s'è persa traccia.

8. *M. Petrus Lucignanensis eiusdem familiae*. È il minore conventuale fra Pietro da Lusignano.²³ Laureato, il 13 febbraio 1472, in teologia a Padova, il 10 novembre padre Giacomo da Rovigo lo presenta quale «bachelarium» al collegio riunito dei dottori in teologia; una presentazione seguita l'11 febbraio 1473 dall'«assignatio punctorum» e dall'«approbatio» del 13. Promosso successivamente «magister», il 7

²³ Vedi, su di lui, *Storia e cultura al Santo*, a cura di Poppi, cit., p. 157; *Arch. Sartori*, I, p. 1275, e II, pp. 2029, 2030, 2031, 2059, 2078.

aprile 1491 viene nominato procuratore del convento di S. Giacomo di Palude o del Paludo, isoletta lagunare tra Murano e Mazzorbo. Del medesimo governatore e rettore, il 6 ottobre 1492 affitta ad una vedova una trentina di campi tra Dese e Favaro a quello appartenenti. Successivamente guardiano del conventino veneziano di S. Niccolò della Lattuga – così detto per via della lattuga, grazie alla quale, fattagli pervenire, nel 1353, dai Frari, col cibarsene il patrizio Nicolò Lion, allora gravemente malato, sarebbe guarito; e avrebbe ringraziato offrendo ai Frari lo stabile per il piccolo convento che s'aggiunge a quello grosso a mo' di *dependance* –, fra Pietro vi dispone d'una «bella camera», in merito alla quale, il 26 novembre 1501, si decide vada ai suoi successori nella guardiania. Il convento è piccolo, con pochi frati. Ma egualmente pesante, a mano a mano gli anni passano, il compito di fra Pietro. E ormai – per lui «decrepito et impotente» – insostenibile, quando, il 5 luglio 1514, i Procuratori di S. Marco *de citra* nominano al suo posto il frate umanista e soprattutto grecista Urbano Dalle Fosse, lo zio di Giovan Pietro Dalle Fosse, ossia di Pierio Valeriano. È il bellunese Urbano Bolzanio, «vir optimus, vitae ac morum integritate inter minoritas venerabilis, latine graeque doctissimus, come di lui aveva scritto, ancora il 3 settembre 1494, Giovanni Antonio Flaminio a Jacopo Antiquarii; è l'autore delle *Institutiones graecae grammatices* (Venetiis, in aedibus Aldi Manutii Romani, 1497, mense Januario) che, nel giro di 93 anni, sino alla ristampa, a Basilea del 1590, saranno edite 22 volte. Confermato guardiano l'11 agosto 1514; evidentemente fra Pietro dev'esser morto se non proprio quel giorno, qualche giorno prima.

9. *M. Jacobus Faventinus eiusdem familiae*. È il minore conventuale fra Jacopo o Giacomo da Faenza di stanza ai Frari da un pezzo, quanto meno dal 26 aprile 1493, quando, allora baccelliere – «magister» lo diverrà successivamente – figura tra gli elettori dei due procuratori e sindaci del convento di S. Giacomo del Paludo.²⁴

10. *M. Joannes Andreas de civitali*. È il minore conventuale bellunese Giannandrea Sammartino o Sammartini, che, allora baccelliere e non ancora «magister», nel 1466 compare quale «logicus» tra i «Senarum lectores», per lo meno per quell'anno membro del corpo docente dello Studio di Siena. Di certo in questa più che tanto non resta. E, al più

²⁴ Cfr. *Arch. Sartori*, II, p. 2077.

tardi dal 1488, è a Venezia guardiano del convento dei Frari nonché dei padri in quello maestri. Beneficiario – per assegnazione, dal 29 giugno 1492, d’Innocenzo VIII – della parrocchiale di S. Zenone di Borso nella diocesi di Padova, l’11 ottobre 1512 è confermato «provincialis» della provincia del Santo dal vicario generale dei conventuali Bernardino da Prato, essendo poi pure designato – nel capitolo di Treviso, alla morte del confratello padre maestro Antonio da Cividale – commissario generale dell’allora vicario generale padre maestro Gomez da Lisbona.

Muore a Venezia all’inizio d’aprile del 1513; e celebrate il 5 le esequie di «Zuan Andrea da Civald, ministro del monasterio et provincia di santo Antonio», registra, nei *Diarii*, Sanudo.²⁵

11. *M. Petrus de Cruce Hispanus*. È il minorita – nativo di Lisbona, ad esser precisi portoghese; niente a che vedere, allora, col duecentesco «Petrus de S. Cruce de Padua», salvo che anche questi era minorita – Pedro de la Cruz o «Petrus de Croce» o Pietro della Croce,²⁶ aggregato, dietro richiesta dell’allora duca di Bari Ludovico Sforza, nel 1479-1480 ca., al convento genovese minoritico. Conseguita poi una laurea in teologia a Parigi, da questa, nel 1484, si sposta a Padova facendovi stampare il *Repertorium* ossia il *vademecum* o *Collectarium non opinionis Scoti sed opinionum in Scoto hactenus signatarum* del francescano – nonché provinciale della provincia francescana della Touraine nel 1449-1461; è un «magister» di teologia, è uno scotista militante; da supporre tale anche Pietro della Croce – Guillaume de Vaurillon (1390-1464). È un testo che della Croce s’è portato dietro dalla Francia. Reggente, nel 1485, del convento patavino di S. Antonio vi insegna teologia; e, tra i suoi allievi, il servita Benedetto Mariani – ma se così è, supponibile un suo insegnamento anche nello Studio – che sarà teologo, vicario generale del proprio ordine e morrà a Roma nel 1524.

Nel capitolo generale dei conventuali a Cremona, quando, il 25 maggio 1488, si stabiliscono i lettori, «institutus est» della Croce «lector regens Venetiis pro tribus annis». Una sede, questa lagunare,

²⁵ Su di lui: SIGISMONDO DA VENEZIA, *Biografia serafica...*, Venezia, 1846, p. 286; N. PAPINI, *Lectores publici Ordinis ... Minorum*, «Miscellanea franciscana», 32, 1932, p. 72; *Arch. Sartori*, II, pp. 1773, 1926, 1928, e III, p. 423.

²⁶ Su di lui: WEDDING, *op. cit.*, p. 187; *Appendices ad Hain-Copinger Repertorium bibliographicum. Additiones et emendationes*, v, Milano, 1933, n. 6562; *Storia e cultura al Santo*, a cura di Poppi, cit., p. 137; *Arch. Sartori*, III, pp. 274, 344, 425; *Bibliotheca franciscana*, a cura di Zanardi, cit., n. 584.

che diventa definitiva. Ed è a Venezia che, il 25 aprile 1500, egli pubblica una *quaestio*, d'appena 6 carte, *de ratione subiecti primi scientiae secundum Johannem Scotum*, cui segue, il 25 giugno 1505, la stampa, sempre veneziana, dell'opuscolo *Antimiorica*, con bersaglio i frati *de observantia*. Promossa la pubblicazione, pei tipi di Simone da Lovere, da Jordan Van Dislaken. «Noviter editum», col che supponibile un'edizione antecedente, lo scrittarello, enfatizzato con roboanza nel frontespizio quale «praeclarissimum opus», il cui autore – che s'autoqualifica «hispanus» – nella dedica al cardinale Domenico Grimani, «ordinis minoritarum» protettore, in compenso del e nel proprio ordine si professa umilmente «infimus servus».

A fine aprile del 1513 Sanudo annota che «fo fato le exequie e sepolto maestro Pietro de Cruce Yspano».

12. *M. Antonius foroiuliensis*. È il «reventus magister Antonius de civitate Foroiulii», minore conventuale di stanza ai Frari, «laureatus» ancora il 26 maggio 1487 «et a toto collegio acceptus ad emolumento». ²⁷

13. *M. Germanus Guardianus*. È il veneziano di nascita – nessun sentore toponomastico quindi nel suo cognome de Casali o da Casale o, meglio ancora, Casale – Germano Casale dei Frari, guardianato dal 1502 al 1520. Un guardianato lungo il quale, oltre alla committenza d'un trittico a Cima da Conegliano, fra Germano commissiona a Tiziano, per l'altar maggiore di S. Maria Gloriosa dei Frari, l'*Assunta*. Ciò non senza pretesa di metter becco nella fase esecutiva – se eccepisce sulla «troppo smisurata grandezza degli apostoli» – da parte di «frater Germanus», che, come sottolinea un'iscrizione a destra dell'altare, l'ha fatto erigere proprio per dedicarlo alla Vergine. Del 19 maggio 1518 l'esposizione della pala tizianesca. E, nello stesso anno, è ancora «frater Germanus» – responsabile nella concessione concordata degli spazi; è questi, tanto per dire, che, nel novembre del 1517, assegna uno spazio nella navata destra dei Frari a Nicolò di Silvestro Valier che, in cambio dei diritti di sepoltura per sé e i propri eredi, s'impegna ad istituire una mansioneria e a promuovere un monumento o una pala «tam sculpta quam picta» colla raffigurazione della Purificazione e di s. Bernardino – a concordare coi Pesaro lo spazio assegnabile, sempre nella basilica dei Frari, alla celebrazione monumentale della famiglia

²⁷ Cfr. *Storia e cultura al Santo*, a cura di Poppi, cit., p. 157.

sintonizzata col ribadimento del culto mariano – puntando sul quale i Francescani si differenziano dai Domenicani – tramite la tizianesca *pala Pesaro*: perentorio, in questa, lo slancio ascendente di Maria alla volta del Padre per l'incoronazione celeste nel corale unanime omaggio associante santi e angeli, nubi e azzurri celesti, colonne possenti e i Pesaro devotamente sottostanti al trono marmoreo.

E a questo punto culmina anche il guardianato di Casale, la cui carriera interna all'ordine risale al capitolo generale minoritico a Cremona del 15 maggio 1488, quello donde sortiscono le *Institutiones* dei lettori nella «provincia s. Antonii»; in quell'occasione conferita la patente di «magistratus» al già allora «venerabilis» fra «Germanus dei Casali», già allora di stanza ai Frari. Viceinquisitore nel 1497 essendo inquisitore «Gabriel Brunus», fra Germano è procuratore del convento di S. Giacomo in Paludo, quando, il 26 febbraio 1512, ne affitta dei campi con casa a Dese. Ministro della provincia di Terra Santa nel 1512-1520, di quella del Santo nel 1525-1528. Le cariche non gli mancano. Che tuttavia, il 21 febbraio 1521, sia nominato dai Procuratori di S. Marco *de citra* guardiano del conventino di S. Nicoletto della Lattuga a sostituirvi il «decrepito» Urbano dalle Fosse, è indicativo: finita la fase attivamente propulsiva del guardianato dei Frari. Ridimensionato l'attivismo del frate. Vecchio è messo al posto di chi, più vecchio, sta – si suppone; stando, però, all'*Oratio ... in funere...* (Venetiis, 1524) di Alberto da Castelfranco il minorita bellunese resta ancora in vita per 3 anni – per morire. Tenace nel suo aggrapparsi alla vita il vecchio frate Germano Casale se l'esistenza per lui si protrae sino al 1° dicembre 1533. Se poi, il 4, si procede all'inventario delle «cose trovatasi» nelle «camere sue», ciò indica che, nei suoi ultimi anni, ha goduto d'una situazione un tantino privilegiata, in termini di spazio, di corredo, di dotazione.²⁸

14. M. *Nicolaus Mutinensis*. È fra Niccolò o Nicola da Modena, «de Mutina», ai Frari almeno dal 1488 quando, a lui «theologiae magister», vien assegnata una «camera» con facoltà di «tenere unum sacerdotem

²⁸ Su di lui: R. PALLUCCHINI, *Tiziano*, Firenze, 1969, *ad vocem*; *Storia e cultura al Santo*, a cura di Poppi, cit., *ad vocem*; *Arch. Sartori*, I, pp. 567, 1020, 1021, 1022, e II, pp. 939, 940, 941, 1740, 1773, 1774, 1777, 1805, 1865, 1893, 1895, 1927, 1928, 1929, 2030, e III, pp. 417, 429, 579, 671, 675; R. GOFFEN, *Devozione e committenza. Bellini, Tiziano e i Frari*, Venezia, 1991, *ad vocem*; I. GATTI, *S. Maria Gloriosa dei Frari. Storia di una presenza francescana*, Venezia, 1992, pp. 64, 92; P. JOANNIDES, *Titian to 1518: the assumption of genius*, New Haven-London, 2001, *ad vocem*; M. BIFFIS, *Prima di Salviati. L'altare dei Frari, i procuratori di San Marco e un documento per Marco Basaiti*, «Venezia Cinquecento», 23, 45, 2013, p. 41.

pro celebratione missarum capellae». Al vaglio delle sue *emendatio* e *castigatio* la stampa a Venezia dell'8 giugno 1494 della *Postilla* ossia dell'*Expositio* di Niccolò di Lira (1270-1349) o Nicolas de Leyra *super Epistolas et Evangelia quadragesimalia cum quaestionibus* del minorita, grosso modo anch'egli vissuto nel secondo 200-primo 300, Antonio Andrea, ristampata il 13 dicembre da altro tipografo *cum quaestionibus* di Antonio da Bitonto e di Alessandro d'Alessandria. Ammirato dai confratelli quale «philosophus» – e in effetti per tale può passare in quanto autore dell'*Opus doctrinae Scoticae in Thomistas* (Venetiis, 1493) e dell'*Opus in metaphisica aristotelica Paduae in Thomistas discussum...* (Venetiis, 1502) –, pressoché onnisciente, «omnigenaque doctrina graviter excultus» fra Nicola, che, nel 1506, in veste di procuratore dei Frari chiede ai giudici di petizion la certificazione d'«imprestiti» di spettanza del convento prontamente da quelli rilasciata il 25 settembre. Mobilitato altresì «magister» Nicola – e presso i giudici del proprio e facendo appello al patriarca – contro il proposito della contigua Scuola di S. Rocco d'innalzare un campanile ritenuto dal suo convento disturbante e irriguardoso. A lui affittate, il 17 agosto 1508, per tutta la vita dai confratelli possessioni in quel di Favaro già concesse in affitto al defunto padre Giandomenico Bigolino. E, ultima notizia in proposito di fra Nicola, il suo risultare, il 15 novembre 1508, procuratore del provinciale del Santo, il padre maestro Antonio Trombetta.²⁹

15. *M. Angelus Venetus*. È il veneziano Angelo Testa, ai Frari al più tardi dal 18 giugno 1504, quando egli – il «magister» Angelo Veneto o «Angelus Venetus» o «Angelus de Venetiis» – e i confratelli affittano dei campi a Dese, Favaro e Bissola. In fama di efficace predicatore, il generale dell'ordine Antonio Sandini lo nomina provinciale di Romania al posto del padre maestro Luca Lioni. Creato, il 16 giugno 1535, «minister provincialis sancti Bonaventurae», tale risulta anche il 5 luglio 1540 quand'è incaricato, col «pater magister» Adamo di Castelfranco, di giungere ad un accordo nella protratta controversia dei Frari colla Scuola di S. Rocco. E, ancora il 24 febbraio del 1540, è stato egli a sottoscrivere l'«affittazione» dell'«orto» dei Frari a Francesco Mistali da Salò.³⁰

²⁹ Desunte le notizie su Nicola da Modena da: SBARAGLIA, *op. cit.*, II, Romae, 1921, pp. 282-283; ABATE, *Regesta*, cit., p. 154; PAPINI, *Lectores*, cit., p. 219; *Arch. Sartori*, I, p. 1016, e II, pp. 1773, 1805, 1862, 1863, 1927.

³⁰ Tutte notizie tratte da *Arch. Sartori*, II, pp. 1773, 1868, 1907, 1930, 2078, e III, pp. 275, 276, 579, 580.

16. *M. Simon Venetus Regens*. È il veneziano Simone Ardeo (1472-1537), «artium et sacrae theologiae doctor» in virtù della laurea conseguita a Padova il 15 luglio 1504, dal 1506 reggente dei Frari nonché designato, l'8 marzo 1507, dal generale della provincia francescana della Marca Rinaldo Graziani «padre» del convento di S. Francesco a Conegliano. Reggente, nel 1512-1516, del convento del Santo a Padova, il 6 dicembre 1512 è testimone nel dottorato del minorita raguseo Pietro da Roveta. Mesi prima predicatore quaresimale nella chiesa del rodigino convento di S. Francesco, ricevendo, il 12 aprile, un compenso di 12 ducati che si riducono a 10 nei due pagamenti successivi per la predicazione, sempre quaresimale, del 1513 e 1514. Nominato, con gran profusione d'elogi alla sua integrità e dottrina, il 26 febbraio 1516 dal generale dei conventuali Bernardino Proto governatore del convento coneglianese di S. Francesco, l'anno dopo è lo stesso governo marciano a tenerlo presente allorché decide – all'uopo istituendo la magistratura dei Riformatori – di rianimare l'ateneo patavino pressoché tacitato dal conflitto cambraico. Donde, a «ritornar el Studio» alla vita antecedente alla guerra, l'imprescindibilità d'una ripartenza con un minimo d'insegnamenti. A tal fine sottoposta, il 15 settembre 1517, dai 3 riformatori all'attenzione del Senato una lista di «lettori» convocabili da subito. E in questa segnalati a ricoprire la «lectura de theologia over metaphisica» il domenicano Gasparo da Perugia e «Maestro Simoneto da Venetia», al quale, il 20 novembre 1517, viene assegnato l'insegnamento di teologia scotista collo stipendio annuo, decisamente modesto, di 70 fiorini aumentati a 80 nella condotta del 21 agosto 1521, i quali s'arrotondano a 100 nella ricondotta dell'11 novembre 1523, diventano 130 nel rinnovo del 1531 sino a culminare nei 140 dell'ultima ricondotta del 9 gennaio 1535. E, intanto, dopo che Enrico VIII, deciso al «divortio», avuto il «conseio» dei «doctores di Lovanio», chiede, con lettera giunta a Palazzo Ducale il 12 aprile 1530 e coll'espresso invio di due oratori ricevuti il 18 luglio, pure il «conseio» di quelli patavini, è Ardeo che, con Nicolò Leonico Tomeo, esamina la questione della «dispensa» dalle «nozze» con la «reina», dello scioglimento del vincolo matrimoniale con Caterina d'Aragona che Enrico VIII vorrebbe avallato dal sapere universitario anche padovano.

Promotore «Symon Ardeus» di dottorati in teologia e anche in arti e medicina, al continuato impegno didattico s'accompagnano anche simultanee responsabilità all'interno dell'ordine: nel 1519-1523 è «pro-

vincialis minister» della provincia di S. Antonio sicché, nel conferimento delle insegne dottorali a Francesco Siculo, del 1524, se costui è al Santo baccelliere, fra Simone è «olim minister provinciae sancti Antonii». «Deputatus», il 5 dicembre 1519, fra Simone dal protettore della clarisse cardinal Domenico Grimani a sanzionare gli atti relativi all'elezione della badessa del monastero vicentino dell'Aracoeli; e sta a lui saldare, previo esame della relativa contabilità, i conti sospesi del convento trevisano di S. Francesco. Presente nell'adunanza, del 31 maggio 1534, del collegio teologico padovano e decano in quella successiva, del 3 gennaio 1535, del medesimo, si spegne a fine aprile del 1537, a Padova. E affidato, di lì a due anni, l'insegnamento di teologia scotista, da lui detenuto, al minorita bresciano Gerolamo Girelli (1490-1573), il quale, lettore di metafisica collo stipendio iniziale di 80 fiorini, diverrà pure, nel 1549, reggente del convento del Santo. Di per sé destinato all'oblio Simone Ardeo. Ma a sventarlo Bernardino Ardeo, suo nipote, al pari di lui minorita – nel 1537 segretario del convento del Santo di cui sarà guardiano nel 1538-1539 – chiede, il 12 marzo 1548, al consiglio cittadino padovano il permesso di far erigere, nella basilica antoniana, un'arca a perenne ricordo dello zio ancor nel 1536 definito, come il richiedente sottolinea, «doctor praeclarus et reverendus, huius seraphicae religionis lumem oracolumque praefulgidum interque doctores theologiae et cuiuslibet alterius disciplinae admirandum prodigium». «Gran filosofo», insomma, Ardeo a detta dei confratelli. Lo confermerebbero più scritti che avrebbe lasciato «da stampare»: un *De gratia baptismi*; un altro *De secundis intentionibus*; un altro ancora di *Quaestiones metaphysicae*. Tutti rimangono inediti. E di tutti in breve non rimane traccia. Comunque, nella supposizioni li abbia composti, annoverato Ardeo tra i «conventuali scrittori di filosofia» speculanti nel multisecolare solco della «dottrina scotista».³¹

17. *Sacrae Theologiae bacalarius formatus Frater Petrus terrenovanensis*. È il baccelliere fra Pietro da Terranova ai Frari quanto meno dal 19 giugno 1504, data dell'elenco dei frati nel convento dei Frari residenti.³²

³¹ Cenni desunti da: R. GONZATI, *La basilica di s. Antonio di Padova...*, III, Padova, 1853, p. 164; PAPINI, *Lectores*, cit., p. 174, *Storia e cultura al Santo*, a cura di Poppi, cit., *ad vocem*; *Liturgia ... al Santo...*, a cura di Idem, cit., *ad vocem*; L. IRIARTE, *Storia del francescanesimo*, Napoli, 1982, p. 436; *Arch. Sartori*, I, pp. 667, 1017, 1018, 1019, 1020, 1025, 1026-1027, 1028, 1278, 1281, e II, pp. 582, 583, 1465, 1643, e III, pp. 275, 334, 354, 428-429; POPPI, *Presenze dei francescani*, cit., *ad vocem*.

³² Cfr. *Arch. Sartori*, II, p. 1773.

18. *Sacrae Theologiae Bacalarius Frater Bartholomeus montalcinas*. Traducendo alla lettera, fra Bartolomeo da Montalcino, baccelliere in e di sacra teologia, anch'egli «eiusdem Minoritanae familiae», come sottolinea Pacioli a proposito del nominativo, il 19°, che segue, così ribadendo che questo e i 12 che nell'elenco lo precedono son tutti minori conventuali e, si può aggiungere, essendo ciò effettivamente appurabile pei presenti dal 6° al 17°, tutti di stanza ai Frari. Ma se assimilato fra Bartolomeo agli 11 che lo precedono, lo connota soltanto il luogo natio e lo *status* di baccelliere. Al più in lui congetturabile l'aspirazione a diventare, prima o dopo, meglio prima che dopo, comunque meglio tardi che mai, *magister*: così, solo così, se ci si attiene al ricalco dell'elenco, se non ci si discosta da questo, se lo si ritiene – e, in effetti, se lo merita – definitivo. Epperò – in questo caso, solo in questo caso – forte la tentazione, pur di connotare fra Bartolomeo, di rettificare la fonte, sia nell'ordine d'appartenenza che nel luogo di nascita. Una rettifica indotta non tanto dall'ingerimento d'una decina di Martini a stomaco vuoto, quanto da una singolare coincidenza. C'è, nel 1508, a Venezia, un fra Bartolomeo, solo che non è francescano, solo che – ancorché toscano – non è nato a Montalcino. È Bartolomeo di Paolo (1472-1517), detto Baccio della Porta, è il pittore³³ nativo di Saffignano presso Prato, che, «piagnone» convinto, affascinato da Savonarola, non pago dei «bruciamenti della vanità», delle «pitture e sculture ignude» che s'adopera – e in ciò suo sodale Lorenzo di Credi – di dare alle fiamme, dai roghi in cui si mobilita passa all'infratamento, si fa, il 26 luglio 1500, domenicano. E, nella fervida immersione del noviziato, consegue il baccellierato. E il pennello, dapprima depresso, e nell'autopersuasione della compatibilità tra fede e vocazione artistica e nella sollecitante spinta dei confratelli a che religiosamente dipinga, lo riprende, nel 1504, alla grande nella bottega all'uopo installata nel

³³ Sul quale la voce di L. MARCUCCI, in *DBI*, XIV, cit., pp. 742-747, cui si possono aggiungere: *Disegni di fra Bartolomeo e della sua scuola. Catalogo*, a cura di C. Fischer, Firenze, 1986; *Fra Bartolomeo. Master Draughmann of the High Renaissance*, Rotterdam, 1990; *L'età di Savonarola e la scuola di San Marco*, a cura di S. Padovani, Venezia, 1996; F. SARACINI, *Cristo a Venezia*, Genova-Milano, 2007. Riscontrata la sua influenza sul Rosso Fiorentino – vedi: P. BAROCCHI, *Il Rosso fiorentino*, Roma, 1950, *ad vocem*; E. DARRAYA, *Maniersime en crise. Le Christ en gloire de Rosso Fiorentino...*, Rome, 1983, *ad vocem*; D. FRANKLIN, *Rosso in Italy. The Italian Career of Rosso Fiorentino*, New Haven-London, 1994, *ad vocem* –, riscontrabile pure, e in tal caso risalente al suo soggiorno veneziano, quella su Sebastiano del Piombo (vedi M. HIRST, *Sebastiano del Piombo*, Oxford, 1981, pp. 12, 25-26).

fiorentino convento domenicano di S. Marco. Un vigoroso frate pittore il baccelliere fra Bartolomeo, un animoso pittore frate il domenicano saldo nel pregare dipingendo, infaticabile nel dipingere pregando. Chiuso a dipingere nel convento, la sua mente si slarga confrontandosi con Leonardo, col primo Michelangelo, col primo Raffaello nell'auto-determinazione alla maturazione d'un proprio stile, nel perseguimento deciso d'una propria personale originalità. La committenza d'una pala d'altare per la chiesa del convento domenicano muranese di S. Pietro è, per il frate artista, per l'artista in saio, un'occasione da non perdere per la propria affermazione professionale e un'opportunità per vedere Venezia, per verificare *in loco* lo specifico pittorico d'una figurazione coloristica tanto diversa da quella fiorentina. A Venezia fra Bartolomeo si porta sul serio. Quel che i confratelli di Murano a lui chiedono lo realizza. L'attestano un paio di pagamenti, uno del giugno e l'altro del novembre 1508, a parziale compenso del *Dio padre e la santa Maria Maddalena e Caterina da Siena* e dell'*Assunzione* da lui dipinti. Ospite, con tutta probabilità, dei Domenicani di Murano Baccio della Porta, dall'aprile all'agosto del 1508. Da non escludere qualche puntata a Venezia l'abbia fatta. E, prima di tornare a Firenze, avrà voluto dare un'occhiata al Fondaco ripristinato. E, se sì, l'occhiata l'avrà spostata a S. Bartolomeo, a riscontrarvi Dürer, a curiosare se qualcosa di Sebastiano del Piombo è visibile. E, se così è, perché non supporre – in tal caso supponendo pure un Pacioli che scambia un domenicano per un francescano, falloso anche nel luogo di nascita – fra Bartolomeo colle orecchie tese al *sermo* sul v d'Euclide? Certo che così si misconosce l'esattezza della lista nominativa di Pacioli. Ciò non toglie che, nel 1508, Bartolomeo, «qui est frater in Conventu et Ecclesia Sancti Marci de Florentia Ordinis Predicatorum Sacti Dominici» – è ben così che precisa, il 26 novembre 1510, la commissione «fratri Bartholomeo pictori» della «tabula altaris Salae magnae Consilii majoris» – è, da aprile, a Venezia. In genere lo si fa partire da questa in luglio. Ecco: qui lo si fa partire in agosto, dopo l'11, attorno al 15. E se, per qualche verso, da qualche parte, assume consistenza un conventuale che, nato a Montalcino, è baccelliere ai Frari, non è il caso di disdire del tutto la presenza al *sermo* del domenicano venuto da Firenze e in trasferta a Venezia. Su 500 presenti Pacioli ne menziona 95. 405 gli anonimi; ebbene, magari, tra questi c'è Baccio della Porta, il quale, da ragazzo, ha lavorato nella bottega di Cosimo Rosselli. Ebbene: 95°, ultimo dei

95 nominati da Pacioli, il fratello di quello Francesco Rosselli forse incontrato, conosciuto dal futuro domenicano; se così è stato, i due al *sermo*, si rivedono, si salutano, s'informano l'uno dell'altro. Se non è vero, è verosimile. Anche bazzicando colle fonti – e per la Venezia 1508 l'adunanza onomastica di Pacioli lo è – capita di sfiorare un qualche componimento misto di storia e d'invenzione. Un po' inventiva l'esegesi delle fonti. E le storie più vere, più belle, sono quelle inventate. E inventabile un domenicano al posto d'un conventuale, un quasi pratese al posto d'un montalcinate, un baccelliere grande pittore al posto d'un baccelliere aspirante *magister*. Ma a questo punto la fonte interpretata, illustrata, diventa la fonte cancellata, negata.

19. *Frater Jocundus Veronensis Antiquarius*. È fra Giovanni Giocondo da Verona (1434-1515), il quale «fu sicuramente francescano»,³⁴ come tuttora van ripetendo gli studi di conio francescano a rintuzzare le non del tutto dome dicerie sia stato invece un domenicano; tale propende a ritenerlo il marchese Maffei; e s'è pure affacciata un'ipotesi che lo vuole benedettino. Zittiti, comunque, i fautori d'un fra Giocondo frate predicatore o di s. Benedetto da quanti, alzando la voce e battendo i pugni sul tavolo, lo reclamano col saio di s. Francesco. Se poi quanti lo sbandierano francescano sono francescani osservanti, ecco l'energico timbro aggiuntivo a precisare che il veronese sarebbe stato «della regolare osservanza». Una timbratura smentita nella lista di Pacioli – che, quasi ad spiare la deroga arbitraria avanzata per dare un volto al 18°, riprendiamo a ricalcare con riverente rispetto –, ove, dal 6° al 19°, ossia fra Giocondo, «omnes», incluso il 18° ossia fra Bartolomeo, sarebbero membri «eiusdem Minoritanae familiae», e tutti sarebbero di stanza nel convento dei Frari. E ciò varrebbe anche per fra Giocondo. Mica i frati vanno in albergo. Magari pagando qualcosa,

³⁴ Questa la litania da recitare stando a R. L. GUIDI, *Ambiti dell'inquietudine francescana*, «Archivum franciscanum historicum», 96, 2003, p. 193, nota 163. Tanto assertiva, quanto incompleta: conventuale o osservante? Neanche altrove lo si precisa. Urge una precisazione. Per quel che ci concerne – disinteressato il nostro parere, sia chiaro, anche perché alla questione del tutto indifferenti – il veronese dovrebbe essere un conventuale perché coi conventuali Pacioli l'intruppa, anche perché, quando si sposta e abbisogna d'ospitalità, è alla porta del convento dei conventuali che bussa. Comunque il saio – sempre che lo porti – non fa il monaco. Lo indossa, se lo indossa; ma altri i suoi interessi. Su di lui vedi la voce di P. N. PAGLIARA, in *DBI*, LVI, Roma, 2001, pp. 326-338. A Venezia per le sue competenze idrauliche, cfr. S. CIRIACONO, *Acque e agricoltura. Venezia, l'Olanda e la bonifica europea in età moderna*, Milano, 1994, *ad vocem*, e R. VERGANI, *Brentella. Problemi d'acque nell'alta pianura trevigiana dei secoli XV e XVI*, Treviso, 2001, *ad vocem*.

a mo' di contributo volontario, di offerta spontanea, si fanno ospitare dai confratelli dello stesso ordine. E così si comporta fra Giocondo, che non è «magister», che non è nemmeno «bacalarius», essendo, in compenso, nella considerazione di Pacioli, «antiquarius». Questi è ben registrato «cum duobus servitoribus», nel 1510 e nel 1511, nel libro delle spese non risarcite, par di capire, dall'ospitato, del convento di S. Francesco di Treviso ove si porta per conto della Serenissima. Non s'è sistemato in una qualche locanda. Dev'esser proprio un conventuale se è dai conventuali trevigiani che ha trovato alloggio. Ciò non toglie che come minore conventuale, quando era a Parigi, non s'è gran che appalesato: Guillaume Budé – nel riscontrarlo «architectum regium», «antiquitatis peritissimum» – lo dice «Iucundum sacerdotem». Sacerdote nel senso di non laico, nel senso di «religioni initiatus», ma senza ulteriori contrassegni. Evidentemente il veronese deve aver lasciato nel vago la propria fratesca identità. Probabilmente vuol quasi scordarsene per qualificarsi altrimenti, diversamente, ulteriormente. Sin architetto regio a Parigi, dal 1506 è a Venezia, responsabilizzato dalla Repubblica quale ingegnere idraulico, tecnico nel governo delle acque, regolatore del corso dei fiumi, esperto in assetti e riassetti territoriali. D'altronde è ben così che fra Giocondo, all'inizio del 1506, nell'offrire i propri servigi – non a titolo gratuito: vuole 365 ducati all'anno e in caso la «provisione» consista in «uno solo benefitio» dai 400 ducati «in su», essa sia esentasse – s'è presentato: è in grado di «assicurare le liti», di «ordinar fortezze», di condur fontane, di «sugar fossi» nonché di «insegnar» questa sua sperimentata perizia sì che diventi, in certo qual modo, anche prassi consapevole di quanti, egli «mortuo», gli «succedano». E se Pacioli – che deve averlo conosciuto a Napoli ancora nel 1489 – preferisce dirlo «antiquarius» è perché, negli ambienti umanistici, è pure noto come cultore dell'antico, come epigrafista allestitore di raccolte epigrafiche, come trascrittore «inscriptio-num antiquarum», come classicista, come codicologo, come filologo. Grande l'ammirazione per lui professata da Poliziano; «vir unus» fra Giocondo, a dir di quello, nella conoscenza «titulorum monumentorum veterum», d'antichità «peritissimus». Ed è ben noto, sempre negli ambienti umanistici, che è prossima all'uscita la sua edizione di Cesare, che sta attendendo a quella – che vedrà la luce a Venezia il 22 maggio 1511 –, per la prima volta con illustrazioni, del *De architectura* vitruviano, che uscirà, in effetti, pei tipi di Giovanni «de Tridino alias Tacuino», «cum figuris», con 136 xilografie, nonché con una «tabula»

sicché l'opera «legi et intelligi possit». Uomo dal multiforme ingegno fra Giocondo, di svariate capacità, dai molti interessi, dalle varie applicazioni. Rapido, nella lista di Pacioli, lo scorrere dei nominativi. Non lo rallenta per elencare l'allargato e variegato applicarsi del veronese. In lui sceglie l'«antiquarius», un vocabolo adoperato nel 400 coll'accezione d'archeologo, adottato anche per Colonna, l'autore del *Polifilo*; ed è qualifica che varrà, tanto per dire, anche per Scipione Maffei. Altra cosa, naturalmente, l'antiquario con bottega di Goldoni.

Certo che al *sermo* fra Giocondo incontra Manuzio, il 43° nella lista dei 95 uditori. Questi deve essergli grato: è coi codici portatigli da quello da Parigi che è potuta procedere la stampa di Sallustio e delle lettere di Plinio il Giovane. E strada facendo, tanto all'andata quanto al ritorno, il veronese avrà guardato e riguardato, mirato e rimirato il Fondaco appena riaperto. «Gloria Jucundi geometrae» proclama il nuovo imponente edificio Pietro Jacopo Contarini (1477-1543), un patrizio che non parla a vanvera, in questa sua convinzione irremovibile se la ribadisce testardo nel 1541. Una paternità però non rivendicata dall'interessato. A Venezia dalla primavera del 1506, ad ogni modo sull'edificio era consultabile, virtualmente coinvolgibile. Sua creatura certa il *Vitruvius ... castigatus factus cum figuris et tabula* che, stampato da Tacuino nel 1511, verrà ristampato – con qualche illustrazione in più – a Firenze nel 1513 e nel 1522, *in octavo*. E, stando ad una sua supplica del 28 giugno 1512, intenzionato fra Giocondo a rimanere a Venezia – ove a lui il governo ricorre come esperto di fortificazioni, di sistemi difensivi, inclusiivi dell'utilizzo delle acque – ad editarvi Cornelio Celso, Appiano, Eliano, Columella. Ma siffatto programma vien meno, allorché – calamitato dalla provvisione annua di 400 ducati d'oro – il veronese lascia la città di s. Marco per quella di s. Pietro, dove nel 1510 s'è trasferito Sebastiano Luciani, mentre Tiziano, invitato da Bembo a fare altrettanto nel 1513, preferisce offrire i propri servizi alla Repubblica, attendendosene adeguate remunerazioni; visto che è stato «ricercato et da la Santità del pontefice et altri Signori», a Venezia le sue quotazioni dovrebbero salire. *Pictor* in patria allora il cadorino. E, invece, architetto – tale è agli occhi di Leone X – a Roma dal giugno del 1514 fra Giocondo «compagno» a Raffaello, il quale così può «imparare» dal «vecchio», prima che spiri, «qualche bello secreto in architectura». Grazie al «sapientissimo» vegliando il geniale urbinata sarà in quella «perfettissimo», a beneficio della «fabrica» di

S. Pietro, la più grandiosa mai concepita, «mai vista», per ragionar sulla quale il papa, pressoché ogni giorno, «manda a chiamare» i due, li interroga, li ascolta, si informa, li informa di quel che vorrebbe. Il vecchio ha di che gonfiarsi di soddisfazione. Quando mai dalla Repubblica – buona pagatrice nel senso che è puntuale nei pagamenti, nel senso che rispetta i propri impegni – poteva attendersi una tal remunerazione? Quando mai, nei suoi anni veneziani, il doge l'ha convocato per parlare con lui a tu per tu? Semmai ricorda il «gran rebufo», la gran strapazzata riserbatagli in collegio nell'agosto del 1511 suscitata dalle proteste di Treviso per le demolizioni da lui disposte per creare il «guasto». Una cocente umiliazione cui non seguono altri incarichi ufficiali. Comprensibile abbia accolto di buon grado le offerte romane. In fin dei conti dedicando al pontefice Giulio II l'edizione vitruviana è a Roma che egli stesso guardava. A Roma, a Roma! Peccato il «frate doctissimo» sia ormai alla fine. Quasi a spremere l'ultimo distillato della sua intelligenza le diurne convocazioni di Leone X. Ormai agli sgoccioli la sua esistenza. Consapevole il papa, il quale «vede ch'l pol vivere pocho», come scrive Raffaello, il 1° luglio 1514, allo zio Simone Ciarla. E il giorno stesso, in effetti, fra Giocondo muore.

Ultimo fra Giocondo del fratesco drappello, quello che dal 6° al 19° compatta, agli occhi di Pacioli, i membri «minoritanae familiae». Comunque, dopo i primi 5, i «Reverendi Sacrae Theologiae Professores», quindi dal 21° al 31°, i «Philosophi». Tra quelli e questi come fuorisacco il 20°, come a sé stante, non raggruppabile, contiguo sì, ma anche solitario, autoreferenziale.

20. *Hieronymus Riginus Mantuanus Eremita*. È il mantovano³⁵ – anzi, ad esser precisi, nato non proprio a Mantova, ma a Castelgiuffrè, a pochi chilometri da quella – Girolamo Rigini (1459-1524), o Regini o Regino o Righini o Ridini o Redini, da non confondere coll'omonimo Girolamo Rigini – che dev'essere di Feltre e, se sì, è quello che si laurea a Padova in diritto civile il 14 aprile 1480 – priore, nel 1478, del padovano collegio tornacense. Di famiglia non umile Rigini se alla corte gonzaghesca è intimo del marchese Francesco II Gonzaga,

³⁵ Non senese come in A. J. SCHUTTE, *Printed Italian vernacular religious books. 1465-1550: a finding list*, Genève, 1983, p. 314. Tant'è che i cenni su di lui si trovano anzitutto in: L. C. VOLTA, *Compendio cronologico-critico della storia di Mantova*, II, Mantova, 1827, pp. 227-228; *Mantova. Le arti*, II, Mantova, 1961, *ad vocem*; e *La storia*, ivi, *ad vocem*. E a suo tempo esatto il coevo Sanudo, allorché, all'inizio del 1524, muore a Venezia, puntualmente precisa che «questo heremito avea anni 65, di nation di Castelzubè».

solito cavalcare in sua compagnia. Al suo fianco Rigini anche in una galoppata del 1488 quando – così il relativo racconto coll'andar del tempo sempre più ricco di dettagli – il cavallo del marchese sfiora «un muro» coll'«immagine di Maria Vergine», sorta di «pilastro» affrescato, di capitello votivo; al che spaventato il destriero s'impenna per poi rovinare sul cavaliere scaraventato a terra. Svenuto, tramortito, come morto, senz'altro morto paventano, nel giro d'un secondo, i gentiluomini del seguito che sin lì – nei pressi di Gonzaga, a 27 chilometri da Mantova – han con lui condivisa la galoppata. Sconvolto dal dolore Rigini si prostra dinanzi alla Vergine, fa «voto» di farsi «romito» se il suo signore sopravviverà. Ed ecco che – mentre sta formulando tanta promessa – il marchese, come redivivo, si rialza. Un miracolo? Così si crede, almeno così si vuol credere, certo così si vuol far credere. E il voto? Va rispettato: deciso a rispettarlo Rigini, esigente lo rispetti lo stesso marchese miracolato.

Eretto nel luogo del miracolo un romitorio, ove Rigini – che sa susistere i fatti nella misura in cui enfatizzati; sarà costui a suggerire a Francesco II Gonzaga l'innalzamento della chiesetta della Vittoria, quella a ringraziamento della Vergine, colla pala di Mantegna, colla quale il marchese s'autocertifica vittorioso a Fornovo il 6 luglio 1495; e compensato, dietro suggerimento di Rigini, il dipinto a spese del banchiere ebreo Daniele Norsa espropriato pure della casa sì che, nell'area di questa, sorga, anche questo consiglia sagace il neoeremita Rigini, il tempio votivo; devozione a costo zero, insomma – dismessi gli eleganti abiti cortigiani, indossato l'umile «habito romitico»,³⁶ inizia a vivere piamente, austeramente, asceticamente. E nel contempo sempre a disposizione di Francesco Gonzaga «dom. Hieronymus Heremita», sia quando si occupa dell'espropriazione della casa, della

³⁶ Che non è il saio eremitano; romito e/o eremita Rigini, non «eremita agostiniano» come in E. BONORA, *I conflitti della Controriforma. Santità e obbedienza nell'esperienza religiosa dei primi barnabiti*, Firenze, 1998, *ad vocem*. Semmai, visto che se non altro a Venezia celebra messa e confessa, ad un certo punto, oltre che promotore e propagandatore di eremitaggio, oltre che un po' praticante l'ascesi, sacerdote, prete. E non senza muoversi con astuzia, non senza un occhio di riguardo e alla corte mantovana – già servita, prima della sistemazione a Venezia, dal «servulus don Hieronimus heremita»: vedi A. PORTIOLI, *La chiesa e la Madonna della Vittoria di A. Mantegna in Mantova*, e A. LUZIO, *Isabella d'Este e i Borgia*, «Archivio Storico Lombardo», risp. x, 1883, pp. 456-462, e xli, 1914, pp. 498-502; nonché A. LUZIO, *La "Madonna della Vittoria" del Mantegna*, «Emporium», 10, 1899, pp. 358-374: spec. 360-366 – e a Palazzo Ducale (vedi M. P. BILLANOVICH, *Bernardino da Parenzo pittore e Bernardino (Lorenzo da Parenzo eremita)*, «Italia Medioevale e Umanistica», xxiv, 1981, pp. 400, 402-424).

costruzione della chiesa, sia quando è fautore della Madonna da affidare a Mantegna; «santissima immagine» quella di «Santa Maria della Victoria», scrive al marchese il 29 agosto 1495, che dev'«essere a Vostra Signoria» e a «tutta Mantova» di «grandissima consolatione». Eremita e cortigiano Rigini. «Tratti dal suo esempio», quello eremitico, altri si uniscono a lui. Il romitorio non è un monolocale. Lo spazio c'è anche per loro. Si dà una sorta di conventino con annessa chiesetta per una piccola comunità orante, spontaneamente costituita, non inquadrata: altri romitori siffatti fioriscono a Mantova, a Castiglione delle Stiviere, a Guidizzolo, a Ostiglia, a Carpenedolo, a Cesena. Un'efflorescenza seguita da radicamento, cui guarda con favore il vescovo di Reggio – dal 1478 al 1508, anno della sua morte, Bonfrancesco Arlotti – tramite, essendo quello continuamente assente, i suoi vicari. È, comunque, nella sua diocesi che rientra Gonzaga, epicentro del fenomeno. Avvertita ben presto sulla sua spontaneità – quella per cui si dà un'aggregazione per autoconvocazione coesa dalla devozione – l'opportunità d'una qualche regolamentazione. Donde la relativa regola, approvata, pare, da una bolla d'Innocenzo VIII, confermata, pare, da un'altra successiva d'Alessandro VI. Un po' confusa l'affabulazione – non che lo zoccolo duro dei documenti sia assente, ché all'Archivio di stato di Mantova reperibili il breve d'approvazione pontificia, la regola, altro ancora; solo che la documentazione segue il fenomeno e che questo in certo qual modo si svolge prescindendone – su siffatto romitaggio tardoquattrocentesco e primocinquecentesco; eppero non fugace codesto se il gesuato milanese Paolo Morigia (1534-1604) – autore d'un libro sulla nobiltà milanese, d'una storia del lago Maggiore, cronista delle opere di carità e sovvegno nella sua città –, nell'*Historia dell'origine di tutte le religioni* (Venetia, 1586), lo riscontra, ormai nel secondo 500, attecchito e diffuso. Ci sarebbe – meglio l'uso del condizionale quando la fonte è uno storico che Tiraboschi accuserà d'eccessiva indulgenza per le «favole», di credulo avallo per troppe supposte «reliquie» –, dunque, ormai nel terzo quarto del sec. XVI, la «congregatione» d'una dozzina d'elementi dei «romiti della Madonna di Gonzaga», cui afferiscono, più o meno direttamente, 6 o 7 analoghi piccoli raggruppamenti devoti. Pure nella «Marca d'Ancona» ravvisabile «cotal sorta di romiti», ma non riconducibili costoro a quelli di Gonzaga, ché, autonomi rispetto a questi, essi «fanno il loro capitolo da sua posta», per conto proprio. Recapito per questi il monastero di

S. Pietro sul monte Conero; e stampata la *Regula sive institutiones eremitarum sancti Petri in monte Cunero* (Anconae, 1532).

Ad ogni modo – collegati che siano tra loro oppure scollegati, tendano ad agganciarsi o a sganciarsi – connotati i «romiti» da una «maniera di vivere», il cui *incipit* consiste nell'assunzione dell'«habito», appunto, «romitico», a segnalare l'avvio del distacco, il più drastico, dal mondo, quanto meno dagli abbigliamenti in questo in auge. E, coll'abito, l'autodisciplina comportamentale fissata da una «regola» che essi dicono – a voce, sulla parola, senza esibizione di pezze d'appoggio, senza suffragio di documenti bollati, ceralaccati, registrati – da Roma, dalle autorità ecclesiastiche centrali e/o periferiche «confermata». Li inquadri la «regola» o, in qualche modo, si autoregolino, dediti i «romiti» alla contemplazione, alla meditazione, alle orazioni. E ciò per libera scelta, senza l'obbligo sia definitiva. La volontaria uscita dal mondo non esclude l'eventualità d'un volontario rientro. «Non fanno», insomma, «professione» e nemmeno «si obbligano ad articolo nessuno sotto peccato mortale». Così Morigia con un'informazione valida «sino al presente», estendibile agli anni 80 del sec. XVI.

A monte, rispetto a questo fenomeno, rispetto a questa esigenza, il «voto» del 1488 di Rigini che, seguito dal suo adempimento, pienamente realizzato nel 1498 – questa la datazione dello storico mantovano del primo 800 Leopoldo Camillo Volta –, caricato, non senza esagerazione, d'un'esemplarità suggestionante, quasi sia stato geneticamente costitutivo. «Eremita», comunque, il Rigini presente al *sermo*, beninteso nel senso di romito, non – come taluno ha frainteso – di eremitano, d'agostiniano. «Servulus dominus Hieronymus Eremita»; è così che sottoscrive una propria lettera da Roma del 21 aprile 1506 al marchese Francesco II Gonzaga.³⁷ Il quale già altre volte l'ha inviato nella città di s. Pietro a seguire da vicino la pratica – che tira per le lunghe – del conferimento della porpora, rallentato sino al 1° dicembre 1505, al fratello Sigismondo Gonzaga, a suscitare, in qualche modo, l'interesse del cardinal Ascanio Maria Sforza ad una ripresa d'amichevoli relazioni tra Mantova e Milano. A Roma in veste d'agente gonzaghesco, di diplomatico officioso, dunque, Rigini, non già d'eremita. E da ambasciatore la sua lettera del 21 aprile 1506 trascorrente dal «breve» per la «condotta di cavalli» alle conversazioni coll'«orator» fioren-

³⁷ In *Notizie d'Isabella Estense Gonzaga*, a cura di C. D'Arco, in *Appendice all'Arch. stor. it.*, II, Firenze, 1845, pp. 277-280.

tino, dalla Francia che par «butar quel poco che de Italia resta in man de' Venetiani» alla partenza di Baldassarre Castiglione per l'Inghilterra, dove, in effetti, giungeva il 1° novembre a ricevervi da Enrico VIII l'Ordine della Giarrettiera conferito a Guidubaldo Montefeltro suo signore. Scrupoloso informatore Rigini sull'accoglienza riserbata agli «oratori di Savoia» e pensoso sulle «cose d'Italia», che valuta con pessimismo. Sua assidua frequentazione sinché a Roma quella del cardinal di Santa Croce, lo spagnolo Bernardino Lopez de Carvajal (1445-1523), già protagonista nella confezione del lodo pontificio del 1493 delimitante, nel nuovo mondo, le pertinenze spagnole e quelle portoghesi. «Cum» questi Rigini si ritrova spesso a «rasonar» a lungo. Entrambi, nei colloqui, restano sulle generali, attenti a non scoprirsi. Ma, a volte, il porporato abbassa la guardia, si lascia andare, parla e sparla a ruota libera sino «a mottizar» senza freni «de Alemania, de Franza et de Venetiani». Altra frequentazione romana usuale di Rigini quella di tal Niccolò, delle cui «lettere» è stato latore. Sospetta d'aver di fronte uno spione, peraltro non gran che terribile, che è uomo da poco, millantatore vanesio d'un'importanza che non ha. Ridicolmente «legate et rilegate», sigillate e risigillate le missive che maneggia «tutte inziffrate» quasi contengano i «magior secreti del mondo». E «questo lo scio», spiega Rigini, «perché» quelle lettere «le aperse in mia presentia el patron suo», il quale è pur'egli «astutissimo spagnolo più che atanagliato». Spagnolo dunque il Niccolò sospetto «spione» senza cognome; e pure senza nome e senza cognome, almeno nella lettera di Rigini, il suo ancor più misterioso superiore, astuto e, par di capire, ben introdotto negli ambienti politici e diplomatici romani.

Ma è compatibile col voto del 1488 il soggiorno romano di Rigini? Forse, a suo giudizio sì, dal momento che è il marchese di Mantova ad impiegarlo in faccende di stato. E ciò anche antecedentemente, come appare da una lettera di Francesco II Gonzaga del 27 ottobre 1498 al proprio rappresentante presso la Serenissima, Matteo Sacchetti, ove, in merito alle proprie pretese per la «condotta» al soldo della Repubblica, richiama la «commissione» a suo tempo «data al padre don Hieronimo». Evidente che questi, in qualche modo, ha, magari informalmente, avviato delle trattative per suo conto, su suo mandato. Che poi lo chiami «padre don» Girolamo, fa supporre Rigini abbia, d'accordo col marchese, regolarizzato il proprio profilo coll'assunzione d'uno *status* sacerdotale. Se deve – a Venezia e a Roma – introdursi per infor-

mare e sondare e, magari, anche trattare in veste ufficiosa, dev'essere presentabile nell'abito, nel comportamento, nel tratto, accreditabile con credenziali. Impensabile – nel caso di Rigini che ha combinato le prime nozze di Giovanni Sforza, che al medesimo propone nuove nozze con una figlia naturale di Francesco Gonzaga, che si porta a Pesaro e Urbino a meglio maneggiare, che si muove anche di concerto con Isabella d'Este, che fa da intermediario tra la cauta saggezza di costei coll'irruenza a volte precipitosa del consorte; e se a questi, il 20 aprile 1498, raccomanda, da Roma, d'esser «savio e ritenuto» e «cauto», vuol dire che può permetterselo, che, a corte, gode di credito; e con Isabella grande la confidenza, se da Roma, dove «se intende tutto el bene e 'l male del mondo», il 22 aprile 1498, le scrive lusingandola colla testimonianza dell'ottima fama sua nella corte pontificia e, nel contempo, preoccupandola coll'urgenza di indurre il marito alla ragionevolezza, sì che «sii savio», mentre sta ormai passando per «matto» – un romito in laceri panni, irsuto, barbuto, sdegnoso di cibi e bevande, incapace di conversare, incline a monologhi profetanti. Il diplomatico si muove nel mondo così com'è. Il romito lo fugge per, semmai, rimbrottarlo da lungi. E quello dei bembeschi *Asolani* (Venetia, 1505) sbuca dalla più boschiva solitudine a sentenziare – *deus ex machina* risolutivo per superare l'antitesi tra stoicismo afflittivo e edonismo voluttuoso – che il «buon amore» è ardente sublimante «disio» della «vera bellezza», quella non umanamente caduca e contingente, quella non «mortale», quella, invece, «divina e immortale». Sistemato così il dilemma e anche rimosso, il romito del dialogo di Bembo torna alla sua silvestre e solinga meditabonda esistenza, a cibarsi di bacche, a godersi il bel tempo, a ripararsi in una capannuccia di frasche se è cattivo.

Titolare o meno d'un'autentica sapienza il romito di Bembo vive da solo, è autosufficiente perché parco, in campagna, lungi dalla città, nel bosco, sin un'anomalia boschereccia rispetto ai giovani compiti e alle avvenenti giovani donne riuniti a discorrer d'amore. Il Rigini che, l'11 agosto 1508, si porta a sentir Pacioli è, invece, un eremita che sta in città, che non disdegna occasioni, quale quella offerta dal *sermo*, di intensificata frequentazione, di accelerata socializzazione. Se l'eremitaggio comporta la solitudine, il distanziamento della città Rigini è un ossimoro vivente. Risiede a Venezia, la città più città, fa vita di società. Stando ai suoi precedenti impieghi quale agente gonzaghesco, non è escluso che questi stiano proseguendo, ancorché informalmente,

ancorché diradandosi, lungo gli anni. Cortigiano da giovane, non è, come s'è visto, che col «voto» abbia azzerato ogni cortigiana dipendenza. Tant'è che dopo il voto Francesco II Gonzaga è ben ricorso a lui. Nulla esclude ricorra a lui anche quando s'è stabilito a Venezia. Nulla, anzi, esclude sia stato lo stesso Francesco II Gonzaga – che variamente l'adopera nel 1498-1506; non così successivamente – a volerlo a Venezia mobilitabile a mo' d'agente lì, a Venezia, presente sotto la copertura dell'eremita. Un eremita a Mantova con gran ascendente a corte; e a Venezia eremita urbano, in città integrato negli strati alti della società quale consulente specializzato in questioni dell'anima particolarmente ricercato da «donne di conto», sin padre spirituale per tante «fiole» della Venezia bene, quello cui chiedere consigli, quello cui confessare – Rigini deve averne facoltà; se così è, il «Padre don Girolamo» confessa, celebra messa comunica; è prete a tutti gli effetti – i peccati, quello cui confidare i propri segreti, cui bisbigliare quanto ignorano padri e mariti. Una consulenza quella esercitata da Rigini per un'utenza soprattutto femminile e altonobiliare che sfiora il governo delle anime a lui devote e/o tramite lui devote. Come insegnerà Pietro da Lucca ossia Pietro Retta – un religioso col quale Rigini è in rapporto – tenuta la devota a «manifestare ... bone operationi ... secreta gratie ... occulate lachryme ... spirituali sentimenti» solamente unicamente al proprio «devoto sancto et experimentato maestro o vero padre spirituale», che assurge così a regista, orchestratore, timoniere dell'interiorità, a mentore dei moti dell'anima, a suscitatore di propositi, a controllore di pensieri e pensierini, a regolatore d'emozioni e commozioni, a moderatore di passioni, a sedatore di smanie, a interprete delle pulsioni desideranti, a stimolatore di precì mirate.

Sin personaggio alla moda Rigini, che s'afferma anche in virtù dell'entrata, del credito di cui gode nella «caxa» – ossia nella dimora e, pure, nella casata – di Giorgio Cornaro (1457-1527), il più ricco tra i nobili, il più nobile tra i ricchi, il più influente tra i politici, il più politico tra gli influenti. Una volta guadagnata la fiducia delle donne di casa Cornaro, in crescita la clientela altolocata femminile di Rigini, il quale, lucrando di «gran presenti», di spiritualità campa più che decorosamente. E ciò, par di capire, non perché viga un tariffario per prestazioni, in tal caso, a pagamento, ma per la generosità delle offerte spontanee. Attento, d'altronde, Rigini – la cui presenza veneziana nel 1508, quando ascolta il *sermo*, s'è ormai stabilizzata; e, nello stampa-

re quell'anno l'*Expositio in Evangelium sancti Joannis*, di s. Tommaso «per Simonem de Luere», sottolineato che il relativo manoscritto è stato «emptus», acquistato da lui, «per me fratrem Hieronimum a Castrogufredo magistrum studio», quasi sia un regolare *magister*³⁸ – ad ingraziarsi personaggi di rilievo, ad autosponsorizzarsi in ambienti socialmente eletti. In tal senso va la dedica a Cristina Bembo – badessa del lagunare convento benedettino di S. Lorenzo – dell'*Horologio della sapientia et meditationi sopra la passione di nostro signore Jesu Christo* (Venetia, 1511). Con quello offre un proprio ammodernamento del volgarizzamento trecentesco d'un testo del mistico tedesco Heinrich Suso (1293/1295 ca.-1366). Ulteriore intervento a stampa di «don Hieronimo Rigino» – che, a nostro avviso, così sottolinea il proprio ruolo sacerdotale – la *Doctrina del buon morire* (Venetia, 1515; ben 7 le ristampe, sempre a Venezia, nel 1520, 1529, 1537, 1538, due volte nel 1540, una volta s.d.l.), dedicata all'intera sua consolidata clientela, «ali suoi in Christo ... dilecti figliuoli et figliuole». Non di sua fattura il testo: è il «sermone» pronunciato nella veneziana chiesa della Carità, da un eccellente «di perfectione christiana predicator» dal quale egli, Rigini, l'ha quasi strappato di mano, dalle «mani» sin «cavato» per pubblicarlo data la sua manifesta «utilità spirituale». Autore Pietro Retta o Ritta o, ancor più precisamente, Pietro Bernardini da Lucca, predicatore famoso, epperò denunciato nel 1511, dall'inquisitore di Mantova per aver sostenuto, in una predica, esser stato Cristo concepito non già nell'utero, bensì «in pectore ... Mariae Virginis». Scrittore spirituale, autore di trattatelli *De arte ... meditandae Christi ... passionis*, *De humilitate*, *De munditia cordis*, d'una *Regula vitae spiritualis*, del testo carpitogli da Rigini più che tanto non è soddisfatto. Sicché, nel 1540, lo ristampa in forma più curata, sì che possa figurare non indegnamente tra i titoli sull'argomento –

³⁸ Registrata la pubblicazione in *Bibliotheca franciscana*, a cura di Zanardi, cit., n. 1378; e qualificato eremitano, ossia agostiniano Rigini nel *Supplemento*, a cura di E. Stevanin, Z. Zanardi, Firenze, 2011, p. 147. A prendere alla lettera l'autoqualifica nell'*Expositio*, egli si dice «frater» e pure «magister». Fatto sta che, sempre nel 1508, nell'elenco di Pacioli, è distruppato rispetto ai *fratres magistri* che lo precedono e ai «philosophi» che lo seguono. È fuori gruppo. È «eremita» senza additivi. Se – come auspicato in G. ZARRI, *La vita religiosa femminile tra devozione e chiostrò: testi devoti in volgare editi tra il 1475 e il 1520*, in *I frati minori tra '400 e '500*, Assisi, 1986, p. 135 – Rigini è personaggio meritevole d'indagini, da chiarire in via preliminare se è proponibile come regolare, come eremitano (e, se così è, non è un minorita), oppure come eremita e basta, come singolare «romito» in quella città più città che è Venezia. Quanto al lucchese don Pietro Retta, oltre menzionato, vedi G. LIBERALI, *Lotto, Pordenone e Tiziano a Treviso...*, Venezia, 1963, pp. 49-50.

dal *De modo bene moriendi* (Venetiis, 1531) di Pietro Barozzi (1442-1507) all'*Arte del ben morire* attribuita a Nikolaus Von Dinkelshuehl più volte stampata, tradotta da Domenico Capranica a Venezia, nel 1478, nel 1503 e nel 1536 – semplificabile, peraltro, nel ribadire che l'«arte di ben morire» significa spirare «in gratia di Dio». Ad attenuare l'impressione d'un Rigini suggestionante nobildonne in una sorta di scalata che lo porta alla piena integrazione, foraggiata da sovvenzioni, nella Venezia primocinquecentesca, va ammesso che la sua riscontrabile influenza ha effetti di ricaduta negli slanci caritativi di Fiorenza Corner, figlia di Giorgio, vedova di Piero Trevisan, gran benefattrice del romitorio giudecchino di S. Maria degli Angeli. Lo stesso Girolamo Miani sarebbe stato da lui influenzato. Fosse stato solo scaltro, furbo, furbastro, furbetto, furbone, arrampicatore sociale tramite gentildonne a lui bisbiglianti intenti e scontenti, ad un certo punto qualcuno se ne sarebbe accorto, l'avrebbe denunciato, l'avrebbe fatto ruzzolare dalla posizione conseguita, l'avrebbe fatto espellere da Venezia.

E, invece, risulta preso sul serio. E una figura di riferimento quel padre Retta o Pietro Bernardini che – nativo di Lucca, in questa canonico di S. Frediano, priorato indipendente dei canonici regolari, fusi, nel 1517, colla congregazione lateranense, nella quale, a produrre detta fusione, è prima passato – dal 1521 al 1524 è a Bologna *abbas montanus*, abate di S. Giovanni da Monte, sede felsinea della chiesa e del convento dei canonici lateranensi. Tanti i titoli suoi anche in italiano: *Arte nova del ben pensare e contemplare la Passione* (Venezia, 1525; due volte nel 1527, 1532, 1535, 1541, 1543; una volta s.d.l.); *Fundamento della vita christiana della humiltà* (Bologna, 1506, 1509, 1515, 1523, 1525; Venezia, 1528, 1537, 1540); *Opuscolo de trenta documenti per le persone [che] desiderano essere spirituale* (Bologna, 1509, 1512, 1514, 1518, 1526; Milano, 1514; Venezia, 1515, 1525, 1534, 1537, 1539); *Regule de la vita spirituale et secreta theologia* (Bologna, 1504, 1507, 1513, 1514, 1518, 1520, 1526; Venezia, 1524, 1534, 1538). Son tutti scritti da tener presenti, con quelli in latino, per accostare quelli che devono esser stati il lessico, le immagini, i concetti, adoperati da Rigini padre spirituale. E, se c'è, nella spiritualità, una valenza femminile, con questa ha avuto a che fare, ascoltandola, coltivandola. Non casuale, allora, la sua riverenza per Pietro da Lucca: questi, per 18 anni, è stato il confessore della beata bolognese Elena Duglioli Bentivoglio (1472-1520), non esitando, dal pulpito, ad additarne la santità.

E intanto, a Venezia, Rigini sta «a la Trinità», a «confessar», con «gran concorso», femminile e pure maschile, di fedeli, di penitenti. Nel settembre del 1518, in fretta e in furia, quasi debba e/o voglia scappare, lascia, improvvisamente, bruscamente Venezia. «Va a star in Ancona al suo romitorio», spiega Sanudo. E con sé «mena», porta Nicolò Morosini del «quondam sier Batista» (1460-1517), un giovane patrizio che «vuol esser heremito». Tale avrebbe voluto diventare anche suo fratello Federico; ma crudelmente stroncato dalla morte, ad appena 22 anni, questo suo proposito. «Heremito» avrebbe pure voluto diventare anche Girolamo Morosini, dei due fratello; un'aspirazione che, nel suo caso, rientra, ripiegando egli a farsi «frate a san Spirito». Che, comunque, ad un certo punto, tre fratelli orfani di padre vogliono darsi al romitaggio induce a supporre – nell'assenza della bussola paterna – il subentrare dell'influenza più plagiante che orientante della direzione spirituale di Rigini, che, coi tre fratelli, nel loro adolescenziale sbandamento di privi della guida paterna, non ha esitato a forzarne l'esistenza.

Temporaneo, comunque, il soggiorno di Rigini nel «romitorio» d'Ancona, ossia, con tutta probabilità, il monastero di S. Pietro, presso questa, sul monte Conero. È a Venezia – sede del suo magistero spirituale, sede dei suoi interventi a stampa quali il volgarizzamento del *De remediis contra pusillanitatem* di Jean Charlier de Gerson (1363-1429) che, edito nel 1510 e nel 1522, «pre Hieronymo eremita» dedica alla badessa Cristina Bembo, quale il *Psalterium quinque cordalium* (Venetiis, 1521), ripubblicato col titolo *d'Expositio in Psalterium* (Venetiis, 1522) – che preferisce tornare – in ciò imitato da Niccolò Morosini che, una volta a Venezia, nel 1528 si sposa – dopo un paio d'anni. Ormai la città gli è più congeniale d'un romitorio isolato. Forse alla solitudine eremitica più che tanto non è abituato. Non è che l'abbia praticata a lungo. L'ha prospettata come allettante ai giovani Morosini. Ma, una volta nel romitorio, con uno di questi, c'è rimasto ben poco. Ne è ben presto tornato, per vivere e anche per morire, il 22 gennaio 1524, nella propria casa «alla Trinità», nel sestiere di Castello, nei pressi della chiesa di S. Ternita, oramai sessantacinquenne. Suoi commissari testamentari i procuratori dell'ospedale degli Incurabili, destinatari di 10 ducati per una messa e d'altri 2 «per legato». Commissari pure un suo fratello prete – ma niente a che vedere con quel Marcantonio Regino del fu Cristoforo che, dottore *in utroque* e *in artibus magister*, de-

cano dei canonici di Feltre, risulta tra i votati, nella «nomination», del 24 agosto di quell'anno, dell'arcivescovo di Corfù – e il patrizio Piero Molin *quondam* Girolamo, cugino di secondo grado del Tommaso Molin, marito di Cristina Miani, sorella – anche se figlia di primo letto – di Girolamo Miani figlio di secondo letto. A Piero Molin – che è «doctor» – va un calice del valore di 16 ducati «con altri aparamenti per dir messa» del defunto, il cui corpo, il 23 gennaio, viene esposto e poi sepolto nella chiesa di S. Gregorio. Stando ad un «suo memorial» Rigini aveva «dil suo dato» oltre 1.000 ducati destinati o a maritar «donzele» o a «monacarle a l'honor di Dio». Par di capire che coi «presenti» più che tanto ricco non è diventato. E da vivo un po' di carità l'ha fatta.

«Figura» che «andrebbe studiata» questa di Rigini, a dire un po' prescrittivo e saccente d'una studiosa rovistante tra macerazioni del corpo e tensioni dell'anima di donne aspiranti alla santità specie nel 500, specie a Bologna. E saltan fuori sante vive, tali ritenute in vita, ginocchia sbucciate dalle preci, libercoli di pietà, libriccini di devozione, odor d'incenso, penombre domestiche, penombre claustrali con tanfi di scarse abluzioni, sentori di cicli più o meno regolari, di menopause più o meno anticipate, con poco odor di bucato, con un che di muffito, di rancido, di stantio, di scarsa areazione, di chiuso. Son studi che esigono sensibilità olfattiva, percezione olfattiva, immaginazione olfattiva. Ciò vale anche per Rigini, che, comunque, in questa sede, salta fuori occasionalmente, non in quanto oggetto di studio mirato, ma semplicemente perché uditore ravvisabile del *sermo*. Ho cercato di dire chi era, senza mai pensare che andrebbe studiato. Niente – per dirla tutta – va studiato, oppure tutto, se capita, in mancanza di meglio. Certo: si può cavar sangue anche da una rapa. Basta faticarci su. Ma non mi si venga a dire che vale la pena. Ad ogni modo – senza pretendere d'esaudire i desideri d'informazione della studiosa di cui sopra – qualcosa su Rigini mi vien ancora da aggiungere. Ricco – lo s'è visto – non è diventato. Ciò malgrado ha pensato alle doti delle nubende e delle monacande. E ha voluto per commissari i procuratori degli Incurabili, un ospedale nella cui nascita son riscontrabili presenze femminili,³⁹ dietro le quali, magari, può far capolino pure il Rigini padre spirituale. E deve aver conosciuto Girolamo Miani. Non ricco epperò sfiorato dalla Venezia caritatevole. Viene in mente il nunzio pontificio

³⁹ Cfr. A. NORDIO, *Presenze femminili nella nascita dell'ospedale degli Incurabili*, «Regnum Dei», 120, gen.-dic. 1994, pp. 26-32.

a Venezia Altobello Averoldi: uomo dalle scarse risorse, quando muore, il 1° novembre 1531, lascia 1.800 ducati agli ospedali della Pietà, degli Incurabili, dei Ss. Giovanni e Paolo. Da segnalare, sempre a proposito di Rigini, che nel 1523 è uscita, su sua iniziativa, la *Via de aperta verità* del domenicano cremasco Battista da Crema o Battista Cariani. Pubblicato lo scritto, all'insaputa dell'autore, in forma scorretta, zeppa d'errori, in taluni passi sin incomprensibile. Irritato l'autore, dapprima tenta di recuperare il manoscritto inoltrato alla stampa dall'intanto scomparso Rigini, poi, vane le ricerche di quello, scrive *ex novo* il testo che vien ristampato, da lui controllato, a Venezia nel 1525, 1532 e 1544. Certo: se s'abbozza una figura, se ne incontrano altre. Capita anche con Rigini. E capita pure, con lui, gironzolando nelle circostanze, pilluccando nelle concomitanze, d'imbattersi in il *Dialogus de heremita* d'Antonio De Ferrariis (1444 ca.-1517) detto Galateo, *L'heremita overo della predestinatione* (Venezia, 1521; Milano, 1532; ancora Venezia, 1525) del giurista padovano docente al Bo dal 1515 Marco Mantova Benavides (1489-1582), autore, pure, d'una *Confessione brevissima per donne precipue*, uscita a Venezia nel 1520. Ebbene: il «romito», in Mantova Benavides, è un «sant'huomo» che trascorre la vita, in «pura et aspra penitenza» in cima a un «monte» – si fa per dire: è un collicello –, «di grossissimi panni neri vestito», colla barba sempre più ispida e allungata, coi capelli «lunghissimi» e incolti, vagando tra «selvagge spelonche», epperò garantito dall'«acqua limpidissima e chiara» d'«una cisternetta», da «schiere di piante fruttifere», dall'«horticello» che zappetta giulivo, dalla «pergolata» sotto la quale si sottrae nella calura. Certo: prega, medita. Ma legge? Se sì, bisogna supporlo. Non è che nella solitudine di cui s'avvolge si scorga uno scaffale con qualche libro. Epperò il romito degli *Asolani* è ben permeato di neoplatonismo se è, con questo, in grado di battere lo stoicismo di Perottino e l'epicureismo di Sigismondo. Piacerebbe dare un nome e cognome a questo romito cui Bembo dà la parola conclusiva, quella capace di suonare persuasiva una volta per tutte, di sciogliere i dilemmi, di indicare la giusta via, il cammino sicuro. Sotteso di dottrina, di sapienza umanistico-cristiana l'intervento panacea fattogli proferire da Bembo. E, invece, il Merlino delle *Maccheronee*, «studente a Bologna, poeta, cortigiano, soldato e romito», con questo suo camaleontismo esistenziale, è soprattutto, se non inquieto, irrequieto, laddove Giovan Battista Maganza (1513 ca.-1586), se recita in abito eremitico delle *Stanze... alla illustrissima Lucre-*

tia Gonzaga ... in casa di monsignor Almerico in Vicenza (Venetia, 1554) è perché spera che l'abito originale produca versi originali. Se fa il finto romito vuol, comunque, dire che s'aggirano anche nel vicentino, più o meno attendibili, romiti autentici.

E dopo Rigini, il 20°, inizia, col 21°, il consistente drappello dei «philosophi»: 11 in tutto, 9 dei quali – contrassegnati dall'Emme puntato Vi puntato segnalanti il «magnificus vir» – appartenenti alla classe dirigente marciana.

21. *Sebastianus Leonardus cosmographus*. Sebastiano Leonardi cosmografo. Famiglia non nobile quella dei Leonardi, attestata a Venezia dal medico Nicolò Leonardi (1370 ca.-prima del 1446), amico di Vergerio, Guarino Veronese, Francesco Barbaro e padre di quel Girolamo Leonardi la cui laurea patavina del 1445 è onorata da un'orazione del patrizio umanista Lauro Querini. E forse a questa famiglia è ascrivibile quell'Alessandro Leonardi verseggiante in latino per elogiare Bernardino Scardeone, l'autore del *De antiquitate Patavii* (Basileae, 1560). Ma l'uditore di Pacioli è sì cosmografo – fra l'altro nel 1508 è intento alla stesura d'una *Geografia* descrittiva del mondo che, ultimata nel 1509, ancorché inedita non rimarrà ignota, sarà consultata e utilizzata in un'intensa circolazione manoscritta –, ma non è veneziano, né tanto meno un Leonardi. Con tutta probabilità ferrarese di nascita – veneziana, invece, sua madre, sorella di Antonio Leonardi –, si chiama Sebastiano Compagni. Ciò non toglie che Pacioli sia sostanzialmente esatto. Antonio Leonardi (1425 ca.-1496 ca.), «sacerdos» dalla sconcertante ignoranza incapace com'è di dir messa e nel contempo geografo cartografo «singulari peritia», è suo zio materno. Cittadino veneziano Antonio Leonardi,⁴⁰ in gran credito presso il governo, ha voluto il nipote al proprio fianco nella sua attività. E questi stabilitosi a Venezia sotto l'ombra protettiva dello zio – la cui «renuntia» ad un beneficio ecclesiastico nella diocesi di Brescia a vantaggio del nipote, «in persona Sebastiani» è avallata, il 17 agosto 1485, dal Consiglio dei X, limitando la menzione al nome, omettendo il cognome – vi diventa, rispetto allo zio, suo collaboratore fisso anche in lavori di per

⁴⁰ Sul quale la voce di G. RAVEGNANI, in *DBI*, LXIV, Roma, 2005, pp. 406-408; di M. MILANESI, *Antico e moderno nella cartografia umanistica: le grandi scoperte d'Italia nel Quattrocento*, «Geografia antiqua», 16-17, 2007-2008, pp. 156, 157, 159; e *Cartografia per un principe senza corte. Venezia nel Quattrocento*, «Micrologus», 16, 2008, pp. 195, 198, nota 34, e 200-205, 206, nota 35.

sé affidati solo a quello. Operativamente diventano una sorta di duo. *Ubi maior, minor cessat*. Il più giovane perde il suo cognome, diventa un Leonardi anch'egli. Affrescatore Antonio Leonardi della sala dello scudo a Palazzo Ducale, curatore della decorazione parietale. Solo a lui commissionate le mappe dell'affresco; epperò eseguito il lavoro colla collaborazione di Sebastiano. Tant'è che – in sede di pagamento – lo zio ne fa partecipe il nipote.

22. *Magnificus Vir Bernardus Bembo Doctor et aequus*. È il patrizio marciano Bernardo Bembo (1433-1519); padre di Pietro è, nel corpo ottimazionario lagunare, forse il membro più autorevole per statura politica e spessore culturale.⁴¹ Laureato a Padova *in artibus* il 10 novembre 1455 e *in utroque* il 19 gennaio 1465, senatore, capo del Consiglio dei X, ambasciatore – al duca di Borgogna, a Firenze, in Spagna, a Roma –; rettore a Ravenna, ove fa erigere, «aere suo», a sue spese, il monumento a Dante; podestà a Bergamo, il cui vescovo Pietro Barozzi a lui dedica il trattato *De factionibus extinguendis*, auspicante la cooperazione tra *praetor* ed *episcopus* a realizzare la pace sociale, il bene comune; podestà a Verona, vicedomino a Ferrara. Un continuato impegno pubblico coniugato con una del pari continuata coltivazione delle *litterae*, lungo la quale l'appassionata frequentazione dei classici greci e latini si slarga agli autori in volgare. «Musis incensus etruscis» Bembo; tant'è che il dantista Landino lo sente collega e nel 1483 gli regala una copia della *princeps* della *Commedia* col proprio commento. Con Petrarca – di cui possiede alcuni autografi – la sua passione è tale da rapportarne la scomparsa colla propria nascita, quasi la cronologia stessa – morto nel 1374 Petrarca, nato (a detta del suo devoto) 58 anni dopo Bernardo Bembo – indichi che dello scomparso il veneziano sarà lettore senza remore, senza riserve. Una lettura connotante che sente come una vocazione, come propria del suo destino.

Segnalabile, altresì, in Bembo una riverenza – inusuale nei politici ancorché colti per gli uomini di cultura: i primi si muovono nella sfera del comando; i secondi no; e la *libertas*, se ne godono, è revocabile – sin sviscerata per Marsilio Ficino, cui, quando ambasciatore a Firenze, si porta a recare omaggio con gran pompa, con onori degni d'un sovrano. Certo Ficino d'amar se stesso più d'ogni altro; ma, una

⁴¹ Su di lui, oltre alla voce di C. DIONISOTTI, in *DBI*, VIII, Roma, 1966, pp. 133-151, N. GIANNETTO, *Bernardo Bembo umanista e politico veneziano*, Firenze, 1985. Quanto alla sua venerazione per Ficino, vedi M. FICINO, *Lettere*, a cura di S. Gentile, Firenze, 1990-2010, *ad vocem*.

volta conosciuto Bembo, va a lui la palma d'amar Ficino più d'ogni altro, quindi più di Ficino stesso, il quale, inoltre, visto che Bembo lo stima, di buon grado ne fa il piedistallo per assecondare la vistosa crescita della propria autostima. Sicché grato «Venetorum oratori» invia la propria «laus» della filosofia, gratificandolo con «vale, patrone philosophorum».

Col che a Bembo è riconosciuto un ruolo patrociniante, di tutore, protettore dei dotti, dei colti, degli studiosi, dei filosofi. Amatore, anche mecenatesco (ma per tal verso non più che tanto) delle *litterae* Bernardo Bembo, ma non al punto da trasformarsi in letterato a tempo pieno, in pensatore a pieno regime. Avvertibile nella sua esistenza, nella motivazioni di questa il primato della politica. Nella sua gerarchia valoriale, per quanto amate, le *litterae* vengono dopo. Tant'è che l'esclusiva dedizione a quelle del figlio Pietro, la diserzione di questi dalla frequentazione di Palazzo Ducale, il suo puntare sulla corte categorialmente intesa – e, come tale, antitetica alla Repubblica, e, in sé e a quella veneziana –, il suo assentarsi nelle corti, l'estense, l'urbinate, mirando a quella romana sono, per il padre, un cruccio, un tormento, un dolore, sin una delusione. È con addosso questa pena che Bernardo Bembo ascolta Pacioli. Lo segna la perdita di Carlo, altro suo figlio, scomparso, ad appena 31 anni, il 30 dicembre 1503. Gli bruciano dentro le mancate elezioni di Pietro il 16 dicembre 1504 ad ambasciatore in Borgogna e del 20 giugno 1505 ad ambasciatore in Germania o in Francia. Di fatto Pietro Bembo delle due bocciature – tali, agli occhi del padre, le nomine negate – aveva approfittato per rinunciare al *cur-sus honorum* nella politica. Un sollievo, tutto sommato, per l'autore degli *Asolani*, i voti non ottenuti. Schivati, così, gli incarichi di prestigio sui cui il padre contava per trattenerlo nella cornice della sapienza civile che aveva strutturata la propria esistenza. Piena di senso questa al punto da imprimere una valenza civile allo stesso umanesimo. Un modello Bernardo Bembo per la sua generazione, un esempio per quella successiva. Ma non – è questo il tormento che lo rode – per il figlio Pietro. Per essere se stesso questi le orme paterne non le ricalca. Lungi dal farsi vedere a Palazzo Ducale per l'eventualità lo si noti, è lontano. Tant'è che non figura tra gli ascoltatori di Pacioli.

23. *M. V. Marinus Georgius Doctor*. È il patrizio veneziano Marino Zorzi (1460-1532), figlio di Bernardo e di Cornelia di Pietro Contarini. «El dottor», aggiunge Sanudo, ogniqualvolta, nei *Diarii*, ha occasione

di nominarlo. Il 29 marzo 1488 risulta studente a Padova tanto in arti quanto in diritto. Da desumere di lì a poco si sia laureato in quella o in questo, se non, addirittura, in entrambi, al pari di Bernardo Bembo. Lungo gli anni 90 del sec. xv affermato sul versante pubblico, fa, da allora, ogni tanto la comparsa dell'appellativo aggiuntivo di «filosofo», non perché stia dando segno d'una qualche significativa pensosità, ma probabilmente perché, memore delle lezioni di filosofia ascoltate a Padova, si occupa e si preoccupa a che gli insegnamenti filosofici al Bo siano sempre attivi e mantengano un buon livello. Di per sé è un ottimo latinista; al suo giudizio il giovane patrizio Giovanni Querini sottopone la propria *Oratio in ... laudem* (s.n.t.) del proprio maestro Benedetto Brugnoli, che Zorzi approva quasi uscita «ex ciceroniana officina». Ma non è che dal latino di Zorzi – peraltro dall'altrui pensare sfiorato; sicché risulta indirizzata a lui una lettera del trevisano Antonio De Fantis, stampata nell'edizione curata dallo scrivente nell'*Opus* (Venetiis, 1520) del vescovo d'Urbino Antonio Trombetta; sicché è a lui pure indirizzata, all'inizio degli aristotelici *quinque de animalium generatione* (Venetiis, 1526), una lettera del traduttore Nicola Pietro di Corcira – esca un pensiero. È come uomo politico che il 21 ottobre 1508, allora savio di Terraferma, lamenta la vacanza della «lectura ... ordinaria di philosophia» dopo la «partenza» da Padova dell'«Aquilin bolognese», ossia d'Alessandro Achillini (1463-1512) per un biennio docente al Bo. A suo avviso dovrebbe subentrargli Marcantonio Della Torre (1481-1511), figlio di Girolamo (1444-1506), che nello Studio ha insegnato medicina pratica ordinaria.

Benemerito della «patria», meritevole della riconoscenza di «omnes»; è così che a lui si rivolge, in una lettera del 28 novembre 1500, Pietro Bembo, professandosi ammirato dalla vastità della sua «dottrina», accompagnata da ineccepibile integrità di «mores». Complimenti, forse, suggeriti da Bernardo Bembo, che, volendo il figlio in politica, ritiene utile stringa rapporti con quanti tra i politici contano. E Zorzi è tra questi.

«Orator» in Spagna, ove rifiuta il cavalierato offertogli dal re, al rientro elogiata la sua relazione del 7 marzo 1496; oratore, per poco, a Napoli il 23 aprile 1498 presenta la relazione; eletto, il 6 gennaio 1499, con Girolamo Lion, ambasciatore in Ungheria, a convincere il re Ladislao II Jagellone a muover guerra al Turco; ambasciatore a Roma, nell'agosto del 1500 parte per questa ove rimane un paio

d'anni, resiste alla continuata pressione d'Alessandro VI, ostinato ad ottenere il distacco della Serenissima dalla Francia, si scontra, per via della precedenza col rappresentante sabauda, ha a che fare pressoché quotidianamente con quel «duro e sinistro uomo» dal papa «molto favorito» che è il suo segretario Adriano de Corneto. Papa manovrante Alessandro VI, con la sorte dei figli sempre in mente. E pronto Zorzi – quando il 26 novembre 1500 s'affretta a scrivere alla Signoria che il pontefice sta progettando d'accasare Lucrezia con Alfonso d'Este – a cogliere quest'aspetto.

Più volte savio di Terraferma, podestà di Bergamo nel 1503-1504 con assessore Paolo Ramusio, capitano a Brescia nel 1506-1507 – alla volta della quale è partito onorato da una sorta di prefatoria indirizzata, appunto, «Marino Georgio artium et sacrae theologiae doctori» a Brescia «prefecto designato» da Zamberti nell'edizione euclidea, alle cc. cciii-cciv, da questo curata –, provveditore a Bergamo nel 1508-1509; catturato, all'indomani di Agnadello, dai Francesi, riscattato con 1.000 scudi, nel marzo del 1512 «va orator» al viceré di Napoli Raimondo Cardona. Nello stesso anno è pure oratore al duca d'Urbino. Più volte capo del Consiglio dei X, allorché, il 4 gennaio 1515, rieletto «orator» al papa, rifiuta. In 22 anni di continuato servizio – fa presente – non ha fatto che rimetterci; in dissesto le finanze domestiche; insufficienti i 120 ducati della diaria per lui prevista ad una rappresentanza tanto impegnativa. Rieletto, il 25 gennaio ribadisce il proprio rifiuto: sale in «renga» ripetendo che non può «andar per la sua impotentia». S'accocchia a farlo solo quando il Senato gli assicura il risarcimento, con 400 ducati, degli «arzeni» sottrattigli a Bergamo dal nemico. A Roma per due anni, dal febbraio del 1515 al febbraio 1517 ca., col compito di persuadere Leone X alla lega con la Repubblica e la Francia, per star dietro ai movimenti papali sfiora Camaldoli: ne approfitta, il 24 novembre 1515 per una puntata rapida; vi giunge la sera e ne riparte l'indomani. Così rivede «don Paolo Zustiniani» – è il già Tommaso Giustiniani al *sermo* 47° nella lista dei presenti – col quale «rasonar»; e, una volta visitato l'«heremo», ecco che, quando si congeda, il frate gli dona «corone di *pater noster* di abeto» e di queste «una da donar al papa».

Nel riattivarsi dello Studio promosso dalla Repubblica coll'attenuarsi, dopo la tregua coll'Impero, dei pericoli bellici, istituita all'uopo la magistratura dei Riformatori a quella, eletto, il 7 marzo 1517, Zorzi

(che sta rientrando da Roma e che il 17 leggerà la sua relazione), con Antonio Giustinian e Giorgio Pisani, a farne parte. «Facoltà» dei tre – tutti laureati – proporre quanto indispensabile alla ripresa, quanto necessario «per restituir quel Studio nelli debiti termini», anzitutto col ripristino dei principali insegnamenti, delle letture più qualificanti, più istitutive del suo «honor». Personalmente fautore Zorzi d'una sorte di proroga dell'esercizio provvisorio sinché le principali cattedre non saranno assegnate a *doctores famosi*; non d'accordo i due colleghi; neppure il Senato che preferisce sia consentito agli «scholari» di «far el suo rotulo». Cade così la proposta di Zorzi, dell'11 agosto 1518, del rinvio del «rotulo». S'oppono, in Senato, il collega riformatore Giorgio Pisani sostenendo – «contra l'opinione di sier Marin Zorzi dottor» – debbasi «mantener la iuridizion di scolari», laddove criterio di Zorzi è procedere alla riduzione del, per dir così, potere studentesco in vista di accantonarlo, di rimuoverlo. Per tal verso la contrapposizione a Pisani è di fondo: in quello la nostalgia d'un'utenza studentesca interveniente, determinante; in questo la propensione a disciplinarla nell'ottemperanza. In tal caso, se la nuova magistratura esprime una volontà di rifondazione dello stato, eccola utilizzata per rafforzare il controllo da Palazzo Ducale sullo Studio.

Proposto, sempre con Giorgio Pisani e Antonio Giustinian, il 21 febbraio 1523 alla valutazione del *De ... Venetiarum urbe ... deque ... civitatibus ... subiectis* di Tommaso Diplovatazio, già il 26 marzo Zorzi sullo scritto s'esprime positivamente. Quell'anno è ancora riformatore allo Studio; e lo è pure Pisani. I due paiono non intendersi e in generale e in particolare. E se Zorzi s'adopera a piazzare in cattedra il giurista Baldassare Carducci (1456-1530) – raccomandato costui da Gasparo Contarini, da fra Paolo Giustinian, da Niccolò Tiepolo (rispettivamente il 47° e il 29° al *sermo* gli ultimi due; questo per dire che in quello si ritrovano persone che già si conoscono e che in rapporto si mantengono anche dopo) –, Pisani s'impunta in senso contrario. «Spesse volte» Tiepolo e Gasparo Contarini insistono con Zorzi «del condur el Diaceto» ossia il filosofo fiorentino già discepolo di Ficino allora in fama di «eccellentissimo platonico» Francesco Diaceto (1466-1522), uomo in rapporto col cardinal Domenico Grimani, col protonotario apostolico e arcivescovo di Corfù Cristoforo Marcello. In rapporto pure coi camaldolesi fra Paolo Giustinian e fra Piero Querini, entrambi, non ancora frati, al *sermo*, rispettivamente 27° e 47°,

era pure «amicissimo», oltre che dell'arcivescovo di Corfù, del cardinal Marco Cornaro. Disposto ad impegnarsi per favorirlo Zorzi, ma come trovare «il modo di poterlo fare»? Come «persuadere» alla chiamata «questi nostri padri», i senatori, non sempre orientabili verso il nome da lui proposto? È Contarini stesso a far presente questa situazione bloccata, in una lettera del 19 aprile 1518, a fra Paolo Giustinian. Di fatto il Pagonazzo – tale il suo soprannome – a Padova non viene chiamato. Con tutta probabilità ad insegnare in quella università non era personalmente interessato. Fattori, invece, del suo insegnamento Contarini e Tiepolo, forse contando d'introdurre così un po' di Platone nello Studio ancora roccaforte aristotelica.

Podestà di Padova dal luglio del 1520 al novembre del 1521, dei 41 elettori, il 20 maggio 1523, del doge Gritti, è ancora riformatore allo Studio, quando Bembo, che in proposito scrive a Giambattista Ramusio, il segretario del Consiglio dei X, nell'agosto del 1525, vuole resti a insegnare a Padova «Zuan Spagnol», ossia il teologo francescano, sivigliano di nascita e bolognese di formazione, Juan Montesdoca o Giovanni Montesdoch. Questi – del cui insegnamento quale ordinario di filosofia nel primo luogo nel 1522-1524 resta traccia grazie alla trascrizione delle sue lezioni sugli aristotelici *De anima*, *De coelo* e sulla *Fisica* del dottore *in artibus* Aurelio Tedaldi –, non accontentato nel richiesto aumento di stipendio, preferisce andarsene; e finirà i suoi giorni a Perugia nel 1532. Un'offesa per Bembo lo si sia lasciato partire. E grande il suo risentimento nei confronti di Francesco Bragadin e Marino Zorzi, i quali – ignorando le attese retributive di Montesdoch – hanno di fatto favorito di proposito la «condotta» al suo posto di «Marco d'Otranto», il quale, fedele interprete del pensiero aristotelico alla luce del commento d'Averroè, è bollato da Bembo quale «averroista», quasi testardo epigono dell'Aristotele arabizzato. E, invece, Marcantonio Zimara (1470-1532 ca.), questo il nome e cognome del docente salentino che subentra nella lettura ordinaria di filosofia in «primo loco» al non trattenuto Montesdoch, soltanto a ciò non è riducibile. Non rozzo il suo averroismo. Da dire, piuttosto, che, laureato *in artibus* a Padova il 6 agosto 1501, questa sua formazione ha giocato a suo favore rispetto al frate spagnolo. Ma soprattutto da sottolineare che, come esegeta d'Aristotele, Zimara ha un profilo ben più inciso di quello sin scarno di Montesdoch; il quale poteva, al più, vantare la stima d'Alberto Pio, che, a Carpi, era stato da lui introdotto

alla comprensione di Duns Scoto. Inoltre Montesdoch a Carpi aveva curata, nel 1506, l'edizione della *Lectura* del minore osservante *Pauli Scriptoris* sul primo libro *Doctoris subtilis*. Principale suo connotato, comunque, l'esser gradito a Bembo. Il quale, sinché a Padova, esercita un'invadente *auctoritas* – in fatto di nomine, chiamate, condotte, ricondotte –, colla quale il governo è sin troppo tollerante; in fin dei conti è un'interferenza. Non è che Bembo raccomandi sempre il meglio. Con Montesdoch raccomanda se non il nulla, il pochino. E, invece, lo Zimara voluto da Zorzi d'Aristotele è studioso operoso; e, se averroista, tuttavia qualcosa di greco sa. Attestano la sua operosità: l'indice *Aristotelis omnia quae extant opera* (Venetiis, 1562); i *Dicta notabilia Aristotelis* coll'aggiunta di *problemata* (Venetiis, 1537); la curatela di *Due partes Summe* d'Alberto Magno (Venetiis, 1519); le *Contradictiones ac solutiones in dictis* d'Aristotele e Averroè (Venetiis, 1541). Non ignaro di greco – accusandolo d'averroismo Bembo per tale invece tendeva a screditarlo –, il suo scrutinio paziente del *corpus* aristotelico l'ha portato a scavare *de immortalitate animae, de triplici causalitate intelligentiae*, ad affrontare *Quaestiones in duodecim libros metaphisicae*. È suo figlio Teofilo Zimara (1515-1589), quello che sarà docente a Padova in due riprese, che in greco ben più ferrato del padre, sarà autore d'un poderoso commento al *De anima* (Venetiis, 1584) d'Aristotele il quale, sostitutivo di quello averroistico, così prospetta la conciliabilità, già esclusa decisamente dal padre, tra lo Stagirita e Platone; e con un occhio anche a Plotino, Proclo, Simplicio si collocherà – ormai antitetico all'averroismo paterno, sin platonico – in una temperie riflessiva più allargata e chiaroscurante e meno ripetitiva, che si spinge ben oltre quel che poteva percepire Bembo quando, nel giugno del 1523, con Bernardo Navagero e Niccolò Leonico Tomeo – i cui *Parva ... naturalia* (Venetiis, 1523) aristotelici da lui tradotti e commentati escono accompagnati da una lettera elogiativa del francescano spagnolo –, si portava ad ascoltare le lezioni di Montesdoch.

Più attendibile, ad ogni modo, Bembo quando – anziché intrigare per cattedre e aumenti di stipendio a favore degli amici, degli amici degli amici – batte e ribatte sul tasto del greco. La relativa «lettura» nel *Gymnasium*, sostiene in una lettera del 2 novembre 1527 proprio a Zorzi anche allora riformatore, andrebbe affidata ad un «lettore greco» da compensarsi con una cifra non irrisoria. Sin ruvido il tono del grande letterato col politico. Lo motiva «l'amore» per l'ateneo e per l'«onor» stesso di Zorzi. Ciò l'induce a «così parlare». Indignato Bem-

bo si «diano mille fiorini ad un legista» – non sta parlando a vanvera: proprio nel marzo del 1527 i riformatori, e dei 3 Zorzi, unanimi hanno proposto d'elevare, in sede di ricondotta, da 800 a 1.000 fiorini annui il «salario» annuo di Pietro Paolo Parisio allora lettore «nel primo loco dell'ordinaria di raxon civile» – laddove altri insegnamenti son avviliti da retribuzioni umilianti, da fame. «Non siate così parco» – così a Zorzi corresponsabilizzato nella micragna adottata con le *litterae* – «ne' lettori greci o latini di quelle lettere che umane si chiamano, che sono pure il fondamento di tutte le scienze che perfettamente apprendere si debbano».

Savio del Consiglio, del Consiglio dei X, savio sopra il nuovo estimo di Venezia, Zorzi è ancora, dal dicembre 1530 all'inizio del 1532, riformatore allo Studio, quando, in seguito ad elezione del 28 dicembre 1531, dal gennaio del 1532, è, con Alvise Gradenigo e Marco Dandolo, correttore degli statuti. Eletto, il 1° ottobre 1531, dei 15 destinati alla «zonta» del Consiglio dei X, l'età avanzata gli sta pesando addosso col carico della «gotta» che lo tortura e del «catarro» che vieppiù l'opprime. In compenso è «sano di mente», come precisa, l'11 febbraio 1532, nel dettare al notaio Giordano Canal le proprie ultime volontà:⁴² vada restituita «integra» la dote di 4.500 ducati alla moglie, Elena di Cristoforo Moro, la quale, da lui sposata nel 1491, gli ha dato 4 figlie, due delle quali s'accaseranno, mentre le altre due si monacheranno (e una diverrà badessa del monastero muranese di S. Chiara); ad incremento della biblioteca del convento agostiniano di S. Stefano (e in questo ancor risiedente Della Volta, pur esso ascoltatore del *sermo*; con tutta probabilità Zorzi lo conosce e lo frequenta) destinati da Zorzi una quarantina di testi, parte manoscritti parte a stampa «tra teologia et le arte». Pressoché assente, dall'inizio di settembre da Palazzo Ducale, il 31 ottobre Marino Zorzi si spegne, venendo sepolto, il 1° novembre, nella cappella di famiglia della chiesa di S. Stefano. Purtroppo orbata la Repubblica «tali viro»; così, il 7 novembre, Paolo Manuzio a Girolamo Leoni.

24. *M. V. Sebastianus Foscarenus Philosophiae professor clarissimus*. È il patrizio lagunare Sebastiano Foscarini (1478-1552), il quale – già tra i *testes*, il 5 novembre 1502, della laurea a Padova di Girolamo Fraca-

⁴² In ASVe: *Notarile, Testamenti*, 191/550 e 192, c. 114. Sul catarro che nei *Necrologi* dei Provveditori alla Sanità ricorre quale causa precipua di morte uscirà, di Gerolamo Accomboni, docente di pratica medica al Bo, un *Tractatus...* (Venetiis, 1536) dedicato a Paolo III.

storo e nella medesima laureato, promotore Bartolomeo da Montagnana, egli stesso, il 4 luglio 1504, *in artibus* – a nemmeno un anno dal conseguimento dell'alloro, il 14 giugno 1505, è stato preposto all'insegnamento, che manterrà sino alla fine dei suoi giorni, filosofico nella Scuola di Rialto.⁴³ «Clarissimus», nell'*onomasticon* di Pacioli, Lascaris, «clarissimus» pure Ferrer, in omaggio alla loro veste diplomatica, allo stato – Francia e Spagna – da essi rappresentato. Terzo ed ultimo «clarissimus» nella lista Foscarini, così omaggiato ché padron di casa cui Pacioli deve l'autoesibizione in una conferenza addobbata da solenne prolusione nella Scuola da quello diretta, al prossimo corso di questa.

All'insegna di due costanti l'intera esistenza di Foscarini: l'insegnamento o diretto o, quando costretto dagli impegni a farsi temporaneamente sostituire, sotto il suo controllo nella misura in cui affidato a persona di sua fiducia, ad esempio il suo allievo Nicolò Da Ponte, il futuro doge, e svolto nel fedele ricalco della sua impostazione; l'assidua presenza a Palazzo Ducale entro il quale si manifesta il grosso della sua attività politica che – forse anche per sua scelta; in tal caso perché non vuole allontanarsi dalla Scuola – non lo allontana da Venezia con qualche rappresentanza all'estero, con qualche rettorato in Terraferma. È sì, tanto per dire, tra i ballottati, il 22 novembre 1506, ad «orator al papa», ma, forse con suo sollievo, eletto un altro. Non è detto sia così, invece, allorché, più volte ballottato quando ci son da eleggere dei Savi di Terraferma, e ogni volta, per lui, i voti son troppo pochi. In compenso è sempre incluso nelle cerimonie d'accoglienza per gli arrivi di riguardo, nelle processioni che prevedono la sfilata a passo lento d'una nutrita rappresentanza patrizia. Se poi Foscarini, il 17 luglio 1520, presenza alle esequie di Raffaele Regio – docente dal 1512 alla Scuola di S. Marco –, lo fa un po' a titolo personale, un po' in rappresentanza della Scuola rialtina che dirige.

Ingressato in Senato il 14 agosto 1515, ne è membro anche successivamente o a questo eletto o eletto nella *zonta* di questo. Sempre a Venezia così Foscarini, salvo quando – nominato, l'8 giugno 1521, consigliere a Cipro – nell'isola trascorre almeno un biennio. Sua, oltre che del luogotenente Sebastiano Moro e dell'altro consigliere Pietro Balbi, una lettera da quella del 29 gennaio 1522, con «nove» sul sofi di

⁴³ Vedi la voce di F. BACCHELLI, in *DBI*, XLIX, Roma, 1997, pp. 419-421.

Persia Ismail. Una parentesi, ad ogni modo, il periodo cipriota, che si chiude, allorché, «venuto con le galee di Baruto», il 21 novembre 1523 Foscarini tiene a Palazzo Ducale la relativa relazione.

È a Venezia che riprende – senza soluzione di continuità – per lui la vita pubblica. Già, prima dell'andata a Cipro, procuratore sopra gli atti e provveditore alle biave, una volta rientrato è dei 5 di rispetto essendo altresì, il 1° settembre 1525, incaricato con Antonio Surian – come lui «dotor» – di valutare se «*de iure* alcuni dieno pagar decime dil clero a la Signoria nostra». Sottoposta anche, nell'ottobre dello stesso anno, al giudizio di Foscarini – questa volta affiancato dal «dotor» Lorenzo Venier – l'esentabilità o meno dal pagamento delle decime d'«alcuni monasteri poveri». E, il 12 dicembre, sempre del 1525, nominato Foscarini della commissione d'arbitraggio sulle «differentie» di «iurisdiction» tra il patriarca d'Aquileia e San Vito al Tagliamento. Dei XX Savi sopra l'estimo di Venezia, dei Dieci sopra la «reformation de la terra», provveditore sopra «le muneghe e gastaldi», provveditor al sale, nel marzo del 1532 – con Daniele Renier, il 30° nella lista di Pacioli – Foscarini è dei «deputati» dal Collegio ad «aldir», ad udire le contrapposte opinioni interne al collegio veneziano dei medici (e portavoce dell'antigalenismo Marino Broccardo, il 33° dei 95) «zerca el far dil mitridate», sulla composizione della teriaca, o triaca, sorta di rimedio universale pressoché monopolizzato dalla farmaceutica veneziana la cui produzione di gran lunga eccedente il fabbisogno interno era, in misura considerevole, destinato all'esportazione. Riformatore allo Studio di Padova, le preferenze di Foscarini vanno in direzione opposta rispetto a quelle che s'appalesano nell'invadente premere da fuori – nel senso che non ricopre alcun ruolo istituzionale che l'autorizzi ad ingerirsi, nel senso che, per ingerirsi, s'avvale d'un prestigio extraistituzionale – di Pietro Bembo. Con gran stizza di questi, contrastata da Foscarini la chiamata d'Alciato. Chiamati, invece, anche per volontà di Foscarini, alla docenza nel *Gymnasium* Lazzaro Bonamico, il giurista Ragusio Raguzi, il lettore di medicina teorica Benedetto Vittorio.

Riformatore per sette volte e di certo nel 1528, 1532, 1545 allo Studio e, nel contempo, sempre a capo della Scuola rialtina tutta imperniata sulla sistematica esegesi del *corpus* aristotelico, Foscarini, come mantiene questa al di qua dell'interazione delle *litterae* umanisticamente intese, così, quando riformatore, si sente in dovere di presidiare il Bo dalla comparsa dentro l'università di novità di contenuti e di forme

che intacchino e modifichino un profilo collaudato dai secoli. Donde la sua aperta ostilità all'affidamento della lettura, considerata la più importante, di diritto civile ad Alciato – il giurista umanista, l'esponente dell'umanesimo giuridico – cui antepone l'Alessandrino, ossia Giovanni Antonio de Rossi o de Rubeis (1489-1544), nativo di Alessandria. Di ciò si sdegna Bembo che ravvisa – come scrive, il 7 luglio 1532, a Giovanbattista Ramusio – in Foscarini colui che, con ostinata pervicacia, «sempre» ha manifestato «odio» per «tutte le buone letture in ogni facoltà», sia quella legista che quella artista. Se c'è l'umanesimo militante, nel suo che Foscarini è un antiumanista militante. E, laddove, nella direzione della Scuola realtina, non occorre tale si proclami – è pacifico che sia incentrata nello studio d'Aristotele; ed è pacifico che lo Stagiritica è studiato in versioni latine, ché il problema dell'autentico dettato greco, per lui di greco ignorante, non si pone –, coll'assalto delle *litterae* al Bo fa il cane da guardia perché non si avvicinino.

Chiuso tenacemente, coriacemente agli *studia humanitatis*, Foscarini, autobarricato nell'Aristotele giunto per via araba, nel latino assertivo e inelegante dei commenti medievali, ignaro senza particolari crucci del greco e della ventata filologico-ermeneutica arrivata cogli intellettuali esuli da Bisanzio, diffidente dell'esegesi dei grecisti, del filone dei commenti greci al testo greco, sordo alle sirene dell'umanesimo del greco padrone e in latino raffinatamente elegante, le *humanae litterae* le ha in gran dispetto terremotanti come sono per la sua stessa *forma mentis*, sommoventi come sono per il suo ripetitivo aggirarsi attorno e dentro il maestro di color che sanno in vie già tracciate, di queste pago, in queste a proprio agio. Se quella umanistica è un'avventurosa epopea, equivalente all'epopea delle scoperte, le avventure non gli piacciono, i viaggi sono un rischio che non vuol correre. Preferisce star fermo a guardare al più, all'indietro. E, in fin dei conti, la dedica, da parte del bolognese Panfilo Monti, al Bo docente, dell'*Opera omnia* (Venetiis, 1551) di Alessandro Achillini da lui curata, gli conferisce sì prestigio, ma lo colloca pur sempre all'indietro. Tradizione, conservazione, ripetizione; questi i criteri ispiranti la Scuola rialtina, sede d'un'esposizione permanente d'Aristotele, d'un Aristotele illustrato perché imbalsamato, imbalsamato per essere illustrato. E ciò, per dir così, con una sorta d'anatomia non comparata, come autosufficiente nel suo procedere solo interno al *corpus*, spiegando il *corpus* col *corpus*. Ci sarà, a 600 ormai avviato, un titolare dell'insegna-

mento filosofico – Giovanbattista Contarini (1587-1671) – che riuscirà a scrivere volumi ingombranti senza mai menzionare Galilei, a stendere centinaia e centinaia di fittissime pagine senza mai inciampare nel suo nome. È un *corpus* quello dello Stagirita in cui non entrano corpi estranei, talmente sbarrato, nella Scuola rialtina, che non si insinuano spifferi, dubbi, inquietudini. È nella concomitante Scuola di S. Marco che l'umanesimo ha libero accesso. Ma in questa vigono le *litterae*. E queste s'esprimono variamente, immuni dal paralizzante condizionamento del pensiero unico.

Uomo – rispetto all'umanesimo – *cis* Foscarini, che resta al di qua, che s'arresta prima. E *cis* anche rispetto all'editoria, che a Venezia fiorisce rigogliosa senza il benché minimo contributo d'un qualche suo scritto a stampa. Né – salvo un'*Expositio in librum primum Phisicorum Aristotelis* – resta traccia manoscritta dei suoi corsi tutti dedicati allo Stagirita. Inchiodata a questo la sua didassi lungo i decenni d'una sistematica esposizione contenutistica, estranea ai problemi testuali mobilitanti la filologia umanistica, stimolanti l'acribia degli ellenisti. Per tal verso, con questo suo ostinato non confrontarsi colla portata innovante dell'umanesimo, con questo suo testardo attestarsi in una didassi ripetitiva d'una prassi affermatasi lungo il Medioevo, Foscarini dirige una Scuola che rientra nelle abitudini di Venezia, ma non propulsiva per la vita intellettuale. Per tal verso il *sermo* di Pacioli è un'eccezione.

Epperò Foscarini – il cui aristotelismo non arieggiato dalle *humanae litterae*, non spruzzato dalla filologia, oscurato dall'ignoranza del greco, è come un residuo epigonico di quello medievale, è, dopo i nuovi mondi spalancati dall'umanesimo, un po' muffito, stantio, rancido per via delle finestre mai aperte – non ha solo diretto la Scuola realtina come luogo chiuso per l'ermeneutica del *corpus* anatomizzato in corsi senza aperture mentali, ma è stato, nel contempo, a Palazzo Ducale, membro attivo della classe dirigente, partecipe di un dibattito, a volte, acceso, responsabile di scelte di governo. E, sul versante politico, se si è differenziato da un Ermolao Barbaro (1453/1454-1494), patriarca d'Aquileia senza il consenso della Serenissima, da un Gasparo Contarini (1483-1542) colla *pontificia potestas* pur sempre riguardoso, da un Pietro Bembo (1470-1547) pienamente autorealizzato col conseguimento della porpora, è anche perché, politicamente, capace d'andar oltre la subalternanza nei confronti della Santa Sede che condiziona,

in politica, i patrizi umanisti. Vibra in lui una fierezza dal cuore antico, che, negli umanisti s'edulcora e si stempera, mentre in lui si manifesta con accenti di aspra e risentita intransigenza, laddove siano in ballo le prerogative dello stato marciano che, empiricamente costruite lungo il Medioevo, esitano in una sommatoria per Foscarini irrinunciabile e praticamente e teoricamente, laddove la sapienza civile dei politici di formazione umanistica l'intende, invece, come trattabile, concordabile, smorzabile, rettificabile.

Uomo del passato Foscarini, ma anche un tantino buono per il futuro, nella misura in cui anticipa prese di posizione di Sarpi, ove, va pur detto, è però irriscontrabile il livore antisemita – peraltro ampiamente appurabile pure tra gli umanisti: e d'altronde il vescovo Johannes Hinderbach, se introduce l'umanesimo a Trento, è pure colui che, coll'invenzione del martirizzato «beato Simone» dà il via ad una feroce persecuzione antiebraica – di Foscarini. Questi, il 10 settembre 1519, «sale in renga» in Senato sostenendo che *iure divino* il papa non può concedere agli ebrei l'esercizio dell'usura, al più avendo facoltà di «tenir hebrei», loro tuttavia proibendo «dagino ad usura»; quanto a Venezia, questa l'opinione del direttore della Scuola realtina, «non è ben tenir zudei in questa christiana città, ma mandarli via in sua malora». Proiettabile, comunque, Foscarini, nell'avvenire, nella misura in cui questo sarà connotato dell'inasprimento dei rapporti venetopacifici. Non umanista Sarpi, nel senso del *cis*, ma pure del *trans*, ossia dell'oltre, del di più. Ecco: il Foscarini *cis* che all'umanesimo culturalmente non perviene, politicamente è un po' *trans*, nel senso che con Roma non ha quella riverenza impacciata che, invece, i patrizi di formazione umanistica, colle sue pretese, manifestano. Scandalizzato il nunzio pontificio a Venezia Girolamo Aleandro (1480-1542) – umanista classicista ellenista nonché, insieme, il maggior nemico d'Erasmo; e, nel contempo, sin truce e bieco nel perseguire gli interessi della Santa Sede⁴⁴ – dall'aggressività colla quale in Senato Foscarini si mette a dir «gran mal de' pontefici» insidianti l'autorità della Repubblica, invadenti l'ambito della sua sovranità. «Dotto nella via d'Aristotele» Foscarini a detta d'Aleandro, epperò politicamente mentecatto,

⁴⁴ Cfr., oltre alla voce di G. ALBERIGO, in *DBI*, II, cit., pp. 128-135, F. GAETA, *Un nunzio pontificio a Venezia nel Cinquecento (Girolamo Aleandro)*, Venezia-Roma, 1960, e le lettere d'Aleandro durante la nunziatura dal 13 marzo 1533 al 14 agosto 1535, in *Nunziature di Venezia*, I, a cura di F. Gaeta, Roma, 1958.

di «nullo giuditio e manco religion», «pazzo et impio filosofo», senatore matto furioso. Così, da Venezia, il 23 aprile 1534, il nunzio al segretario di Clemente VII Pietro Carnesecchi. Di quel che Foscarini pensi dell'immortalità dell'anima poco cale ad Aleandro, ancorché il mortalismo sia in lui sospettabile, dal momento che il suo Aristotele è quello della tradizione araba. Non il foro interno – e qui quel che può pensare veramente – di Foscarini si mette a scrutare il nunzio. Ma quel che valuta è la portata del suo arringare in Pregadi. In questo la carica distruttiva d'un'empietà illimita, dissennata. E – ciò malgrado; è questo che preoccupa Aleandro – accompagnata da consensi, confortata dalla condivisione. Sin applaudito in Senato Foscarini; non pochi gli annuenti battendo le mani, accompagnando l'applauso con vigorosi cenni d'assenso col capo. Ma che ha detto di tanto scandaloso Foscarini? Che, «circa la concessione dell'imprestito», i governanti veneziani – indotti, per fronteggiare le spese militari, ad imporre al clero di tutto il dominio un prestito forzoso – non hanno alcun obbligo di chiederla a Roma, non sono tenuti ad essere da questa autorizzati, «essendo obligati obedire il pontefice» soltanto «in materia fidei et sacramentorum». È questa perimetrazione dell'ottemperanza al papa vicario di Cristo che par blasfema ad Aleandro. Per fortuna, a replicare in contrario a Foscarini, s'è alzato in Senato Gasparo Contarini – in questi, peraltro, Aleandro è ben lungi dal confidare totalmente, allertato com'è da «alcuni», costoro sì «degni di fede», che il futuro cardinale «non si porta così bene nelle cose della giurisdizione et libertà ecclesiastica»; e, in effetti, il futuro autore del *Consilium de emendanda ecclesia*, non è supinamente appiattito sui *desiderata* della Santa Sede; proprio perché animato da una fede autentica, con questa non sarà mai servile – che «rispose catholicamente» argomentando «pontificatum romanum esse de iure divino». Una convinzione che, sempre nel 1534, Contarini ha già sostenuto con dovizia di ragionamenti nel *De potestate pontificis*, il quale uscirà postumo a Firenze nel 1553, essendo, pel momento, dedicato a Niccolò Tiepolo, il 29° tra i 95 uditori del *sermo*. E il «trattatello» in prima stesura – assai prossima, peraltro, a quella pubblicata – è già nelle mani d'Aleandro, cui evidentemente Contarini s'è fatto premura di farlo pervenire. Positivo il giudizio del nunzio: «non già impresso, ma ben buono»; è come dire che andrebbe «impresso» perché «buono». Così, dunque, Aleandro a Carnesecchi, ancora il 14 marzo 1534, in una lettera, ove, tuttavia,

sottolinea che «messer Gasparo Contarini non si porta bene nelle cose nostre». Un giudizio espresso in prima persona, non già desunto, come appare nella lettera successiva, da quanto di lui van dicendo «alcuni degni di fede». Sfugge ad Aleandro che Contarini, ancora politico al servizio dello stato, deve aver a cuore anzitutto le «cose» della Repubblica, non quelle romane. Savio grande, nel 1534, Gasparo Contarini, per «letteratura», per cultura, per credito, per esperienza, è, in ogni caso, la «persona» più «d'ogni altro» capace d'intervenire «circa le cose della fede» e, insieme, del contenzioso giurisdizionale veneto-romano. Lo stesso Aleandro ne conviene: anche se non si comporta sempre «bene», ossia non è sempre supino colla volontà della Sede Apostolica, è, in Senato, quello che può contrastare l'autonomia assoluta dello stato propugnata con intransigenza da Foscarini. Meglio – pel nunzio – nello specifico in questione, Contarini di questo. Foscarini, che, per Aleandro, è uno che dà di matto, fuori di testa. Contarini è assennato, misurato, ponderato. Pericolosa la pazzia di Foscarini. Benvenuta la saviezza di Contarini. Ciò non toglie che quella, bollandola per tale, scandalizza, ma non turba il nunzio. È Contarini che, invece, lo disturba: avverte nella sua fede indubbia, nella sua inopugnabile religiosità la causa prima delle sue prese di distanza dalle «cose nostre». Non può dargli del pazzo. Non può dargli dell'eretico. Forse è il suo, di lui Aleandro, indiscriminato perseguimento delle «cose» romane a distanziarsi dal Vangelo.

Inattaccabile l'autore del *De potestate pontificia, quod divinitus sit tradita ad Nicolaum Tiepolum commentariolus*. Epperò, per Aleandro nunzio, criticabile laddove – come politico – non pronò alle pretese, agli appetiti, alle prevaricazioni di Roma. È ben per questo che ne diffida. *De jure divino* la genesi della *pontificia potestas*. Ma non per questo di diritto divino le soperchierie, gli arricchimenti, i nepotismi, i favoritismi, i costumi e/o le scostumatezze, l'avidità, la cupidigia. Il nunzio digerisce tutto, giustifica tutto purché col timbro di Roma, a Roma voluto. Contarini no: distingue, anche critica; e non perché solo politico, ma perché anche cristiano; e, anche, non perché solo cristiano, ma perché anche politico. Ancora per poco, comunque; il 24 maggio 1535 giungono al nunzio Aleandro le «nuove della creazione» a Roma, il 25, «di sei honoratissime persone al cardinalato». Tra queste Contarini. Tutti degni della porpora i 6. Constatandolo non è che Aleandro stia esultando. E forse la nomina di Contarini lo preoccupa: avrà

modo di sapere delle riserve su di lui espresse? E, se sì, non gliel fare, coll'occasione, pagare? E pure l'indispettisce: perché elevare al cardinalato un politico non sempre favorevole alle «cose nostre» e non un ecclesiastico di lungo corso, quale egli, Aleandro, è, colle «cose nostre» sempre allineato? Comunque, il 18 marzo 1538, conferito il cardinalato pure a lui. Per pochi anni colleghi i due; e forse Aleandro, che muore a Roma il 1° febbraio 1542, avrà eccepito sull'apertura ai protestanti dell'ultimissimo Contarini – che muore dopo di lui a Bologna il 24 agosto 1542 –, troppo arrendevole se il metro di giudizio è quello delle «cose nostre». Forse che a Contarini la morte sia stata procurata è una diceria. Però con quel metro di giudizio tutto è ammissibile, anche l'avvelenamento.

25. *M. V. Gabriel Maurus aeques*. È il patrizio – non dottore e, in compenso, cavaliere – veneziano Gabriele Moro (1473-1546), figlio d'Antonio (1450-1502) e di Lucrezia di Giacomo Barbarigo, che, proprio nel 1508, si sposa colla vedova di Francesco Martinengo Lucia di Girolamo Donà (1457-1511). Col che diventa genero del patrizio umanista più vicino a Bernardo Bembo, a questo accostabile per eminenza politica e culturale. Da sua figlia Moro avrà Andrea e poi due gemelli, Domenico (1513-1576) e Girolamo (1513-1545), questo col nome del nonno. Già distintosi sul versante pubblico il Moro ascoltatore di Pacioli. Eletto, il 28 settembre 1500, savio agli Ordini, il 14 febbraio 1501 è nominato «orator» a «Consalvo», il capitano dell'armata di Spagna Gonzalvo Hernandez y Aquilar. Sicché parte per la Sicilia da questa rientrando in ottobre, essendo poi, il 27 dicembre, con Andrea Foscolo, dei «do oratori a Ferrara» a presenziarvi, col seguito fastoso di 36 persone, alle «cerimonie» dell'ingresso, il 2 febbraio 1502, di Lucrezia Borgia sposa ad Alfonso d'Este.

Ammirata, l'anno dopo, per l'impeccabile eleganza del latino l'*Oratio* (Venetiis, 26 nov. 1503) da lui pronunciata, al cospetto del doge Loredan, degli ambasciatori, di «senatores gravissimi», nella basilica dei Frari, il 4 settembre, *in funere* del capitano generale da mar Benedetto Pesaro, perito, il 10 agosto, nella sua galea al rientro da Corfù. Un'occasione le esequie per sfoggiare quella preparazione che aveva appresa ancora fanciullo, allora manifestando una precoce inclinazione agli studi poi sacrificata all'impegno pubblico. Di per sé Francesco Filelfo aveva raccomandato al suo omonimo Gabriele Moro suo allievo assidue letture pur tra i «publica munera» non disgiunte da qualche

intermittente esercizio di scrittura.⁴⁵ Un proposito più facile a essere formulato che praticato. Di fatto, una volta in politica, i patrizi umanisticamente educati ne sono assorbiti.

Votato sì, ma non a sufficienza, nell'elezione, del 16 dicembre 1504, dell'«orator» all'arciduca d'Austria, in quella del 29 marzo ripetuta il 20 giugno 1505, dell'«orator» al papa, in quelle, tutte e due nello stesso giorno, il 10 giugno, dell'oratore a Massimiliano e dell'oratore in Francia, finalmente, il 4 settembre 1505, ottiene la maggioranza dei voti quale ambasciatore in Ispagna. Raggiunta in tale veste Milano il 4 giugno 1506, prosegue via terra – e non da Genova «per mare» – sino in Provenza, passando per la Savoia, donde invia «nove» su Ferdinando d'Aragona che, pervenute a Palazzo Ducale, risultando esse il «contrario» di altre più aggiornate intanto arrivate, suscitano grande ilarità nell'intero Senato tant'è palese che sono «non vere et ridicole». Più attendibili, invece, le informazioni di Moro quando, accosto al sovrano, ne segue gli spostamenti. Per cui, il 17 settembre, «con la nave venendo de Ispagna», è a Marsiglia, a ridosso del re arrivato colle proprie galere. E l'11 ottobre scrive dalla Spezia, dove il re s'è spostato. E, a nome della Serenissima, a quello Moro esprime le condoglianze per la repentina scomparsa, il 25 settembre 1506, del genero Filippo il Bello. Quindi a Napoli Ferdinando d'Aragona e dietro a lui pure l'«orator» veneto, il quale, il 5 maggio 1507, chiede «licentia» di rientrare essendo lo «star lì», a Napoli, «infruttuoso». D'altronde lo stesso sovrano è in procinto di partire. E, in effetti, sbarcato con lui a Savona, in giugno, Moro da questa prosegue per Venezia, ove, il 14 luglio, legge la propria «relatione», a dir di Sanudo «non molto laudata», ossia, fuor d'eufemismo, scadente.

Nel 1508 Moro il 9 marzo accompagna – con Pietro Pasqualigo, il 28° dei 95 del *sermo* – l'oratore ungherese alla Signoria Pietro Beriszlo e il 9 luglio è tra quanti accolgono l'Alviano sbarcante all'altezza di S. Pietro di Castello, mentre il 4 novembre è – ancora con Pietro Pasqualigo – accompagnatore dell'ambasciatore estense Francesco Lombardini. Nel 1509 capitano di Vicenza Moro; e podestà della stessa Francesco Donà, 26° al *sermo*. Indifendibile, dopo la rotta d'Agnadello, la città. Sicché i due, Moro e Donà, consegnatala ai commissari cesarei, la lasciano il 3 giugno, «con licentia» del Pregadi. Riscontrabile

⁴⁵ Cfr. M. L. KING, *Umanesimo e patriziato veneziano*, Roma, 1989, p. 38.

a Marghera, il 2 novembre 1510, quando partecipa all'accoglienza del bolognese Achille de Grassis, oratore papale in Ungheria e a Venezia; la scomparsa, del 20 ottobre 1511, del suocero Girolamo Donà, allora ambasciatore a Roma – «morto a li servizi de la Signoria», sottolinea, il 31 ottobre, Moro nel chiedere che quella, la Signoria, provveda «a la fameia» – nuoce alla sua carriera, già un po' compromessa dalla memoria dei suoi maldestri dispacci dalla Savoia e della sua impacciata relazione. Donde, successivamente, le mancate elezioni ad ambasciatore a Roma, in Inghilterra, in Francia, laddove, oltre a sfilare volontariamente in processioni tra il religioso e civile cui partecipa col doge, è, invece, precettato a «levar» e scortare ambasciatori turchi, uomini d'arme, ecclesiastici, cardinali, diplomatici e designato tra i «tenuti» ad «accompagnar», a «visitar» o Elisabetta Gonzaga, la vedova di Guidobaldo da Montefeltro o il marchese di Mantova di quella fratello. Già ambasciatore al re di Spagna, finisce che lo si vota a figurare nell'elenco di quanti devono «star preparati ad andar» incontro alle personalità che stanno arrivando a Venezia. Cerimoniere, in certo qual modo, nelle cerimonie d'accoglienza, sempre elegantemente vestito – velluto «alto e basso», cremisino, scarlatto, «con becho d'oro» o «becheto d'oro» –, solo il 26 marzo 1517 accompagna in collegio il governatore generale dell'esercito veneto Felice Orsini, «con abiti però soliti», come registra, con implicita disapprovazione, Sanudo. E, intanto, ora nel Consiglio dei X, ora nella *zonta* di questo, ora in Pregadi, ora nella *zonta* di questo Moro non votato per le cariche importanti, ma solo a far da scorta a persone importanti. È dalla cronaca, non dalla politica, che salta fuori il suo nome colla taglia, del 26 luglio 1514, proclamata su «chi ha roto la botega di sede a san Bartolomeo» di sua proprietà, oppure col suo figurare, il 15 settembre 1518, tra gli «invidadi» ad assistere, nella basilica di Ss. Giovanni e Paolo, alle pubbliche conclusioni di Girolamo Marcello, allievo di Sebastiano Foscarini. Un'impennata l'ambasciata al re di Spagna, lo stesso rettorato a Vicenza per Moro che, dalla metà del 1509, sembra sbiadire nell'irrilevanza. È colla nomina del 12 marzo 1519 a provveditore al sale che riprende quota, che riacquista visibilità. E, il 5 luglio, «andò in renga» a sostenere che – essendo il «re Catholico» senz'ombra di dubbio «il primo» del «mondo» – «le trieve», le tregue con lui vanno in ogni caso accettate. Un discorso il suo che suscita sconcerto; «tanta furia da far trieve» quale quella che Moro manifesta sembra immoti-

vata dal momento che non c'è «richiesta» in tal senso cui ancorarla. Dei 41 elettori dogali eletti il 4 luglio 1521 che, il 6, eleggono doge Antonio Grimani, Moro, il 18 ottobre 1521, è designato procuratore sopra gli atti dei sopragastaldi. Del 2 dicembre una sua vibrante arringa allertante il governo contro la Francia. «Non è più a tempo de star con francesi, ma liberare Italia da' barbari». Un'avversione dichiarata pel re Cristianissimo accompagnata, nel suo persistere, dalla simultanea perorazione d'una Venezia che non esiti ad «acostar a l'imperatore», ad allinearsi dalla sua parte. Un oltranzismo filoimperiale quello di Moro, timbrato per questo da Sanudo «cesareo per la vita». Ed il suo successivo insistere sull'«armada» marittima quale vero «fondamento» del «nostro stado», sulla necessità di «armar» adeguatamente le galee, chiarisce la visione di Moro: per lui la Repubblica – purché disposta ad «acetar la trieva» coll'Impero, sempre disposta alla «paxe con l'imperador» – è colei che, così defilandosi dai conflitti terrestri, può riprendere il proprio pieno respiro marinaro, può riattivarsi con grandi iniziative in mare.

Altro tratto distintivo del Moro loquace a Palazzo Ducale il livore antiebraico, che è riscontrabile già lungo il 400 nel patriziato marciano di formazione umanistica, anche negli officianti più zelanti nel praticare la religione delle lettere. Per tal verso queste non fungono da antidoto. Sicché, tanto per dire, l'umanista di formazione Moro non si differenzia dal non umanista Foscarini, col quale peraltro non vige alcuna contrapposizione, dal momento che Moro non manca di presenziare – il 5 novembre 1524, nella chiesa di S. Bartolomio – al «principio» delle lezioni della Scuola di Rialto, ascoltando così vari interventi trascorrenti dagli elogi della filosofia a «le conclusion in loica». E, semmai, in fatto d'antisemitismo, peggio il primo del secondo, dal momento che quello, il 16 marzo 1527, s'affanna a metter su «certa parte contra li zuedeï, che vadino a star a Mestre», essendo, così, espulsi da Venezia. E, il 18, torna alla carica insistendo sull'urgenza d'un tal decreto: preceduta da uno sproloquio a dir «gran mal» degli ebrei la tesi questi «non dieno star» a Venezia. E su questa batte e ribatte, ancorché sulla «parte» da lui caldeggiata non si stia profilando una maggioranza di consensi.

Savio di Terraferma nell'aprile-settembre 1523 – e suo collega il Santo Tron 57° dei 95 –, il 9 dicembre è eletto dei «tre sora monasteri di monache», l'8 ottobre 1524 dei 15 Savi «sora la reformation di la terra»,

il 3 giugno 1525 provveditore sopra i banchi, il 5 ottobre 1526 vien votato e il 18 ottobre 1527 rivotato savio di Terraferma. Un'occasione il reiterato saviato per l'esternazione – in genere non gran che apprezzata, più sopportata che sollecitata – di «*oppinion*», per «*contradir*», in una qualche ricorrente «*renga disperata*» – tale perché in partenza inefficace, tale perché pronunciata nel generale disinteresse del Senato – scagliata vanamente «*contra la parte*» nella quale si riconosce la stragrande maggioranza dei senatori. Non tanto *vox clamantis* nel deserto quella di Moro quanto – par di capire – brontolio petulante di chi si dichiara contrario. Designato, il 21 giugno 1527, dei «7 a tansar il clero», il 14 aprile 1528 – con Marco Foscarini già ambasciatore a Roma – auditore «sopra la causa di frati di Corenzuola» nel padovano, il 23 novembre Moro viene eletto censore; è in tale veste che egli, «tutto imperiale» e nell'autoidentità e nell'opinione altrui, l'11 aprile 1529, si dichiara contrario alla guerra – a suo giudizio «*iniusta*» – «contro l'imperador».

Nominato, il 20 giugno 1530, dei 10 Savi sopra «le stampe», il 16 novembre 1531 dei 3 Savi «sora le muneghe et gastaldi» – e suo collega Sebastiano Foscarini, il 24° dei 95 –, «fato capo» del Consiglio dei X il 1° febbraio 1532 e, di nuovo, il 28 aprile, nello stesso giorno è eletto savio del Consiglio per 5 mesi, essendo, il 1° dicembre, dei 3 «conseiieri» ingressati. Eletto, il 29 settembre 1533, ancora capo del Consiglio dei X, l'infittirsi ravvicinato delle cariche lo mantiene – malgrado come oratore risulti noioso o, peggio, irritante – sui piani alti della politica. Tant'è che rappresenta pure la Serenissima a Roma.

Di rilievo anche l'ultima carica da lui ricoperta di podestà di Padova, dove la morte lo coglie il 19 luglio 1546.

26. *M. V. Franciscus Donatus aequus*. È il patrizio marciano – senza l'alloro del dottorato e, in compenso, colla decorazione del cavaliere – Francesco Donà (1468-1553).⁴⁶ Figlio d'Alvise e di Camilla di Marino Lion, improntato da un'educazione di stampo umanistico, inizia, nel 1492, la propria carriera pubblica: due volte savio agli Ordini, auditor vecchio, il 18 marzo 1504 è eletto ambasciatore in Spagna, al rientro dalla quale – con addosso il titolo di cavaliere conferitogli da Ferdinando il Cattolico – legge, il 24 settembre 1506, la propria relazione in Senato. Nominato, il 23 luglio 1508, podestà di Vicenza, il 3 giugno 1509,

⁴⁶ Profilato da G. GULLINO, in *DBI*, XL, Roma, 1991, pp. 724-728; e vedi *A cumulative index to ... P. O. Kristeller's Iter Italicum*, Leiden-New York-Köln, 1997, p. 180.

assieme al capitano Moro (il 25° dei 95), consegna – coll’assenso del Senato – la città agli imperiali. Successivamente della *zonta* del Consiglio dei X, provveditore sopra i beni dei ribelli, ambasciatore a Firenze, savio di Terraferma, rettore, nell’ottobre 1516-ottobre 1517, di Rovigo, luogotenente, nel 1519-1521, in Friuli – e nei 21 mesi della sua luogotenenza non «una goccia di sangue» sparsa pur «fluttuando» quella patria «per le reliquie di una horribil guerra», ricorderà il rappresentante di Capodistria Francesco Griseri nell’*Oratione ... nella creatione del Serenissimo principe Donato* (Vineggia, s.d.) –, al rientro da questo Francesco Donà, con Antonio Condulmer e Alvise Priuli, inquisitore sull’operato del doge Leonardo Loredan deceduto il 22 giugno 1521. È ben perché «inquisitor» che viene annullata l’elezione, del 21 luglio, ad avogador di Comun. In compenso eletto, il 3 settembre, Donà dei 10 Savi alla «regolation di la terra». Capitano a Padova nel 1522-1524, si premura di manifestare gran riguardo per Pietro Bembo, ingrazian-doselo con «molti e molti piaceri», lusingandolo con manifestazioni di devota ammirazione. Politico a tempo pieno Donà; epperò, anche se non particolarmente colto, innamorato delle *litterae* e amante oltre misura «eruditos» come lo celebra il medico e filosofo veneziano Michelangelo Biondo (1500-1565) dedicandogli le *Concordantiae poetarum philosophorum et theologorum* (Venetiis, 1543) dell’umanista veneziano Giovanni Caldiera (1395-1474). Donde la sua riverenza per Bembo che le lettere incarna. Donde anche, la sua intermittente presenza, a Venezia, a manifestazioni culturali, quali le lezioni d’umanità dell’8 ottobre 1518 «in l’auditorio», l’apertura, del 2 novembre 1524, a S. Bartolomeo, del corso rialtino, la disputa a Ss. Giovanni e Paolo, del 2 febbraio 1526, promossa da Sebastiano Foscarini (24° al *sermo*).

Provveditore all’Arsenale, consigliere ducale, savio del Consiglio, provveditore sopra le acque, il 27 ottobre 1532 è eletto – «con infinito favor della patria nostra» come s’affretta a complimentarsi con lui Bembo – procuratore di S. Marco *de ultra*. Già tra i nomi presi in considerazione nella elezione dogale del gennaio del 1539 dalla quale sortisce, anche su sua indicazione, Pietro Lando, morto questi il 9 novembre 1545, è Donà eletto, il 24 a succedergli. Avvertibile la sua impronta personale negli anni del suo dogado d’ultimazione della *renovatio urbis* grittiana, d’attenzione per l’istruzione primaria tramite l’istituzione delle «scuole dei sestieri». Che Giovita Rapicio dedichi al doge Donà il proprio trattatello *De liberis publice ad humanitatem infor-*

mandis (Venetiis, 1551) suona più pertinente ad un suo effettivo preoccuparsi che omaggio servile. Al vertice dogale Donà quando, nel 1547, istituiti i Savi all'eresia, una magistratura allineata in partenza colla persecuzione romana, ma, nel contempo, espressiva d'una volontà di controllo statale sulle procedure e sulle modalità tale da imbrigliare *in loco* la presenza dell'inquisizione, da condizionarne l'ottemperanza alle direttive pontificie.

Celebrato in versi e prose Donà nell'assunzione al dogado, pianto in versi e in prose, allorché, il 23 marzo 1553, muore. Sicché della dedica di *quaecumque usquam prodierunt opera, in unum corpus collecta* (Basileae, 1556 e, di nuovo, 1567) dell'amato Bembo non può esultare: è già morto. Il che è usuale. E già successo agli antecessori, succederà con i successori al vertice della Repubblica. Epperò stralciabile dagli scritti a lui indirizzati, da quelli che ne salutano l'esordio, un'*Oratione ... per il suo ingresso*, anonima e rimasta inedita. Ne è autore, in realtà, Pier Paolo Vergerio,⁴⁷ il vescovo di Capodistria già promotore del Concilio tridentino e al Concilio, però, esplicitamente non ammesso all'inizio del 1546. È questi a pronunciarla al cospetto del neodoge Donà, quando orami è nel mirino del Sant'Uffizio, quando già denunciato da 5 frati – e non fraticelli qualsiasi, ma tutti a capo d'altrettanti conventi lagunari – come pastore pessimo «delle sue pecorelle» sventurate da lui abbandonate per far capo a Venezia, qui «lupo rapace» che vi va «disseminando» il verbo della «setta luterana». Ebbene: venuta meno ogni speranza nella Roma dei papi, Vergerio i propri residui di speranza li trasferisce in Donà e a Venezia. «O felice principe, o ben amico di Dio», che la «clementia di Dio» vuole – oltre che «instromento» nel temporale – attivo interlocutore ausiliario «a riformare, ad acconciare, ad illustrare questa religione». *Nulla salus* – nelle attese di Vergerio – a Roma, e da Roma. E, invece, a Venezia e da Venezia sì, sempre che ci si ostini a sperare.

Particolare curioso – ma Sanudo direbbe «cosa memoranda» – quel che appurerà, il 28 agosto 1816 Antonio Emanuele Cicogna, quando si reca «a visitar il corpo del doge Francesco Donato», a suo tempo sepolto a S. Maria dei Servi, poi trasferito, colla demolizione della chiesa, in un oratorio campestre presso Maran, nel trevigiano. Ebbene: che vede l'ispettore o, per lo meno l'ispezionante erudito? «Prima di

⁴⁷ Cfr. SCHUTTE, *Pier Paolo Vergerio*, cit., *ad vocem*.

tutto vari stracci ... posti sotto il corpo», quasi a «formar» un cuscino. Quindi «il cranio nudissimo, di color giallo», con «alcuni denti» residui. «Vestito» il «corpo» d'un abito di «zendardo rosso», dalle «maniche larghe», qua e là «lacerato». Ai piedi «stivaletti rossi». Così il cadavere «guastato», nel trasporto», dalle «mani imperite de' fachini». ⁴⁸

27. *M. V. Vincentius Quirinus Doctor*. È il patrizio lagunare Vincenzo Querini (1479-1514), figlio di Ubaldo e di Dandola d'Antonio Dandolo che – «scolaris artium» a Padova quanto meno nel dicembre 1494-maggio 1500 – come tale è registrato tra i «testes» nel conferimento di lauree. E il medesimo, nel giugno del 1498, figura – con Tommaso Giustinian e Nicolò Tiepolo, il 47° e il 29° al *sermo* – tra gli iscritti nella «spectativa» riserbata ai veneziani di nascita per l'ingressamento nel patavino collegio dei dottori in arte e medicina. Almeno 6 gli anni trascorsi da Querini nella città d'Antenore senza che risulti v'abbia conseguito l'alloro dottorale. Caso non infrequente quello per cui ad un prolungato soggiorno a Padova per ragioni di studio non segue un rientro a Venezia con un certificato di laurea. Capita che giovani patrizi o lo trascurino o addirittura lo disdegnino. Tale, tanto per dire, l'atteggiamento di Gasparo Contarini, che, per 10 anni assiduo alle lezioni specie filosofiche del Bo, ne rifiuta il titolo dottorale conclusivo. Questo – suscettibile com'è d'utilizzo professionale remunerato; è ben questa la motivazione, vien da dire borghese, del grosso dell'utenza studentesca – non si confà ai suoi interessi speculativi, è estraneo alla ricerca di verità che a Padova l'ha portato. Nemmeno Tommaso Giustinian, di Querini amicissimo, anch'egli a Padova per un decennio a sentire, senza gran soddisfazione, i più illustri docenti, si prende la briga d'addottorarsi. «Artium scholares» i «patricii veneti» in quel di Padova e «philosophiae incumbentes» e sovente «testes» nelle lauree. Ma non per questo destinati tutti a loro volta a laurearsi.

Quanto a Querini – che è, invece, «dotor» – si laurea sì, ma altrove e altrimenti. Recatosi, ancora nel 1501 a Roma, il conseguimento in questa, il 29 maggio, della laurea *in artibus*, diventa un evento, di cui parla tutta Roma e di cui parla tutta Venezia: nella chiesa romana dei Ss. Apostoli, alla presenza di prelati, diplomatici, dell'ambasciatore veneto a Roma Marino Zorzi (il 23° dei 95), del già non ignoto amico Pietro Bembo, dopo la strepitosa *performance* nella quale Querini di-

⁴⁸ In E. A. CICOGNA, *Diari*, 2 in Venezia, Biblioteca del Civico Museo Correr: Cod. Cicozna, 2845, alla data.

scuterebbe 4.500 tesi (un po' troppe; così, comunque, le cronache), è il papa stesso a proclamare – con tutta probabilità non gratuitamente – Vincenzo Querini dottore.

Al quale, una volta a Venezia, la vita si spalanca davanti. Non ha che da scegliere. Padrone del latino, con buona conoscenza del greco, ama leggere i classici dell'antichità, accostati con filologica sensibilità. Lungo gli anni padovani s'è appassionato a questioni filosofiche, s'è abituato alla riflessione, non senza dimenticare, se non altro, di «sfogar» il «pianto» suo per l'«amor» che l'ha reso infelice, che dentro l'ha «roso». A rimeggiare, a petrarcheggiare, a verseggiare⁴⁹ l'ha incoraggiato Bembo. Fortissimo il legame tra i due: «Vincentius Quirinus meus» lo ricorda quello con memore affetto quando distante; l'intesa tra loro è tale che Querini parla con Bembo «liberamente e senza rispetto e da vero e fedele amico» e questi corrisponde esprimendosi con quello «semplicemente e nudamente ... non altramente» che se in colloquio con se stesso. Reciproco ascolto, mutua attenzione, esperienza condivisa, affinità elettive, sinanco *idem sentire*. Ma non identiche le scelte di vita. Pietro Bembo, non senza suscitare la disapprovazione del padre Bernardo, punta «sulla fama negli studi», investe in quella tutto se stesso. Querini, rimossa un'iniziale titubanza, accantonata la tentazione d'imitare l'amico, si proietta interamente negli «onori» pubblici, aggancia la propria esistenza allo «splendor della repubblica». Senza il pedaggio d'una stazionamento prolungato in attesa di modesti incarichi, senza il transito al rallentatore dall'uno all'altro di questi, gli «onori», per Vincenzo Querini, arrivano subito per esser poi «nuovamente dalla patria raddoppiativi»; così si complimenta con lui Pietro Bembo non senza signorilità ché il brillante esordio di Querini eletto, il 16 dicembre 1504, ambasciatore all'arciduca di Borgogna Filippo d'Austria (figlio di Massimiliano, era destinato a succedere, in virtù del matrimonio con Giovanna di Castiglia, alla defunta suocera regina Isabella), si verificava a scapito della propria candidatura, voluta dal padre, alla stessa carica. Una sconfitta per Bembo la nomina dell'amico; più per suo padre che per lui, prossimo ad autorisarcirsi coll'edizione manuziana, del marzo 1505, degli

⁴⁹ Come attestato in *Rime di diversi nobili huomini et eccellenti poeti nella lingua thoscana*, Venetia, 1547, c. 120r; *Rime diverse di molti eccellentissimi autori nuovamente raccolte*, I, Venetia, 1549, cc. 195r-203r; *Rime inedite di T. TASSO, S. VERITÀ, V. QUERINI, F. M. MOLZA, P. FIGARI*, Padova, 1819, pp. 35-38.

Asolani; e, semmai, non avvilito Bembo, come il padre, dalla mancata elezione, ma vieppiù incoraggiato a collocare la propria sorte a corte, nelle corti.

E, intanto, per Querini alla legazione in Borgogna segue quella collo stesso interlocutore, ma, non più arciduca, ora «re di Castilla», come lo definisce Querini, il quale, in procinto di partire per la Spagna, vuole con sé Querini, che, col consenso del Senato, si muove, dunque, con Filippo il Bello (1478-1506), genero di Ferdinando di Castiglia, in quanto marito di Giovanna la Pazza (1479-1555), che di lui follemente innamorata e gelosa, nella follia vieppiù precipiterà quando vedova. Al massimo livello all'inizio della carriera il giovane Querini, con un decollo di gran prestigio. Tuttavia l'autocandidatura a succedere ad Antonio Giustinian quale «lector in philosophia» nella Scuola rialtina è indicativa d'una sua aspirazione ad un insegnamento concomitante al *cursus honorum*, magari inteso quale occasione per procedere allo smontaggio dell'Aristotele tradito del Medioevo, per alleggerirlo dell'ingombro dei commenti arabi, per citarlo a lezione in greco all'insegna d'un'ermeneutica nutrita di commenti greci. Se questo era il suo proposito, la nomina a «lector», del 14 giugno 1505, di Sebastiano Foscarini ci mette una pietra sopra. Che quello sia stato preferito forse lo deve anche alla laurea patavina. L'enfatizzata laurea romana di Querini forse non gli ha giovato. In sede di votazione qualcuno, da quella irritato, gliel'ha fatta pagare.

Dispiaciuto Querini? Se sì, il dispiacere sfuma ben presto ché designato, il 29 gennaio 1507, ambasciatore a Massimiliano, il re dei Romani e/o re di Germania, imperatore di fatto ma, con suo cruccio, non ancora tale ufficialmente. Partito di lì a una ventina di giorni, Querini in marzo è a Costanza, ove ripetuti sono i colloqui con Massimiliano e tutti sterili. Sono un dialogo tra sordi, ognuno fermo nelle proprie posizioni. Ottemperante alle istruzioni del Pregadi, Querini prospetta una «liga et intelligentia per quiete et comodo de Italia e de la christiana religione» esitante in una auspicabile spedizione antiottomana capeggiata da Massimiliano. Questi insiste cocciuto sull'urgenza d'un'alleanza veneto-imperiale che cacci i Francesi dalla Penisola. Di fatto la crociata ventilata da Querini è un diversivo ad evitare un diniego secco a quanto l'interlocutore propone. Ad ogni modo sinché, negli incontri a due, la conversazione si tiene sulle generali, si limita al sondaggio delle rispettive opinioni, il tono è garbato, i colloqui

scorrono lisci. Ad ogni udienza Querini assicura che alla Serenissima stanno quanto mai a cuore «la reputatione et gloria della Maestà sua», la quale puntualmente ricambia professando «amor grande per quella».

Ma sempre più imbarazzanti, per l'ambasciatore della Repubblica, a mano a mano costretto a non essere elusivo, le udienze, specie quando, incalzato da Massimiliano, deve ammettere che Venezia non ha alcuna intenzione d'appoggiarlo se prende l'iniziativa contro la Francia. Per quanto edulcorato dalla cortesia, il rifiuto è netto. Montante l'ira, allora, di Massimiliano con una Venezia che – nell'imminenza della sottomissione di Genova alla Francia – se ne sta inerte, assiste passiva. La Repubblica di ciò si pentirà amaramente, assicura Massimiliano a Querini, il quale – col re dei Romani sempre più aggressivo, sempre più recriminante, sempre più rampognante – si schermisce evocando la gloria che circonfonderebbe Massimiliano se, con Venezia, vittorioso sulla Porta. Un traccheggio pretestuoso questo del parlar d'altro inservibile quando Massimiliano – ridimensionando l'iniziale proposta d'alleanza – si limita a chiedere il libero transito per le proprie truppe nelle terre della Serenissima: vorrebbe, passando pel veronese, puntare coll'esercito a Roma ad esservi incoronato. Ancorché simili di chiedere un favore per il quale basti un cortese cenno d'assenso – sin doveroso da parte della Repubblica che va dichiarando gran stima e affetto per lui – non sfugge a Querini che suo reale proposito è l'«impresa d'Italia». Ma di questo non può essere accusato. Sicché il proposito resta sottinteso sia in chi chiede sia in chi risponde. Non si può citarlo.

Ma che rispondere allora a Massimiliano in merito al richiesto passaggio? Sì o no? Ha un bel raccomandare il Senato a Querini d'andar tergiversando, divagando, discorrendo del più e del meno, magari più del meno che del più. Massimiliano incalza, insiste, scalpita, sbuffa, si agita, esige una risposta, la pretende netta. O sì o no. Niente se, nì, sì però, no però. O sì o no. Basta colle genericità, coi complimenti, cogli inchini, colle riverenze, coi salamelecchi, colle «parole» senza «effecto», colle dichiarazioni di «buona dispositione», di considerazione, di stima, di predilezione particolare, di solidarietà nel fronteggiare il Turco, di crociate in nome della cristianità alle quali né a Vienna né a Venezia si crede veramente. Irritato Massimiliano dal fatto che Querini si sottragga – come vuole il Senato – alla stretta d'una risposta precisa. È ormai

in preda a «colera» incontenibile; «alterata in extrema maniera» Sua Maestà, constatata l'ambasciatore. Si sente preso in giro; e non è che abbia torto. A quel che pretende – scendere colle truppe in Italia passando per il veronese – Venezia può benissimo assentire, rimanendo neutrale. Non la sta forzando, insiste, a mutar linea politica. Proprio per questo – avverte minaccioso – la ripulsa al transito sarà da lui intesa come atto d'ostilità, come una proclamazione di inimicizia. La spedizione in Italia s'ha da fare. Non è disposto a rinunciarci. La vuole personalmente, la vuole la dieta di Costanza. Impensabile la stessa mobilitazione anti-turca – il *Leitmotiv* diversivo solfeggiato, con evidente innervosimento del re di Germania, da Querini – come qualsiasi altra intrapresa a fin di «bene» se non verrà prima schiacciata «la intollerabile superbia de' francesi». Così spiega a Querini il consigliere cesareo Paul von Lichtenstein, quello che presenta il vicentino antimarciano Leonardo Trissino a Massimiliano, quello che, nel 1509, ne appoggia l'iniziativa antiveneziana; comunque è lo stesso cui si dovrà, nel 1515, l'uscita a Venezia della prima edizione completa, in latino, di Tolomeo.

Quanto a Massimiliano, già urtato dall'ostinato sottrarsi della Serenissima alla «liga contro Franza», apprendere la vigenza d'un trattato franco-veneto lo rende furibondo. Investito con bellicosa tracotanza Querini. Peggio per la Repubblica se l'espulsione dei Francesi dall'Italia «la no vol»; ciò significa che è senza senno, che non sa valutare i propri interessi, che ignora quanto può avvantaggiarla, che si fa del male da sola. Ferito nell'orgoglio dall'alleanza lasciata cadere, umiliato dal mancato assenso all'attraversamento del veronese, esasperato dalla stessa cortesia formale che malamente inzuccherà l'atteggiamento negativo della Serenissima ad ogni sua richiesta, sin trascende, perso ogni autocontrollo, ad affermare che l'Impero è talmente potente da poter da solo anche senza Venezia e, se è il caso, anche contro Venezia, «cazar francesi non solum de Italia, ma etiam de Franza». Una vanteria da *miles gloriosus*, fanfarone e roboante. Di fatto di Venezia abbisogna: tant'è che, riassunto un tratto affabile, riformula – in termini vieppiù riduttivi, quasi dimessi e col richiamo al precedente d'una antica promessa di disponibilità alla concessione da parte di Venezia – la richiesta d'attraversamento minimizzandola ad una licenza di passaggio per lui che va a Roma a farsi incoronare con un minimo di scorta. Mica può andarci come un pellegrino. L'occasione è tale che ci si deve recare attorniato da una qualche parvenza di seguito.

Mentre Massimiliano segnala d'accontentarsi d'una licenza al suo personale passaggio con un po' di gentiluomini, il 27 luglio 1507, si chiude, con l'ultima, solenne adunanza, la dieta di Costanza, dove Querini, lì per quasi 5 mesi, ha avvertito sulla propria pelle la diffidenza verso la Serenissima dei «principi», l'esplicita avversione per questa d'Alberto duca di Baviera, di Massimiliano cognato per avere sposata la sorella Cunegonda. Ed è in sede di chiusura che il re dei Romani quasi ordina a Querini di portarsi subito a Venezia ritornandone entro un mese colla risposta in merito alla licenza. Dignitosamente il diplomatico replica non essere «costume» della diplomazia veneziana che i suoi «ambasciatori» si facciano latori di messaggi altrui, si ripresentino a Palazzo Ducale per conto d'altri. Per quel che lo concerne, per ogni suo movimento, per ogni suo spostamento occorre l'autorizzazione del governo; a Venezia può tornare solo dietro «espresso ordine» di Palazzo Ducale. La risposta alla domanda di licenza la darà solo quando da Venezia comunicata.

Essa, la risposta, questa volta non si fa attendere: arriva in agosto ad Augusta, dove Massimiliano s'è spostato e dove si trova pure Querini. È un no secco. Indignatissimo, furibondo Massimiliano. In compenso sbolliti nei «principi» gli ardori bellicosi ostentati a Costanza. Pressoché deposta la faccia feroce da parte loro. Chi s'ostina a mantenerla è Massimiliano, preda della «fissa» sua «ostinatione» dell'«impresa d'Italia», ad irrompere come una furia nella Penisola. A tutti i costi determinato a «voler in ogni modo passar armata manu per el territorio veneto» il sovrano, scrive l'8 settembre 1507, Querini da Augusta, dov'è pressoché relegato, mentre Massimiliano – sempre in moto – alle udienze, vanamente sollecitate dal suo segretario Angelo Trevisan, si sottrae. Solo in ottobre le udienze – di fatto interrotte – riprendono. Scontato il recriminare dell'imperatore contro Venezia: è infida come gli Svizzeri, non mantiene le sue stesse promesse. Al che Querini replica che «mutation» di circostanze – rispetto a quelle della manifestata disponibilità ai passaggi imperiali – comportano un comportamento diverso, giustificato, appunto, dalle mutate circostanze. Ferma, invece, la Serenissima, nella mira anzitutto a «el benefitio comune», insiste Querini, al quale compete la notifica ufficiale del diniego del 21 ottobre seguita dalla ribadita professione, del 27, di devozione alla corona imperiale accompagnata da una promessa d'attiva solidarietà qualora sia minacciata e aggredita. In merito Massimiliano

esige un impegno scritto. Ora che le ostilità sono pressoché in atto, che conto può fare senza questo sulla buona volontà di Venezia? Ma di formalizzare per iscritto la ventilata solidarietà la Repubblica non se la sente. Non vuole imprigionare i propri futuri comportamenti inchiodandosi da una sola parte.

Odiosa a questo punto la Repubblica agli occhi di Massimiliano: a parole sguazza nel giulebbe delle buone intenzioni; sotto sotto invece nutre le peggiori intenzioni. Insopportabile la vista dello stesso Querini, al quale, ad ogni buon conto, non resta che congedarsi definitivamente partendo prima ancora gli arrivi il richiamo senatorio del 20 novembre. Già a Venezia, per Brunico, Borca, Serravalle, il 24, il 26 legge a Palazzo Ducale la propria relazione.⁵⁰ A tutto tondo, in questa, il ritratto fisico e psicologico di Massimiliano. Velleitario, volubile, nel giudizio di Querini, codesto, nel suo cangiar frettoloso di propositi, nel suo irrequieto trascorrere di «disegno» in «disegno», nel suo fantasticar progetti prescindendo dall'effettiva loro praticabilità, dalle stesse probabilità d'attuazione. Debole d'altronde il suo comando, condizionato com'è dalla dieta, sin ricattabile, sin revocabile. È a capo sì dell'Impero, ma strutturalmente impacciato il suo decidere, ma scalzata dalla mancanza di risorse finanziarie ogni sua volontà. Imbrigliata dall'impotenza la sua proclamata potenza, gigante dai piedi d'argilla. Ostenta cipiglio guerresco, ma gli oneri bellici non sono per lui sopportabili. Sono i *Ritter* a scalpitare smaniosi aspirando ai cimenti delle belliche avventure. In attesa della guerra – con chiunque, ovunque – questi piccoli nobili impoveriti e frustrati affidano al galoppo in armi la rimonta di *status*, sin i sogni di gloria e ricchezza. Diffuso, nelle terre imperiali, il serpeggiare d'un disagio e d'uno scontento in cerca di risarcimento, fattore d'inquietudine all'interno che converrebbe far sfogare oltre i confini. Ma se questa è la situazione dell'Impero, nell'Impero che dovrebbe fare la Repubblica? Querini – non ancora trentenne – non si trattiene dal suggerirlo ad un uditorio di uomini maturi, sin di vegliardi: sarebbe opportuno un qualche accomodamento, allentando, in simultanea, i vincoli troppo stringenti dell'alleanza colla Francia.

⁵⁰ In *Relazioni di ambasciatori veneti al senato*, a cura di L. Firpo, II, Torino, 1970, pp. VI-VII, 1-68, e in trad. fr. in *Relations des ambassadeurs vénitiennes*, a cura di F. Gaeta, Paris, 1969, pp. 1-46. E vedi M. BRUNELLI, *Alla vigilia di Cambrai. La legazione di Vincenzo Querini all'imperatore Massimiliano (1507)*, «Archivio Veneto-Tridentino», 10, 1926, pp. 1-108.

Sta propugnando una sorta di cauta svolta nella politica estera. Lo fa convinto. L'autostima non gli manca, incoraggiata dal riscontro degli incarichi affidatigli, confortata dall'importanza delle missioni svolte. Maturo di senno e maturato precocemente dalle esperienze è pronto a dare ulteriore prova di sé in ulteriori prestigiosi impegni, magari d'ancor maggior rilevanza. In votazione le cariche, in Maggior Consiglio e in Senato. In fidente attesa il giovane Querini d'esser votato a ricoprirne una, purché significativa. Ma i mesi passano senza che ci si accorga di lui. Già un po' deluso il Querini che si porta al *sermo*, forse un tantino angosciato, quasi la carriera iniziata con un balzo, incominciata con un'impennata, stia scivolando all'indietro. Sfitto Querini durante il 1508, nel 1509 si sente un uomo *ex*. «Fu ambasciator in Ale magna». Che altro c'è da dire di lui? Frustrante non essere utilizzato, sentirsi scavalcato da altri meno meritevoli, avvertirsi tenuto in non cale, sottostimato, come parcheggiato, come non rimesso in pista. A volte, in qualche ballottaggio, spunta il suo nome; ma scarsi i voti a lui indirizzati. Sempre un altro il preferito. Così il 1° settembre 1509 quando c'è da designare l'«orator al re di Hongaria»; così il 15 gennaio 1510 nello «scrutinio di 3 savi di terraferma». Par quasi non lo si voglia ambasciatore all'estero e neppure con un ruolo all'interno. Sembra quasi Palazzo Ducale tutto, la Repubblica tutta ce l'abbiano con uno dei loro patrizi migliori, quasi a punirlo d'aver investito tutto se stesso nella carriera politica.

Disattese le sue attese. Penalizzato crudelmente proprio in queste il giovane patrizio, il quale, iniziata con corsa veloce la carriera, ora constata che lo si fa star fermo, che non lo si lascia correre. Addosso, pesante, la sensazione d'ingiustizia perpetrata a suo danno. Una congettura ragionevole, ma anche documentabile grazie ad un sonetto del 1532 di Bembo, indirizzato ad un suo nipote Girolamo Querini, convocando la memoria di lui ormai scomparso.⁵¹ A suo tempo Bembo ha ben avuto modo di constatare l'arrestarsi della carriera di Vincenzo Querini, d'avvertirne l'arezza delusa senza poterla – non essendo a Venezia – in qualche modo attenuare. Non ignaro dell'amicizia tra lui e lo zio, a lui si rivolge il nipote che, da poco a Palazzo Ducale, stenta a farsi notare, ad esser preso in considerazione, ad assumere un'identità con qualche carica. Col complesso dell'insignificanza è sull'influenza

⁵¹ In P. BEMBO, *Prose e rime*, a cura di C. Dionisotti, Torino, 1992, p. 612.

di Bembo, sulle amicizie di questi tra il patriziato più autorevole che il giovane conta, a quello raccomandandosi per essere raccomandato. L'avrà fatto il grande letterato? Non si sa. Di certo, quanto meno, cerca di consolarlo con un sonetto ove gli rammenta che le pene che sta soffrendo già le ha sperimentate l'«alto Querini» suo zio. Elettive, a Palazzo Ducale, le cariche. Ma, spesso, non i più meritevoli sono i più votati. «Lenta», infatti, la «nobil turba» – che distribuisce le cariche in Maggior Consiglio, in Pregadi – nel riscontro di meriti, nel premiarli e, semmai, «più sovente» incline a scegliere il «men bon», a votare il «men saggio». Incapace la «turba» – sempre zavorrata dal numero, anche quando patrizia per provenienza – di selezione meritocratica. Tant'è che i «desiati seggi» a Vincezo Querini ad un certo punto li ha negati. Il nipote lo tenga presente; non si disperi; semmai, se conscio dei suoi meriti, punti sull'autostima, non sul plauso della «turba». Di fatto, col sonetto, Bembo – che, con tutta probabilità, in Girolamo Querini grandi meriti non ravvisa –, lungi dal promettere un qualsiasi suo impegno promozionale, si limita a consigliargli d'accettare la propria situazione, a considerarla come comune, come generale, a non ritenerla una sorta di ingiusta punizione *ad personam*.

Quanto a Vincenzo Querini, il mancato arrivo dei «desiati» incarichi, per quanto l'abbia addolorato, non l'ha precipitato nella disperazione. È sempre rimasto in piedi. Se n'è fatta una ragione. Ha smesso di bramarli, a mano a mano ha iniziato a spregarli. Se l'imprevisto arresto del *cursus honorum* ha messo in crisi il politico, ecco che, in lui, il fronteggiamento a piè fermo della personale crisi nella politica trapassa nella messa in crisi, da parte sua, del senso stesso della politica, dalla quale, d'un tratto svuotatasi di significato, non resta che l'urgenza d'un coerente distacco liberatorio nella conseguente autodeterminazione a realizzarsi altrove e altrimenti. Quindi nell'autenticità inverante, laddove quella sa di falso, di inautentico, di inganno. Nella politica non c'è felicità, non c'è verità. Forte, nel giovane Vincenzo Querini, anche quando votato alla politica, anche quando in questa risolto, dalla rappresentanza assorbito, la fede, austera la sua esistenza pur tra mondane incombenze e mondane frequentazioni. Ottimo ambasciatore, ma non per questo brillante uomo di mondo. Nessuna inclinazione, da parte sua, agli intrattenimenti di damigelle disponibili, niente giro d'inviti fatti e ricambiati, niente cene e niente balli. Laddove l'amico Bembo nel mondo, nelle corti, quanto meno

pilucca, Vincenzo Querini già nel 1501 – nell'anno dell'andata a Roma proprio con Pietro Bembo – formulando il voto, poi scrupolosamente osservato, di castità s'è autoblindato in una spiritualità severa, inamena, cui s'aggiunge, nel 1508, l'anno che lo vede uditore al *sermo*, l'autoimposizione, anche questa mai attenuata, d'un'ora quotidiana di contemplazione. E, quanto agli studi, anche in questi impressa una stretta esigente ed intransigente, nella misura in cui è da questi rimossa la *delectatio* del verseggiare toscaneggiando, nella misura in cui le letture non abbracciano più la letteratura in volgare. Restano i testi classici, restano il greco e il latino. E di quello padrone Querini quasi quanto di questo, al punto da adoperarlo anche per scrivere in prima persona. E strumento principe per lui il greco armato del quale dai grandi autori ellenici passa deciso – nel suo «doversi dare opera alle sacre scritture» – alla «greca veritas» non già dell'Ellade pagana ma del e nel Nuovo Testamento. E ciò nella concomitante attenzione al Vecchio, per affrontare direttamente il quale dedica, ogni giorno, due ore allo studio dell'ebraico, dal quale volge in latino i *Salmi*, la *Cantica*, *Giobbe*, *Isaia*.

Politico senza cariche, il vuoto dell'attesa altrimenti inerte, lo riempie autorganizzandosi in un'attività che, da surrogatoria rispetto all'assenza d'altre chiamate all'impegno pubblico, si fa esclusiva. E per un verso è autosufficiente, è spazio per l'autoappagamento, dall'altro s'affaccia oltre la *civitas*, scavalca Palazzo Ducale. Checché questo possa promettere, ha perso la sua forza d'attrazione.

E, tra i presenti al *sermo*, un patrizio con qualche anno in più di Querini, cui questi è legatissimo, che dalla politica non è mai stato attratto, alla politica, sin da ragazzo, non ha mai pensato quale collocazione del proprio avvenire, subito, da subito scartandola, quasi con disdegno, con disgusto, con ribrezzo. Eppure questo il destino per lui previsto dalla nascita, a lui offerto dal contesto familiare, per lui prospettato sin dai primi anni, a lui decantato da parenti ed amici. È Tommaso Giustinian che in politica non ha mosso nemmeno i primi passi, da quella in partenza distante, fisicamente estraneo, mentalmente allergico, vivendo, come non ci fosse, all'interno d'una storia – quella della propria autocostruzione, quella dell'autobiografia – che ne prescinde. Beninteso: non è che Giustinian eccepisca sul sistema Venezia, sull'architettura dello stato, sul regime aristocratico, sul suo funzionamento, sui privilegi della propria classe d'appartenenza, sulle

scelte del governo, come, tanto per dire, il diarista Girolamo Priuli (1476-1547), che bolla come dissennata la stessa costituzione dello stato di Terraferma, che fustiga implacabilmente un'espansione territoriale inquinante la vocazione marinara di Venezia, distortente un'energia d'intrapresa già costitutiva della talassocrazia costruita lungo il Medioevo. Non che Giustinian s'impanchi a critico dell'esistente, s'attesti nel rifiuto dell'esistente. Più semplicemente l'ignora. Si occupa d'altro: della propria interiorità di uomo in cerca di verità. E con questa quanto avviene o può avvenire a Palazzo Ducale non c'entra. Non abita lì, non può abitare lì. È la sede deputata alle ambizioni del diventare in ascesa, ambasciatore, rettore, savio di Terraferma, savio del Consiglio, procuratore di S. Marco, doge. Un salire diventando, un diventare salendo, alimentati da un ambire perseguendo ossessivamente, il quale si perde di vista l'essenziale. È ben perché convinto che le ambizioni politiche comportano il pedaggio dell'immersione nel contingente che Giustinian non ne è mai stato tentato. È ben perché scottato nel vivo dal mancato progredire della propria carriera che Querini – ormai quotidianamente assorto in meditante contemplazione, oramai ogni giorno immerso nella Sacra Scrittura –, ad un certo punto desiste dal tormentarsene, guarda oltre e, in ciò, gli è d'esempio Giustinian.

Questi, spiccato il volo alla volta del verde eremo di Camaldoli, vi è diventato frate il 25 dicembre 1510. E di lì esorta Vincenzo Querini a fare altrettanto. A Camaldoli, a Camaldoli! Ciò vale anche per lui, che in tal senso decide.⁵² Sconcertato Pietro Bembo. Perplesso Gasparo Contarini, il quale, affrettandosi a scrivere all'«honorabilissimo et amatissimo ... messer Vincentio», dubita stia facendo la scelta giusta. Questa comporta una rottura senza ritorno col *cursus honorum*, con la propria città, con il suo stile di vita, colle sue frequentazioni, «quasi non ci sia altro modo di salute», quasi la salvezza possa consistere solo troncando definitivamente, mutilandosi negli stessi affetti, strapandosi ai congiunti. È proprio necessario, per trovare se stessi, per

⁵² Cfr. JEDIN, *art. cit.*, pp. 51-117; G. ALBERIGO, *Vita attiva e vita contemplativa in un'esperienza cristiana del XVI secolo*, «Studi Veneziani», 14, 1974, pp. 177-225. Vedi anche le *epistolae Petro Querino heremitaie* di «Franciscus Cataneus Diacetius» in FRANCISCI CATANEI DIACETII *De pulchro libri III. Accedunt opuscula ... testimonia...*, a cura di S. Matton, Pisa, 1986, pp. 320-331. Niente a che vedere, invece, con Vincenzo Querini prima verso e poi a Camaldoli l'omonimo di cui in C. CRISTELLON, *La carità e l'eros. Il matrimonio, la Chiesa, i suoi giudizi nella Venezia del Rinascimento*, Bologna, 2010, *ad vocem*.

inverarsi, per autenticarsi giungere a tanto? Forse Querini – il quale, come fa presente Bembo a Contarini, non sa, al contrario di Giustinian, «star solo», che la solitudine non l'ha mai di proposito cercata, pel quale la vita solitaria è sin antitetica alle sue consuetudini, alle sue inclinazioni – sta presumendo troppo di sé, sta andando contro la propria stessa indole, si sta sottoponendo ad una forzatura, s'autoinfligge, «con obstinato animo ... più del convenevole», uno strappo lacerante di cui dovrà pentirsi. Rimanga a Venezia. Rinvii una scelta troppo drastica. Ci mediti su. Non sia autopunitivo.

E intanto sempre più pressante da Camaldoli Giustinian nell'invito a raggiungerlo, sempre più irritato il neocamaldolese con quanti a Venezia – a cominciare da Contarini – s'affannano a trattenerlo l'amico, assediandolo coi loro dubbi, colle loro obiezioni, colle loro ragioni in contrario, col loro buonsenso, colle loro motivazioni d'opportunità, di convenienza, sì che lo slancio di quello si smorzi, sì che il suo entusiasmo s'attenui, sbollisca sino a ripensarci, sino a mutar proposito non partendo, restando.

Fermo, invece, Querini nella resistenza a quanti tentano di dissuaderlo. Il proposito lo mantiene e – mentre, ultimo segnale della sua presenza a Palazzo Ducale, in questo è tra i ballottati, il 19 ottobre 1511, ad «orator a Roma» – parte da Venezia senza prender congedo da nessuno, senza salutare parenti e amici; se ne va d'un tratto bruscamente, quasi a metter di fronte questi e quelli ad un fatto compiuto. E, allora, niente partenza con pianti e lagrime, con abbracci e riabbracci, con addii prolungati. Sparisce d'un tratto. E, quando non c'è più da qualche giorno, solo allora, non vedendolo, dopo l'iniziale sorpresa, la constatazione che dev'essere partito senza dire per dove, per quanto.

Senza precisare il giorno, anche Sanudo annota la sua partenza, che, a Venezia, deve aver suscitato un certo scalpore. In novembre, così il diarista, è partito «di qui», da Venezia, «sier Vincenzo Querini el dottor, fo ambador a l'imperador», così sottolineando l'ultima sua carica, così sottintendendo che altre non ne sono seguite. «Non si sa», aggiunge, con quale meta, «dove sia» precisamente «andato», precisando in seguito che «se intese», corre voce, si va dicendo, si sia portato «a l'eremo di Camaldoli a farsi frate». E «cussi fece», conferma Sanudo, non appena la notizia è certa: infatti, il 22 febbraio 1512, Querini indossa l'abito camaldolese «e fo chiamato don Piero». Di lì a

un anno la presentazione, nel 1513, del *Libellus ad Leonem X*, a firma sua e di fra Paolo Giustinian, peraltro effettivo autore del testo. E, nello stesso anno, nel capitolo generale dei Camaldolesi, avvertibile, la propensione di fra Paolo e fra Pietro per l'adozione d'una più rigida disciplina monastica implicante il ridimensionamento e sin, col favore del pontefice, l'esonero di Pietro Dolfin (1444-1525), anch'egli veneziano, generale dei Camaldolesi dal 1480, indotto, il 13 giugno 1514, a farsi da parte rinunciando alla carica.⁵³ E ne risente anche il suo credito; e non è che non ci stia male, non ne soffra. L'altalena dell'in alto e dell'in basso, del su e giù non è solo prerogativa di Palazzo Ducale, della vita politica. Vale anche per gli ordini religiosi, sia considerati da dentro, sia visti da fuori. Anche in questi c'è chi scende e c'è chi sale. Sin ruzzolante Pietro Dolfin, mentre il da poco arrivato fra Pietro Querini, in gran credito presso Leone X, balza in elevata posizione. «Qua» a Roma c'è un «uomo heremita camaldulensis nominato fra Pietro Quirino, quale per conto de Venetiani multo sta col papa» – è come dire che, sia pure in veste fratesca, agisce negli interessi della Repubblica, su mandato di questa ancorché non ufficializzato – et è alozato in palazzo cum Pietro Bembo». Così, il 21 aprile 1514, al marchese Francesco II Gonzaga l'oratore mantovano Alessandro Gabbioneta, arcidiacono della cattedrale di Mantova, sbertucciato da Bandello per la sua notoria omosessualità.

Si sta profilando – complicato dal fatto che, pel momento, il papa vien premendo a che Venezia, staccandosi dalla Francia, si colleghi con lui e l'Impero – faticosamente l'accordo romano-franco-veneto; e mobilitati, in vista di quello, tanto il camaldolese già in politica Querini quanto il letteratissimo Bembo ormai uomo di curia – è allora «secretario dil papa et amico di Bibiena», ossia di Bernardo Dovizi (1470-1520), cardinale dal 1513 – per il concretarsi, intanto, d'una «liga» veneto-pontificia.⁵⁴ Amici per la pelle, amicissimi i due in gioventù.

⁵³ Profilato da R. ZACCARIA, in *DBI*, XL, cit., pp. 565-571. Nell'*Oratio* (s.n.t.) funebre del camaldolese Eusebio Priuli, abate di S. Maria delle Carceri, ricordato che tanto fra Paolo Giustiniani quanto fra Pietro Querini sono entrati nell'ordine sotto il suo generalato, fatti camaldolesi – par di capire – da lui in persona.

⁵⁴ Cfr. V. CIAN, *A proposito di un'ambasceria di M. Pietro Bembo (dicembre 1514). Contributo alla storia della politica di Leone X nei suoi rapporti con Venezia*, «Archivio Veneto», xxx, 1885, pp. 355-407. Sul cardinalato, che par a portata di mano del camaldolese Querini, vedi G. FRAGNITO, *Gasparo Contarini un magistrato veneziano al servizio della cristianità*, Firenze, 1988, pp. 126-129.

Ora un po' meno, sempre meno, non più. Sinché separati dalla marcia dell'uno verso la gloria letteraria e dell'altro verso l'affermazione a Palazzo Ducale rigogliosi gli amorosi sensi tra i due. Ora che, entrambi a Roma di stanza «in palazzo», entrambi adoperantisi in questo per la conclusione dell'alleanza tra Leone X e la Serenissima, l'amicizia non regge, salta. Se ancora amici nel ritrovarsi, dopo un po' si ritrovano rivali. Pur manovrando nella stessa direzione, anziché agire di concerto, all'unisono, ognuno si muove per conto proprio, ritagliandosi uno spazio d'intervento personale, dal quale sventolare meriti individuali oscurando quelli che sta sbandierando il rivale non più amico. Concordi nella facciata delle lettere ufficiali, di fatto interferiscono, s'intralciano, si sgambettano. Ciò nella mira d'un premio speciale *ad personam* promesso dalla Repubblica, la quale, riconoscendo ad entrambi, per l'attivarsi d'entrambi a suo vantaggio, entrambi ringrazia, Querini il 7 luglio e a ruota Bembo, il 22. Commosso Querini da «tanta demonstration» di pubblica stima, promette di «sempre operar», di concerto coll'ambasciatore veneto Pietro Lando e, pure, col segretario pontificio Bembo. E poiché – in vista della prossima infornata cardinalizia, peraltro non ancora imminente, la Repubblica è intenzionata a proporre tanto lui che Bembo, comunque designandolo per primo in ordine di preferenza – ecco che «Pietro Eremita» o «Petrus heremita filius», una volta sicuro che sarà il primo nella lista dei nominativi caldeggiati da Palazzo Ducale, più per vezzo che per convinzione, per il cardinalato fa professione di totale disinteresse. «Non lo desidero, non lo procuro»; lo «fuggirò»; «rinuntierò». Così proclama, con piglio roboante – il che non significa sincero al 100%; ad ogni modo, appena corre voce d'una possibile elevazione al cardinalato, ecco che Gasparo Contarini esorta Querini ad accettare il «cargo», mentre fra Paolo Giustinian, invece, s'adopera a dissuaderlo –, non senza aggiungere che la porpora l'accetterà solo quando il papa, «vicario di Christo», suo «Signore in terra», gliel'avrà «comandato», gliel'avrà imposto. Non è che il bagno nel verde di Camaldoli abbia deterso il frate dalle astuzie adoperate da diplomatico a quietare le smanie di Massimiliano, dagli oculati sondaggi per autocandidarsi o meno nei ballottaggi di Palazzo Ducale. Sa benissimo che – anche camuffato da no al cubo – l'assenso si può manifestare. D'essere il primo nella lista dei cardinabili veneti lo lusinga. E sa che, essendo nelle grazie del papa, questi, assecondando Venezia, esprimerà pure la propria

volontà. E – così nel suo sì addobbato pudicamente da no –, per lui, quel che il papa vuole è un ordine. Revocabile il no. Quindi sì.

Ma vien da aggiungere che egli, una volta a Roma, proprio puntando sulla sinergia veneto-pontificia, nel conferimento a lui – che si sta adoperando per la «liga» veneto-pontificia – della porpora ci vive fiducioso, quasi gli competa di diritto. Certo l'eventualità non la storna. Certo non va a dire in giro che la sua vera gioia consiste in quel che è, che non vuol diventare di più, che il saio basta e avanza. La porpora in certo qual modo se l'anticipa come sicura quando, il 17 agosto, scrive a fra Paolo esservi a Roma «chi» lo «lauda» e chi l'«invidia»; di lui invidio soprattutto chi si «duole» perché egli, Querini, la «praedam» l'ha ben in pugno, perché l'ha afferrata e non la molla, strappandola alle altrui brame. E colui che più «crudelmente si duole» è il già amico Bembo. Col che ammessa da Querini la rottura intervenuta con questo. E il motivo è proprio il cardinalato. Se c'è un uomo che vive aspirandoci, questi è Bembo. Non v'ha dubbio che la preda che dal segretario del papa sta sfuggendo per esser ghermita dal camaldolese è proprio la porpora. In simultanea i due già amici informano che non sono più tali. Lo fa Querini collocando Bembo tra quanti, in «palazzo», più invidiano la sua influenza in «palazzo», tra quanti più si dolgono del riconoscimento che l'attende. E lo fa Bembo: una volta appreso che il rivale «ha scritto per molte sue lettere non voler beneficio né grado alcuno» dal pontefice che l'innalzi «ne la Chiezia de Dio», di prodigarsi a titolo gratuito, desiderando «solo far quello ch'el fa per zelo de la patria sua», Venezia, «et per amore» di «Jesu Christo», ecco che il segretario di Leone X non esita a taciarlo d'ipocrisia. Ed ecco che, il 30 luglio, Bembo giunge a denunciare alla Signoria i reali «desiderii» di Querini, «li artificii» messi sistematicamente in atto per esaudirli. Scarsa la tenuta d'un'amicizia che pareva ferrea allorché la medesima ambizione scaraventa l'un contro l'altro i due. Delle proprie ambizioni Bembo non fa mistero, nella misura in cui, disvelando quelle effettive di Querini, se non altro così appalesa di nutrirle personalmente a propria volta. La sua denuncia è quella di chi si paventa perdente nei confronti d'una concorrenza vincente. Che il segretario del papa denunci alla Repubblica Querini quale colui che, simulando disinteresse nel proprio agire a mero fin di bene, dissimula le proprie mire, è un colpo basso. Ma un tantino lo è anche lo schizzo d'un Bembo roso dall'invidia trasmesso da Querini a fra Paolo. Coi

piedi per terra e gli occhi pure la curia romana; non è l'eremo di Camaldoli collo sguardo volto al cielo. È un groviglio di bramosie, un nido di vipere. Quel Palazzo Ducale da cui Querini s'è allontanato deluso, in confronto, è un'oasi di civiltà, di compostezza. Ma Querini a Camaldoli non è rimasto. Querini – che, come aveva scritto Zorzi (il 23° al *sermo*), «povero romito», nel «piacevol monasterio» vivendo «tutto allegro, tutto contento» aveva attinto la pace dell'anima nella serenante quiete di «solitario bosco», qui «lontano delle genti, da rumori, lontano da quelle perturbationi» provate «ne gli honori della patria» – sceso dall'eremo a Roma, vi si trova tra gli intrighi e gli appetiti di cariche e guadagni. E non è che non si adegui. E la «praedam» gli par d'averla già in mano; è ben per questo che il suo operato, dai più lodato, suscita invidie, gelosie.

Beffarda la sorte pone fine ai suoi giorni, il 23 settembre 1514, prima dell'imposizione del cappello cardinalizio. Una morte repentina; e fra Paolo Giustinian è quello che più ne soffre. Ne soffre anche Francesco «da Diaceto», il quale ne scrive, il 3 febbraio 1515, a quello: «Idio sa quanto amavo fra Piero, né mi pare haver perso meno che voi». Condoglianze sincere, ma un po' tardive. Comunque occasione per vedere, tramite fra Paolo, di recuperare un «libro raro» nonché il proprio *De amore* a suo tempo inviati al defunto. Questi non c'è più. E se ne è andato non senza sospetto di veleno. Se così fosse, anonimo l'avvelenatore, ma suscettibile d'un nome e cognome e mandante. È Bembo il più interessato all'eliminazione di Querini. Se la morte di questo è stata provocata, è Pietro Bembo il più sospettabile d'averla in qualche modo organizzata.

Ad ogni modo – morto naturalmente o non proprio naturalmente il camaldolese –, non è che Pietro Bembo – ancorché «uccellator di benefici» quali, nel 1508, la commenda di S. Giovanni di Bologna, nel 1512 quella di S. Giovanni di Pola e di S. Maria di Aquileia in un crescendo di rendite assicurate negli anni che seguono da parrocchie, capellanie, abbazie, priorati, canonicati, decanati, arcipreture, benefici vari; e se rinuncia ai «beni dell'abazia di Arbe», ecco che il Consiglio dei X, nel 1520, dispone che «ogni anno» la procuratia di S. Marco gli versi 300 ducati d'oro – figuri nella successiva promozione di cardinali del 10 settembre 1515. E, con suo tormento, gli anni passano senza che la sospirata porpora arrivi. E, nel rodio del mancato conseguimento, elabora il relativo lutto – come la volpe che disistima l'uva che non

riesce ad afferrare – in termini di proclamato disinteresse. Se la sconfitta dentro gli brucia, all'esterno simula una signorile indifferenza, come di chi ha ben altro cui pensare e a ben altro ha sempre pensato. «Io non cercai mai d'esser cardinale, e se io n'ho a dir più oltre il vero, ne anco desiderai». Così Pietro Bembo a Vittoria Colonna il 15 marzo 1539, ancor fresco della nomina cardinalizia del 20 dicembre 1538.

Mai dire mai! Di lì a 4 giorni, il 19 marzo 1539, timbrato ufficialmente cardinale Pietro Bembo. A lui la «*dignitas cum officio assistendi*» il papa «*ad tractanda negotia, quae in ecclesia Dei contingunt*», come riassume il «*quid sit cardinalatus*» Girolamo Albani all'inizio del *De cardinalatu* (Romae, 1541). Meglio tardi che mai! Finalmente esaltato a «quel grado» per le «virtù» sue meritato da «molto tempo» il celebre uomo di lettere, come gli scrive congratulandosi il duca di Ferrara Ercole II d'Este il 2 aprile, preceduto nelle congratulazioni da Ascanio Colonna, il quale, il 29 marzo, da Marino, aveva sottolineato come la strameritatissima «dignità del cardinalato» fosse «da molti anni» dovuta «alle rarissime virtù» di Bembo. È come dire che da un bel pezzo era tra gli aspiranti alla porpora. A questa autocandidato forse già dal 1514, quando intercetta, denunciandole a Venezia, le reali ambizioni di fra Pietro Querini. Giustificazione ufficiale del tardivo – per l'interessato, per quanti con lui si congratulano – riconoscimento la fama di principe dei letterati, di grande letterato. Bembo – così Pasquino – è il «cardinal che fu prima poeta»; ora, senza dubbio, «vuol salir al papato». ⁵⁵ È l'aspirazione ulteriore dei cardinali. Forse per questo il papa è definibile l'unico cardinale che non desidera la morte del papa. Bembo papa? Forse una tal speranza in cuor suo non osa formularla. Lo fa, invece, spudoratamente Aretino: da Bembo pontefice s'attende la porpora; e l'avrebbe pretesa in virtù dei molti servigi resigli.

28. *M. V. Petrus Pascalicus Doctor et aequus*. È il patrizio veneziano Pietro Pasqualigo (1472-1515), figlio di Filippo (1442-1485) e di Maria di Francesco Molin. Dopo la laurea patavina *in artibus* agli inizi degli anni 90 del 400, seguita, a detta d'un «ricordo» a lui relativo, dalla pubblica esposizione di ben 2mila «*conclusiones*» applaudita dai «principali dottorati» e dalle «scuole» della città, prosegue i propri studi a Lovanio, qui dozzinante del futuro Adriano VI. Quindi, sempre per ragioni di studio, a Parigi, ne è espulso a causa dell'alleanza di Vene-

⁵⁵ In *Lettere facete e piacevoli...*, Venetia, 1561 (ed. anast. Bologna, 1991), p. 179.

zia, del 13 marzo 1495, col papa, il re dei Romani, la Spagna, il Ducato di Milano che fa di lui un nemico in terra nemica. Rafforzato culturalmente il suo profilo dall'esposizione a Roma, nel maggio del 1497, di «conclusion *publice*» che gli vale il «dotorado» conferitogli *nomine pontificis* dal cardinal Alessandrino ossia il vescovo d'Alessandria cardinal Giovanni Antonio di s. Giorgio e dalle successive «conclusioni *publice*» a lui affidate, nel 1498, a Milano in occasione del capitolo generale dei «frati minori», una volta a Venezia è tra gli aspiranti alla lettura di filosofia nella Scuola di Rialto, assegnata, però, nel novembre del 1499, al più anziano Antonio Giustinian (1466-1524).⁵⁶ In compenso figura nello stesso anno dei 20 gentiluomini andati incontro in febbraio al marchese di Mantova, degli 8 andati incontro, il 17 marzo, al duca di Ferrara Ercole d'Este; e si distingue, il 2 aprile, presentandosi in collegio – formato dal doge, dai consiglieri e savi – a denunciare un frate predicatore a S. Maria Formosa, che dal pulpito va sostenendo «conclusioni» a suo avviso non soltanto «periculose», ma «quasi heretiche». Degli ufficiali alle «raxon vecchie», il 12 luglio 1500 è tra i votati ad «orator in Franza»; ed è ancora tra i ballottati nel febbraio del 1501, il 5 nella scelta di due ambasciatori straordinari a Massimiliano, il 14 nell'elezione dell'«oratore» al capitano dell'armata spagnola Gonzalvo Hernandez y Aquilar. Votato, altresì, ma non a sufficienza, il 23 e il 30 marzo, nell'elezione dell'«orator al serenissimo re di Portogallo» Manuel I, finalmente, andate a vuoto quelle due prime votazioni, alla terza su di lui confluisce la maggioranza dei voti il 12 aprile.

Ed eccolo, dopo essere stato auditor vecchio, raggiungere rapidamente, il 30 maggio 1501, Lisbona giusto in tempo per segnalare, l'8 maggio, l'arrivo, via mare, d'un carico di spezie. La notizia piomba, il 24 luglio, su Venezia come una tremenda mazzata: si sbianca, a Palazzo Ducale, il sembiante della classe dirigente, tremante la politica; tacitato d'un tratto a Rialto il fervore delle contrattazioni, tremante pure l'economia. Suona a morte, nella percezione dell'accaduto, la campana per il sistema, collaudato lungo i secoli, della sincronia e sintonia dei percorsi marittimi e terrestri garantita dal voluto coincidere dei terminali delle rotte e delle piste carovaniere. Scalzata repentinamente la centralità, economica e politica ad un tempo, costruita lungo il Medioevo, veneziana nell'*import* e nell'*export* tra Oriente e

⁵⁶ Sul quale voce di R. ZAGO, in *DBI*, LVII, Roma, 2001, pp. 208-212.

Occidente. In preda al panico i governanti, gli operatori economici, la popolazione tutta. Se praticabile la navigazione transoceanica, decentrata, perifericizzata, marginalizzata, tagliata fuori Venezia. Non c'è più bisogno di lei, della sua intermediazione, del suo coordinamento.

Ma cos'è realmente successo? Come spiega una lettera da Lisbona del 27 luglio 1501 di Giovanni da Camerino detto il Cretico – e già lettore di greco al Bo e quindi segretario dell'ambasciatore veneto al re di Portogallo e ai reali di Spagna Domenico Pisani – trasmessa a Venezia dallo stesso Pisani, delle 13 navi per Colicut via capo di Buona Speranza, 4 sono andate «perse» a causa della tempesta, «per fortuna», all'andata e altre 3 al ritorno. 6 quelle tornate «salve» dall'India, «cariche de specie». Quanto ai tempi di percorrenza, ben 14 mesi impiegati per l'andata; molto meno lento il ritorno: appena 4 mesi. 18 mesi in tutto tra andare e tornare. Ma, già pensando ad altre spedizioni, si calcola possano bastare 9 mesi, «al più» 10. Va da sé che, riducendo i tempi, aumenta la convenienza. Indicativo, comunque, che Manuel I, il sovrano, esorti Giovanni da Camerino a comunicare subito a Venezia l'opportunità per lei dell'invio di «galie a levar specie de qui»; ad esse il re «faria buona ciera», al punto che «poriano iudicar essere in caxa sua». Un po', con un pizzico di presa in giro, annuncia che, per Venezia, i tempi del monopolio nella distribuzione delle spezie in Occidente son finiti, un po' invita la Repubblica a partecipare ad un affare nel quale anch'essa può avere il proprio tornaconto. Comunque sia, l'autocompiacimento allo specchio per la Serenissima è finito. D'ora in poi deve guardare a quel che capita a Lisbona, ove s'attendono altre «charavele di ritorno da Coliquit» e tutte «con bon cargo». Pur nel ridimensionarsi del panico iniziale – non è che l'aurorale praticabilità di rotte oceaniche pel momento riduca i rigogliosi traffici mediterranei –, la preoccupazione resta.

Chi, invece, quel rientro a Lisbona del convoglio, sia pure più che dimezzato, spedito 18 mesi prima in India, l'intende a mo' di catastrofe irreversibile, a mo' di condanna a morte è Girolamo Priuli, il diarista nostalgico della Venezia solo *da mar*, il diarista ostinato nel rifiuto della Venezia *da terra*. Un tradimento del mare lo stesso sussistere di quella, foriero di rovina. Lo scarico d'un quantitativo di pepe a Lisbona è l'annuncio della fine: non più andirivieni da e per Venezia di «galliee» sempre colle stive svuotate e riempite; perirà il «trafego»; come un «putino» Venezia – per secoli da quello nutrita – senza il «nutrimento» del «lacte».

Per fortuna Priuli – nel suo catastrofico prevedere ripercussioni immediatamente distruttive per Venezia dalla lontana circumnavigazione dell’Africa – è una Cassandra tanto funesta quanto destituita di carica profetica. Smentito dai fatti quanto profetizza. Venezia al proprio approvvigionamento provvederà anche colla valorizzazione agricola della propria Terraferma. E manterrà la navigazione mercantile nel Levante; se in questo arretrerà, non sarà per via dell’altrui navigare negli oceani, ma per l’aggressività, proprio in Levante, della pirateria e per l’irruzione, sempre in Levante, della competitiva concorrenza dei «ponentini», dei navigli battenti altre bandiere, degli operatori inglesi, francesi, olandesi.

Certo che «il viaggio ... de Colochut», che, ripetuto, rimbalza nella mappa del 1516 di Martin Waldseemüller, ove, sotto l’Africa, risalta una bestia cavalcata da Manuel I a significare che questi detiene lo scettro sui traffici via mare dall’Africa alle Indie e viceversa, anche se non segna lo scatenamento dell’apocalissi, nella prima apprensione – in una città in momentanea difficoltà: gran fontego, ma con «poché balle»; tanti banchi, ma «pochi denari»; tante navi, ma non tutte utilizzate – suona terrificante. Ma il terrore rientra nella misura in cui la vita continua e nel suo continuare non si verificano tutti i disastri paventati. Certo che sui tempi lunghi «manchando la marchadantia», diminuendo – e non per la maledizione che viene dagli oceani, ma per le difficoltà *nel* Mediterraneo – questa, non ha tutti i torti Priuli quando segnala quale effetto di ricaduta il volgersi del patriziato alla carriera ecclesiastica, la tendenza nelle famiglie patrizie, a «farsi prelati et vivere *cum* li benefici ecclesiastici». È il caso dei Grimani, tanto per dire. Ma c’è anche da osservare che il cardinalato per Domenico è stato acquistato a caro prezzo dal patrizio mercante Antonio suo padre. Se per il moralista Priuli il mare è un dovere, nell’ottica del patrizio mercante assai più flessibile di quella del diarista, si fa strada la diversificazione degli investimenti: non tutto va reinvestito, come vorrebbe Girolamo Priuli, in mare; si investe nella proprietà fondiaria; si investe nella prospettiva di cospicue rendite ecclesiastiche.

E, intanto, in quel di Lisbona, Manuel I, nella tornita *Oratio* (Venetis, 1501) al suo cospetto pronunciata, il 13 settembre 1501, da Pasqualigo, non è più il sarcastico offerente di possibilità di prelievo di spezie a Venezia detentrica del monopolio del loro afflusso e del loro smistamento, ma il protagonista d’un allargamento del mondo oltrepassante ogni immaginazione degli antichi cui Venezia – a sua volta protagonista

nella comprensione della geografia delle scoperte, la più intendente nel loro riporto cartografico – si rivolge perché collabori alla controffensiva contro il Turco, che, colpendo la Serenissima, minaccia l'intero Occidente cristiano, anche «lusitanum regem». L'anno dopo, nel 1502, in Ispagna Pasqualigo per rimanervi, in veste d'ambasciatore a Ferdinando d'Aragona, per lo più a Saragozza e pure a Madrid e Barcellona, sino alla fine del 1504, rientrando a Venezia via terra per Medina, Valenza, la Francia che attraversa con salvacondotto del re Cristianissimo. Breve il rimpatrio, ché, eletto il 14 giugno 1505, ambasciatore al re dei Romani, partito in settembre, in ottobre è a Colonia, per poi star dietro agli spostamenti di Massimiliano a Monaco, Linz, Vienna. Una costante il ronzio monotono del proposito regio d'«andar a Roma a coronarsi» imperatore. Preoccupante la volontà sua – così, il 27 agosto 1506, Pasqualigo – di «venir» in Italia con 2mila cavalli e 7mila fanti, ancorché accompagnata dall'assicurazione che detta venuta armata sarà pacifica, che verrà «come bon amico di la Signoria». Un chiodo fisso per Massimiliano quello della marcia su Roma per tornare incoronato, al punto che – raggiunto, mentre è a caccia, dalla notizia della morte, del 25 settembre 1506, del figlio Filippo il Bello e disposte le esequie il giorno dopo nell'abbazia di S. Lambert – in queste si premura di comunicare solennemente «che, per questa morte, non voleva restar di quello hava principiato, zoè vegnir in Italia»; e, quindi, transitando per il veronese veneto. La domanda di passaggio è nell'aria, prima o dopo, magari più prima che dopo arriverà. Il governo, nell'attesa sia formulata, è già sulla negativa; già irritato in cuor suo Massimiliano che il diniego lo prevede. Ma, a non peggiorare i rapporti, la questione resta in sospeso. Non si è ancora arrivati alla richiesta imperiale che esiga una risposta netta. Sicché esente Pasqualigo dalla imbarazzante situazione di trasmettere quella al governo e di trasmettere a Massimiliano il no del governo. Sicché prende congedo da quello, quando non è ancora furente colla Serenissima, a fine marzo del 1507. Ancora affabile il tratto del re dei Romani che, prima della sua partenza, gli conferisce il titolo di cavaliere col privilegio aggiuntivo di decorare colle aquile imperiali lo stemma di famiglia.

A Venezia in una quindicina di giorni, Pasqualigo il 15 aprile si presenta in collegio e il 16 legge una relazione «molto lunga et laudata» sui 20 mesi di rappresentanza trascorsi «sempre quasi cavalchando», a ridosso di Massimiliano, chiaramente animato dalla «ferma opinion»

di «venire a Roma a incoronarsi». Sempre più forti, avverte Pasqualigo, saranno le pressioni per la concessione del transito. Sarà il suo successore Querini a doverle subire. E, intanto, lieto di esser fuori tiro dal gonfiarsi dell'ira cesarea, Pasqualigo s'accasa con Marina di Carlo Contarini dalla quale avrà Andrea (1508-79). Votato, ma non eletto, il 17 marzo 1508, nell'elezione dell'ambasciatore a Roma, nel 1509 è ufficiale alle «raxon vechie» essendo pure, il 1° settembre 1509, nominato «orator al re di Hongaria» Ladislao II Jagellone. Il momento è drammatico; e responsabilizzato anche Pasqualigo nello spasmodico tentativo della Repubblica di rompere il proprio isolamento diplomatico. Partito il 12 ottobre, Pasqualigo il 28 è a Slim o Srelese sull'Adriatico, per poi attendere a Zagabria, dal novembre 1509 all'aprile del 1510, la sospirata «licentia» regia «di vegnir». Impossibile proseguire senza il «salvacondoto per andar dal re». Finalmente al suo cospetto, il 29 aprile, apprende che il sovrano rivendica la Dalmazia. Una pretesa sin offensiva, addirittura indecente. Tant'è che, il 2 agosto, il governo ingiunge a Pasqualigo che di quella, la Dalmazia, «più non parli». È come dire che nemmeno il re doveva parlarne. Ma con siffatta esclusione, di che parlare nelle udienze? Non c'è margine di trattativa. «Nulla di certo», commenta Sanudo, è evincibile da quel che Pasqualigo scrive da Buda, salvo che tutto è fermo, tutto è immobile. Non c'è punto d'incontro. Già il 24 dicembre 1511 comincia a chiedere di rimpatriare e finalmente, una volta arrivato il successore Antonio Surian, lascia, il 16 luglio 1512, Buda per arrivare, su d'una «fusta armata», a Venezia, sul far della sera, il 15 agosto. L'indomani, il 16, Pasqualigo è a Palazzo Ducale, tutto «vestito de scarlato»; salito «in renga», avvia, in «optima lengua et schieta», l'esposizione della propria relazione. Questa è diffusa, minuziosa, lunga, forse troppo. Tant'è che ne «disse» solo «il terzo» di quanto «havia a dir». Data l'ora ormai tarda, viene invitato a soprassedere, ultimando la lettura «una altra volta». Ma questa non ci sarà, in assenza d'un minimo d'interesse a sentire gli altri due terzi.

Della *zonta* del Pregadi nel 1513, in marzo è fautore della tregua coll'Impero, il 15 maggio – vestito di «restagno d'oro», una stoffa pesante d'oro intessuta – è coi numerosi patrizi presenti alla consegna, in basilica, da parte del doge delle insegne, bastone con stendardo, a d'Alviano. Ballottato il 16 ad «orator a Roma», il 22 partecipa – questa volta «con manto damaschin cremexin e vesta d'oro soto» – alla grande processione per la pubblicazione della pace franco-veneta. Tra

i votati, il 27, ad «orator» in Francia e dei 10 oratori a dar obbedienza a Leone X, l'8 settembre è coi tanti patrizi – e tra questi Marino Zorzi, il 23° al *sermo* – portatisi ai Ss. Giovanni e Paolo per ascoltare la «conclusion publica» di Niccolò da Ponte, lo «scolaro» di Foscarini e futuro doge. Dei 10 senatori – e uno di questi è Francesco Donà, 26° al *sermo* – designati il 13 ottobre a «levar», vestiti di scarlatto, «di caxa» il governatore generale dell'esercito veneto Gian Paolo Baglioni per condurlo alla Signoria, il 23 Pasqualigo pronuncia, in Senato, «un'eccellentissima renga» esortante a «farsi bene intendere dal papa e non star su speranza di Francia». Il 26, «con homeni 5», è alla «tutela» di Treviso per qualche giorno.

Dei 10 scelti per la scorta all'ambasciatore turco Alì-bey, all'inizio di febbraio del 1514, il 30 aprile è nominato avogador di Comun, il 27 agosto – questa volta in «damaschin cremexin becho d'oro», sorta di cappuccio – è tra quanti s'affollano in basilica alla messa per l'accordo franco-anglo-veneto. Eletto, il 16 ottobre, ambasciatore in Francia, partito il 17 dicembre, raggiunge – via Chioggia, Ferrara, la Garfagnana, Sarzana, Genova, Nizza –, a fine gennaio del 1515, Lione restandovi, col collega Sebastiano Giustinian intanto sopraggiunto, sino al 5 marzo. Da qui i due, cavalcando per 11 giorni, si spostano a Parigi ove, accolti dall'ambasciatore veneto Marco Dandolo, il 23 si congratulano, a nome della Serenissima, con Francesco I per la recente assunzione al trono. Breve la permanenza parigina, ché i due debbono proseguire per l'Inghilterra. Bloccati dal maltempo a Boulogne-sur-Mer, solo il 10 aprile «passono su l'isola», con 24 ore di navigazione su d'un mare agitato. Raggiunta Canterbury, eccoli infine a Londra attesi dall'«orator nostro» Andrea Badoer e da «tutti» i «mercanti nostri» nella città attivi. Segue, il 23 aprile, l'udienza ai due d'Enrico VIII. E, a questo punto, mentre Giustinian rimane succedendo nella rappresentanza a Badoer, il 6 maggio Pasqualigo è a Dover «per passar su la Franza», malgrado sia colto da febbre violenta accompagnata da «dolor colici». Il 15 è a Boulogne, qui raggiunto da istruzioni senatorie che dispongono vada «a far l'oficio in Fiandra» con l'arciduca di Borgogna Carlo d'Austria, nipote dell'imperatore Massimiliano. Di qui la puntata ad Anversa agli inizi di giugno e un breve soggiorno nelle Fiandre, quel che basta per una formale visita di cortesia all'arciduca – un «garzon» sui 15 anni, piccolo, gracile, immaturo più che l'età non comporti; comunque è il futuro Carlo V – e a sua zia paterna, Margherita d'Austria, allora

reggente dei Paesi Bassi. A Lione il 16 luglio, l'accoglie – rifiutando il baciamento – abbracciandolo cordialmente Francesco I, che subito promette di, ultimata «l'impresa di Milano», «poi venir a veder Venetia». Ormai imminente la spedizione in Italia con 2.800 lance, 17mila lanzichenecchi, 43mila fanti. È «dietro» al re che Pasqualigo – «orator nostro appresso il Christianissimo» – deve stare: sicché è a Grenoble, poi «col campo» a Chivasso il 22-23 agosto, a Vercelli, a Turbigo. Sempre, così, «ex castris regiis» i suoi dispacci. E in quello a firma sua e di Dandolo della sera del 14 settembre, diffusa informazione sulla vittoria francese, del 13-14, a Marignano, nella quale l'arrivo, «sul finir del combater», delle forze veneziane diventa decisivo in un conflitto sino allora incerto: terrorizzante, per gli Svizzeri, la possente irruzione delle truppe di s. Marco, imprimente un «tal animo» all'esercito francese da sgominare, assieme ai «nostri» il nemico, inseguito poi e fatto a pezzi mentre fugge a dirotto. Ancor più rilevante il contributo veneto nelle «letere», sempre del 14, di Pasqualigo al nipote Marco Barbo: «sto nostro felicissimo exercito ... ha combatudo virilmente tutta sta note», sfondando lo schieramento degli Svizzeri: «rupeli et fezeli fuzir». Una strepitosa «grandissima victoria havuta contra sguizari», riassume Pasqualigo il 19 settembre scrivendo dall'abbazia di Chiaravalle. Sono essi, gli Svizzeri, gli sconfitti; e nella sconfitta lesionato anche il prestigio militare che li aureola.

A inizio ottobre con Dandolo a Pavia, sinché il castello vien bombardato a Milano, in questa, sempre con Dandolo, entra, a seguito dell'ingresso regio, «con gran pompa» l'11. Bloccato Dandolo da un'indisposizione, è solo Pasqualigo, il 28 ottobre, col re a Vigevano. Rientrato a Milano – al solito per trovarsi dove si trova il re –, all'inizio di dicembre s'ammala gravemente. I medici accorsi al suo capezzale si dichiarano impotenti; non c'è nulla da fare; è «in man di Dio». Così la diagnosi dell'11 che non dà adito alla minima speranza. Di lì a due giorni, il 13 dicembre 1515, Pasqualigo muore «per la egritudine gravissima causata da humori venenosi» su d'un fisico troppo provato dai disagi dei continui spostamenti imposti dalla «legatione». La salma – in un primo tempo collocata nella chiesa milanese di S. Francesco – viene in seguito trasferita a Venezia, occupandosi del relativo «condur» il siniscalco e maestro di cerimonie di Francesco I Girolamo Vismara, compensato per questo dal governo veneto con 100 ducati inclusivi anche del rimborso spese.

Si chiude così, a soli 43 anni, un'esistenza tutta dedicata al servizio pubblico, accompagnata, lungo gli anni dell'impegno politico, da una certa qual nomea di filosofo – tale, d'altronde, si riteneva se s'era autocandidato alla lettura nella Scuola rialtina –, di teologo, di latinista, d'autore intermittente di dissertazioni di, appunto, metafisica, teologia, fisica e «altre materie». Che abbia realmente scritto non solo dispacci in quanto ambasciatore,⁵⁷ ma un qualche trattato o, per lo meno, trattatello non è da escludere, ancorché non sia provabile. Certa, invece, la dedica a Pasqualigo trentenne della *Comoedia*, in 5 atti in latino, *Stephanicum urbis Venetae genio publice recitata* (Venetiis, 1502-1503 ca.) nel chiostro degli eremitani di S. Stefano da parte dell'autore. Questi è il letterato e musicista abruzzese Giovanni Armonio Marso⁵⁸ – aggiunto al cognome il soprannome desunto della terra d'origine; ma lo si chiama e si fa chiamare più umanisticamente Marsus – vissuto tra il 1475-1480 e, quanto meno, il novembre del 1552, quando, dopo 36 anni di organista nella cappella marciana, cessa il servizio con un vitalizio di 70 ducati annui. Comunque, anche se di musica è soprattutto campato, lo si è stimato di più quale letterato che come musicista. Ospitati versi del «cavalier Harmodio» nella raccolta di *Rime di diversi...* (II, Vinegia, 1548) curata da Lodovico Domenichi. «Harmodio», ossia Armonio, ossia Giovanni Armonio Marso, ossia Marsus. Ma ciò vale anche per quel «domino Armoni stato *alias* suo», di Pasqualigo, «discipulo», che, il 13 dicembre 1515, a Milano, a S. Francesco, nelle «honoratissime exequie» per l'appena scomparso Pasqualigo con quelle onorate, per volontà del Cristianissimo, come un «parente» del re, è l'oratore funebre. Sua l'«oratione latina molto elegante in laude» di Pasqualigo. Ma se l'encomio in memoria è pronunciato a Milano a poche ore dall'ultimo respiro del commemorato, da dedurne che Marsus – prima d'essere assunto, nel 1516, nella cappella dogale – era stato, in qualche modo, magari come segretario privato, al servizio di Pasqualigo. Tant'è che è a Milano pronto a tempestivamente onorar-

⁵⁷ Cfr. ASVE: *Capi del consiglio dei Dieci. Lettere di ambasciatori*, 9/158, 170, 172, 172-bis e 12/6-11.

⁵⁸ Profilato da M. QUATTRUCCI, in *DBI*, IV, Roma, 1962, pp. 242-243 e ristampata, e in latino e volta in italiano, la sua *comoedia*, in *Il teatro*, a cura di Gentilini, cit., pp. 71-150, oltre che edita, con traduzione a fronte, da W. Ludwig, München, 1971. Vedi anche R. GUARINO, *Teatro e mutamenti. Rinascimento e spettacolo a Venezia*, Bologna, 1995, *ad vocem*; P. VESCOVO, *Tempo tra gli atti...*, in *Tra commediografi e letterati...* *Studi per Giorgio Padoan*, a cura di T. Agostini, E. Lippi, Ravenna, 1997, pp. 104-108.

lo nel giorno della scomparsa. Ed è stato lo stesso sovrano, con tutta probabilità, ad incaricare Harmonius o Harmodius Marsus o Marsus e basta dell'*oratio*. Se al seguito di Pasqualigo quello, se al seguito del re Pasqualigo, non da escludere che quello, Marsus, abbia avuto modo di farsi notare, addirittura d'essere presentato al re. Fatto sta che la da lui redatta ancora nel 1499 *De rebus italicis deque triumpho Ludovici XII regis Francorum tragoedia* in versi – che sarà pubblicata a Leaven nel 1978, a cura di Gilbert Tournay – è indicativa d'una volontà d'allineamento coll'italica spedizione in atto di Francesco I da parte di chi i fasti dell'interventismo italico del suocero di quello li aveva esaltati. In entrambe le spedizioni è in atto l'alleanza franco-veneta.

29. M. V. Nicolaus Teupulus Doctor. Da non confondere con omonimi, pure essi nobili marciiani, coevi – ossia: il Niccolò Tiepolo camerlengo a Pago all'inizio del 500; il Nicolò Tiepolo di Alvise podestà di Dignano fatto «prexon» dai Tedeschi nel 1509 e nelle mani del bano di Croazia Andreas Both; il Nicolò Tiepolo di Donato «marescalco» in Friuli e, quindi, nel 1516 della Quarantia civil e poi capo della stessa – è il patrizio lagunare Nicolò Tiepolo (attorno al 1480-1551) figlio di Francesco (1453-1513) e di Andrianna di Alessandro Contarini. Preceduta da anni di frequenza, quanto meno nel 1499-1500, quando quale «scholar artium» figura tra i «testes» d'un paio di lauree, dello Studio padovano, la laurea di Tiepolo a Roma, all'inizio di luglio del 1507, con «conclusion publice» alla presenza di 16 cardinali. Tra questi quello di s. Croce Bernardino Carvajal, il quale – incontrato ad Augusta, il 28 settembre, Vincenzo Querini, di Tiepolo amico e al *sermo* 27^o – si diffonde in elogi della «doctrina in ogni facultà» dimostrata da Tiepolo riportando «summa laude e commendation» e per sé e per la «patria sua», anche questa «honorata et exaltata» per la produzione di tanto «nobil» frutto, nel quale alla sapienza s'accompagna la signorile discrezione d'una «modestia» destituita d'ogni iattanza.

Amico, oltre che di Querini, d'Andrea Navagero (1483-1524), di Pietro Bembo – che gli dedica il libro *De Guido Ubaldo Feretrio deque Elisabetha Gonzagia Urbini ducibus* –, di Tommaso Giustinian (47^o al *sermo*), di Agostino Pesaro (1486-1541), con costoro e pochi altri «simillimi» Tiepolo è membro di quella sorta di ristretta *societas* solita, nel primissimo 500, ritrovarsi a Murano per ragionare assieme, per colloquiare circolarmente. Cornice assecondante per letture, meditazioni, riflessioni ora in solitudine ora in cerchia ristretta pure la villa campestre

di Tiepolo, il *Cuculanum*, nella quale è sovente ospite – ambiente ottimale per letture, conversazioni, passeggiate, serenante decantazione delle tensioni urbane, refrigerio nella calura⁵⁹ – Giustinian anche per soggiorni prolungati. Disimpegnato questi da incombenze pratiche e pubbliche può assentarsi da Venezia. Non così Tiepolo che – per quanto uomo dai vari interessi anche appassionato di musica; tant'è che, l'8 settembre 1507, Antonio Maria Terpandro, «musicista eccellente», annuncia da Urbino al canonico lateranense latino Giovenale de' Manetti che a fine mese sarà a Venezia «con» Nicolò Tiepolo, da lui, par di capire, ospitato – è assiduo a Palazzo Ducale, è politicamente attivo.

Capo del Consiglio dei X nel 1507, tra i ballottati nel 1512-1514 a «orator a Fiorenza», a Roma, in «Ingalterra», a fine marzo del 1512 è tra i «molti» gentiluomini che, vestiti di scarlatto, attendono «el cardinal sguizaro» – ossia Matthäus Schiner, il cardinal di Sion o Sedunense, legato papale all'imperatore e agli Svizzeri –, nonché dei 25 selezionati ad accompagnarlo in collegio. In rapporto con Egnazio, il 4° della lista, e con Gasparo Contarini, quest'ultimo, nello scrivere a Giustinian ormai a Camaldoli, non manca d'informarlo «di nostro messer Nicolò Tiepolo», nel corso d'una corrispondenza nella quale Contarini, pubblicamente impegnato, non esita a decantare «tal vita», quella del servizio della Repubblica che lo sta assorbendo, quale superiore a quella dello studio appartato: «è bellissima et honoratissima, simillima a quella di studio, se non che questa è maggior». Pur rivendicando, di contro a Giustinian, la validità della vita attiva, Contarini non osa, con fra Paolo, equipararla a quella contemplativa dei conventi. Ci vorrà Paruta per assegnare, rispetto alla contemplazione claustrale, la superiorità alla politica – beninteso purché e sinché coincide colla dedizione patrizia allo stato marciano –, arrivando, comunque a tal conclusione, avendo in mente Gasparo Contarini. Evidentemente la sua resistenza alla svalutazione delle prassi da parte di fra Paolo, non è stata vana. Devastante, se applicata alla lettera, la monacale scelta additata da Giustinian, dissanguante se fatta propria da interi settori della classe dirigente. Avrebbe provocata la fuga dei cervelli, delle energie. E le motivazioni difensive di Contarini del proprio rimanere a Venezia, coll'andar del tempo diventano, oltre che arginanti, reattive, propulsi-

⁵⁹ Cfr. E. MASSA, *L'eremo, la Bibbia e il Medioevo in umanisti veneti del primo Cinquecento*, Napoli, 1992, spec. pp. 20, 21.

ve, sì da arrivare, con Paruta, al primato della politica, alla superiorità della politica, alla perfezione – quella umanamente attingibile – della politica che, se produttiva del buon governo, è confortata dall'assenso celeste. Più gradito, pare, nell'alto dei cieli, quello, il buon governo realizzato, dello stesso salmodiare orante degli ordini contemplativi.

Quanto a Tiepolo – che frequenta Palazzo Ducale applicandosi, nel contempo, «alle lettere greche e latine» –, per lui Giustinian nutre affetto. E non pretende di strapparlo a Venezia per infratarlo a Camaldoli. Sicché su Tiepolo, come, invece, sta succedendo per Querini, il camaldolese non ha di che discutere con Contarini. È «il nostro Tiepolo», amico d'entrambi, caro ad entrambi. Preoccupato perciò, preoccupatissimo fra Paolo allorché, il 26 febbraio 1512, Contarini gli scrive che «il nostro Tiepolo è stato et è in gravissimi travalgi», che sta passando un brutto momento. Se è così, dev'essere brutto fino ad un certo punto, relativamente. A fine marzo Tiepolo partecipa alle cerimonie d'accoglienza profuse per il cardinal Schiner e prima, come scrive, ancora il 10 marzo, Contarini a fra Paolo «monacho camaldolese», s'è portato, con lui Contarini, a «visitation» d'Alberto Pio (1475-1531), il signore di Carpi, il futuro allertatore *in locos ... Erasmi, quos censet ab eo recognoscendos et retractandos* (Parisiis, 1531), allora, nel 1512, ambasciatore di Massimiliano a Roma. Con quello «se retrova» Marco Musuro (1470-1517), il greco grecista e/o il grecista greco quell'anno trasferitosi dallo Studio padovano alla Scuola di S. Marco veneziana. Ovviamente i 4 non stanno zitti: parlano, discorrono, conversano di questo e di quello, ragionano del più e del meno, s'informano a vicenda. Trascorrente la conversazione, sinché va a parare sulla «vita solitaria», sui suoi vantaggi e/o svantaggi. Ma non resta sulle generali. Finisce col chiedersi se Querini – che a Venezia non si fa più vedere, che a Venezia nessuno vede più – la «volesse seguitar over non». Ignaro, ovviamente, il loquace quartetto che quello ha già scelto. Di lì a poche ore Contarini l'apprende. Tant'è che, il 10 marzo 1512, nello stesso giorno della conversazione a 4 da Alberto Pio, s'affretta a scrivere «al magnifico messer Vincentio Quirino doctore in Camaldoli». Ancora restiò – nell'intestare così la propria lettera – a capacitarsi che ormai l'amico è diventato fra Pietro, ad accettare il fatto compiuto d'un'opzione irrevocabile. Resta a mantenere vivi i rapporti con i due a Camaldoli – fra Paolo e fra Pietro – la memoria delle giovanili frequentazioni, resta da Venezia Contarini a salutarli

entrambi «cum tuti le altri nostri amici». I quali, così il 20 aprile 1513 Contarini a fra Paolo e fra Pietro, «stano sani e tuti insieme a le vostre oration si raccomandano». Chi sono gli amici rimasti a Venezia? Tiepolo, Egnazio, Trifone Gabriele, Marco Gradenigo, Marino Zorzi e, naturalmente, Contarini, come questi precisa in una lettera a fra Paolo del 26 novembre 1513.

Magari sospirante Tiepolo alla volta della serenità attribuite alla «vita solitaria» se – come informa, il 28 giugno 1515, Contarini in una lettera a Paolo Giustinian – «è più in intrigi che mai fusse», tuttavia «sopportandoli con grandissima costantia d'animo». Ma per fortuna si disintriga se, così ancora Contarini a fra Paolo il 16 novembre, dopo qualche mese si ritrova «in tuto expedito da la sua lite» – questa, dunque, la madre di tutti i suoi tormenti – al punto che «doppo morte è risuscitato a vita e restituito a tuti nui, suoi amici». Ed è «in villa», nel *Cuculanum* ben noto a Giustinian, che il redivivo si rinfranca e si ritempra, per poi riprendere con lena la vita pubblica. Eletto, il 4 marzo 1516, dei 3 giudici sulla «diferentia», nell'isola dell'Arcipelago di Tzia o Zia, insorta tra i Premarin, una casata patrizia ivi signora, il 6 settembre – grazie all'offerta di 200 ducati, 150 dei quali subito versati – è autorizzato ad entrare in Senato. Degli accompagnatori, a fine anno, dell'ambasciatore ottomano Alì Machmet e, nel maggio del 1517, d'Alvise Gonzaga, più volte ballottato senza essere eletto – a savio di Terzaferma, ad ambasciatore d'Inghilterra, al papa, al Cristianissimo –, l'8 ottobre 1518 è presente, con Donà e Foscarini (rispettivamente il 26° e il 24° al *sermo*) all'orazione inaugurale «in l'auditorio» di Vettor Fausto che così inizia «a lezer greco», avviando il proprio insegnamento nella Scuola di S. Marco. Che a Tiepolo sia poi indirizzata la lettera da Roma, del 17 aprile 1519, di Marcantonio Michiel⁶⁰ preannunciante l'arrivo a Venezia – nella quale, ancora nel giugno del 1518, è uscito il primo volume dell'*Opera omnia* di Pontano «in aedibus Aldi et Andrea socii»; seguiranno nel 1519, in aprile il secondo e in settembre il terzo ed ultimo – di Pietro Summonte a presentare «le opere» di Pontano alla Signoria trascritte «con bone et ornatissima forma in carta bianca», suona conferma della sua annoverabilità nel giro dei patrizi più sensibili alle vicende della cultura.

⁶⁰ Profilato da G. BENZONI, in *DBI*, LXXIV, Roma, 2010, pp. 319-325. Sull'ambasciatore francese oltre nominato vedi JEAN DE PINS, *Letters and Letter Fragments*, a cura di J. Pandergrass, Genève, 2007.

Scarsi, invece i voti sul suo nome quando c'è da eleggere un savio di Terraferma, oppure l'ambasciatore al papa, alla maestà cesarea, al re di Francia. In compenso, si fa per dire, nel novembre del 1519, è scelto, con Marcantonio Venier, a far «compagnia» a Jean de Pins, quando questi, oratore di Francia a Venezia e a Roma, da questa rientra. Designato, il 24 settembre 1520, dei 3 sopra la «fossa Lovara» nel padovano, dei 17, eletti il 12 novembre, ad omaggiare alla Giudecca l'ambasciatore turco Achmet Mutafer agà per poi «menarlo» l'indomani in collegio, e nominato, il 19, dei 9 «sopra l'appellation dell'estimo di Padova», coglie l'occasione per presenziare in questa, coi rettori – il podestà Marino Zorzi e il capitano Alvise Foscarini – alla laurea, seguita da sontuoso banchetto, d'Andrea Priuli, già allievo a Venezia di Sebastiano Foscarini. Non sta colle mani in mano. Qualcosa di cui occuparsi ce l'ha sempre. Ma niente di particolare importanza. E in genere di cortesia, di complimento, quando arrivano personalità meritevoli di riguardo. Sicché, il 6 gennaio 1521, è dei 4 in visita all'ambasciatore straordinario ungherese Filippo More; sicché, il 13, è uno degli accompagnatori del principe di Bisignano Pietro Antonio Sanseverino. Tiepolo s'accontenta. Non è detto ne sia contento. Tuttavia, allorché eletto, il 31 gennaio 1521, ambasciatore in Inghilterra, non è che della nomina esulti. La carica la rifiuta. Ha un bell'esortarlo ad accettarla, il 25 aprile, da Worms dov'è «orator a la cesarea maestà», Gaspare Contarini. Inutile insista a che si porti di buon animo «a la sua legatione in Anglia». Vano si metta a ribadire che la «vita» politica in genere e del diplomatico in particolare «è bellissima et honoratissima, simillima a quella di studii, se non che questa», quella politicamente attiva, «è maggiore» in termini di prestigio, di pubblica utilità, di incisività. Sordo a siffatto perorare Tiepolo, non schiodabile dal suo rifiuto. Troppo pochi – a suo avviso – 120 ducati mensili previsti per l'«orator al re d'Anglia». Non intende, pur di farlo, rimetterci. Perciò, il 5 giugno, la carica la ricusa definitivamente. Sicché non parte, sicché resta a Venezia.

A Padova, il 15 agosto, per l'ingresso del vescovo della città, ossia il cardinal Marco Cornaro, successivamente il 23 settembre 1522 «fato» Pasqualigo «capitanio a Ruigo», a Rovigo, reduce dalla quale, il 16 dicembre 1523, si porta, «vestito di veluto cremexin», in collegio a questo referendo e della situazione della «camera» rodigina e delle «cose del Polesine». Eletto, il 9 marzo 1524, con Alvise Bon e Lorenzo Braga-

din, ambasciatore straordinario al papa, e degli accompagnatori, il 26 giugno, del duca d'Urbino Francesco Maria della Rovere, non manca, il 5 novembre, di presenziare, a S. Bortolomio, al «principio dil studio di philosophia» della Scuola di Rialto. Finalmente eletto – dopo che reiteratamente i voti per questa carica gli erano mancati –, il 3 gennaio 1525, savio di Terraferma, il 3 maggio è «fato» podestà di Brescia,⁶¹ al rientro dalla quale, il 24 gennaio 1527, riferisce in collegio «vestito di veludo cremexin alto e basso». Di lì a 5 giorni, il 29, è preposto dal collegio a giudicare, assieme a Giovanni Badoer, in merito alla causa del conte Raimondo Nogarola e altri.

E, intanto, ancora nell'ottobre del 1522, Tiepolo si sposa con Emilia Savorgnan, figlia di Girolamo Savorgnan (42° al *sermo*) e della sua prima moglie Maddalena di Raimondo della Torre. Essendo «figliozza» di Pietro Bembo, ecco che questi allo sposo si rivolge coll'appellativo di «fratel mio». Allietato il matrimonio dalla nascita di Girolamo il 5 dicembre 1524, d'Antonio il 28 febbraio 1527 e d'Andrea il 31 marzo 1528, ma anche troncato, alla fine del 1528, dalla prematura scomparsa della sposa, forse provata dall'ultima gravidanza. Sintomatica spia sugli interni domestici, la cedola testamentaria scritta segretamente – a nemmeno due mesi dalle nozze con Tiepolo, marito in là cogli anni e, par di capire, non gran che entusiasmante –, il 4 dicembre 1522, da Emilia Savorgnan in Tiepolo, e da lei affidata in custodia ad un'amica colla raccomandazione di comunicarla solo dopo la sua morte. In essa dispone che i due terzi della propria dote – 8mila ducati; ben più dei 1.500 dotata dei quali sua madre s'è, il 13 luglio 1491, accasata con Girolamo Savorgnan – vadano, appunto, lei morta, al padre se «vivo» o ai «fratelli» se defunto. Una disposizione che ignora il marito, indicativa d'una tenace affezione per la propria famiglia d'origine e, anche, di chiusura, nei confronti di quella in cui la neosposa è appena entrata. Che il denaro investito nella dote torni ai Savorgnan. E per intero. Neanche una briciola a Nicolò Tiepolo. Se così vuol Emilia Savorgnan in Tiepolo da poco sposa – e quel che vuole resta segreto, sinché in vita, s'appalesa alla sua morte –, da dedurne che, affettivamente, suo padre, la sua famiglia vengano prima. E decide in tal senso non già dopo qualche tempo di matrimonio deludente, ma a matrimonio appena iniziato. E, forse, delusa da subito, ha nostalgia della sua fami-

⁶¹ Una lettera, dell'8 set. 1525, da questa in ASVe: *Capi del consiglio dei Dieci. Lettere di rettori*, 19/15.

glia. Non può più tornarci. Che, almeno, a quella tornino i soldi della dote.⁶²

Rimasto vedovo Nicolò Tiepolo, non è che, inconsolabile, si chiuda in casa. La vita continua: il 7 gennaio 1529 è degli 8 accompagnatori del legato pontificio a Venezia, il vescovo di Pola Altobello Averoldi; il 17 è incluso nella *zonta* del Senato; il 30 è eletto «sora le cose» dei «frati di Corinzole», Correzzola nel padovano; il 5 marzo è designato «orator» al duca d'Urbino; l'8 è dei gentiluomini da conto rimasti a «disnar» col cardinal Marino Grimani nel palazzo di S. Maria Formosa; il 28 aprile figura nella lista dei senatori disposti al prestito, nel suo caso di 400 ducati; a inizio maggio torna da Pesaro col duca d'Urbino col quale, entrambi vestiti di velluto nero, entra a Palazzo Ducale; il 7 giugno è assiso a tavola nel pranzo offerto dal cardinal Francesco Cornaro. Afflitto da preoccupanti «petechie», per contrastare le quali viene chiamato da Padova Girolamo da Gubbio docente di medicina al Bo, si riprende da queste, se, in luglio, è capo del Consiglio dei X e se, il 24 ottobre, è eletto provveditore alle biave. Designato, il 4 gennaio 1530, «orator a la cesarea maestà», raggiunta, per Chioggia e Ferrara, Bologna, in questa, il 26, cogli altri oratori veneti, fa, inginocchiandosi, nonché vestito di «veluto cremesino» foderato di «martore», la debita «reverentia» al pontefice. Sempre presente alle varie cerimonie e sempre attento a che l'abito sia adatto: «una veste di veluto violetto fodrato di dossi», ad esempio, quella indossata il 2 febbraio, quando «è stato capella».

Celebrata col massimo della solennità l'incoronazione – in due tempi: il 22 febbraio la consegna dalle mani di Clemente VII della corona ferrea già dei Longobardi; il 24 quella della corona imperiale – di Carlo V; partito questi da Bologna, ambasciatore veneto a lui Tiepolo ne segue i movimenti, ne condivide la sorte. È perciò a Mantova dal 29 marzo al 19 aprile, partendone quando l'imperatore la lascia. Il 27, al pari di quello, è a Trento. Se poi, strada facendo, dal corteo imperiale si discosta, è perché, anticipandolo, conta di trovare alloggio per lui non garantito. Procede a cavallo. Per fortuna il «cavalcare» non lo sposa «havendo – così da Innsbruck, il 5 maggio, un suo familiare – una cavalcatura tanto suave et comoda come se fusse in una barca» veneziana. E poi, nella sosta d'oltre un mese a Innsbruck, dei disagi

⁶² Cfr. F. AMBROSINI, «*De mia man propria*». Donne, scritture e prassi testamentaria nella Venezia del Cinquecento, in *Non uno itinere. Studi a ... Federico Seneca*, Venezia, 1993, pp. 41-43.

del viaggio ha modo di rimettersi. Nel frattempo si guarda attorno, ricavando l'impressione «le cose di lutherani» si vadano «anichilendo», per lo meno «quietando». Ad ogni modo, una volta ad Augusta, le loro pretese gli son chiare. Tre, scrive il 6 luglio da lì, i punti fondamentali per loro irrinunciabili: la comunione *sub utraque specie*; la messa detersa e depurata dalle «adition» introdotte dai pontefici, imposte da Roma; la possibilità del matrimonio per il clero tanto secolare che regolare. Epperò le sue informazioni non suscitano interesse a Palazzo Ducale: Tiepolo che «scrive di cose lutherane» non vien «letto», quasi dai suoi dispacci non risulti «nulla da conto». Così non per colpa sua: è il governo, abituato a valutare politicamente eventi solo politici, ancora incapace di percepire, nella sua drammatica complessità, una situazione di terremotante inquietudine religiosa. Avesse la pazienza di leggere i dispacci al Senato⁶³ di Tiepolo, qualcosa di più capirebbe. Ancora ad Augusta sino a tutto novembre, ai primi di dicembre Tiepolo è a Spira, il 13 a Magonza, il 22 a Colonia sino all'inizio del 1531, quindi – quanto meno dall'11 al 21 gennaio – ad Aquisgrana, quindi a Bruxelles, in questa – salvo la parentesi d'una puntata ad Anversa e a Gand – pressoché stabile dall'inizio di febbraio del 1531 al 19 gennaio 1532. A Colonia a fine mese, a Spira a metà febbraio, dal 29 a Ratisbona sino a fine aprile, quando ne parte per rientrare – passando per il Friuli e in questo ospite a Belgrado di Mario Savorgnan, suo cognato, fratello di Elena, sua defunta consorte –, il 24 maggio, a Venezia.

E il 27, vestito di «damaschin cremexin», è a Palazzo Ducale pronto a riferire sulla sua legazione. Ma, anziché disporsi di buon grado, ad ascoltarlo, in collegio lo si tacita, quasi a schivare pel momento la lettura della relazione, quasi paventandola lunga e noiosa, pregandolo di soprassedere per quel giorno, e, piuttosto, di «referir in Pregadi». Evidentemente non c'è fretta di sentirlo. Di lì a due giorni, il 29, ecco Tiepolo in Senato pronto a tener la propria relazione.⁶⁴ Comincia par-

⁶³ Supponibilmente, perché andati distrutti negli incendi di Palazzo Ducale. Rimasti quelli al Consiglio dei X in asve: *Capi del consiglio dei Dieci. Lettere di ambasciatori*, 10/156 e 12/20-72. Scarsa, prima della dieta d'Augusta del 1530, l'attenzione alla Riforma della diplomazia marciara. È con Tiepolo che si dà il là a un autentico sforzo di comprensione. Cfr. F. GAETA, *La riforma in Germania nelle "relazioni" degli ambasciatori veneti al Senato*, in *Venezia centro di mediazione tra Oriente e Occidente (sec. xv-xvi)*, a cura di H. G. Beck, M. Manoussacas, A. Pertusi, Firenze, 1977, pp. 571-597: *passim*.

⁶⁴ In *Relazioni*, a cura di Firpo, cit., II, pp. XIII-IV, 170-284; ivi, alle pp. XVII, XIX, 303-343, ulteriori testimonianze dell'attività diplomatica di Tiepolo. La relazione al rientro da Nizza del

tendo da lontano, dall'imperatore che ha 32 anni, dai conti e dalle entrate della Spagna, della Sicilia, del Regno di Napoli, delle Fiandre per soffermarsi poi sul «conseio» e quindi tornare a Carlo V, dilungandosi sulle sue condizioni fisiche, sull'«egretudine» sua «a le gambe» e, infine, analizzando meticolosamente «come el», egli, «stava con li principi del mondo». Al rallentatore il suo riferire con crescente stanchezza dell'uditorio, sempre meno paziente. Tant'è che, quando esaurito l'argomento Carlo V, Tiepolo par voglia proseguire col «dir» di Ferdinando, suo fratello, della sua «creation» a re dei Romani di cui Tiepolo ha già scritto da Colonia il 6 gennaio dell'anno prima, il Senato unanime lo prega di soprassedere, così troncando il tratteggio di un profilo tendente a differenziarlo dall'imperatore. Il relatore il seguito lo «rimesse a un altro zorno», annota Sanudo. Rinviata, insomma, l'esposizione della parte ancora mancante, della seconda parte della relazione. Ma, par di capire, non sarà dato modo a Tiepolo d'ultimare. Forse è troppo prolisso. Forse il Senato è troppo impaziente nei confronti del suo procedere analitico, per dettagli. Peccato, perché ascoltando con attenzione Tiepolo, magari, si sarebbe fatta un'idea un po' meno vaga d'una situazione complicata, ardua, drammatica nel tentar di comprendere la quale Tiepolo non manca d'acume. Non gli sfuggono la divaricazione tra «principi» e «popoli», la riluttanza di Carlo V ad un attacco militare agli eretici, l'interesse dei principi tedeschi a che la «grandezza» sua e del fratello non cresca, l'«odio» dei «villani» per «tutti li principi e li nobili di qualunque sorte»; e se a Lutero, «primo seduttore» si rifanno i «luterani», se unificante, nel «disordine ... generale» dell'allontanamento «dall'antico rito cattolico», resta in Germania la «distruzione delle persone e luoghi sacri» usurpando «le entrate loro», nel diffondersi e radicalizzarsi della ribellione al luteranesimo s'aggiungono «diverse sette». Ecco, allora, la negazione della presenza reale di Cristo nell'eucarestia dei seguaci di Zwingli, l'invalidità del battesimo impartito agli infanti degli anabatisti, tra i quali Tiepolo riscontra l'estremismo dei fautori della comunanza dei beni, che vieppiù s'ulteriorizza colla legittimazione degli istinti, colla messa in comune non solo della «robba» ma pure delle

1538 figura anche in *Relations des ambassadeurs vénitiens...*, a cura di N. Tommaseo, I, Paris, 1838, pp. 199-248, con traduzione in francese a fronte. Dispacci a firma di Tiepolo e altri dal 3 maggio al 30 giugno 1538, in *Venetianische Depeschen von Kaiserhof*, I, Wien, 1889, pp. 9-20, 25-31, 37-40, 44-105, 115-176.

«donne», col permesso scatenamento d'«ogni incestuosa e bestial libidine», libero chiunque ne abbia «voglia», di esprimerla, «d'usarla». Lecito il libito a questo punto. C'è, per Tiepolo, di che inorridire. E, insieme, di che ringraziare la sorte di nascere e vivere nella ben ordinata Repubblica marciana dove i governanti e lo stesso sistema di governo «hanno sempre tanta purgata la terra propria e tutto il stato loro» dalla «peste» dell'eresia col ferreo controllo della predicazione «alli popoli», colla severa repressione degli istigatori a «far nuove sette», dei propalatori di «parole» scandalose «contra Dio e contro lo stato e dominio presente». La dissidenza religiosa, per Tiepolo, è politicamente eversiva. Regime marciano e religione cattolica fanno tutt'uno. D'altronde appaiante la contiguità fisica e metaforica tra Palazzo Ducale – dove Tiepolo tiene la sua relazione al rientro da terre terremotate dalla Riforma – e basilica marciana, la cappella dogale. «Da laudare» per Tiepolo l'operato del governo veneto che non solo va «scacciando» e impedendo di nuocere ai seminatori della zizzania della seduzione, ma «divietando ancora tutti li scritti loro», del pari pericolosissimi, ché «infettano li animi» occultamente insinuando un fuoco malefico che, se non spento per tempo, può divampare come «incendio» inestinguibile. Encomiabile perciò il governo nella sua vigilanza preventiva.

Ma un po' meno se non tiene presente che Tiepolo – per tener dietro all'erraticità di Carlo V – ha avuto notevoli spese di viaggio e d'alloggio dovendo in ogni caso salvaguardare, nell'abbigliamento – cui par dedicare un'attenzione maniacale – e nelle varie sistemazioni, la dignità della carica sua d'ambasciatore e quella della stessa Repubblica da lui rappresentata. Ma così a scapito del suo già malconco patrimonio. Donde, da parte sua, un accorato appello alla «patria», a suo avviso «obligata» a garantire la conservazione delle «facoltà» di quanti – è il suo caso – si son sin svenati finanziariamente per servirla.

Eletto, il 23 gennaio 1533, riformatore allo Studio di Padova, Bembo – che a Tiepolo ha sottoposto, tramite Fabio Accoramboni, l'ancor inedito *Dialogo ... sopra la volgar lingua*, che a Tiepolo ha dedicato il *De Guido Ubaldò...* (Venetiis, 1530); e d'altronde Aretino, se sogna Bembo in cima al Parnaso, su «un tron di mirto», attorniato da «una corona di spirti sacri», tra questi ci mette Tiepolo – ne approfitta per caldeggiare la condotta, poi non verificatasi, d'Alciato. Comunque adoperatosi per «dar spedizione» a questa Tiepolo, con Bembo sempre disponibi-

le. E per 6 volte riformatore ha modo di dimostrarlielo. E questi sa che può contare su di lui. È bastata, qualche anno prima, l'eventualità, peraltro venuta meno, d'una «pretura» di Tiepolo perché Bembo, il 2 ottobre 1528, si premuri di farsi avanti, raccomandando di «dar luogo», tra gli assessori, ad un proprio protetto. Questi è Antonio Lomellino, nel 1527 «rettor de' legisti», giovane assennatissimo, sin troppo per la sua età, figlio d'un ricco mercante di Rodi, in questa mancato prima della «presura», della presa turca dell'isola. In ogni caso Bembo all'amicizia col Tiepolo ci tiene. E ci tiene pure Gasparo Contarini, che, nel 1534, a lui dedica il *De potestate pontificis* (Florentiae, 1553 e, di nuovo, Venetiis, 1562), ove, pur senza appiattirsi sull'oltranzismo romano, di contro al riduttivismo sin azzerante di Sebastiano Foscarini, alla «potestas» papale e anche vescovile in materia sacramentale riconosce un'estensione applicativa della quale papa e vescovi «utantur in populo christiano ad beatitudinem perducendo». Una *potestas* spirituale, con implicanze di comando sul temporale nel suo magistero direttivo valido per l'intera umanità, «divinitus tradita». Così sostiene, nel proprio «commentariolus» in proposito «ad Nicolaum Tiepolum», Gasparo Contarini, il quale in quello tuttavia s'astiene dal far giganteggiare la figura del pontefice in una solitudine sovrastante tutto e tutti. Accanto al papa ci mette i vescovi.

Eletto censore, il 29 giugno 1533, Tiepolo, il quale poi, il 22 aprile 1535, pone fine alla propria vedovile solitudine, risposandosi con Maria di Giovanbattista Foscarini, vedova di Girolamo Barbarigo (1475-1531). Ambasciatore straordinario, con a fianco come segretario il prossimo autore d'un succinto trattatello *Delle cose de' Turchi...* (Vinegia, 1541), il custode della Marciana, Benedetto Ramberti, al convegno di Nizza del maggio-giugno 1538, parte il 19 aprile da Venezia, raggiungendo – per Brescia, Piacenza e quindi in una galea genovese – il 17 Nizza. Con lui è l'ambasciatore a Roma Marcantonio Cornaro. Eletto in Pregadi, non il 12 giugno, come erroneamente figura nell'edizione a cura di Firpo, la relazione redatta da Tiepolo, ma, al più presto il 12 luglio, in ogni caso dopo la conclusione della tregua decennale franco-imperiale del 18 giugno 1538. Ancora a Nizza allora Tiepolo, che il 28-30 giugno è a Genova. Rientrato a Venezia, quivi dei 41 elettori, il 19 gennaio 1539, del doge Pietro Lando. Dell'ambasciata straordinaria d'omaggio e di scorta, nel luglio del 1541, con il procuratore Vincenzo Grimani, Gianantonio Venier e Marcantonio Contarini, a Carlo V transitante – col

consenso della Repubblica, a suo tempo negato a suo nonno Massimiliano; un segnale anche questo che, nei rapporti di forza, Venezia è più condizionata d'un tempo; non può più irrigidirsi – per il veronese diretto a Lucca per incontrarsi con Paolo III. Istituiti, il 22 aprile 1547, i 3 Savi all'eresia, è con Venier, Francesco Contarini e Tiepolo che la nuova magistratura decolla. Ormai affare di stato, problema di stato quell'eresia in merito alla quale – quando Tiepolo in proposito si diffondeva in Senato – si tendeva a non prestare tanta attenzione quasi riguardasse solo le terre tedesche. Ora attuale, per l'intero governo, quanto Tiepolo s'accaniva a riferire ad un uditorio annoiato. Autorevole, in ogni caso, Tiepolo, se – nel sagomare *L'oratore* (Vinetia, 1545) perfetto – Giovanmaria Memmo non esita ad additare in Sebastiano Foscarini e in Niccolò Tiepolo coloro cui quello dovrà ricorrere per esserne «istruito» in fatto di «vitii» e «costumi», di «morte», del «dolore», dell'«anima». Maestro d'eticità a questo punto Tiepolo.

Nel luglio del 1551 Tiepolo si spegne; usciti da poco postumi i bambini *Historiae venetae libri XII* «apud Aldi filios»; può darsi Tiepolo abbia avuto modo di dar loro un'occhiata. L'aveva ritratto il pittore bergamasco Gian Paolo Pace, ritrattista apprezzato da Aretino, il quale, in una lettera dell'aprile 1548 all'artista, citava a «testimonio» della sua valentia, proprio il Tiepolo reso «dal pannel» suo.

30. M. V. *Daniel Rainierius advocator comunis*. È il patrizio veneziano Daniele Renier (1454 ca.-1535), figlio di Costantino e di Margherita di Niccolò Leonardi, di famiglia cittadina, forse la stessa cui è riconducibile l'omonimo medico, nato attorno al 1370 e scomparso prima del 1466. Non nobile, dunque, la madre di Daniele Renier, epperò iscritto al *Libro d'oro* questi, perché ancora non vigente la stretta normativa prescrivente, per l'accesso al Maggior Consiglio, anche la nobiltà materna. «Provato» ancora nel 1476, quindi da tempo in politica Renier e ormai, nel 1508, ultracinquantenne, anche se senza una particolare carriera alle spalle: eletto, il 26 gennaio 1503, dei 2 «sopra le differentie» tra Treviso e contado; «deputato», il 15 agosto 1505 e, di nuovo, il 23 aprile e il 25 dicembre 1506, all'esposizione degli «stendardi» in Piazza S. Marco; relatore, il 13 settembre 1507, sul proprio rettorato a Chioggia, dov'è stato podestà. Avogador di Comun dal giugno del 1508 al maggio del 1509, è in tale carica che lo timbra Pacioli nel contempo collocandolo tra i «philosophi», ché la filosofia rientra nei suoi vasti interessi culturali di studioso anche di matematica, di collezionista di

codici greci e latini, di raccoglitore di manoscritti anche orientali ed ebraici. Ricordato da Valeriano, con Niccolò Leoniceno e Leonico Tomitano, tra i «viri clarissimi» assidui alle lezioni di greco di suo zio Urbano Bolzanio, proclamato dottissimo da Manuzio (pur egli al *sermo*, 63° nell'elenco), nella dedica, del 14 maggio 1502, della propria edizione tucididea, così data alla luce sotto il «nome» di Renier. Il quale nella tipografia manuziana è sovente a curiosare su quanto è in corso o in attesa di stampa sospinto da una passione per i classici antichi cui s'aggiunge l'attenzione per la lingua ebraica nella quale passa per esperto. Dedicatario dell'*Oratio* (Venetiis, 1504) di Carteromaco in elogio della letteratura greca, a lui Girolamo Bologni indirizza propri carmi latini, mentre Giovanni Aurelio Augurelli su d'un carme proprio, pure indirizzato a Renier, ne sollecita, oltre al giudizio, un intervento a migliorarlo. E vieppiù accreditante, pel suo prestigio culturale, l'anno dopo, la dedica, da parte di Pacioli, dell'edizione euclidea, per attendere alla quale questi s'è portato a Venezia. E indice, quanto meno, di apertura mentale il favore che Renier dimostrerà per Vettor Fausto innovante architetto navale, mentre l'amicizia con Pietro Dolfin, già generale dei Camaldolesi si svolge e prolunga anche sul piano d'una spiritualità condivisa.

Designato, il 17 agosto 1509, dei 5 sulla «diferentia», che a lungo si trascina, tra «il signor Francesco» d'Andros e altri con concorrenti pretese sull'isola; risultante dallo scrutinio relativo del 12 ottobre 1510 provveditore sulla «scansation» delle «spese superflue»; eletto, il 1° marzo 1512, dei 3 «auditori» in merito a contrasti «di quelli di val Marin con li villani»; dei «debitori stridati in Pregadi» nell'agosto del 1512; dei gentiluomini presenti, il 25 maggio 1513, alla consegna, in basilica, del «baston» e dello «stendardo» al capitano generale d'Alviano; nella lista, del 25 ottobre, dei disposti a contribuire alle urgenze belliche, in questa figurando, col fratello Girolamo allora provveditore al sal, con 10 ducati.

Consigliere nel 1514 Renier, nonché dei Provveditori sopra Rialto – distrutte le botteghe del ponte da terribile incendio il 10 gennaio –, lodando «molto», nell'agosto, «il modello fato» dal «proto dil sal» Antonio Abbondi, detto lo Scarpagnino, con netta preferenza pel progetto di questi rispetto a quello di fra Giocondo (il 19° della lista) e a quello di Alessandro Leopardi, l'architetto, scultore, fonditore veneziano, famoso per la fusione della statua di Bartolomeo Colleoni,

lodata, nel 1494, anche da Pacioli nella dedicatoria a Guidubaldo da Montefeltro della *Summa de arithmetica*. E ancora, il 7 ottobre, eletto dei 3 Savi «sora le fabriche di Rialto» Renier, il quale, l'anno dopo, si sottrae alla nomina, dell'8 gennaio, ad oratore a Roma: il 9 gennaio 1515 dichiara che «non poteva andar per non esser sano». Nominato, il 26 giugno, dei 4 Savi «a tansar di qua da Canal», e dei gentiluomini precettati, il 17 dicembre, a portarsi a Malamocco per l'arrivo di Carlo di Bourbon-Vendôme, lungo il 1516 Renier è membro prima del Senato, poi della *zonta* di questo. Designato, il 9 agosto, dei 3 sulle «differentie» di Crusio II Sommaripa, signore di Paros, con una Cocco «zercha matrimonio», Renier figura nella nutrita lista, del 1° settembre, di quanti «nulla volsero imprestar», per poi rispuntare in quella, del 12 dicembre, dei disposti a «prestar»; e, nel suo caso, quantificata in 50 ducati la cifra. «Fato», il 17 maggio 1517, capitano di Verona, v'entra il 21 luglio per restarvi – con qualche screzio, nell'ottobre del 1518, col governatore Teodoro Trivulzio – sino alla fine dell'anno dopo. È, infatti, il 31 dicembre del 1518, che, al suo rientro, riferisce a Palazzo Ducale informando sulle «fabriche» a Verona in corso e sull'«intra-da» della camera vistosamente scesa da 60mila a 40mila ducati per il «dono», l'esenzione, dell'imposta sulla macina.

Del Consiglio dei X e capo dello stesso Renier nel 1519, il 6 novembre viene eletto «censor» e, il 30 marzo 1520, savio del Consiglio – e tale sarà rieletto il 15 luglio 1522, il 31 dicembre 1524, il 17 gennaio 1526, il 28 marzo 1527 – e, il 7 giugno, dei 3 «sopra il riveder di le fabriche di Padoa» (del che è egli quello che dei 3 più si occupa e si preoccupa soggiornando in quella città, ispezionandovi per poi riferire, il 22 agosto, specie sulla situazione della viabilità e «di la fossa di frati» di S. Giustina) e, il 9 luglio, dei 2 revisori delle «spese» in Zecca. Un certo scalpore suscita a Palazzo Ducale un suo intervento, del 7 maggio 1523, a sostegno del ripristino, a danno dei mercanti depositanti argenti in Zecca, d'un'«angaria andata in oblivion», per cui – a detta di Renier – costoro dovrebbero pagare 3 grossi «per merchà». Eletto, l'11 maggio, dei 5 correttori della promissione del doge «futuro». Fautore altresì, in ottobre, Renier – ma non da solo, con altri, specie del Consiglio dei X – del «cazar li papalisti fuora di consegi secreti» e del «reduer il conseio di X in quella moderation come era prima» ripotandolo alle originarie riunioni effettivamente ristrette, non più tali se aperte ai non consiglieri – il doge, i consiglieri dogali – per cui ora, sottolinea

Renier, «intrava 71». Dei due «praticatori» – l'altro è Alvise Priuli – sulla «differentia» coi Benedettini di «Corizuola» eletti il 18 novembre 1524, ciò comporta, per Renier, pure l'«aldir», l'ascoltare, i frati di S. Giorgio Maggiore; indispensabile, sostiene il 29 giugno 1525, stabilire «quello val ste possession» fratesche. Dei 3 designati Savi sopra i denari il 28 ottobre, è contro il loro passivo comportamento che interviene, il 30 luglio 1526, Marin Sanudo: sinora inerti i 3 – ossia Renier, Gasparo Malipiero, Alvise Priuli – anziché «scuoder li debitori», che poi sono «di primi de la terra et ricchi», delle «raxon» nuove per 20mila ducati. È una generalizzata sistematica tassazione quella auspicata da Sanudo «aziò tutta la terra», Venezia, «senta la guerra», contribuisca finanziariamente, ne sopporti il peso. E questo ricada su tutti, inclusi «li forestieri et il populo, digo il ricco» – precisa Sanudo, intendendo gli abbienti –, i quali sinora della congiuntura bellica non hanno risentito, ché non sottoposti a tributi; sicché, «non pagando nulla», addirittura della guerra non s'accorgono, «non li par sia guerra».

E, intanto, talvolta «indisposto» Renier, costretto ad assentarsi da Palazzo Ducale, sin invalidato se, capo del Consiglio dei X pel mese d'aprile 1527, non può, «per esser amalato», assicurare una presenza continuata, sicché lo sostituisce un «vicecao». Consigliere di Dorso-duro nello «scrutinio» del 3 agosto, in settembre è nuovamente capo del Consiglio dei X; e illustrata dalla sua presenza, il 7, nella chiesa dei Ss. Giovanni e Paolo, la «conclusion in leze» tenuta dal notaio della cancelleria ducale Alessandro «Ziliol» o Giglioli, suo «favorito», sulla quale intervengono «alcuni dottori zoveni in leze» cui questi «rispose». Registrato nell'elenco, del 29 aprile 1528, degli impegnati – nel suo caso per 100 ducati – al versamento di denaro in prestito, Renier, «deputato zà più mesi» alla verifica della trasmissione alla Signoria del lascito del cardinale Domenico Grimani, il 22 dicembre ne accompagna il nipote Marco Grimani, anche questi cardinale, venuto col «residuo di piere e antigaie» dal defunto donate per testamento. Di nuovo – questa volta con 25 ducati – nella lista, del 2 maggio 1529, di quanti «prestano», Renier, con Francesco Bragadin e Giovanni Badoer, è stato votato, ancora il 4 agosto del 1528, a costituire la commissione dei tre revisori alle leggi prevista dal decreto senatorio, del 28 luglio 1528, ravvisante, nel quadro del riordino e aggiornamento legislativi promosso dal doge Gritti, la necessità della riformulazione dei vecchi statuti tiepoleschi e di un drastico sfooltimento d'una proliferazione di

norme leggi obblighi divieti divenuta lungo i secoli sovrabbondante e anche contraddittoria. Accettato, il 12 agosto 1528, «el cargo», chiedendo all'uopo un «loco» per il loro lavoro a Palazzo Ducale e l'ausilio assiduo d'almeno un paio di «secretari» – uno di questi sarà il segretario ducale Lorenzo Rocca – i 3 s'accingono con lena al faticoso lavoro. E insieme, il 7 aprile 1529, si portano in collegio e, a nome anche dei due colleghi, Giovanni Badoer informa della «diligentia usata in veder tutti li libri de la cancellaria per regular le cose di Gran Consejo; et quelle leze superflue di momento tutte hanno posto *latine* su uno libro». Padroni del latino i tre revisori, in grado, pur di sfoggiarlo, di rimettere a fuoco la formazione umanistica che li ha improntati. Ma c'è chi nell'uditorio eccepisce; esplicito il disaccordo di quanti «voriano esse leze esser volgar». ⁶⁵ In ogni caso, per procedere alla volta d'uno «statuto» snello funzionale necessiterà «molta correzione».

Tra gli eletti nella *zonta* al Consiglio dei X del 1° ottobre 1529, del 1° ottobre 1530, del 1° ottobre 1531, del 1° ottobre 1532, eletto savio del Consiglio il 20 maggio 1531, il 14 giugno 1532 e il 28 giugno 1533, Renier – con Marco Minio, Sebastiano Foscarini (il 24° della lista), Gasparo Contarini, Lorenzo Bragadin – è dei «deputati» ad «aldir», ad ascoltare, il 20 marzo 1532, le opinioni differenti – «da una parte», infatti, Marino Broccardo e Valerio Superchi, «dall'altra» Vettore Trincavalle e Donato Muti – dei medici «zerca il far dil mitridate». Un lungo intervento – a proposito del cardinal Francesco Pisani e in genere sui porporati veneti e sulla designazione dei vescovi in terra veneta – quello di Renier del 21 luglio 1533, «da un Caton per la libertà di questa tera», annota con un pizzico di sarcasmo Sanudo. E intanto s'infittiscono le assenze per malattia; sempre più fiacco Renier – il quale, il 24 agosto 1528, detta il proprio testamento al notaio Giovanni Cavanis⁶⁶ – e, sempre più costretto a letto. Motivo di soddisfazione, tuttavia, la nomina, del 6 dicembre 1534, a procuratore di S. Marco *de supra*. Lo sarà per poco, ché muore, di lì a un anno, il 15 dicembre 1535. Stando allo storico bellunese Giorgio Piloni (1539-1611), l'edizione veneziana – la migliore rispetto alle 11 antecedenti – del 1545 della grammatica greca di Bolzanio si baserebbe sul testo predisposto dall'autore prima di morire poi finito nelle mani di Renier, che poi l'avrebbe trasmesso al tipografo Giovanni Tacuino per, appunto, stamparlo. Lungi dal

⁶⁵ Cfr. L. TOMASIN, *Il volgare e la legge. Storia linguistica del diritto veneziano (secoli XIII-XVIII)*, Padova, 2001, p. 28.

⁶⁶ In ASVe: *Notarile, Testamenti*, 217/111.

procedere, Tacuino trattiene per 20 anni il manoscritto. Si dovrà alla sollecitudine del bellunese Tommaso Miari se finalmente, «apud haeredes Petri Rabani et socios» le *Grammaticae Institutiones in graecam linguam* di Bolzanio «de tenebris ... eductae» vedono la luce ultima *ipsius censura editioneque probatae* (Venetiis, 1545).

31. *Excellens Vir Joannes Baptista Brocardus*. A tutta prima, per quanto illustrato dall'aggettivazione che ne assicura l'eccellenza, Giovan Francesco Broccardo resta un fantasma. Si ha un bel ricordare altri Broccardo: un «Brochardo alemano» capitano nel 1496; un Tommaso Broccardo imolese arrestato nel 1503; il rimatore quattrocentesco padovano Domizio Broccardo; un Giovanni Broccardo veneziano, autore d'un'opera sull'Apocalisse tradotta in inglese esercitante una qualche influenza in ambienti religiosi svizzeri; il bresciano Giovanfrancesco Broccardo noto, anche, come Pilade Bresciano, copista, notaio e scrivano di cancelleria, amico di Sanudo – Broccardo l'ha accompagnato nell'*Itinerario per la terraferma* del 1483; «compar caro», dotto, «benigno, acorto», per il diarista, Broccardo «nodaro» e «scrivano nostro» di cancelleria – curatore d'un'edizione plautina uscita nel 1506, anno della sua morte; un Agostino Broccardo del Falcone chirurgo; il canonico a Treviso Malchiostro Broccardo – del *quondam* notaio Antonio dei Malchiostri da Berceto, fratello del giurista Francesco, docente anche a Padova, «sicarii manu crudeliter» assassinato nel 1507, come ricorda, nell'iscrizione sulla tomba agli Eremitani, «Malchiostrus frater moestissimus» – committente di Tiziano. Tutte false piste. E ancor più se, per e pur d'arrivare al fantasma, si procede sino al secondo 500, quando capita a Venezia Jacopo Broccardo, un ex frate di Pinerolo profetante e millenarista, autore d'una *Mystica et prophetica libri Geneleos interpretatio* (Ludguni Batavorum, 1584).

Spesso chi cerca non trova. Per fortuna succede anche che chi vanamente s'intestardisce a cercare, venga casualmente – a dir il vero sino ad un certo punto; mi son messo a guardare a partire dall'inizio gli indici dei nomi dei *Diarii* sanudiani sino a, finalmente, fermarmi col volume 47° – trovato quando ormai a cercare ancora ha rinunciato. Il 13 aprile 1528 – così Sanudo – celebrate le esequie di «domino Zuan Batista Broccardo avvocato di procuratori» di S. Marco nonché, sempre che sia lui, autore d'un *Carmen* in latino – in Venezia, Biblioteca Nazionale Marciana: Mss. Lat., cl. XIV, 31 (4701), ff. 96v-98v –, morto il 9 aprile, cui subentra nell'incarico alla procuratoria Sante Barbarigo,

figlio naturale di Pietro Francesco, a sua volta figlio naturale di Agostino Barbarigo.

Composito l'uditorio del *sermo*: frati, patrizi e anche cittadini, come, appunto, il 31° col quale si chiude il filosofico drappello iniziato col 21°.

E, dopo gli 11 «philosophi», 9 «medici illustres», attivi nel primo 500 a Venezia. Città questa che, coi suoi 110mila abitanti, è, nella Penisola, seconda solo a Napoli; la classe medica a Venezia è numerosa ed è presente un collegio medico rilasciante, forte del privilegio imperiale del 1469 accordante il conferimento di 8 dottorati annui, attestati di laurea validi per l'esercizio della professione,⁶⁷ dal quale, ovviamente, s'astiene il futuro doge Nicolò da Ponte, anch'egli, comunque, presso il collegio laureato nel 1513. Massimo centro editoriale d'Italia Venezia, con una produzione che s'aggira sui due terzi di quella della Penisola intera. Abbondanti i titoli medici: stampata il 16 giugno 1507, l'anno prima del *sermo*, l'*Opera nova ... ad intendere la ragione di molte cose, ma primamente alla conservatione della sanità* del filosofo, medico, astrologo bolognese Girolamo Manfredi (1450 ca.-1493), che deve godere d'una buona reputazione se, «emendata e purgata da gli errori», la si ristampa, sempre a Venezia, nel 1547; usciti antecedentemente *De urinis et de pulsibus* (Venetiis, 1494) di Aegidius Corbolensis, *De complexionibus* di Johannes Mesue il Giovane (per distinguerlo da Mesue il Vecchio; entrambi arabi col nome di Ialya ibn Māsawaih) *cum additionibus* di Francesco de Pedemontium (ivi, 1491), *Liber pandectarum medicinae* (ivi, 1498 e 1499) di Matteo Selvatico, *Clavis salvationis* (ivi, 1486) di Simone genovese. E, ancora, un po' alla rinfusa: *De gradibus medicinarum* (Venetiis, 1497) di Lorenzo Maioli; *Almansoris* [pseudonimo: *Almansor* significa il medico; quindi del medico] *liber novus* (ivi, 1497) di Abū Bakr Muhammad ibn Zakaryyā, ar-Rāzī (è il più illustre medico dell'Islam altomedievale, il *Rhazes* degli autori bizantini e latini medievali), *cum expositione Syl-lani*, ossia di Sillano de Nigris e, pure, colle *Receptae* – già pubblicate ancora nel 1483 – del dottor Pietro da Tossignano. «Impresso», invece, ad appena una decina di giorni dal *sermo*, «per Gregorio de Gregoriis», sempre nell'«inclita città di Venetia» il miscelaneo *Fascicolo di medicina volgare* – così tradotto il *Fasciculus medicus* in latino (Venetiis, 1491, 1493, 1495; e ristampata la prima edizione a Milano nel 1924; facsimile

⁶⁷ Cfr. G. RUGGIERO, *The Status of Physicians in Renaissance Venice*, «The Journal of the History of Medicine and Allied Sciences», 36, 1981, pp. 168-184; R. PALMER, *The Studio of Venice and Its Graduates in the Sixteenth Century*, Trieste, 1983.

della seconda con introduzione di Ch. Singer, Firenze, 1925; e ristampata la terza a Pisa nel 1964) – di Johannes de Ketham. Una sommatoria di trattatelli sull'urina, sul «trazer el sangue», sulla figura umana, sui rudimenti anatomici, sulla «virtù» di talune erbe coll'aggiunta del «consiglio per la peste» di Pietro da Tossignano (questi, nel consiglio rivolto al duca di Milano ancora nel 1398, da un lato sostiene l'isolamento dei malati a circoscrivere il contagio, dall'altro prevede una predisposizione dei luoghi in funzione dell'ascendente astrologico di quelli), che sarà ripubblicata, nel 1522, da Cesare Arrivabene «veneto», il quale – dopo aver stampato col commento suo e di altri, *Problemata Aristotelis* nel 1518 – ha pure stampato, nel 1521, la *Guida in chirurgia... Inventario over collectorio ... spectante alla arte cyrugical ... composto nel 1363 da Guidon ... Gudiaco*, ossia Guy de Chaulhac, che, nato alla fine del 200 e morto attorno al 1368, era allora *lector in lo studio de Montpellier*, nonché *De humani corporis anatomia* d'Alessandro Achillini. Sempre lagunare la stampa, nel 1535, dell'*Anatomia...* del carpense Jacopo Berengario. E pure lagunare, nel 1529, quella di *El modo de adoperare el legno de India occidentale. Salutifero remedio a ogni piaga et mal incurabile* dello spagnolo Francisco Delgado dischiudente una farmaceutica ricettiva degli apporti del Nuovo Mondo. Senza il fiato addosso della scienza medica patavina in latino sdottorante, a Venezia la medicina pasticcia in volgare, si muove con empiria, manipola testi magari arrivati dal Medioevo – rovistato e utilizzato senza umanistiche schifiltosità –, ricorre ai *collages*, manipola coi rifacimenti, cogli aggiustamenti, incorpora pratiche popolari, riecheggia antichi approcci, si rivolge ad un'utenza allargata, ignara del latino. Non è un caso che Leonardo Fioravanti (1518-1588), medico ciarlatano per gli ambienti universitari, a Venezia s'affermi accreditandosi anche nella considerazione governativa, se a lui affidato, nel 1561-1562, il compito d'organizzare il risanamento ambientale e il conseguente ripopolamento di Pola. Né, d'altra parte, il medico ravennate Tommaso Giannotti Rangoni (1493-1577), se docente a Padova, avrebbe potuto con tanta disinvoltura assicurare che, nella Venezia dove esercita lucrosamente, la vita è allungabile sin oltre i 120 anni. Aggregato il 21 giugno 1564 al collegio medico lagunare e del medesimo priore il 15 settembre dello stesso anno, s'autocelebra nella facciata di S. Giuliano, con un'enfasi di protagonismo cui nessun patrizio s'è sino allora spinto.

Questo per dire, magari un po' alla buona, anzi senz'altro troppo alla buona, che i 9 nominativi che seguono van ficcati ben dentro Venezia

piuttosto che farveli venire blindati dal disciplinamento universitario. «Illustres» sì agli occhi di Pacioli, ma poi nominati col solo nome e cognome, senza il timbro del dottorato e/o cavalierato, per essi valendo solo il connotato della professione medica esercitata a Venezia.

32. *Benedictus Thedaldus*. Benedetto Tedaldi o Tebaldi, Tedaldo o Tebaldo. Chi è? Gironzolando qua e là saltan fuori: ancora nel 300 il pittore veneziano Angelo di Tedaldo e i suoi due figli, pure pittori, ossia Pietro, chiamato Perenzuolo, e Gioacchino Tedaldo; un Benvenuto Tedaldo pievano nel 1310 della chiesa rialtina di S. Giovanni Elemosinario; dalla corrispondenza di Bembo Andrea ed Antonio Tebaldi tra loro imparentati, il primo residente a Roma – e in questa, a metà 400, un Simone di Marco Tebaldi, medico di Callisto III, cui Giovanni Tortelli indirizza il proprio trattato *De medicina et medicis* – il secondo a Venezia; un Pieraccio Tedaldi rimatore medievale; un Giambattista Tedaldi fiorentino, commissario ad Arezzo nel 1565-1566; un Lazzaro Tedaldi piacentino, medico. Riscontrabile a Venezia, nel secolo successivo, un «eccellentissimo Tebaldi» medico, dal quale affiancato da colleghi, il 28 novembre 1633, è «visitata» la moglie dell'ambasciatore francese a Venezia – Gaspard Coignet signore de la Thuillerie e conte di Courson – Anna Lascalopier, senza, purtroppo, che l'affollarsi al suo capezzale di tanti luminari ne eviti la morte per parto. Riportabile questo Tebaldi seicentesco – che non riesce a sottrarre alla morte la consorte del rappresentante di Francia cui il compatriota Jacques Gafarel indirizza una *In obitum ... dominae ... Annae Lescalopier ... domini Gasparis Thuillerij ... naenia* (Venetiis, 1633) – ad una dinastia medica che, nell'avvicinarsi nella professione di padri e figli, potrebbe risalire al primo 500. Medico negli anni venti del sec. XVI a Venezia il veronese «Hieronymus Thebaldus a Sale» o «Hieronymus Salinus» o «Hieronymus a Sale». Solo che non è che dalle parti di questo si scovi il Benedetto Tedaldo del *sermo*. Per dare consistenza a costui bisogna far un salto d'un anno e pochi giorni dal *sermo* arrivando al 25 agosto 1509, quando il governo veneto fa visitare il da poco catturato Francesco Gonzaga – un prigioniero di lusso con trattamento di lusso, non certo in catene e a pane ed acqua; ciò non toglie che Isabella d'Este, sua moglie, pretenda d'inviare un proprio medico di fiducia da Mantova, quasi non ci siano a Venezia valenti professionisti – da due medici che in città vanno per la maggiore e di cui il governo è solito avvalersi. Il prigioniero è depresso e nel contempo smania. Urge il controllo me-

dico a rimmetterlo in sesto per adoperarlo vivo e vegeto come strumento di pressione riscattabile a caro costo in termini politici. Ma chi sono i due medici portatisi a visitarlo? Uno è Marino Broccardo (il 33° della lista), l'altro è «domino maistro Beneto da Moncelese». È dunque costui, Benedetto da Monselice, il 32°. E soddisfatto dei due il marchese da loro visitato, se, una volta libero, chiederà, il 24 agosto 1510, la ricetta delle medicine prescrittegli durante la detenzione. Entrambi i medici che l'han tenuto sott'occhio sinché detenuto, d'altronde, vantano un *curriculum* di rispetto, inclusivo di precedenti universitari. Docente a Padova, anzitutto, Benedetto da Monselice – ossia quel «Benedictus de Montesilice» che, laureato *in artibus*, figura tra i «lectores» che «interfuerunt» a riunioni, del 16 gennaio 1471, del 14 luglio 1475, del 2 e 4 luglio 1476, del 31 luglio e 4 agosto 1477 del collegio medico-artistico patavino essendo di questo, nell'ultima, eletto «prior» – nel 1477 e, forse, pure nei due anni successivi. E, in tal caso – che un minimo traballa nella misura in cui, il 31 gennaio 1482, Benedetto da Monselice è «examinatus et ... convertuatus in facultate medicinae»; se così è a questo punto che inizia la sua docenza – suo allievo a Padova il medico arabista bellunese Andrea Alpago, che al proprio «praeceptor», appunto, «domino Benedicto de Monselice, phisico veneto primario», dedica, volto dall'arabo, un trattato duecentesco sui limoni. Colmo di riconoscenza Andrea Alpago (attorno al 1460-1522), è da Damasco che invia, prima del 1513, volto da lui in latino «sermonem arabicum *De limonibus*» a suo tempo scritto da «Ebembitar» o «Ebenbitar», vale a dire Ibn al-Baitar. E la versione uscirà postuma a Venezia nel 1583 e nel 1757, mentre Paolo Valcarengi pubblica *In Ebenbitar tractatum de malis limoniis commentarius...* (Cremonae, 1758).

33. *Marinus Brocardus*. È il medico veneziano Marino Brocardo o Broccardo, forse parente – alla lontana o alla vicina – col 31°. Affermato professionista nella Venezia tardoquattrocentesca e primocinquecentesca, s'è già distinto, quando, in polemica col vicentino Nicolò Leoniceno – il primo a trattare, nel *De epidemia...* (Venetiis, 1497), della sifilide –, pur riconoscendo la novità del morbo gallico, non ha esitato a ritenerlo prodotto di congiunzioni astrali. Di suo pugno: un'epistola a Francesco Bonafede stampata nel *De secunda vena in pleuritide* di questi; un *Canon in primum Avicennae*; una lettera, del 1502, assai elogiativa – e ripagato l'elogio laddove lo si riconosce redatto «philosopho ac medico clarissimo» – premessa al, peraltro criticatissimo, specie da Marcantonio della Torre e Jacopo Berengario da

Carpi, *Liber anathomiae corporis humani...* (Venetiis, 1502) di Gabriele Zerbi (1445-1504), veronese e a Padova laureato *in artibus* il 21 luglio 1467. In rapporto, dunque, Broccardo con uno dei più illustri medici del tempo. Docente Zerbi «theoricae medicinae» al Bo, quindi a Bologna – e qui stampate le sue *Quaestiones metaphisicae* (Bononiae, 1482) –, quindi a Roma, quindi di nuovo a Padova (con «provision di ducati 130 al mese», precisa Sanudo; un compenso enorme se paragonata a quello di lettori che, se va bene, quella cifra la percepiscono in un anno), autore della *Gerontocomia* (Romae, 1488), che, dedicata ad Innocenzo VIII, lo colloca ai primordi delle gerontologia, del *De cautelis medicorum*;⁶⁸ la sua fama arriva a Costantinopoli, donde lo si chiama a consulto al capezzale di «Schander basà» (che, nell'agosto del 1501, ha varcato con 14mila cavalli il Danubio intenzionato a sferrare un'offensiva antiungherese) vecchio e gravemente ammalato. Si porta, accompagnato dal figlio, nell'ottobre del 1504, in Bosnia dove il dignitario turco governa. Troppo gravi le sue condizioni perché Zerbi riesca a sanarlo. Sicché il paziente muore e Zerbi s'accinge al ritorno. Ritenuto – visto che non è riuscito a guarirlo – colpevole della fine del defunto, i parenti vendicativi lo fanno trucidare: «taiato a pezzi» col figlio Zerbi; una morte «qua nulla ... neque immanior, neque crudelior», ennesima conferma della barbarie turca e, insieme, per Pierio Valeriano – l'autore del *De litteratorum infelicitate*, un dialogo in due libri che uscirà postumo a Venezia nel 1620 – dell'infelicità congenita allo stesso *status* dei colti, dei dotti, storicamente vittime.

Quanto a Marino Broccardo⁶⁹ – in rapporto con Zerbi, in rapporto con altri titolari d'insegnamenti medici; e non solo: a lui indirizzata una lettera del veronese Bernardino Piumacci stampata alla c. 8r delle *De logicam pertinentia...* di s. Alberto Magno da quello curate (Venetiis, 1532) – non risulta una qualche sua lettura medica allo Studio patavino. In questo è stato studente conseguendovi due lauree: «solaris artium», il 18 novembre 1480 è «doctor artium», figurando quindi dal dicembre del 1480 al settembre del 1482 come dottore nel collegio degli artisti; successivamente «solaris medicinae», il 29 luglio 1488 è «doctor artium et medicinae». A questo punto può darsi gli sia stata ventilata la possibilità d'un suo impegno didattico. Se sì, il compenso

⁶⁸ Cfr. C. MANCINI, *Un codice deontologico del secolo xv* (Il «*De cautelis medicorum*» di Gabriele Zerbi), Pisa, 1963.

⁶⁹ Sul quale cfr. *Dictionnaire des sciences médicales. Biographie médicale*, II, Paris, 1820, p. 536.

proposto è stato troppo esiguo. Donde, da parte sua, il ritorno a Venezia, dove l'esercizio della professione medica promette guadagni consistenti. E qui solida la reputazione di cui gode, se, quando Isabella d'Este, il 19 agosto 1509, pretende d'inviare un medico da Mantova ad assistere il marito detenuto alle «Torreselle» – «locho honorato», «sopra il gran consiglio», a Palazzo Ducale, destinato a «bona prigione di signori», «honoratamente aparechiata» e con 9 «guardiani» con compiti, oltre che di custodia, di personale di servizio; ci son poi le «honeste prigionie» cui son destinati i gentiluomini catturati col marchese di Mantova, mentre i due veronesi da considerarsi traditori, pure catturati con lui, sono rinchiusi nell'«asperrima prigione», questa sì spietatamente punitiva, dei cosiddetti «chameroti» –, piccata la replica di Palazzo Ducale: non c'è alcun bisogno dell'invio d'un luminaire da Mantova; i medici veneziano sono tutti ottimi. Che da Mantova, dunque, non sia spedito «verun». Sarà «maistro Marin Brocardo», tra quelli eccellente, ad occuparsi della salute psico-fisica – in effetti è avvilito e depresso; e si sente tutti i mali addosso – dell'illustre prigioniero. Sollecito il portarsi di Brocardo, col collega Benedetto Tedaldi (il 32° della lista), il 25, a visitarlo. Rasserenato Francesco II Gonzaga dall'assistenza dei due e memore – dopo il rilascio del 27 maggio 1510 – delle loro cure, se, il 24 agosto, chiede da Mantova la ricetta degli sciropi somministratigli durante la sin confortevole prigionia.

Medico di fiducia del governo Brocardo nell'assistenza d'un prigioniero che andava mantenuto in salute, lo è pure quale ispettore sanitario, laddove si manifesti il pericolo dell'epidemia. Ed eccolo, allora, il 29 agosto 1509, accorrere a controllare il «capo» del nobile marciano Pietro Mocenigo appena «morto» di, pare, «peste». E, in effetti, riscontrate da Brocardo «do giandose». E le «giandose» Brocardo le riscontra pure nel «capo» di Vincenzo Baldi, morto «repentinamente», il 4 dicembre 1509, al rientro, già ammalato, da Padova. In entrambi i casi all'appuramento seguono misure per circoscriverli, ad evitare il contagio. Ed è sempre per ordine della Signoria che Brocardo – col collega Bortolo o Bartolomeo Montagnana, l'autore dei *Consilia Venetiis*, 1525), per il quale la medicina, *ars scientifica* e/o *scientia operativa*, si colloca in altissima posizione nella gerarchia del sapere; la «*medicinalis contemplatio*» è «*omnium aliarum contemplationum, praeter divinam et naturalem, regina*» – il 17 marzo 1523 visita l'ambasciatore cesareo, il genovese Girolamo Adorno, gravemente ammalato. *Ultima spes* la presenza dei due al suo letto. Non possono far niente; da lì a

tre giorni, il 20, il diplomatico muore. Ma resta una conferma dell'affermazione professionale assunta da «maistro Marin Brocardo» nella Venezia del tempo, del ricorrere soprattutto a lui, da parte del governo, quando l'ammalato è illustre. Il 13 luglio 1512 – con Bartolomeo o Bortolo da Montagnana, con Antonio da Ravenna, con Agostino da Pesaro «et un altro» anonimo – presta le proprie cure all'«orator dil papa», il vescovo d'Isernia Massimo Corvino Bruni, costretto a letto da una malattia pressoché sino al marzo del 1513. Nell'agosto del 1513 – con Francesco da Cavalli e Gregorio da Ferrara – contrasta la violenta febbre che strema il «governador» dell'armi Gianpaolo Baglioni. Nel gennaio del 1514, essendo «amalato di dolori colici» e fortemente dolorante ad «una gamba» l'oratore pontificio Pietro Bibbiena, inviati prontamente a «visitarlo» 4 «medici ... di primi di la terra», quelli che a Venezia van per la maggiore, ossia Bartolo da Montagnana, Bernardino Spiron, Agostino da Pesaro e Broccardo.

Famoso Broccardo. E lusingato Pietro Bembo quando – come scrive il 23 marzo 1523 –, tramite il «phisico» Francesco Vettori, Broccardo lo manda a salutare: «libenter» accoglie «salutationem» d'un medico così eminente «doctissimique hominis». Ma perché questi da Venezia si premura d'omaggiare il grande letterato allora a Padova? Forse un po' interessata tanta cortesia. Forse ispirata dall'amor paterno. Forse vuol ingraziarsi un po' Bembo perché alle grazie di questo un minimo possa accostarsi suo figlio, aspirante letterato. È Antonio Broccardo (1500-1531),⁷⁰ da anni «legum scholaris» a Padova – tale ad esempio figura, il 16 gennaio 1516, tra i «testes» d'una laurea in diritto civile⁷¹ – e forse, dopo anni, pure a Bologna, donde avvisa il padre della morte, il 18 maggio 1525, di Pomponazzi cui, torturato da «gravissimi dolori di

⁷⁰ Sul quale – profilato da C. MUTINI, in *DBI*, XIV, cit., pp. 383-384 – vedi: G. AQUILECCHIA, *Schede di italianistica*, Torino, 1976, pp. 153-169; G. FRASSO, *Francesco Petrarca, Trifon Gabriele, Antonio Brocardo. Appunti sull'incunabolo Vaticano Rossiano 710*, «Studi petrarcheschi», n.s., IV, 1987, pp. 159-189; M. POZZI, *Lingua, cultura e società. Saggi sulla letteratura italiana del Cinquecento*, Alessandria, 1989, *ad vocem*; G. PARENTI, *Benet Garret detto il Cariteo. Profilo di un poeta*, Firenze, 1993, *ad vocem*; P. TROVATO, *Il primo Cinquecento*, Bologna, 1994, *ad vocem*; V. MARTIGNONE, *Petrarchismo e antipetrarchismo nella lirica di Antonio Brocardo*, in *Il petrarchismo. Un modello di poesia per l'Europa*, II, a cura di F. Calitti, R. Gigliucci, Roma, 2007, pp. 151-164. A titolo di curiosità si può aggiungere che un codice di Galeno trascritto dal copista Cesare Stratega – uno spartano di cui si serve anche Musuro – è dedicato ad Antonio Broccardo, figlio unigenito del medico Marino (vedi E. MIONI, *La biblioteca greca di Marco Musuro*, «Archivio Veneto», s. v, XCIII, 1971, p. 14). Una dedica che non comporta il dono del codice.

⁷¹ Vedi *Acta graduum academicorum ... ab anno 1501 ad annum 1525*, a cura di E. Martellozzo Forin, 1, Roma-Padova, 1969, p. 255, n. 715.

fianco, ardore di vescica, doglia... di piede et indisposizione di stomaco», la vita era intollerabile; e, rifiutando il cibo, egli «qual vero philosopho disprezzatore di morte», la fine se l'augurava. Studente di diritto solo per «compiacere» il padre, l'illustre medico non poteva infliggere «maggior pena» al figlio dell'«imparare mal volentieri» una disciplina che suscita in lui sin sensi di repulsione, della quale non v'è «cosa» che apprenda che non gli sia «noia il saperla». Così farà dire Sperone Speroni – nel *Dialogo della rettorica*, ove è interlocutore con Marcantonio Soranzo e quel Giovanfrancesco Valier che sarà giustiziato il 22 settembre 1542 per cospirazione – ad Antonio Broccardo, che il padre vorrebbe a tutti i costi giurista. Solo che gli anni passano e non arriva alcuna notizia di laurea, magari solo in diritto civile; magari a Marino Broccardo sarebbe bastato così, non pretendendo quella *in utroque*. E forse dell'inconcludente figlio svogliato studente di legge più che tanto non si duole, perché questi non è un goliarda scioperato, perdigiorno, dilapidatore delle sostanze paterne nelle taverne e nei bordelli, ma semplicemente è allergico al diritto perché seriamente esclusivamente appassionato agli studi letterari e linguistici. A suo modo, salutando con deferenza Bembo *grand patron* delle lettere, col *motu proprio* del saluto riverente alla massima *auctoritas* in campo letterario, Marino Broccardo si sta abituando al fatto che il figlio non sarà mai un giurista, che non è questa la sua ambizione. Sta accettando il fatto che preferisce le lettere. Salutando Bembo, implicitamente gli raccomanda il figlio Antonio. Sa che per gli aspiranti letterati il favore condiscendente di Bembo è come una patente, come un certificato di laurea.

Invaso dalla noia Antonio Broccardo col digesto, colle pandette; e non solo sbadigli, ma anche attacchi di nausea, conati di vomito. Autentica gioia, invece, quella che infonde in lui la lettura di Petrarca, che studia colla scorta di Trifone Gabriele (1470-1549), da Bembo quest'ultimo talmente stimato da inviargli, a suo tempo, i primi due libri «sopra la lingua», certo che li avrebbe «veduti», controllati, corretti, ad essi dedicando «volentieri» e «senza risparmio di tempo» un'attenzione vigile, trattandosi d'«opera» di «commune utilità». Agli occhi di Bembo essere allievo di Trifone Gabriele è un titolo di merito. E Bembo – l'uomo di curia che piace alla Repubblica, il veneziano che piace alla Santa Sede, l'amante delle cose di questo mondo spruzzato di spiritualità, colui che vien detto e ridetto «vero lume et splendor del secol nostro», «vero honor della patria nostra» di Venezia e, insieme, dell'Italia tutta – è influente, sin potente. Attorno a lui gravitanti

letterati collaudati e letterati alle prime armi, inchinevoli e servizievoli attorno al suo troneggiare a Padova e da Padova di riconosciuto *arbiter letterarum*, cui è opportuno presentarsi forti di autorevoli raccomandazioni, dal quale è utile farsi notare. Attirarne l'attenzione è già un successo. Essergli indifferenti è uno scacco. E incappare nella sua antipatia un disastro da evitare a tutti i costi. E Broccardo? Indirettamente, implicitamente l'ha raccomandato suo padre. Forse un cenno di raccomandazione l'ha fatto pure Trifone Gabriele. Ma egli, in aggiunta, ha fatto qualcosa per guadagnarsi una qualche attenzione, per catturare un'occhiata, per strappare una parola?

Di certo nei pressi di Bembo Antonio Broccardo non s'è messo a scodinzolare. Coi postulanti non s'è intruppato. Senza il cruccio d'ingraziarsi Bembo, cerca, piuttosto, di procedere per proprio conto ritagliandosi un proprio spazio espressivo in cui autoprofilarsi nei termini d'una qualche originalità sperimentale, d'un qualche sperimentalismo originale, in una sorta di zona franca dal patrocinio consenziente e assecondante e anche prescrivente del magistero bembesco.

Extra moenia, rispetto a quello, l'esile produzione poetica di Antonio Broccardo, uscita postuma nelle *Rime sue e d'altri autori* – Niccolò Dolfín (dopo il 1483-1528) e Francesco Maria Molza (1489-1544) – pubblicate, malgrado la contrarietà di Molza, a Venezia, nel 1538, a cura di Francesco Amadi. Se c'è un criterio nell'allestimento di quest'antologia – con 34 poesie di Broccardo, 25 di Dolfín o Delfino, 57 di Molza –, è quello dell'irriducibilità all'influenza di Bembo. Sempre postuma la presenza di Broccardo in un'altra antologia lirica in volgare, stampata, una decina d'anni dopo, nel 1548, ancora a Venezia, col titolo di *Stanze de M. Vicentio Querini* – autore principale della raccolta costui in virtù del lamento iniziale in 27 ottave, composto, ovviamente, prima di farsi camaldolese – *bellissime d'amore con alcuni sonetti ... sopra suggieti d'amore*. In tutti 12 i testi, quello, esteso d'avvio, seguito da 11 sonetti, dovuti a 6 autori, ossia, nell'ordine, ancora Vincenzo Querini, Antonio Broccardo, Giovanni Guidiccioni, Baldassare Stampa, Giovanni Muzzarelli, Giulio Camillo. E, la stampa d'un suo sonetto, in un'antologia settecentesca,⁷² attesta che del tutto non è stato dimenticato.

Poeta, dai versi che di lui rimangono, in via di formazione, acerbo, sortito dallo studio assiduo di Petrarca, dalla lettura di Boccaccio, an-

⁷² In *Rime de' più illustri italiani scelte dall'abate Antonini*, I, Parigi, 1731, p. 214.

che dalla riflessione sull'*Opera* di Tibullo e Catullo, attestata da un codice in suo possesso da lui postillato. Non che pretenda di comporre in latino. Solo che – volendo rimar d'amore – questo e quello li tiene presenti. In volgare i suoi versi. E, ad un certo punto, la lingua furbesca, gergale, al centro del suo interesse. E non senza che lo si sappia se, il 4 aprile 1531, Alessandro Zanco, scrivendo ad Aretino, dopo aver annotato che «la lingua furfantasca è hora in colmo, et non se ragiona d'altro», aggiunge che «il Brocardo» (evidentemente non ignoto a entrambi, allo scrivente e al destinatario della lettera, altrimenti il primo si sarebbe sentito in dovere di chiedersi chi è e di dirlo) ha redatto, «ha fatto un capitolo in questa lingua et un sonetto nella tosca sopra la Brenta». Questo quel che risulta a Zanco, laddove – da una lettera, del 16 gennaio 1531, da Padova dello stesso Brocardo alla cortigiana veneziana Marietta Mirtella, l'«honorevole soreletta», la «dolcissima e cara soreletta» d'un rapporto con sentori amorosi, nel quale essa dimostra se non altro curiosità per quel che egli scrive – Brocardo appare intenzionato alla stesura d'un «libro», alfabeticamente «ordinato» dedicato alla lingua furfantasca. Risalirebbe, così, alla fattura di Brocardo quella sorta di dizionario bilingue italo-zergale che uscirà anonimo a Ferrara nel 1545 e parzialmente a Venezia nello stesso anno, per essere poi più volte ristampato: a Venezia nel 1549, 1550, 1558, 1562, 1565, 1573, 1578, 1582 (2 volte), 1584, 1596, 1599, 1617, 1639; a Firenze nel 1601 e 1619; a Pisa nel 1828. E almeno un paio – a Venezia e a Venezia-Bassano – le edizioni senza data.

Chissà se Bembo della «lingua zerga» si sarà incuriosito? In tal caso avrebbe incontrato il nome di Brocardo. Ad ogni modo sa che esiste. A lui ha accennato di sfuggita in una lettera, ancora del 25 dicembre 1527, ad Alvise Soranzo. Un *una tantum* che depone a favore del giovane: vuol dire che non ha girato attorno a Bembo con piaggeria.; che non ha sgomitato per collocarsi sotto la sua ombra protettiva. Ma è anche certo che, alla fine del 1530 e/o all'inizio del 1531, aveva, con Alvise Priuli, avuto l'invidiatissimo privilegio di godere «del continuo» della frequentazione di Bembo. «O beata compagnia», commenta, il 22 gennaio 1531, da Correggio Veronica Gambara: «invidio il gentil Priuli et da ben Brocardo». Solo che il secondo, lungi dal serbare un'adorante gratitudine per tanta grazia ricevuta – quella di conversare con Bembo in persona –, lungi dal sentirsene miracolato, di lì a qualche mese, proprio su Bembo, conversando con altri, s'espri-

me riduttivamente, senza la debita «riverenza», quasi a sminuirne la statura. E il suo imprudente giudizio, una volta risaputo, giunge alle orecchie stesse di Bembo enormizzato dai suoi più intimi, da quelli a lui più devoti, a delitto di lesa maestà. Punto sul vivo a questo punto Bembo, colpito nella sua suscettibilità. Reo d'irriverenza Broccardo: ha offeso il principe dei letterati, a parole, quanto a meno a parole va malmenato, punito. Troppo in alto Bembo per una replica in prima persona. Ci pensa – contro Broccardo aizzato – Aretino; a mo' di personale guardia del corpo, di manesco buttafuori, di energumeno da pronto intervento, contro l'incauto giovane scaglia, centrandolo in pieno, un micidiale «sonetto assassino»; tale non metaforicamente, ma effettivamente se Antonio Broccardo ne risente talmente da ammalarsi e morire nel giro di pochi giorni.⁷³

Anonimi i versi coi quali dei paladini dell'olimpica maestà di Bembo han saettato la sua arrogante maldicenza. E dei «balordi» vanno per Padova a «vociferare» siano di Cola Bruno (1480-1542), il segretario di Bembo. Stizzito Aretino subito reagisce a quest'indebita attribuzione. La paternità dei versi la rivendica con fierezza. «Vivo saria il morto Antonio», se a prenderlo di mira fosse stato Bruno. Al più l'avrebbe scalfito, graffiato. Ci vuol ben altra tempra per far morire a colpi di parola. «Son unico», s'autoreclamizza Aretino, «inimitabile». L'«arguto stile» capace di spedire sotto terra, di trafiggere mortifero non può che essere suo. E di ciò Aretino si fa un vanto duraturo; oltre vent'anni dopo, in una lettera, dell'inizio del 1553, al letterato candiota Giovanni Cretese l'episodio lo ricorda con orgoglio.

Certo è che Broccardo era sì ambizioso, smanioso di distinguersi con una propria individualità, ma anche fragile, emotivo. Meglio non ambire a niente – è ben così che lo si doveva consigliare – se basta un niente a farti soffrire, se son sufficienti dei versi sarcastici ad atterrarti, se, bersagliato da questi, resti «trafitto sin al vivo». Meglio non correre troppo veloce, se l'angelo custode o chi per lui non ce la fa a starti dietro. Un plotone d'esecuzione per il giovane troppo sensibile quello dei letterati

⁷³ Un decesso a seguito versi sul quale vedi: *Lettere a Pietro Aretino*, a cura di G. Floris, L. Mulas, Roma, 1997, *ad vocem*; P. ARETINO, *Lettere*, a cura di P. Procaccioli, Roma, 1997-2002, I, II, V, VI, *ad vocem*. Breve cenno in A. LUZIO, *Pietro Aretino nei primi suoi anni a Venezia e la corte dei Gonzaga*, Torino, 1988, p. 53. Quanto al cenno di Beccadelli – anche per il quale il giovane «saettato con sonetto», s'ammala e muore di «dolore»; ma non fa il nome di Aretino –, vedi *Monumenti di varia letteratura tratti dai manoscritti di... LUDOVICO BECCADELLI*, I, 2, Bologna, 1799, pp. 242-243.

amici di Bembo; una fucileria verbale quella che l'ha condannato. «La morte sua» – così, a un mese circa dalla scomparsa, il 28 agosto 1531, Giovanni Brevio a Aretino, quasi a conferma di quel che Aretino già sa, quasi ad incoraggiarlo ad uscire allo scoperto per quella morte, attribuendosi la gloria della responsabilità, dando senza esitazione l'avvio alla versione del ruolo prioritario del proprio mirato sonettare – «per giudizio della maggior parte» degli affabulanti in merito è causata «dal fastidio postosi da li sonetti scrittili contro». Numerosi i sonetti, par di capire, con più autori coperti dall'anonimato. In merito – racconta Brevio ad Aretino – Broccardo, «due giorni prima che egli si mettesse a letto, si sfogò meco», nel tentar di reagire «cercando di purgarsi dalle obiettoni fattegli, massimamente de l'esser hebreo». Comunque sia – conclude Brevio – «estimo che li sonetti Vostri», di Aretino, «come più penetrevoli l'habbino trafitto al vivo». Colpito, dunque, soprattutto dal suo sarcasmo Broccardo. Ben lieto Aretino che così si pensi. È un merito che gli spetta. D'altronde lo stesso Bembo – il mandante dell'assalto in rima, l'ispiratore della spedizione punitiva in versi – nell'accennare all'episodio a Benedetto Varchi non esita a fare il nome dell'Aretino, come Varchi si premura di confidare a quest'ultimo il 9 ottobre 1536. Pagato per dir male, pagato per evitare di dir male, alla nomea di poeta *killer* Aretino ci tiene; così le sue quotazioni crescono. E, perciò, del caso Broccardo è sempre pronto a rinfrescare la memoria. Quasi ne paventa la dimenticanza. Ed eccolo – in una lettera del 15 maggio 1537 al gentiluomo bolognese Francesco dell'Armi – rammentarlo, quasi ricalcando la versione fornitagli a caldo da Brevio, riesumando il povero Broccardo caduto, mentre vanamento e inutilmente va «cercando di purgarsi» dalle «obiezioni fattegli», specie dell'accusa, particolarmente infamante, d'«essere ebreo».

È così? Ludovico Beccadelli (1501-1572), il biografo del cardinal Contarini – forse conosciuto da Broccardo per tramite di Trifon Gabriele e/o a Bologna dove ha soggiornato – si limita, nella *Vita del cardinale Pietro Bembo*, a dirlo «un vinitianello», un venezianetto, un venezianucolo, il quale «di oscuro luogo venuto in luce», s'era messo in testa di far versi. Va da sé – per Beccadelli – che se la nascita è ignobile, il poeta è scadente. Se se ne parla ancora non è certo per quel che ha scritto, ma perché è morto di versi contro di lui scritti. Potenza della penna d'Aretino, che – pagato per scrivere e/o non scrivere, per flagellare e/o vellicare – fa del caso Broccardo il proprio cavallo di battaglia nel reclamizzare quanto male possa fare scrivendo, e quanto male possa

evitare di fare non scrivendo. Sembra quasi pretenda una patente per la sua penna maldicente. E «el caso del Brocardo», dieci anni dopo, lo sventola anche in una lettera del 28 luglio 1541 al cardinal Ercole Gonzaga con una spudoratezza sottesa di ricatto. Evidentemente fa presente al prelado che da lui s'attende qualcosa per non essergli ostile. Non è detto il cardinal Gonzaga sappia che fine ha fatto Brocardo. Se non lo sa, Aretino l'aggiorna. Con tutta probabilità, invece, il cardinale Brocardo lo ha conosciuto, nella misura in cui il *Dialogo speroniano*, del 1542, *della vita attiva e contemplativa*, nel quale i due – Gonzaga e Brocardo – sono interlocutori, non tanto inventa quanto riproduce. Quanto meno verosimile la cornice: la casa a Bologna del rappresentante veneto Contarini all'epoca del congresso di Bologna del 1529-1530. Forse, invece, suggerite da ragioni di chiaroscuro nell'economia compositiva nel dialogo, le posizioni in questo assunte da Brocardo, che, invasato da un intransigente fanatismo religioso, mena gran fendenti contro gli studi in genere e svaluta le stesse condotte virtuose se non direttamente ispirate dalla grazia divina. Latore di tenebre, per l'Antonio Brocardo del dialogo di Speroni, l'umano speculare, se non illuminato dalla Rivelazione. Senza carica di «verità» la presunzione d'intendimento se dalla verità di quella non prende le mosse. Si stenta a riconoscere nella chiusura oltranzistica di questo Brocardo nel dialogo interlocutore il giovane vezzeggiante con Mirtella, caduto non certo in nome della «verità», ma, tutto sommato, in una misera bega di letterati, da letterati, nella quale ha la sventura di avere per avversario Bembo e, dietro questo, Aretino. Evidente, nella sua sconfitta, che il giovane nelle lettere ha investito tutto se stesso. E che, senza il retroterra d'un'ulteriore «verità» in cui riparare, non ha saputo considerare dall'alto d'una presa di distanza la bega che ha suscitato rimanendone vittima. Un pollaio starnazzante il mondo dei letterati. E Giove, ora riconoscente ora corrucciato, per quel mondo Bembo. E suo gallo di fiducia, nel «caso del Brocardo», Aretino.

Questi, una decina d'anni dopo, ha la sensazione irritante il cardinal Ercole Gonzaga non lo tenga nel debito conto, quasi sottovaluti la potenzialità – in positivo e in negativo – della sua scrittura, quasi dubiti contenga una carica sin omicida. Ebbene, qualora si chieda di «che sorte» siano le «composizioni» d'Aretino, specie quelle che più direttamente fan «temere», che più incutono paura, che più terrorizzano, la risposta è squadrata, appunto, dal «caso Brocardo», che, dilaniato

dai versi aretini, «se ne morì col testimonio di tutta Padova». Così, con un che di minaccioso, Aretino al cardinal Gonzaga il 28 luglio 1541. Ma se Padova vale a testimoniare com'è finito Broccardo, a sua volta questi è testimone, finendo così, di quel di cui è capace, colla penna in mano, Aretino. Il veneziano Giovanni Brevio, prete – è canonico di Ceneda e rettore della chiesa di Arquà – con ambizioni letterarie, l'8 settembre 1531 così si complimenta con Aretino: quale «diavolo non haverebbe paura di voi», nel constatare «che la lingua vostra ha più forza e trafigge più delle pugnate. Testimone ne sia il povero Brocardo». È evidente che Brevio sta scrivendo ad Aretino proprio quello che vuol sentirsi dire. E lo stesso farà Varchi il 9 ottobre 1536, assicurandolo che lo stesso Bembo – ad Aretino, precisa Varchi, «molto affetionato»; e, in ciò, anche se Varchi non lo dice, la connivenza tra i due: il più illustre, rimanendo nelle alte sfere, abbisogna di bassi servizi; a questi pensa Aretino – «raccontò» a lui, Varchi, «quando Vostra Signoria», Aretino, «fece morire il Brocardo». Anche Bembo – ormai non lungi dall'agognata porpora che, nel pressoché unanime credito di cui gode, dovrebbe aver già conseguito – spende la propria autorevolezza a confermare della versione del caso in termini di morte provocata. E protagonista in questo Aretino, il quale s'appunta al petto la relativa medaglia, lucidandola e rilucidandola, attirando su di essa l'attenzione, come quando – così nella lettera a dell'Armi del 15 maggio 1537 – assiso a capotavola, «ridendosi del sonetto che ammazzò il Brocardo», offre ai commensali un divertente argomento di conversazione, con Aretino al centro di questa e di questa animatore.

Non un'ombra di rimorso s'insinua in lui che – come scrive nell'ottobre del 1548 a Bernardo Tasso – scagliò «il folgore che mandò Antonio Broccardo sotterra». Così dopo tanti anni a quel Bernardo Tasso che, ancora il 31 luglio 1531, scagionando Broccardo d'un sonetto di suo pugno contro Aretino – un'imprudenza sempre negata dal giovane nei suoi ultimissimi giorni –, aveva tentato di dirgli che, per tal verso, se l'era presa con un innocente, che questi non meritava i fulmini del suo sonetto vendicativo. Poco cale ad Aretino della punizione, giusta o meno che sia. Quel che gli importa è la patente di fuciliere. Quel cui è affezionato è la medaglia appesa al suo petto per la morte procurata. Ciò non toglie che – stando ad una sua lettera del 18 settembre 1531 a Luigi Querini – abbia sottoposto a Beatrice Pio dei «sonetti in morte del Brocardo». Sonetti di chi? Propri, di suo pugno, di Aretino

stesso. Sonettante *in mortem*, dunque, l'autore del sonetto assassino, il quale – in una lettera del 29 novembre 1537 a Giulio Tancredi, suo corrispondente romano – non esita ad accennare a «Antonio Brocardo che mi muore nemico, ed io scrivo sonetti per onor de la sua memoria». Nella sua egolatria Aretino si decora pure coll'autoencomio della magnanima generosità. L'attesterebbero i 4 «sonetti», inviati, ancora il 2 dicembre, a Brevio. In essi si duole «di quella morte» che Brocardo «stesso si seppe procacciare ne' l'offendere il divinissimo Bembo», perendo «trafitto» dalla «maninconia» – contemplato, in effetti, nella casistica medica, il decesso per «humor malinconico» – nella quale, ad offesa perpetrata, è precipitato. Messa momentaneamente da parte la versione del sonetto mortifero, ecco le condoglianze in versi sul «gran spirito» – in fin dei conti il defunto qualche riguardo lo merita – al quale, «a danno di natura», anzitempo, la «morte aperse il gentil uscio terreno». Ne attende – questo l'augurio – l'«alma» una degna collocazione in cielo, quivi «compagna degna dei più beati, e a Dio più cari spirti». Brocardo avrà sì sbagliato. Ma Iddio perdona; e destinata all'oblio la sua colpa.

Chi non perdona e non dimentica, chi ben ricorda e condanna è, invece, Beccadelli, il quale, consapevole di quanto «il mondo» sia «d'imperfettione ripieno», ad essa addebita la gramigna della denigrazione, colla quale i mediocri, invidi della grandezza, cercano di sminuirla. Caso limite quello di Zoilo, il retore greco del iv sec. a.C., che osa muover critiche ad Omero. A lui accostabile Antonio Brocardo – il giovane veneziano d'umili natali (in realtà non è proprio così; già medico di chiara fama quando nasce il padre; e, allora, ancorché non nobile, di buona famiglia il giovane, che, col generoso sovvegno paterno, vive con agio per conto proprio), a Padova studente – di per sé non privo d'«ingegno»; epperò, storte e distorte le sue attitudini, non rivolte al «bene», malamente impiegate se, di sé troppo presumamente, le indirizza a non riconoscere il magistero di Bembo, a farsene critico. Ma come, dove, quando? Niente di scritto, niente di stampato. Solo il ritrovarsi in una Padova accaldata all'inizio di luglio del 1531 d'una cerchia di giovani aspiranti letterati, alle lettere interessati coi quali Brocardo s'infervora a parlar di sé, di quel che sta facendo, di quel che ha in mente. L'autostima non gli difetta. E, quindi, scivola ad autovalutarsi comparativamente dicendo «altamente di sé et mal d'altri». E, sciolto ogni freno inibitorio, ecco che si contrappone a Bembo,

a Bembo s'antepone. Una vanteria «odiosa», subito riportata a Bembo e subito seguita dalla replica con «versi d'ogni sorta», ad umiliare la superbia del giovane presuntuoso al punto da presumersi a Bembo superiore, così autoproclamandosi «primo huomo del mondo». Una vanteria pagata atrocemente. Umiliato a tal punto, a tal punto scherzato Broccardo che, «confuso» sotto la grandinata dei versi ostili, incapace di smentirli in qualche modo, impari all'attacco, «s'infermò et di dolore morì».

Atroce, per Marino Broccardo, la perdita del figlio, forse unico, alla cui vocazione per le lettere aveva finito coll'abituarsi, persa ogni speranza ne sortisse un giurista. Avrà cercato di spiegarsi la sua morte così impreveduta, così repentina? È caduto ammalato. Ma di che? Lungo la sua professione costretto Marino Broccardo ad incontrare i mali fisici. Ma ci son anche le sofferenze dell'anima, le disperazioni, gli avvilimenti, le depressioni, le inarrestabili discese nell'inferno della malinconia. Preda il figlio d'un'ondata di disistima dalla quale è fuggito morendo. Ci sono situazioni nelle quali vien meno la voglia di vivere, nelle quali c'è chi si lascia morire. Qualcosa del genere Marino Broccardo ha avuto modo di percepirlo professionalmente anni prima, quando viene incaricato, il 13 ottobre 1518, col collega «maestro» Bartolomeo da Montagnana, di verificare lo stato di salute – preoccupante per il provveditore alla custodia dei prigionieri Giannantonio Dandolo, laddove il consigliere ducale Luca Tron sospetta solo simulazione – di Cornelio Frangipani (1459-1524 ca.). Conte di Veglia, Segna e Madrasso costui, capitano dell'esercito imperiale, da sempre nemico di Venezia – e in ciò un'efferata ferocia giunta a far tagliare il pollice destro e all'accecamento per punire i 120 abitanti di Muzzone, donde si sono introdotte vettovaglie a Marano, e a dare poi quella alle fiamme –, catturato ancora nel giugno 1514 e recluso in quella sorta di carcere di lusso chiamato «la torricella», dalla «bona valentitudine» dei primi giorni di detenzione è via via stato sempre peggio. Nella solitudine incupisce, sta malissimo, lo tortura «doia al fianco». Tremendo nella sua efferata crudeltà non è che meriti pietà. Solo che per lui si prodiga in raccomandazioni il re d'Ungheria, per lui ora supplica ora protesta la moglie Polonia, sorella del cardinal Matteo Lang, che, in virtù dei capitoli della tregua veneto-imperiale dell'inizio del 1517, ne reclama il rilascio, nell'angoscia che il marito in carcere muoia. Il governo veneto continua a trattenerlo, però si preoccupa a che ciò

non succeda. Odioso sì Frangipani, ma, per ragioni d'opportunità diplomatica, ad evitare complicazioni coll'Impero, da trattare con tutti i riguardi. Donde la visita del 13 ottobre 1518 dei due medici – «di primi de la terra», precisa Sanudo – Broccardo e Bartolomeo da Montagnana al conte «in Toresela»; e gli prescrivono «certe medicine». L'indomani, il 14, i due, Broccardo e Bartolomeo da Montagnana, nel riferire in collegio, assicurano – di contro all'incredulità di Tron – che il conte sta male sul serio, «ha dil mal assae». Ma non per il dolore al fianco, al quale aveva fatto cenno preoccupato Dandolo. L'affliggono «umori», soffre di malinconia, la quale può essere mortifera: forse che, nell'ottobre 1526, non morrà «de maninconia del banco» Andrea Arimondo, che, dopo aver fondata, nel 1524, una banca, di lì a due anni, sepolto dai debiti è disperato, muore depresso dall'insolvenza?. «Disperato» perché non lo si libera, vien da dire che soffre di mal di carcere. È questo il padre di tutti gli altri mali. Comunque Frangipani in carcere non muore; nell'estate del 1519 non più prigioniero in Venezia, ma della Francia, «in Castelo di Milan», da questo, il 14 ottobre, riesce a fuggire riparando a Castelnuovo, «uno castello vicino a Fiume».

In ogni caso, agli occhi di Palazzo Ducale e anche della società veneziana del tempo, nella *communis opinio*, considerato Marino Broccardo uno «di primi fisici di la terra». Sicché costante il ricorso a lui e per i detenuti degni d'attenzione, vivamente raccomandati dai sovrani, dal papa e per le personalità cui da Palazzo Ducale si riserba un occhio di riguardo inclusivo – al di là delle cerimonie di accoglienza e di congedo – d'una sollecita attenzione per la loro salute. Ciò vale per Marino Caracciolo, il protonotario apostolico oratore pontificio a Milano, cui, allorché temporaneamente a Venezia, nel settembre del 1525, per conto della Signoria, Broccardo fa una visita di controllo. E il credito di cui questi gode nella considerazione pubblica è avvertibile anche all'interno del collegio medico: il 28 giugno 1526, ad esempio, quando «molti medici» a Venezia esercitanti protestano in massa a Palazzo Ducale contro il raddoppio delle spese loro addebitate, ché ai già obbligatori mantenimento e retribuzione del medico destinato al capitano generale da mar s'è aggiunto l'onere di provvedere pure a quelli del collega alle dipendenze del «provveditore da mar», è Broccardo a prendere la parola, sostenendo la legittimità del rifiuto della disposizione arbitraria del governo a danno della categoria. A questa sembra già pesante la vigenza dell'imposto mantenimento del medi-

co del capitano generale dell'armata. Un po' troppo si pretenda ciò valga anche pel medico del provveditore da mar.

Scomparso il figlio Antonio, per quanto segnato nell'intimo dal vuoto, dall'assenza, la vita, per Marino Broccardo, prosegue nel continuato impiego professionale. Consultato, nel 1532, pei malesseri del doge Gritti, sta a lui esprimere, il 20 novembre sempre del 1532, attorniato dai colleghi, «la opinion» dei medici di Venezia «zerca il far del mitridate», farmaco ritenuto antidoto sin portentoso, contravveleno di efficace e pronto uso, anche «in febribus pestilentibus», non senza «disputatio» negli ambienti medici sull'effettiva efficacia curativa a 360 gradi dell'antidoto, sulla regolamentazione della sua composizione. E ogni volta s'affaccia l'ombra di Galeno, leggibile in latino grazie all'edizione, in due volumi, veneziana del 1490, seguita da quella manuziana in 5 volumi del 1525. Di tutto rilievo, nello stesso anno, il 20 marzo, la professione di fede – da parte sua; e con lui il pesarese (a Venezia sistemato grazie alle nozze con Pellegrina Avanzo, di famiglia cittadina; vi morrà il 13 novembre 1540) Valerio Superchio, intimo di Bembo e medico personale del padre di questi Bernardo, già in fama per l'*Oratio de laudibus astronomiae*, pronunciata, a fine 400, nello Studio di Padova – nella medicina araba condivisa dalla stragrande maggioranza del collegio medico lagunare. Minoritario, anzi pressoché solitario, nel suo galenismo, Vittore Trincavalla o Trincavella o Vettore Trincavallo o Trincavelli o Trincavelle (1491-1563),⁷⁴ peraltro, stando ai suoi titoli, in gran parte postumi, ben più autorevole dei suoi avversari: «interpres», infatti, delle *Constitutiones artis medicae...* (Parisiis, 1547), autore delle *Questiones tres de reactione iuxta doctrinam Aristotelis et Averrois* (Patavii, 1556), già distintosi col *Rudimentum* aggiunto al *De vena seccanda* (Venetiis, 1539) di Pierre Brissot, sarà considerato «antesignanus» della medicina insegnata nel 500 inoltrato a Padova, troppo tardi «ad docendi munus» in questa accesso. Indicativo, comunque, che, anche quando assegnato allo Studio, Trincavella consigli ai propri allievi d'addottorarsi a Venezia. Successiva alla sua scomparsa la stampa del *De usu et compositio medicamentorum...* (Basileae, 1571), delle *Praelectiones de ratione curandi omnes corporis humani affectu...* (Venetiis, 1575) – nei confronti delle quale il danese Christiansen Anders (1551-1606) si dichiara debitore

⁷⁴ Sul quale vedi M. SICHERL, *Griechische Erstgauben des Vettore Trincavelli*, Paderborn, 1993.

nella stesura del proprio *Enchiridion medicum* (Basileae, 1583) –, dei *Controversiarum libri...* (Frankfurti, 1617).

Pel momento sconfitto Trincavella da Broccardo e Superchi. Ma non nei tempi lunghi. Comunque, al momento, sul momento vincente Broccardo nella pubblica discussione, del 1532, al cospetto del doge e del patriziato più eminente nel ribadire la validità della medicina tradizionale araba di contro alla superiorità della greca sostenuta, nel suo convinto galenismo, da Trincavella. E riscontrabile l'autorevolezza di Broccardo nel suo figurare tra i «promotores» delle lauree rilasciate dal collegio medico: nel 1534, quella, del 21 aprile, del bresciano Marcantonio Conforto; quella, del 28 settembre, di Lorenzo Galuppi (figlio questi del bergamasco Alessandro, medico e membro del collegio dal 1501 al 1538); quelle, del 14 ottobre, di Giovanbattista Michiel e Caterino de Caterini e, infine, quella, del 24 ottobre, di Giovanbattista Tibaldini «de Auximo», da Osimo; nel 1535, quella, del 21 gennaio, del veneziano Valentino Rotengo e quella, del 26 novembre, dell'opitergino Bernardino Tomasi. Ancora dei «promotores» Broccardo nel 1536 della laurea, del 3 gennaio, del trevigiano Damiano Damiani e di quella, del 18 luglio, del salodiense Bernardino Paterno. E dei «promotores» nel 1537 il medesimo, quando si laureano, il 14 aprile, il sulmonese Fabio Grandevo e, il 22 maggio, il bresciano Matteo Calzavera: ultima laurea quella di questi, nella quale è riscontrabile la presenza di Broccardo. Supponendolo nato attorno al 1470, muore, prossimo ai 70 anni, nel 1538-1540, celebrato *in funere*, da un'oratio in latino d'Antonio «Peregrinus Agrippa». Il quale – qualora sia possibile farlo coincidere coll'Antonio Pellegrini autore di *I segni de la natura ne l'huomo* (Vinetia, 1545) e del *De la vita solitaria et de lo sprezzamento de la morte* (Vinetia, 1568) – attesterebbe che per il defunto la commemorazione è stata affidata più che ad un collega ad un intellettuale incline alla riflessione.

34. *Franciscus Valentinus*. Francesco Valentini, medico a Venezia nel primo 500, attestato esclusivamente dalla lista, in ogni caso fededegna, dei 95 presenti al *sermo*. Solo a titolo di curiosità menzionabile un coevo Giordano Valentino o Valentini, uomo d'armi, capitano al soldo della Spagna.

35. *Alexander Veronensis*. È il già allora, nel 1508, illustre Alessandro Benedetti (1450-1512), nativo di Legnago nel veronese, che i posteri giudicheranno «medicorum Italiae suae aetatis decus». ⁷⁵ Laureato, nel

⁷⁵ Sul quale – oltre alla voce di M. CRESPI, in *DBI*, VIII, cit., pp. 244-247 – vedi: M. BILLA-

1475 al più presto o, al più tardi, il 23 luglio 1478, a Padova *in artibus*, titolare, il 13 novembre 1478, «licentiae privatorum examinum et publica doctoratum in facultate» artista, trascorre gli anni 80 in Grecia e in veste di medico e di appassionato perlustratore dei siti più segnati dalla memoria dell'antico. Di nuovo a Padova,⁷⁶ attorno al 1490, docente di medicina al Bo, didatta d'anatomia promuove – «quoniam in eo vera videmus, aperta contemplamur» – la costruzione in legno d'un teatro anatomico smontabile vantato come il primo nella storia. Medico capo, quindi, dell'esercito confederato, sorta di generale sanitario delle truppe venete, presente alla battaglia di Fornovo del 5-6 luglio 1496, della guerra antifrancesa – fonte della sua convinzione il mal francese, che Fracastoro battezzerà sifilide, sia arrivato d'oltralpe nel 1494 per diffondersi coi contatti venerei – si fa storico a botta calda coi *Diaria de bello carolino*; editi da Manuzio nel 1496, più volte ristampati, infine, anche in edizione critica, a cura di D. M. Schullian (New York, 1967) – li volgarizzerà Ludovico Domenichi si che, intitolata *Il fatto d'arme del Tarro ... insieme all'assedio di Novara* (Vinegia, 1549), quella «breve sua fedele historia» sia letta anche dagli ignari del latino.

Ellenista in rapporto con Giorgio Merula e Giorgio Valla, fugace e, peraltro, premiata «magna frequentia auditorum»,⁷⁷ dev'essere stata la sua docenza patavina, se, nel 1491, è a Venezia – dove evidentemente risiede – che la sua ragguardevole biblioteca suscita il vivo interesse di Giano Lascaris. I due, al più tardi, si rivedono al *sermo* nel 1508, al quale Benedetti partecipa forte della recente edizione della pliniana *Historia naturalis* (Venetiis, 19 gen. 1507), i cui 37 libri sono appunto da lui *emendatiores redditi*. Col che Benedetti – elegante latinista, come attesta una sua lettera del 15 maggio 1505 a Paolo Trevisan, «Salodiis praefecto», preposta ad una sorta di miscellanea (s.n.t.) allestita da Giannantonio Panteo, in questa ripubblicando i propri antecedenti

NOVICH, *Francesco Colonna, il "Polifilo" e la famiglia Lelli*, «Italia Medioevale e Umanistica», XIX, 1976, pp. 419-421; G. FERRARI, *L'esperienza del passato. Alessandro Benedetti filologo e medico umanista*, Firenze, 1996; G. COSMACINI, *La spada di Damocle. Paure e malattie nella storia*, Roma-Bari, 2006, pp. 53, 56; L. MEROLLA, *La biblioteca di San Michele di Murano all'epoca dell'abate Benedetto Mittarelli. I codici ritrovati*, Manziana (RM), 2010, p. 92.

⁷⁶ E, per la sua presenza in questa, vedi: T. PESENTI, *Professori e promotori di medicina nello Studio di Padova dal 1405 al 1509. Repertorio bio-bibliografico*, Trieste, 1984, *ad vocem*; *Acta...*, a cura di Martellozzo Fiorin, II, 4, Roma-Padova, 2001, p. 524, n. 575.

⁷⁷ Così asserito in P. FREHERUS, *Theatrum virorum eruditione clarorum*, Norbergae, 1678, pp. 1214-1215.

«de balneis caldarianis» e «de urbis Veronae laudibus» – s'è cimentato con un testo oggetto, con Ermolao Barbaro (che Benedetti ha avuto modo di conoscere e al quale ha venduto, ancora l'11 agosto 1489, per 7 ducati aurei, un codice di mano del copista cretese Michele Apostolio), della più affinata filologia. Non particolarmente memoranda ad ogni modo, quest'edizione di Plinio da lui curata e commentata, vantandovi «Plinius nunc primum diligentissime recognitus cunctisque erroribus expurgatus». Sicché nella pinacoteca dei grandi umanisti il suo ritratto non lo si trova. È in tutto risolto, invece, in quella dei medici del suo tempo, in virtù, soprattutto, dell'*Anatomice sive historia corporis humani*; introvabile la presunta *princeps* del 1493; non così le edizioni veneziane del 1498 e del 1502, ripresa questa seconda nella *Descrizione del corpo umano ovvero anatomia* stampata, a cura di G. Ferrari, a Firenze nel 1988. Pioniere e instauratore di nuove conoscenze, promotore della ricerca anatomica, con questo trattato – che figura nella lista dei libri ordinati da Leonardo a Venezia –, Benedetti, deciso assertore del primato del cuore, sede del calore e dell'ira, sugli altri organi. Fondata – a dir della dedica a Massimiliano d'Asburgo che avrebbe assistito a sue lezioni al Bo – sulla filosofia la scienza anatomica per da quella procedere all'esame diretto, al sezionamento coi quali conoscere «arteriorum muscolorum, nervorum ossiumque naturam». Successivo scritto di Benedetti *Omnium a vertice ad calcem morborum signa, causae, indicationes et remediorum compositiones*, che escono, nel 1509, a Venezia, con dedica ancora a Massimiliano, il quale, umiliato nel 1508, nel 1509 della Repubblica si sta abbondantemente vendicando.

36. *Ambrosius Leo Nolanus*. È Ambrogio Leoni o Leone (1459-1525) di Marino, nativo di Nola,⁷⁸ nella quale rientra – dopo gli studi a Padova allievo in questa di Nicoletto Vernia e Marco Musuro – a laurea conseguita a farvi per un po' il medico. E – lasciandosi alle spalle anche il busto marmoreo, commissionato a Tommaso Malvito, di Beatrice

⁷⁸ Profilato da L. SPRUIT, in *DBI*, LXIV, cit., pp. 560-562. Vedi anche: E. A. CICOGNA, *Saggio di bibliografia veneziana*, Venezia, 1847, n. 2916; G. SORANZO, *Bibliografia veneziana in aggiunta ... del 'Saggio' di ... Cicogna*, Venezia, 1885, nn. 1684, 2601, 3524; *Storia di Napoli*, Napoli, 1967-1979, *ad vocem*; S. BERARDINELLO, *Autografi greci e greco-latini in Occidente*, Padova, 1979, pp. 29, 30; L. AMMIRATI, *Ambrogio Leone nolano*, Nola, 1983; A. PASTORE, *Un corrispondente sconosciuto di Pietro Pomponazzi: il medico Giacomo Tiburzi di Pergola*, «Quaderni per la storia dell'Università di Padova», 17, 1984, p. 79; T. DE FILIPPIS, *Tra Napoli e Venezia: il "De Nola" di Ambrogio Leone*, «Quaderni dell'Istituto nazionale di studi sul Rinascimento meridionale», 7, 1991, pp. 23-64.

de Notariis, la fanciulla da lui amata, morta giovanissima – ne riparte per Venezia ad esercitarvi la medicina, non senza successo, con una clientela annoverante, elementi del patriziato, in cui figura lo stesso Aldo Manuzio. Uomo colto, «utraque lingua praeditus, atque artium bonarum omnium diligentissimus indagator», proprio nel 1508, ha messo le proprie conoscenze a disposizione d'Erasmus impegnato nella febbrile riedizione degli *Adagia*; ne sortisce un'amicizia tenuta poi desta per corrispondenza lungo la quale l'umanista olandese, che per Leoni professa una convinta stima, che lo ritiene filosofo eccezionale, avrà modo – evidentemente dimentico dei disagi del proprio anno veneziano dal quale è sortito collo stomaco rovinato – sin di dirsi di lui invidioso perché ha la fortuna di vivere a Venezia. E, in effetti, ben integrato nella città lagunare il medico campano, in una dimora confortevole, piena di libri, con una ricca collezione di monete antiche, nella quale – non dimentico della città natia, ai suoi occhi colpevole di non averlo riconosciuto, come avrebbe voluto, nobile, di non averlo ammesso nella nobiltà locale – compila, pubblicandola nel 1514, una storia di Nola che è soprattutto una monografia archeologica. Seguono, di Leoni, il *Castigationum adversus Averroem ... liber* (Venetiis, 1517), il *De urinis* (ivi, 1519), ossia la traduzione in latino dal greco d'un trattato urologico – via via trattante «de differentiis omnibus urinarum», «de iudiciis», «de causis», «de praeventiis» – di Giovanni Attuario. E, nell'anno della sua morte, il figlio Camillo – nato, nel 1498, da una Claraluce, aveva seguito il padre a Venezia, laureandosi, presso il collegio medico, il 20 agosto 1522; medico, dunque, anch'egli, nonché, alla morte del padre, a lui subentrante nel collegio medico; di per sé potrebbe essere figlio di Camillo il «Sebastianus Leo noster» cui accenna, in una lettera da Cordoba del novembre 1561, a Paolo Manuzio Genesis Sepulveda – provvede a far stampare il paterno *De nobilitate dialogus* (Venetiis, 1525). In questo – accompagnato dalla traduzione in latino dell'opuscolo aristotelico sulle virtù – il rodio del nolano, non nobile, suo malgrado, a Nola, si slarga in una considerazione dell'universo quale progressione gerarchica nell'uomo culminante; e in ascesa pure le arti per cui la scultura sarebbe superiore alla pittura e l'architettura, a sua volta, supererebbe la scultura.

37. *Rudolfus Camertes*. È Rodolfo da Camerino – nei cui pressi è nato Varino Favorino (1445/1450-1537) o da Camerino; e forse imparentabile col Lorenzo Camerte Cretico, latinista, grecista, docente d'universi-

tà a Padova morto nel 1505 –, il quale, in veste di priore del collegio medico lagunare, il 14 maggio 1510, presenza alla laurea di Giacomo de Finardis, figlio del *quondam* Angelo chirurgo bergamasco, che poi sarà membro del collegio dei «fisici» di Bergamo, ove muore nel 1569. Setacciando, infine, tra i nominativi per qualche verso richiamabili a proposito di Rodolfo da Camerino salta fuori un «Joannes Camers minoritarum sacrae theologiae doctor» curatore della pliniana *Historia naturalis* (Venetiis, 1516).

38. *Matheus Feltrensis*. Esclusa l'ipotesi d'una provenienza da Montefeltro, è Matteo da Feltre, omonimo del più agevolmente identificabile Giovanni Matteo Regini che, nato anch'egli a Feltre, si laurea *in artibus* a Padova nel 1422 essendovi docente di chirurgia dal 1422 al 1426, per poi trasferirsi come medico condotto a Belluno. Quanto al «Mattheus de Feltro» o «Feltrensis» dev'essere quello che istruirà, con lezioni di pratica e teoria mediche, Baldassarre Polacco. Ossia quel Baltazar Zimeraski o Balthasar Samasaricus che – nato a Ciéchanow presso Varsavia –, dopo un paio di lauree filosofiche conseguite nel 1510 e nel 1514 a Cracovia e dopo un biennio di lettorato, nel 1519-1520, d'astronomia e matematica a Padova, s'era trasferito a Venezia per pretendervi, allievo privato di Matteo da Feltre, come domanda il 25 settembre 1521, di laurearsi gratuitamente in medicina. Per quanto plurilaureato, è su questa che punta per una qualche sicurezza di guadagno. E, in effetti, sarà medico degli ultimi principi di Masovia e poi di Sigismondo I ed Augusto di Polonia.

Presente altresì «Mathio da Feltre», con Egnazio, Marin Sanudo – rispettivamente 4° e 55° al *sermo* – l'8 marzo 1525, a s. Bartolomeo per i funerali del collega Ambrogio Leoni (36° al *sermo*), commemorato con un'orazione funebre di Ricciardo Ricciardi, giovane medico che sta facendo «pratica» con il «maestro» Marino Broccardo (33° al *sermo*).

39. *Caesar Optatus*. Cesare Ottati, napoletano di nascita o, più probabilmente, della calabra Cetraro – lo fa supporre l'appellativo di *Citrareus* – medico, all'inizio del 500, a Venezia e quivi affermato, se, nel 1506, Nicolò Leoniceno o Niccolò da Lonigo, allora docente a Ferrara, è in risposta a una sua domanda che si sente in dovere di redigere la *De virtute formativa epistola ad excellentissimum medicum Caesarem Optatum neapolitanum* (Venetiis, 1506), a sostegno della tesi che la «virtus formativa est in semine». Aggregato nel 1515 al collegio medico veneziano, di certo è scomparso, quando, nel medesimo, il 31 gennaio 1542,

si laurea suo figlio Francesco. Medico, dunque, anche questi, pur'egli a Venezia, per 30 anni sino alla morte, a fine novembre del 1572; e 32, il 30, i colleghi presenti alle onoranze funebri a S. Marciliano. Prosegue nel solco della professione del padre e del nonno il figlio di Francesco, Vincenzo, che, laureato presso il collegio medico veneziano il 24 luglio 1578, vien dal medesimo eletto, l'11 gennaio 1591, «medico di prigionieri con salario di ducati 20», ancorché egli sia disposto a farlo «gratis», tanti sono gli «obblighi che ha col collegio». Nel quale, di lì a poco, il 25 febbraio 1593, si laurea – dopo essersi laureato, nel giugno del 1592, in *artibus* a Padova – Giovanfrancesco Ottati, figlio di Domenico, con tutta probabilità riconducibile a Cesare, quello che, trasferendosi a Venezia, vi costituisce l'*incipit* d'una dinastia medica. E se Domenico, il padre del medico Giovanfrancesco, tale non è, a Venezia è anch'egli ben integrato, sempre non sia un altro quel Domenico Ottati nella Scuola Grande di S. Rocco degano nel 1568, sindaco nel 1569 e guardian grande nel 1597.⁷⁹

«Neapolitanus, professor venetus» vien schedato Cesare Ottati nelle bibliografie mediche. «Caesarei Optati Cetrarei de regno Neapolis artium et medicinae doctoris» l'*Opus tripartitum de crisi, de diebus criticis et de causis criticorum*, uscito a Venezia il 15 giugno 1517, «arte et impensa heredum ... Octaviani Scoti» con dedica al patrizio Antonio Giustinian del 25 maggio, ove la «crisis» vien definita «velox et vehemens in morbo motus ad salutem vel ad mortem», violenta accelerazione positivamente o negativamente risolutiva.

Venuto dal meridione, ad ogni modo, Cesare Ottati. E prima – sempre coincida con quel «magister Cesar Pieri de Ditiatis de Neapoli» indirizzante, il 1° gennaio 1500, una lettera al collega fiorentino Lorenzo Lorenzi – di sistemarsi definitivamente a Venezia, docente, dal 1492, nello Studio pisano, lo stesso dove Pacioli ha insegnato nel 1477-1480 e nel 1486-1488. Il suo caso, accanto ad altri analoghi, si presta ad un paio di considerazioni: senza essere una vistosa fuga di cervelli, si dà, a Napoli, una sorta di stillicidio al rallentatore di partenze senza ritorno per le quali Venezia è un po' calamitante; che, poi, dalla docenza universitaria si dia il passaggio alla libera professione, è indicativo che, nella micragna dei salari di quella, i guadagni della libera professione siano invitanti.

⁷⁹ Cfr. M. E. MASSIMI, *Jacopo Tintoretto e i confratelli della Scuola Grande di San Rocco...*, con *Indice alfabetico dei confratelli...*, «Venezia Cinquecento», 9, 1995, p. 146.

40. *Ascanius Esinus*. È il medico Ascanio Esino, il cui cognome dal forte sentore toponomastico ne indica la provenienza – piuttosto che da Esine di Valcamonica o da Esino in Valsubria – da «Esio», ossia Jesi, i cui abitanti son detti «Esini». Con lui si chiude l'elenco pacioliano dei «medici illustres». Nell'assenza di una qualche notizia che lo connoti, quel che lo illustra è la sua presenza al *sermo*.

41. *Excellens studiorum humanitatis professor Hieronimus Maserius Forliviensis*. È il forlivese – nato a Forlì, la già *Forum Livii* romana; niente a che vedere allora col medico udinese Leonardo Masero che, laureato a Padova *in artibus* nel 1496 e in medicina nel 1499, sarà archiatra di Ladislao d'Ungheria – Girolamo Maserio, allora, nel 1508, lettore d'umanità nella Scuola di S. Marco della cancelleria ducale. Già d'umanità docente a Roma e – dal 1494 ad, almeno, il 1500 – a Perugia, dove compone *Epinicion in Astorrem Balionem*; aveva poi affiancato, in veste di segretario personale, il legato pontificio in Ungheria. Questi – piuttosto che il vescovo di Cagli Gaspare Gulfi della Pergola che, in Ungheria dall'aprile 1501 al novembre 1502, è poi ad Urbino a «tractar acordo» con Paolo Orsini, ucciso il quale sarà poi egli stesso fatto impiccare da «don Michiel», ossia da don Michele Coreglia o don Miguel Corella, condottiero spagnolo al servizio del Valentino, «uomo crudelissimo», all'inizio del 1503 – dovrebbe essere il cardinale nonché arcivescovo di Reggio Calabria Pietro Isvalies (o Isvelli o Isuales), il quale, al rientro da Buda, sosta a Venezia il 5-10 ottobre 1503. E a questo punto Maserio preferisce fermarsi, non proseguire con lui. Vuol essere «conduto» dalla Repubblica, coll'assegnazione, nella Scuola di S. Marco, della lettura d'umane lettere, già di Giorgio Valla (1477-1500) e poi – con procedure irregolare, con una nomina sbrigativamente imposta dall'avogador di Comun Francesco Foscari – affidata, il 3 dicembre 1501, a Gregorio Amaseo (1464-1541). Forte d'appoggi Maserio in questo suo autocandidarsi a «lezer» proprio «in loco» d'Amaseo. Tant'è che, il 17 novembre 1503, una piccola folla di patrizi «scolari» e di giovani non nobili epperò con «piacer di dottrina», capeggiata da Gabriele Moro (il 25° della lista), si presenta rumoreggiante a Palazzo Ducale. Che vuole? È lo stesso Moro, a titolo personale e, insieme, a nome di tutti, a chiedere l'affidamento della lettura a Maserio o Masiero. Questi – a detta di Moro e del gruppo dei suoi fautori – è dottissimo e ha fornito di sé ottima prova nell'«esperimento di lezer» cui, una volta deciso di restare a Venezia, s'è volontariamente sottoposto per 24 giorni di seguito. Sul momento

la risposta a Moro è interlocutoria. Ma è già un punto a suo favore lo si sia ascoltato, non lo si sia cacciato in malo modo. Si prospetta per Maserio l'insegnamento di grammatica e retorica, già di Benedetto Brugnoli (1427-1502), allora effettivamente vacante. Non così quello già di Valla, ora ricoperto da Amaseo. Ma in realtà è questi che si vuol far ruzzolare dalla cattedra non senza disdoro per chi in quella ha voluto collocarlo. Sicché – rimanendo vacante la lettura già di Brugnoli –, alla manifestazione, più organizzata che spontanea, del 17 novembre, segue, il 30, la revoca della condotta d'Amaseo. Dopo di che, l'11 dicembre, avviene la ballottazione del «lector in loco di Zorzi Valla» – va da sé che così s'annulla la nomina di Amaseo e, insieme, l'insegnamento, in conseguenza di quella, da lui esercitato – ed eletto Maserio, peraltro unico candidato, in Senato con 130 voti favorevoli e 10 contrari. Un trionfo, dopo il quale – scortato dai suoi fautori, sorta di dotta tifoseria –, il 24 dicembre 1503, si presenta in collegio esibendosi in «un'oratione» di profuso ringraziamento alla Signoria per «averlo condotto».

Di lì a poco una sua puntata a Forlì suscita i sospetti pontifici, quasi ci sia andato – così, nel rimbalzo dei sospetti, a Palazzo Ducale, il 23 febbraio 1504 – per una qualche «pratica», per conto della Repubblica, con Ludovico Ordelfaffi, «criato» signore di Forlì il 7 febbraio, a disdetta dell'assicurazione di quella che della città romagnola «non se impaza». In realtà l'andata a Forlì del lettore d'umanità è stata intesa a Roma quale accenno di manovra; non del tutto fuori luogo il preoccuparsene della Santa Sede. Con tutta probabilità almeno esplorativo il compito dell'umanista. Ad ogni modo, il 29 maggio, Ludovico Ordelfaffi muore e con lui s'estingue la «casa Ordelfafescha», mentre, per Maserio, si chiude la breve parentesi dell'avventura in terra natia. Sicché può ultimare l'edizione a sua cura di scritti ciceroniani – *Partitiones oratoriae*; *Orator ad Brutum*; *Topica* –, che esce a Venezia nel 1505, pei tipi di Giovanbattista Sessa.⁸⁰ Può darsi sia questa curatela a valergli l'«excellens» col quale Pacioli lo timbra.

A mero titolo di curiosità rammentabile il quasi omonimo vicentino Girolamo Massaro, autore dell'*Eusebius captivus*, uno scritto in favore della tolleranza.

⁸⁰ Cfr. N. VIANELLO, *Per gli "Annali" dei Sessa tipografi ed editori in Venezia nei secoli xv-xvii*, «Accademie e biblioteche d'Italia», xxxviii, 1970, pp. 262-285; S. CURI NICOLARDI, *Una società tipografico-editoriale a Venezia nel secolo xvi. Melchiorre Sessa e Pietro di Rovani*, Firenze, 1984.

42. M. V. *Hieronimus Savorgnanus*. È il castellano friulano e, insieme, in virtù d'un'aggregazione, risalente al 1385, così premiante la sua famiglia per la sua sintonia collaborativa col governo veneto, il patrizio marciano Girolamo Savorgnan (1466-1529).⁸¹ Riassumibile, in prima battuta, con una battuta la sua esistenza: 4 matrimoni – quello, nel 1493, colla nobile friulana Maddalena di Raimondo della Torre seguito da altri 3, tutti con nobildonne veneziane, tutte vedove: si sposa, infatti, nel 1496, con Felicita di Priamo Tron, vedova di Marino Tiepolo; nel 1505 con Bianca di Piero Malipiero vedova di Marco Tiepolo; nel 1509 con Orsina di Girolamo Canal vedova di Marcantonio Marcello –, 3 vedovanze e, ovviamente, un funerale, il suo. Sempre accasato Savorgnan e sempre incinte le consorti: 4 figli in 4 anni di matrimonio dalla prima; 3 in 5 anni di matrimonio dalla seconda; 5 in 5 anni di matrimonio dalla terza; 11 in 20 anni di matrimonio dalla quarta. Se, tra gravidanza parto post-parto, compromessa la permanenza a questo mondo delle prime tre consorti, ben robusta la fibra dell'ultima che al marito è riuscita a sopravvivere, piangendone essa la scomparsa e non viceversa. Certo che – assiduo nel talamo coniugale pressoché mai deserto – Savorgnan s'assicura *ab abundantiam* la discendenza mascolina, mentre le figlie femmine le adopera per imbastire, tramite giudiziari accoppiamenti, rapporti parentali con casate patrizie lagunari e con famiglie nobiliari del Friuli. Indubbia, in ogni caso, la sua *vis generandi*, se a tanta prole legittima s'aggiunge per lo meno un figlio naturale, il quale, col nomignolo di il Turco, sbuca fuori, impreveduto e non gradito, ormai grandicello, attorno al 1517, in Friuli. E se di costui l'esistenza è appurata, non per questo dev'essere l'unico risultato degli amori villerecci del conte patrizio, del patrizio conte.

Fratello di Girolamo l'uomo d'armi Giacomo Savorgnan, che, «conductor», per la Repubblica, di 100 «cavalli» alla guerra di Pisa muore, di malattia, durante l'assedio di questa il 16 novembre 1498. Sta allora a Savorgnan, «patritio nostro», sottolinea Sanudo, accompagnare la vedova – la cremasca Maria Griffoni di S. Angelo, la cui relazione, iniziata nel maggio del 1501, con Pietro Bembo non va considerata adulterina – allorché, il 22 dicembre, coi 4 figli, 2 «putini» e 2 «fie»,

⁸¹ Profilato in *Nuovo Liruti. Dizionario Biografico dei Friulani*, II, *L'età veneta*, Udine, 2009, pp. 2258-2265 da L. CASELLA, qui condensante quanto esposto nell'antecedente *I Savorgnan. La famiglia e le opportunità del potere*, Roma, 2003, *ad vocem*. Quanto alla Vita di D. GIANNOTTI, leggibile in *Opere politiche* di questi, a cura di F. Diaz, Milano, 1974, pp. 457-470, 491-493.

supplica, «in pani lugubri» sia essa che la prole, a Palazzo Ducale, «provision per il viver» proprio e degli orfani. E «gran compassion» quella manifestata in «collegio» per la cognata e i nipoti di Girolamo Savorgnan, anche per riguardo a lui che li accompagna.

Amico di Bembo Girolamo Savorgnan, da quello sentito affine se, in un capitolo in terzine, aveva convocata una figura allegorica – impersonante, forse, la filologia – ad incitare entrambi ad una virtuosa applicazione agli studi. Magari più che tanto a questi Savorgnan non si applica. Ad ogni modo fornitissima, nella sua dimora veneziana, la biblioteca; la quale, a detta d'una terzina di Sanudo, «tutte le discipline e tutte l'arte» entro di sé «tien rinchiusa». Dottissimo cultore delle Muse Savorgnan; così lo proclama Zamberti, dedicandogli, nel 1504, una propria *Comedia*. E ricordato lo stesso da Poliziano tra i personaggi da lui incontrati allorché, dal 19 giugno all'8 luglio 1491, a Venezia con Pico della Mirandola per – colla scorta dei Bembo padre e figlio – una sistematica battuta di caccia di codici. Pure Lascaris (il 1° della lista) è in rapporto con Savorgnan, del quale sarà ospite ad Osoppo impartendo qualche lezione ai suoi figli già sgrezzati da Marcantonio Amalteo. «Lettere bellicose» e «armi letterate» convergono a configurare il Savorgnan presente al *sermo*, con addosso la partecipazione all'assedio di Cormons, alla resa di Gorizia, alla conquista di Duino e Trieste. Un crescendo vittorioso, troncato, il 7 giugno, dalla cattura sua, da parte dei «todeschi» nei pressi del castello di Prem o Vren nel Carso. Esoso il riscatto preteso dal comandante cesareo Cristoforo Francopan o Frangipane o Frangipani. Facendo appello, da Senosecolin dov'è prigioniero, il 17 alle figlie, arriva la somma – almeno 1.000 ducati, forse 1.700 – richiesta per liberarlo. Sicché, l'8 luglio, Savorgnan può portarsi a Palazzo Ducale assieme al generale in campo Giorgio Corner, il quale, nel riferire, è prodigo d'elogi al suo adoperarsi.

«Si è ben portato in questa guerra»; «magnanimamente se condusse»: così di Savorgnan lo stesso doge, il 27 settembre. E premiato il suo operato con l'annua pensione di 120 ducati. E già al *sermo* dell'11 agosto parecchi devono essersi con lui complimentati per il suo comportamento. L'anno dopo, nel 1509, «orator» veneto agli «Sguizari» Girolamo Savorgnan, incaricato – così la commissione del Consiglio dei X del 13 marzo 1509 a lui rilasciata dopo una sua prima puntata all'inizio dell'anno dai Grigioni a titolo esplorativo – d'allertare, una volta a «Zurich», contro la minaccia dell'«accordo concluso in Cambrai tra

quelli reali», tra quei monarchi, il quale – nutrito d’odio antirepubblicano – è tanto antiveneziano quanto antielvetico. Compito di Savorgnan risvegliare, animare la terra dei «cantoni», delle «comunità» contro chi – se quella dormisse – è pronto a togliere «la vita e stato». In pratica si tratta di convincere i cantoni ad essere «ben disposti verso la Signoria» veneta alienandoli nel contempo dal re di Francia e da «altri» miranti «a la pernitie» d’«ambi nuy», della Serenissima e degli Svizzeri. Una proposta d’alleanza soprattutto antifrancesa quella di cui Savorgnan è latore, il 7 maggio 1509, a Zurigo, resa appetibile dal dono di 12mila fiorini alle truppe della confederazione nella prospettiva d’una loro mobilitazione per l’apertura delle ostilità nel milanese. Ma, dopo la rotta d’Agnadello, del 14 maggio 1509, la conseguente perdita di Bergamo, Brescia, Verona, Vicenza, Padova, Crema, Riva, Trieste, Gorizia priva d’un tratto di significato la missione di Savorgnan nella quale si vagheggiavano operazioni nel milanese. Ora c’è da fortificare Mestre. Ora c’è da sperare nella fedeltà marciana di Treviso. E Savorgnan deve pensare a rientrare in qualche modo, senza cader prigioniero. È in «incognito», ovviamente, che torna, per Milano e per Mantova a fine luglio, riferendo il 30 in collegio. Ma scavalcata dagli eventi la sua missione. Ora anch’egli immerso nelle vicende d’una Repubblica che si difende in casa propria. Ed è in Friuli che Savorgnan s’attiva adunando «fanti» e inquadrando «ordinanze» a partire da agosto, portandosi a Udine con 3.500 «homeni di la patria» del Friuli.

E la sua appartenenza al patriziato particolarmente illustrata, il 16 ottobre, dalla sua ammissione in Senato, sia pure tramite l’ingresso secondario della *zonta*, mentre il Consiglio dei X, il 18, al neosenatore aggiunge il timbro patentante di «colateral nostro», pur chiarendo che, con lui, si fa un’eccezione, che non si può andare oltre. Di per sé bastava l’ammissione al Maggior Consiglio di cui godeva. «È mal» – così il Consiglio dei X quasi a sventare l’eventualità d’una futura presenza del castellano anche nel proprio interno – che «un forestier», tale resta Savorgnan per il corpo ottimatizio, per quanto fraternizzi col «cognato» Filippo Tron, col «barba» Antonio Canal, con Vincenzo Querini «mio compare», marciano, «sia del nostro conseio secreto». Che Savorgnan sia senatore, sia pure soprannumerario, sia pure nell’appendice della *zonta*, e, pure, collaterale, basta e avanza. Il 16 ottobre, annota Sando, dopo che, in collegio il doge gli ha fatto buona «ciera», Savorgnan «andò in Pregadi. Cosa notanda». Patrizi veneti dal 1385 i Savorgnan

e anche per questo la più importante famiglia friulana. Ma non per questo ingressati, come invece Girolamo, in Senato. E se ne complimenta, il 6 novembre, con Savorgnan, suo «compare», Pietro Bembo: all'ingresso in Senato ben «due» gli ulteriori «guiderdoni alle fatiche sue». Ossia il conferimento del «collaterato generale» e «della metà di Castel Nuovo ... luogo da lui acquistato alli termini» del territorio marciano. Mobilitato sul fronte orientale del conflitto in corso, è su di lui che poggia la tenuta del Friuli, specie dopo il clamoroso voltafaccia del cugino Antonio Savorgnan, il cui «tradimento» – che sembra avere una sua perversa logica: «avversario mio» aveva scritto di lui Girolamo, che «sempre veglia alla ruina mia»: l'inimicizia tra i due si chiarisce vieppiù ora che militano in campi opposti; e vieppiù splende la fedeltà marciana di Girolamo nel confronto col torvo rancore proditorio d'Antonio; da un lato la «scelerità» e l'«empio paricidio» di costui, dall'altra «la fidelissima famiglia nostra», alla quale il delitto infame del tradimento non è ascrivibile, impersonata com'è da Girolamo non dal tralignamento degenerare d'Antonio, che pur di contrapporsi a questo ha finito col contrapporsi alla Serenissima; e, nel chiaroscuro, Girolamo Savorgnan, spicca eminente quale presidio di quella nella patria friulana, quale castellano che «mai» volse le «arme» sue se non contra li inimici pubblici», tali essendo i nemici suoi – denuncia in una lettera letta a Palazzo Ducale il 21 settembre 1511: «proditor di Vostra Sublimità», del doge con un passaggio di campo latore di «vergogna a la caxa sua». Di lì a 9 mesi a Villacco Antonio Savorgnan – cugino di Girolamo di per sé: ma come «disceso dal sangue nostro» un sì «nefario proditor»? da negarsi sia veramente nato dalla «famiglia» Savorgnan; piuttosto fu «da qualche diavolo ingenerato» – ribelle alla Serenissima viene assassinato in un agguato tesogli da castellani friulani, il 27 maggio 1512. Addirittura addobbata, invece, in veste senatoria la fedeltà marciana di Girolamo, anche se è uomo di «fati» e non d'arringhe. È dove si combatte che è presente, mentre il Senato sin lo diserta. «In questo Pregadi» del 5 febbraio 1512 «vene» Savorgnan, annota Sanudo, per poi «in questo anno» più non andarci.

A Udine nel dicembre 1513 con 2mila uomini; gratificato, il 5 gennaio 1514, colle pertinenze di Castelnuovo già del cugino Antonio da parte del Consiglio dei X, il 27 è a Palazzo Ducale, «vestito a la corta da soldato», mentre «prima» veniva «vestito a la larga a manege a comedo». Di lì a pochi giorni, all'inizio di febbraio, è a Udine «a operar

a benefico» di Venezia, «a meter la vita a conservation di quella», e pure del proprio castello d'Osoppo, al quale si porta il 12, a presidiarlo contro i Cesarei. «I nemici» – avvisa il 17 il luogotenente a Udine Giacomo Badoer – sono «atorno Oxopo castelo» e lo «bombardano». Ed egli, asserragliato, si difende «virilmente», assicura il 18 Venezia il provveditor generale in Friuli Giovanni Vitturi. Donde, il 24, la lettera dogale a lui di riconoscimento al suo battersi «intrepidamente». Con soli 80 cavalli e 200 fanti riesce a resistere per 46 giorni all'assedio sinché il nemico desiste. Ed eccolo allora a Venezia – ove il 15 aprile è in basilica alla messa col doge – ad esporre «il successo di Oxoph». Ora sta a lui attaccare: sicché a fine aprile si porta all'assedio di Marano, al quale partecipa sino a fine giugno, quando, colpito da «mal di colico», è costretto a rientrare ad Osoppo. Questa volta non ha di che inorgogliersi. L'assedio – anche per la mancata concordia operativa tra lui, Vitturi e il governatore di Treviso Gianpaolo Manfrone – non ha avuto buon esito. «Non si è potuto aver Maran», ammette dolente, il 10 agosto, Vitturi, scaricando ogni responsabilità su Manfrone, per la sconfitta subita il 22 giugno.

Quanto a Savorgnan – in settembre operativo nei pressi di Latisana, a Rovignano, a Castion –, il 26 dicembre a Venezia espone in collegio, forte del credito acquistato colla difesa d'Osoppo, le proprie rivendicazioni di, soprattutto, potere *in loco*. Gli spetta quanto «havia la sua casa sempre» a Udine, «maxime» l'autorità già del ribelle Antonio Savorgnan. Può chiedere in tono quasi ultimativo perché le aderenze di cui gode nel patriziato più influente sono estese e ramificate. Non per niente è commensale nei banchetti più esclusivi: il 10 dicembre partecipa – «vestito a la forestiera» e non più «in manege a comedo», vale a dire con la figura del gomito, alla veneziana – a quello offerto da Giorgio Emo a Bembo «orator pontificio»; il 13 è dei 100 invitati al «sontuosissimo pasto» in casa del provveditor generale in campo Domenico Contarini. Indubbia, agli occhi del governo veneto, la sua affezione marciana; epperò un minimo di preoccupazione destano, nel settembre del 1516, le grida a Udine inneggianti ai «Savorgnan, Savorgnan», senza che qualcuno aggiunga «Marco, Marco» o «Corner, Corner», in qualche modo accennando alla Repubblica marciana e/o al suo luogotenente Giacomo Corner (il 46° al *sermo*). E per questi minaccioso il «tumulto» a Udine del 17 settembre, non semplice manifestazione pacifica, se si brandiscono armi, se si accenna ad appiccare

il fuoco. E tra i più scalmanati «uno di parte Savorgnana», il quale «havia un torzo», una torcia accesa, «in man». A richiesta di Corner e del governatore dell'esercito veneziano Taddeo della Volpe catturato costui coll'assenso di Girolamo Savorgnan. In pratica consegnato alla giustizia veneta, non certo protetto, coperto, agevolato in una qualche fuga. E, allora, «amazà», lì per lì. Comunque non era uno dei tanti villici sparsi nelle proprietà del castellano patrizio. Era il «cuogo» del difensore d'Osoppo, per questo premiato, nel 1515, coll'infeudamento di Belgrado, Palazuolo e Castelnuovo e, per di più, favorito collo spostamento da Gemona ad Osoppo del *Niederlech* o *Anderlech* o *Inderlecht* – dazio riscosso sulle merci in transito da e per l'Austria –, così costringendo i mercanti a «mandar le soe bale» a Osoppo. Comprensibile questi protestino per il forzato abbandono della «solita via», quella «per il passo di Gemona»; e giustificati i reclami di questa per l'usuale «stapula» d'un tratto annullata. A tutta prima non gran che sensibile il governo alle proteste dei mercanti, specie dell'aprile 1517, e dei gemonesi. È una «diferentia» questa di Savorgnan con «quelli di Gemona» che si trascina per le lunghe. Sinché, finalmente, l'8 febbraio del 1519, vien «tolto» il *Niederlech* ad Osoppo e restituito a Gemona. Soddisfatti i mercanti d'«andar come prima a Gemona», soddisfatta questa del ripristinato traffico, d'un «cargare» e «discargare» che, coll'obbligatoria sosta, per le merci, d'almeno una notte, comportava un'animazione della vita del piccolo centro, un flusso anche di denaro.

E Savorgnan? Il «Hieronimo gentil», il castellano a Venezia «fidel», sempre pronto per lei «a mostrar le virtù della sua mano», non per questo sacrifica il proprio tornaconto. La revocata «concession», a suo tempo ottenuta «pei suoi meriti», dev'essere ben sostituita adeguatamente. Ed egli «vorìa Tricesimo», una giurisdizione alquanto remunerativa. Sta chiedendo troppo. Comunque, sia pure altrimenti, gli si viene incontro: il 28 aprile 1519 il Consiglio dei X concede a lui e agli eredi in perpetuo 400 ducati all'anno «tuti di la camera di Udine». Scaricata su questa la somma; e i luogotenenti veneti non mancheranno di far presente, con disappunto, che quei 400 ducati, «non vanno in camera», ma tocca «darli et esborsarli alli fioli del quondom» Savorgnan. Conscio dei propri «meriti» questi sinché in vita considerati altrettanti crediti da vantare nei confronti della Serenissima, a mo' d'al altrettanti debiti nei propri confronti da parte di questa. E come creditore Savorgnan è ostinato nell'esigere, nel pretendere. Pagante la militanza

marciana se, nel gennaio del 1514, il Consiglio dei X gira a lui tutto quanto è stato confiscato al cugino Antonio, ossia il castello di Pinzano e beni e diritti giurisdizionali a Valeriano, Forgaria, Anduins, Clauzetto, Flagogna, Sammardenchia, Zugliano, Basaldella, Passons, Buia. E vieppiù gli spazi di sua competenza s'ampliano coll'accorpamento – grazie a una permuta colla cognata Maria, la vedova del fratello Giacomo – di Ariis, sicché diventa «conte di Ariis». Tra i piccoli principi friulani è senz'altro il più grande, il più riconoscibile. E s'adonta se il suo primato *in loco*, a Udine, non vien rispettato. Sicché, il 5 settembre 1519, dopo che a Udine s'è manifestato a suo favore, non esita a protestare a gran voce in collegio, a Palazzo Ducale perché, a suo avviso, il luogotenente Francesco Donà (il 26° della lista) s'opponesse al «suo loco di sora tutti dil parlamento». E, tutto sommato, il Consiglio dei X – il quale prende per buono il suo autoscagionarsi, a detta del quale il popolare «criidar» rumorosamente «Savorgnan, Savorgnan» non è provocato da qualche «ordine» suo, ma è frutto spontaneo d'una «certa inclinazione» nel popolo «alla famiglia Savorgnan»; se evocata, se convocata questa nelle manifestazioni improvvisate, ciò è a sua insaputa; di fatto l'appoggio dei popolari ha a che fare coll'esigenza di recuperare, per suo tramite, una presenza politica loro negata colla serrata, nel 1513, del consiglio cittadino – l'accontenta, riconoscendogli, il 15 dicembre, «el sentar de sora li 7 deputati di Udine». Sua qualifica quella di «primario di la Patria» del Friuli. Ma questo è sotto Venezia. E sotto Venezia pure il suo personaggio di maggior conto, ancorché – nel suo aspirare rispetto Palazzo Ducale, al ruolo di *auctoritas* interlocutrice, di governatore quasi autonomo – non esente da ambizioni di concordata pariteticità. Fatto sta che quando, l'8 dicembre 1526, un corteo d'oltre 500 uomini – a detta d'un'allarmata lettera anonima spedita lo stesso giorno a Venezia, si tratterebbe del fior fiore del «popolazzo», aizzato dallo stesso Savorgnan «mediante li fioli soi» sguinzagliati «de borgo in borgo et de casa in casa» a sollevarlo – percorre urlante Udine per poi sostare minaccioso di fronte al palazzo del luogotenente, questi, Giovanni Moro, si spaventa. Che vogliono? «Per suo duca et capo in Udine, come sempre li soi antiqui erano stati» Girolamo Savorgnan. Né si placano quando Moro s'affaccia a dir qualcosa per tranquillizzarli. Visto che non s'impegna su quanto pretendono – ossia il troneggiare di Savorgnan su Udine «per vigor» della «lettera» del 1519 del Consiglio dei X concedente il «sentar

in mezo li deputati di Udine», peraltro «mai» sino allora «operada», mai attuata –, se ne vanno protestando. Sfollano sì – con sollievo di Moro – ma rumorosamente, anzi «con tanto tumulto che'l pareo lo zobia grasso», il tremendo giovedì grasso del 27 febbraio 1511, il giorno d'una sommossa di popolo d'inaudita violenza, con saccheggi, incendi, uccisioni.

Immediata, dopo il vociare intimidatorio del corteo, la reazione del consiglio cittadino e dei castellani restii a riconoscere la superiorità di Savorgnan; una delegazione si porta a Venezia per protestare contro la manifestazione chiedendo, nel contempo, la revoca del «loco», nella sua fisica evidenza sotteso di implicanze egemoniche, occupato in parlamento da Girolamo Savorgnan. E, in effetti, ridimensionata l'ingombrante presenza udinese di Girolamo Savorgnan, ricollocata nei suoi perimetri feudali, meno sempre meno da questi proiettata sul centro urbano. Comunque è quali «oratori» per conto di Udine che, il 20 e il 21 febbraio 1528, Savorgnan e Giacomo Florio (1465-1542) – un giurista che cura anche gli interessi di Savorgnan – si recano a Palazzo Ducale a chiedere la città sia fortificata, essendo il Tagliamento nel contempo deviato, all'altezza di Gemona, «in le fosse di Udine».

Preoccupato l'ultimo Savorgnan – che, come lo ricorderà l'ecclesiastico e letterato trevigiano Agostino Beaziano (1490 ca.-1549) nelle sue *Rime volgari e latine* (Venetia, 1559), se, eccellente nell'«arte della guerra», lo è pure in quella «de la pace», alla quale «tenne sempre» il proprio «pensier volto»; una «pace» che esige una contadinanza sotto controllo – delle avvisaglie di lotta di classe nell'Austria orientale. Per saper qualcosa manda propri informatori oltre confine, oppure s'accontenta di quel che raccontano quanti qualcosa han sentito raccontare. L'argomento è costituito dalle «cose di vilani con zentilhome ni», dalle intenzioni repressive o meno dell'arciduca Ferdinando, dal serpeggiare o meno della collera contadina, dell'organizzarsi o meno della reazione nobiliare. L'insorgenza antipadronale della contadinanza suscita a Palazzo Ducale minor apprensione che in Savorgnan, anche perché, al contrario che in Austria, le eventuali proteste dei villici si traducono in suppliche al governo. Così capita, ad esempio, il 23 febbraio 1529, quando i capi del Consiglio dei X ascoltano con attenzione «40 homeni vilani de Friul de Belgrado», giunti in delegazione a sollecitare «la expedition de le querele per loro date», da tempo avanzate. Contadini buona gente, vien da dire: mica assaltano i castelli!

Stan li in remissiva attesa si ascoltino le loro ragioni a Palazzo Ducale. Ma quelli di Belgrado contro chi han motivo di protestare? «Contro el conte» di Ariis, contro Girolamo Savorgnan, il quale non sta bene, sicché non ha la forza di portarsi a Palazzo Ducale a replicare alle loro «querele». Afflitto da malattia petecchiale Savorgnan muore, il 30 marzo 1529, nella sua residenza veneziana a palazzo Arimondo, nella zona di S. Felice, ove abitano 7 maschi e 4 femmine dei suoi allora 13 figli (2 femmine sono, invece, in convento; e una, la moglie di Niccolò Tiepolo, è morta l'anno prima). Tutt'altro che chiare le sue disposizioni testamentarie. Sicché, dopo le esequie del 6 aprile a S. Marco, gli eredi hanno a che fare con una aggrovigliatissima matassa tutta da sbrogliare, «lassando» egli «mal ordinate le sue facultà imperoché abusò alcuni suoi testamenti», come lamentano i *Diarii udinesi*, ove, peraltro, la morte è postdatata al 30 aprile.

Addolorato della sua scomparsa Pietro Bembo il quale – in una lettera del 12 maggio – giunge a maledire la sorte che gli sta togliendo i migliori amici: è appena morto, il 10 maggio, Luigi da Porto; è da pochissimo morto, l'8 maggio, Andrea Navagero; e prima di loro il «buono e valoroso» Savorgnan è mancato. Di lui appena sepolto resta sulle spalle del Consiglio dei X l'intricata «materia di Savorgnan». Se il districarla tra gli eredi è, al limite, questione affrontabile e risolvibile con pazienza e buona volontà in sede privata, non così se si vanno agitando «li castelani» del Friuli, i quali non esitano ad infangare la memoria del defunto sostenendo che «havia voluto dar Oxopo a l'imperadore». Ci sarebbe uno «scritto» di suo pugno che lo proverebbe. Che sia autentico l'ammettono Costantino Savorgnan e i suoi fratelli, tutti «fioli fo del conte Hieronimo»; ma rifiutando esso provi un presunto tradimento paterno, lo giustificano come «fato per intertenir lo exercito cesareo»: avrebbe, infatti, avuto una funzione diversiva, dilatoria per e pur d'organizzare, intanto, febbrilmente la difesa. L'impressione è che valga la spiegazione dei figli. Pretestuoso l'uso dello scritto da parte dei castellani a destituire lo scomparso della gloria d'eroico difensore d'Osoppo. Ma quel che preme ai castellani è muovere all'assalto del tanto, sin del troppo ottenuto, con quella gloria, da Savorgnan. A lui è andata tutta la «facultà» del «ribello» Antonio Savorgnan. Da quella – a giudizio dei castellani – dovrebbe sortire una somma colla quale risarcire, appunto, i castellani «danizati» dal conflitto, dal quale, invece, il difensore (relativo, ambiguo, poco limpido:

tale il senso dello «scritto» nell'esegesi dei castellani) d'Osoppo, ha tratto un vantaggio eccessivo non senza danno degli altri castellani.

43. *M. V. Franciscus Duodus*. È il patrizio marciano Francesco Duodo. Quindi non è il Francesco Duodo «ragionato», cui, il 15 novembre 1514, subentra nell'ufficio il genero Giovanni Cavazza. Questi è cittadino, cittadino è suo suocero e destinato a cittadini l'ufficio passato da questo a quello. L'omonimia non crea rischio di confusione quando netta è la distinzione di classe. Non così, invece, quando l'omonimia si verifica all'interno d'una stessa classe, in questo caso nel corpo ottimatizio marciano. Vivi e vegeti nel 1508 ben due Francesco Duodo. Ma quale dei due presente al *sermo*? Non è che limitandosi al nome e cognome Pacioli lo precisi. Politicamente attivi i due nel 1508, e, nel contempo, non a tal punto connotati per attribuire ad uno particolari motivazioni a recarsi a S. Bartolomeo, laddove l'altro a fare altrettanto sarebbe demotivato. Impossibile distinguere l'assente dal presente, e viceversa. Non resta che profilare rapidamente entrambi, distinguibili come sono in virtù del padre: uno è figlio del fu Leonardo; l'altro è figlio del fu Pietro. Il primo – ossia Francesco Duodo di Leonardo – il 31 gennaio del 1496 è eletto castellano a Trani, essendo stato precedentemente della Quarantia criminal. Negli anni successivi a fine 400 è capo della Quarantia, nel 1500 «di pregadi» ossia senatore. Ricorrente altresì il suo nome nelle votazioni, tra il 1499 ed il 1512, alla carica via via di: castellano a Cremona; provveditore a Pizzighettone; provveditore a Castel Leone; provveditore a Caravaggio, provveditore, di nuovo, a Pizzighettone; provveditore a Udine; castellano a Faenza; provveditore a Tassignano; provveditore a S. Arcangelo di Romagna; provveditore a Pisino; provveditore a Salò. Ogni volta dei voti, ogni volta non abbastanza. In compenso nel 1501-1502 è podestà a Pirano, nonché provveditore a Casalmaggiore nel 1507 ca. o «podestà». Il salto di qualità lo fa il 7 agosto 1512, quand'è «fato» podestà e capitano a Bassano. Rettore di questa dall'inizio di settembre,⁸² l'11 ottobre dell'anno dopo arriva a Palazzo Ducale la notizia che, all'intimazione di resa da parte cesarea, tanto Duodo quanto il rettore di Cittadella Zaccaria Contarini si sono arresi. È bastato «un semplice trombetta» – così non senza sdegno represso Sanudo – per far calare il vessillo di s. Marco, mentre i due riparano a Padova, autogiustificandosi addu-

⁸² Lettere sue da questa in ASVe: *Capi del consiglio dei Dieci. Lettere di rettori*, 251/16, 17.

cendo istruzioni dalla «Signoria» a detta delle quali avrebbero potuto «abandonare» il centro loro affidato «per salvarsi». Da parte sua, una volta a Treviso, si giustifica ulteriormente colla denuncia della mancanza d'«ubidienza» di quanti dovevano partecipare alla difesa, tutti subito «fuziti» chi alla volta di Padova, chi di Treviso. L'episodio più che tanto non macchia la figura di Duodo se, nello «scurtinio» del 14 luglio 1514 per il provveditore generale in campo e in quello del 6 settembre 1515 per il provveditore «in visentina», anche se non eletto, figura nella lista degli eleggibili, raccoglie dei voti. E così avviene anche tra l'aprile e il giugno del 1516, quando anch'egli ballottato laddove sia da eleggere il provveditore a Cividale, il castellano a Brescia, il podestà e provveditore a Bergamo, il capitano a Zara, il conte e provveditore a Lesina, il conte a Spalato, il conte a Sebenico. Da un lato figura tra i candidati a cariche militarmente impegnative, dall'altro sulle sue doti militari – per via dell'episodio bassanese – non si nutre gran fiducia, se i voti raccolti di volta in volta non bastano. Il fatto il 29 agosto 1516 sia in ballottaggio per la carica di provveditore sopra la revisione dei conti in certo qual modo segnala che lo si ritiene attivabile altrimenti; e forse egli stesso si vien convincendo che ha più probabilità d'elezione se punta su incombenze nelle quali non debba fronteggiare il nemico. Tale, infatti, quella d'ufficiale «a le raxon nove», alla quale viene eletto il 30 agosto 1516.

Sin qui colla scorta dei *Diarii* sanudiani, ove Duodo compare per l'ultima volta il 7 luglio 1521, quando – dopo la messa in basilica all'indomani dell'elezione del doge Grimani – gli oranti si spostano a Palazzo Ducale. E tra questi Duodo. Ma costui era il 43° nella registrazione dell'uditorio del *sermo* del 1508? Forse che sì, forse che no. Il che vale anche per il Francesco Duodo (1459-1540), figlio di Pietro e di Foscola di Giovanfrancesco Foscarini, quello che, sposato, pare, con una Pisani, all'arrivo, il 4 settembre 1503, della galea col corpo del capitano generale da mar Benedetto Pesaro, partecipa alle esequie tra i «cugnadi» del defunto. Eletto, il 20 ottobre 1503, dei 3 «sopra le stime de le caxe» o «di le fabriche», le competenze sue e dei colleghi si ampliano quando, il 13 dicembre del medesimo anno, il Senato assegna loro le attribuzioni dell'ufficio, da tempo chiuso, dei 3 Savi alle pompe. Col che questi diventano anche «proveditori sora le pompe de le donne», come li chiama Sanudo, così evidenziandone la funzione di controllo repressivo sugli eccessi dei loro «ornamenti»; donde, il 15 ottobre 1504,

da parte di Duodo e dei colleghi Andrea Dandolo e Taddeo Contarini, la proposta di porre un tetto, di «metter meta» agli abiti femminili che – approvata con, in più, un'«addition» del savio del Consiglio Marcantonio Morosini – si traduce in ordinanza «pubblichada in Rialto et butada in stampa». Presente, con soluzioni di continuità, in Senato o nella *zonta* di questo, grosso modo dal 1505 al 1° ottobre 1515, quando figura tra gli «ussidi di zonta», si segnala il 5 ottobre 1509 montando «in renga» contro la concessione d'un «salvoconduto» a Francesco Penduzzi. Tra i votati, ma non a sufficienza, nell'elezione, del 6 novembre 1505, di 4 oratori a Roma, e in quella, del 29 dicembre 1513, di 10 Savi «a tansar di qua da canal», e pure in quella, del 5 gennaio 1514, di 2 Savi sempre a «tansar di qua da canal», Duodo è in basilica vestido di «veludo cremexin» in occasione della consegna, del 15 maggio 1513, dei simboli del comando a d'Alviano; e lo stesso è ancora in basilica, il 27 agosto 1514, questa volta «in damaschin cremexin» per la messa celebrata dal patriarca a solennizzare l'«accordo» franco-inglese con «nomination» della Signoria.

44. *M. V. Vincentius Grimanus*. È il patrizio veneto Vincenzo Grimani (1462 ca.-1535), figlio del futuro doge Antonio (1434-1523) e di Caterina di Domenico Loredan, fratello del cardinal Domenico (1461-1523). «Provato» nel 1482, il 3 settembre 1499 è eletto nella *zonta* del Senato «licet fusse molto zovene», ossia non ancora quarantenne, annota Sanudo: un'eccezione *ad personam* «per causa dil padre», allora capitano generale da mar. Evidentemente ancora non crollato il prestigio influente di questi, non ancora aggiornato Palazzo Ducale sull'entità della sconfitta da lui subita, il 12 agosto alla Sapienza, se, sull'onda della sua influenza, il figlio – sia pure attraverso la porta di servizio della *zonta* – è ingressato in Pregadi. Ma investito di lì a pochi giorni dall'onda distruttiva della caduta in disgrazia del padre e solo, nella generale condanna da parte della classe dirigente, a tentar di difenderlo in qualche modo in Senato. Nella discussione in questo del 14 settembre – è chiaro in partenza che Antonio Grimani va destituito e sostituito: al suo posto, infatti, Melchiorre Trevisan, che partirà il 24 col compito d'arrestarlo – Vincenzo Grimani «parloè bene et optime», a giudizio di Sanudo: «inzenochiato», prega il consesso non si precipiti a giudicare impulsivamente, «a furia»; se il padre «ha manchato», è stato «per non aver voluto tuor la vita a niun zentilhuomo», per eccesso di prudenza. Una giustificazione relativa per una classe

dirigente che – in linea di principio – si proclama sempre pronta a versare il proprio sangue per la Repubblica. Così dicendo Vincenzo Grimani ammette che il padre, per non far rischiare i suoi sottoposti patrizi, non ha rischiato egli stesso. Un'ammissione cui, invece, Antonio Grimani non arriva. A suo avviso – così fa scrivere dal proprio cappellano Girolamo Cesotto in ottobre a Vincenzo – «se lui non era, turchi havria abuto tutto». Vale a dire che senza la sua valida presenza direttiva, la vittoria ottomana sarebbe stata totale. Il che egli, invece, sarebbe riuscito a scongiurare.

Indifferente il governo alle giustificazioni avanzate dal figlio, di fatto supplicante indulgenza comprensiva, sin sdegnato coll'autoassoluzione dell'interessato, ne vuole il rientro in catene. Ed ecco che è lo stesso figlio Vincenzo andatogli incontro a Parenzo a mettere al padre i ferri ai piedi, coi quali arriva, sempre con Vincenzo al fianco, il 2 novembre, in peata, non in galea, rimasta questa a Parenzo. Tutto dedito alla causa del padre, Vincenzo Grimani è colui che, il 5 febbraio 1500, parla davanti agli avogadori di Comun, con tanta commossa eloquenza da far «lacrimar tutti». Intollerabile il protrarsi del carcere duro dell'anziano Antonio Grimani, con pericolo della sua salute, della sua stessa tenuta psicologica. Che almeno lo si processi al più presto, senza l'umiliazione d'un'afflittiva detenzione preventiva. Il 10 febbraio suo figlio Vincenzo si butta ai piedi dell'avogador Niccolò Michiel «pregando expedire suo padre», mettendosi poi a gridare coi fratelli ad alta voce «feme», fateci, «iusticia! expeditelo!» Il vecchio «non pol più durar en la prexon!». Suppliche e proteste inascoltate pel momento, se Vincenzo, il 22 marzo, torna a Palazzo Ducale facendo appello alla Signoria, rinnovando a lei l'appello che «fosse expedi il padre» che «stava in prexon». In questa ormai da 7 mesi Antonio Grimani quando, il 10 giugno, gli è dato di scolparsi in Maggior Consiglio. Dopo di che rientra in carcere accompagnato da Vincenzo e da altri suoi figli. E di lì a pochi giorni, il 14 giugno, eletto al suo posto procuratore di S. Marco, proprio quel Niccolò Michiel ai cui piedi s'è vanamente gettato Vincenzo.

Una clamorosa caduta in disgrazia quella di Antonio Grimani eletto procuratore di S. Marco ancora il 16 agosto 1494 e di questa dignità privato a conseguenza dell'ignominosa destituzione dalla carica di capitano generale da mar conferitagli il 14 aprile 1499. Ma non ne segue il naufragio suo e della famiglia, nella misura in cui estraneo alla rovina

è a Roma saldo e da Roma influente il cardinal Domenico, che, ancora il 20 settembre 1493, tale è stato creato da Alessandro VI. Denaro ben investito quello impiegato da Antonio Grimani – il quale, allora mercante alla grande, è in grado di sborsare subito in contanti la cifra necessaria – per comprare la porpora al figlio. Influyente porporato in curia, se la Serenissima conta sulla sua influenza a facilitare lo scorrimento delle sue relazioni con Roma, a sua volta questi se ne vale per attenuare la condanna paterna e per predisporre una rimonta che esisterà nella riabilitazione. Ed è Domenico Grimani – dal quale, nell'agosto del 1500, Vincenzo si porta – il regista del comportamento dei fratelli a Venezia, il mentore della strategia della risalita. E, pure – dal momento che il padre, relegato a Cherso, da questa fugge riparando, l'8 ottobre 1502, nella splendida dimora romana del figlio porporato – complice d'Antonio Grimani Domenico Grimani. Ragion di famiglia? Familismo amorale? Forse sì. Comunque pagante. Barcollante dopo la tremenda mazzata, del 14 maggio 1509, di Agnadello, la Serenissima ha un disperato bisogno di soldi e d'amicizia. Ed ecco, il 17 giugno, il permesso di rientro ad Antonio; e, una volta rientrato, reintegrato, il 24 dicembre 1510, nella procuratia di S. Marco. Generoso, in compenso, il contributo del riabilitato Antonio Grimani alle spese belliche. E valido l'adoperarsi a Roma del figlio cardinale a sostegno della patria pericolante, il suo preoccuparsi a che, sia pure a caro prezzo, Venezia venga assolta, il 24 febbraio 1510, da Giulio II.

E, intanto, Vincenzo – che «è di Pregadi»; che figura, il 27 febbraio 1509, nell'elenco dei «papalisti ... cazadi in materie» coinvolgenti interessi ecclesiastici; che il 17 giugno 1509 s'imbarca, con licenza del Senato, in una galea sottile partendo il 19 per Ancona, per andare incontro al padre e rientrare con lui a Venezia – rifiuta la podestaria a Vicenza, il 15 dicembre 1509: preferisce rimanere a Venezia, «in cha' de Grimani a san Vido» e presenziare alle sedute in Senato, ove, nell'elezione del 13 settembre 1510 di 3 Savi di Terraferma, non ottiene voti sufficienti. Politicamente non si distingue e, forse, nemmeno ci tiene. Piuttosto si fa notare, il 9 dicembre 1512, quando – nella «messa solenne a trombe e pifari», da lui fatta celebrare «a l'altar grandò» nella basilica marciana «per vodo», in adempimento d'un voto – si colloca «drio l'altar» e non davanti «per udirla». Non scelto il 5 maggio 1513 nello scrutinio per la nomina del podestà e provveditore a Brescia, a questo suo non emergere sul versante pubblico s'accompagna, di contro, il suo rilievo in sede privata. Sposatosi, ancora nel 1488, con

Elisabetta di Niccolò Soranzo «dal banco» – due i figli maschi da lei avuti: Antonio, che muore, nel settembre del 1527, tragicamente (cade sulla spada che aveva sguainato egli stesso a minacciare il cognato, marito d'una sua sorella, Girolamo Paradisi); Niccolò, che, destinato alla carriera ecclesiastica, nel 1515 risulta protonotario apostolico, ricevendo pure, nel contempo, «per resignation» dello zio cardinale, «il possesso e le entrate» della vacante (dopo che il resignante è diventato commendatario dell'abbazia di S. Maria di Rosazzo) abbazia di S. Pietro di Rosazzo, essendo pure commendatario dell'abbazia di S. Maria Niccolò, alla morte dello zio Domenico, dal 1523 al 1527, quando muore anch'egli nello stesso anno del fratello Antonio –, tra gli eventi della Venezia 1514, si collocano le nozze, del 7 giugno, di «la fia» sua Marietta con Giacomo Malipiero di Girolamo: latrice la sposa d'una dote di 7mila ducati, 4mila d'oro (che Vincenzo consegna di persona in 4 «sacheti»), 2mila al Monte Nuovissimo e 1.000 al monte Nuovo, «qual in termine di 3 anni siano boni denari». Eccezionale la calura del 19 giugno; ma non al punto da scoraggiare il festeggiamento in differita del matrimonio con «maschere», danze e «el disnar di Compagni», con il banchetto allestito dalla compagnia della calza.

Attento, comunque, alla sistemazione della figlia Vincenzo Grimani. E attento, tre anni prima, nell'inviare il figlio Niccolò a Roma dal fratello Domenico: il giovane si fa prete e gli è dato in prima battuta di piluccare nel vigneto delle rendite e delle prebende, dei benefici e degli introiti; già nel 1514 lo zio cardinale rinuncia a suo favore all'abbazia delle Carceri e gli gira un suo beneficio a Cervarese nel padovano. Di per sé Vincenzo Grimani dovrebbe proseguire a frequentare Palazzo Ducale, o in quanto del Pregadi o perché della *zonta* di questo. Il 30 settembre 1514 in Consiglio si fa il punto sugli eletti il giorno prima a farne parte. Non senza sconcerto risulta che «4 soliti farsi tuor», a farsi eleggere «da loro medemi», per autocandidatura, hanno evitato di farsi designare. Tra costoro Vincenzo Grimani: ormai cinquantenne, «non vol più nulla», non nutre ambizioni, non manifesta desiderio per una qualche carica di rilievo, «ma è dato a cosse spiritual, fa la sua vita a la Caritae». Per lui non occorre andare a Camaldoli. Basta portarsi al convento veneziano dei canonici lateranensi, al convento, appunto, della Carità, la cui chiesa s'intitola a S. Maria della Carità. E poi distacco dalla politica non significa distacco dalla famiglia. E la famiglia Grimani significa, nella Venezia del tempo, denaro, tanto denaro. Fra-

tello minore di Vincenzo Grimani Pietro Grimani che, nato attorno al 1464, muore il 17 luglio 1517, essendo allora cavaliere gerosolimitano, abate di Rosazzo, priore di Ungheria. Nell'annotare, l'8 gennaio 1517, che Antonio Grimani e figli non «hanno voluto prestar nulla», Sanudo aggiunge, con sottintesa indignazione, che Pietro «ha gran danari contadi in cassa». Sepolto, il 22 luglio, Pietro Grimani: il corpo sottoterra e «il scrigno di danari» nelle mani di Vincenzo, suo «mazor fradello». Evidentemente non del tutto preso dalle «cosse spirituali» costui. In un'ingiunzione, del 23 luglio 1518, dei Provveditori alla Sanità in merito a lavorazioni inquinanti cui si oppongono «li intervenienti de la contrà» di S. Baseggio, è proprio a Vincenzo Grimani che si fa «comandamento che per modo alcuno non lassi lavorare cosse che rendino fetor alcun et cotrario alla sanità sotto pena de ducati duxento» d'oro mentre per quanti lavorano «effectualmente» la punizione prevista comporta due mesi di prigione e, in più, l'esser «frustadi» pubblicamente nel tratto da s. Marco a Rialto.

Alla morte del doge Loredan il 22 giugno 1521, Vincenzo Grimani, deposto il proposito di non voler più nulla sul versante pubblico – e ciò relativamente, per modo di dire; il suo non candidarsi alle cariche non comporta il suo disinteresse pel risalto della famiglia se, nel 1518, egli e il fratello Girolamo ricorrono a Tullio Lombardo perché progetti la nuova facciata di S. Antonio abate, per via dell'ubicazione, a Castello, destinata a memorizzare, con pubblico risalto, il fratello Pietro, priore dell'ordine di S. Giovanni in Ungheria, e pure il padre ancor vivo e futuro doge –, rispunta se, il 29 giugno, è dei 9 rimasti dei 25 eletti dai 12, in una tappa intermedia, dunque, nel meccanismo dell'elezione dogale, la quale, questa volta, esita con quella, del 6 luglio, di Antonio Grimani, suo padre, «homo di gran prosperità ... rico», dalla «gran facoltà», insiste il diarista Sanudo. Evidenziata questa sua ricchezza «butando danari» nel giro per Piazza S. Marco da parte sua e poi, dal «balcon» di Palazzo Ducale da parte di suo nipote Marco; e pure «butava ducati et monede» dalla «chiesuola» della procuratia affacciata sulla piazza Marino Grimani, altro suo nipote, patriarca di Aquileia. Pioggia di ducati «d'oro» sul popolo festante, di mezzi ducati, di monete «stampate ozi», il 6 luglio, «col ... nome» del neodoge «suso». E folla, sinché le monete piovono, tripudiante. Così il 6 luglio. L'indomani, 7 luglio, messa in basilica, presenti gli oratori esteri, prelati, Procuratori di S. Marco, amici, parenti alla vicina e alla lontana

del nuovo doge, i figli, i figli dei figli, i nipoti. Tutti vestiti di seta e di scarlatta, tranne Vincenzo, che, invece, è «vestito di damschin beretin col becho», pure, di «damaschin beretin». È per «voto» formulato per scampare da «egretitudine auta» – dev'essersi gravemente ammaloato, forse nel 1512, quando, sempre «per vodo» ha fatto celebrare, il 9 dicembre, una messa in basilica; e l'ha voluta nell'altare principale, con musiche, solenne – che s'è ripromesso di «mai mutar tal color di beretin», ossia grigio, cinereo, bigio. È un voto che mantiene, da cui non si discosta. E così si fa notare; e così Sanudo si sente, a sua volta, in dovere d'annotare, come, a ridosso dell'elezione paterna «vene» Vincenzo Grimani, il 12 luglio, in Senato, «vestito damaschin beretin, con bareta di zendà beretino et becheto di zendà beretin. Sentò al loco suo» – quello di spettanza a «fiol dil Serenissimo» – «di sora i cavalieri». Uomo in grigio laddove il rosso trionfa. Ma, pur con questa singolarità, puntuale il suo allinearsi e all'evento in sé e alle sue ricadute. Tra queste l'arrivo del fratello, cardinal Domenico, il 13 luglio, da Ceneda; giunto in lettiga, è lì pronta ad accoglierlo la «barca» di Vincenzo. E di certo sarebbe stato questi commensale nel gran banchetto indetto dal padre per il 15, ma disdetto già il 13, ché sconsigliato dal realizzarlo il doge dal procuratore Antonio Tron: eccessiva l'afanicolare, meglio rimandarlo a settembre, quando i «grandissimi caldi» si mitigano, s'attenuano. Un consiglio ragionevole questo del procuratore Tron, ma anche un monito, ché formulato in Consiglio dei X. È un invito a frenare il protrarsi dei festeggiamenti. Al vertice dello stato l'eletto, ma quale suo primo servitore; e come tale non più che tanto esaltabile con festeggiamenti innalzanti la persona oltre misura, laddove la personalità va, invece, ricondotta alla funzione che è sin disciplinata, precettata, regolamentata.

Certo che suona a disdoro dello stesso doge l'indecente zuffa scoppiata – quando s'è appena installato a Palazzo Ducale – tra il figlio Vincenzo Grimani e il nipote Marco (1494 ca.-1544), figlio costui del defunto figlio d'Antonio e fratello di Vincenzo Girolamo (1460 ca.-1500) e futuro patriarca d'Aquileia e prossimo procuratore di S. Marco *de citra*, il 28 marzo 1522, dietro versamento. I due, zio e nipote, si stratttonano il governo della casa, ognuno per sé pretendendolo. Dapprima un'aspra contesa a parole che trascende in reciproche ingiurie; poi i due s'avventano l'uno sull'altro, si picchiano, tirano fuori le armi, a questo punto divisi dai presenti, separati a mo' di molossi sbavanti

rabbia, frenati a stento, ancor ringhianti a mano a mano la distanza tra loro s'allunga. Certo: s'è evitato lo spargimento di sangue; la tragedia non c'è stata. Ciò non toglie che dell'episodio, in breve saputo e risaputo, la città parli e sparli. Epperò non inchiodabile Vincenzo alla sola memoria di siffatta vergognosa rissa. È lo stesso che sarà suggestionato da Gaetano da Thiene – il quale, già fondatore a Roma dell'oratorio del Divino Amore, trasferitosi nel febbraio del 1522 a Venezia (e qui abita dal suo «grande amico» Benedetto Gabriel, «al rivo del Spirito Sancto, al ponte de Sancto Gregorio, in ca'» da Mosto, come scrive il prete spagnolo Girolamo De Lama, a Paolo Giustinian di Gabriel «cugnato» il 2 gennaio 1523), vi fonda l'ospedale degli Incurabili e ne segue l'esordio sin verso la fine del 1523, quando ritorna a Roma –, che stringerà sin un legame d'amicizia con Gian Pietro Carafa, che simpatizzerà pel nuovo ordine dei chierici regolari o Teatini istituito da Clemente VII il 24 giugno 1524, che in questo sarà addirittura tentato d'entrare. Più un sussulto velleitario magari questo che determinazione. Ma ciò non toglie sia stato fattivo il suo adoperarsi sin dagli inizi per l'Ospedale degli incurabili. Nato questo in virtù della spontanea volontà – senza la quale il futuro s. Gaetano non avrebbe potuto annunciarne la nascita – di «zentilhomeni», e tra questi Vincenzo Grimani, e «zentildonne»; ed è additato da subito – come proclamano il 22 febbraio 1522 – dai Provveditori alla Sanità, in tal senso sensibilizzati dal patriarca, quale luogo ove radunare «molti infermi et impiagadi da mal francioso», nell'auspicio di rimuovere dai «portegi di chiese» e dai «luogi publici», specie a Rialto e a S. Marco, il loro andar mendicando «el viver suo»; così nella volontà d'un utilizzo della «commiseratione» sollecita manifestatosi in quei nobili e in quelle nobili per la malattia e la miseria. Così contrastato il malanno urbano della questua diffusa e ammorbante, del «grandissimo fetor» contagioso, dei tanti, dei troppi, che, «non volendo proveder de guarir et resanarsi», reclamano lamentosi sovvegno, con disturbo della città operosa, con «grandissima mormoratione» e della popolazione e di «tutti quelli» da fuori provenienti. E di lì a poco, il 5 marzo, il decreto del Consiglio dei X autorizzante la questua, la raccolta d'offerte in tutta la diocesi patriarcale a favore dell'ospedale appena nato. E, il 15 giugno 1522, pare debba visitare, approvante e congratulante, l'ospedale lo stesso doge. Ma, «per l'hora tardi» e avendo degli invitati a pranzo, alla visita rinuncia. Ma della mancata visita Sanudo approfitta per segnalare

«l'hospedale nuovo al Spirito Santo», coi degenti costituiti da «poveri» afflitti da «mal incurabile», il quale è «ateso», al quale attendono, provvedono «zentilhuomini e zentildonne». Il che «è cossa meravigliosa», esclama il diarista. In effetti quei «poveri» e quelle «povere», per lo più sifilitici, son «serviti», accuditi da nobili, «tra li quali sier Vincenzo Grimani, fiol dil Serenissimo». «Principiato», sempre a detta di Sanudo, lungo la quaresima del 1522 l'ospedale, da due donne, del miglior patriziato, Maria Malipiera Gradenigo in Malipiero (ma a detta di Sanudo costei «fo di ser Antonio» Malipiero «da santa Maria Zobenigo; Malipiero di nascita, in tal caso non di matrimonio) e Marina Grimani, le quali, presero «tre povere» luetiche, le conducono «in una caxa lì dove è l'hospital apresso il Spirito Santo», e in detto ricovero, sul canale della Giudecca, presso il monastero delle agostiniane dello Spirito Santo, non lungi dalla Dogana da mar, «intervenedo» il «protonotario apostolico vicentino» Gaetano da Thiene, diventa il «principal auctor» dell'iniziativa, ne produce l'allargamento e il radicamento in uno slancio caritativo nel quale Vincenzo Grimani è, con altri, cooperante: 80 nel 1524 i degenti, 150 nel 1525. «È una cosa stupenda», ripete Sanudo: «li amalati benissimo atesi», accuditi, «et medegati». È «opera molto pietosa», ribadisce il diarista. Ebbene: procuratori o governatori di questa Vincenzo Grimani, Giannantonio Dandolo, Sebastiano Contarini, Benedetto Gabriel – marito di Bianca Giustinian (sorella questa del camaldolese fra Paolo Giustinian, presente questi al *sermo*, 47° nella lista col nome ancora di Tommaso) –, Antonio Venier, tutti patrizi, nonché i mercanti Francesco della Seda e Giovanni di Giacomo Toscano. In breve dotato d'«assà caxe» l'ospedale, impegnato in «fabriche», gratificato da Zaccaria Semitecolo, il 16 agosto, dalla vendita a metà prezzo d'un proprio terreno confinante «necessario ... per sgrandir l'hospital». In questo, il 16 agosto 1522, Tommaso de' Negri, prelado spalatino, vescovo di Scardona, legato pontificio in Croazia, allora in partenza per l'Ungheria, celebra la messa e pronuncia una predica che commuove sino alle lacrime l'uditorio per poi «servir» di persona gli «infermi» assieme ai procuratori. Latore l'ecclesiastico dell'autorizzazione all'erezione d'un oratorio – e in prospettiva ecco che dalla cappella si passa alla «compagnia dell'Oratorio», la quale «è nell'hospitale de gli Incurabili», come precisa il frontespizio degli *Ordini et capitoli ... circa il governo delle scuole de' putti che sono in Venezia* (Venetia, 1568) – o cappella e d'un basso

campanile. Ospitate, dietro permesso pontificio del 1525, anche donne «penitenti»; e, nel 1524, costituito un orfanotrofio. E già morto, intanto, il 10 novembre 1523, Benedetto Gabriel; e «drio» alla sepoltura a S. Francesco della Vigna «li colegi procuratori» dell'ospedale, tutti «con mantelli» e Vincenzo Grimani «con mantello beretin». E, intanto, il 21 marzo 1524, egli e gli altri procuratori «con grande umiltà» provvedono al lavacro dei piedi dei «poveri infermi infranzosati»; incurabile sì la sifilide, ma pur sempre lavabili e nutribili i corpi degli ammalati e pur sempre confortabili le anime con spirituali soccorsi. Che poi i procuratori degli Incurabili siano designati da «don Hieronimo heremita», ossia don Girolamo Regini (il 20° al *sermo*), per propri commissari testamentari, autorizza a supporre un rapporto tra quello – che muore il 22 gennaio 1524 – consulente spirituale di «donne di conto» e la nascita dell'ospedale, avvenuta anche per fervore caritativo di gentildonne, quali Maria Gradenigo e Marina Grimani, a fianco di Gaetano da Thiene nella fondazione degli Incurabili, dell'ospedale governatrici. In tal caso ispiratore, quanto meno alla lontana, pure l'«eremita» dell'iniziativa. E, in ogni caso, all'ospedale plaudente Regini, se le proprie ultime volontà le affida ai procuratori di quello. E, poi, essendo Regini il 20° nel *sermo* e Grimani il 44°, osservabile pure che il *sermo*, col suo uditorio, registra il confluire di persone che già si conoscono e di altre – come, appunto, il 20° e il 44° – che, nel 1508, probabilmente non si conoscono essendo poi destinate a conoscersi. E, poiché Regini, ha promosso, nel 1523, la stampa, della *Via de aperta verità* di Battista da Crema, peraltro disapprovata dall'autore per le sue scorrezioni rimediate nelle edizioni successive, da non escludere un Vincenzo Grimani dallo scritto incuriosito se non altro perché dovuto a chi ha indotto il proprio obbediente discepolo Gaetano da Thiene a stabilirsi a Venezia.

Carità in atto l'ospedale. Ma non solo, se, il 15 maggio 1524, è lì che vien battezzato «uno zudeo venuto» da Alessandria, col capitano delle galee Santo Contarini. Sede di cattura delle anime in tal caso gli Incurabili, di propagandabile cattolicizzazione. Marco: questo il nome del battezzato. E anche i suoi procuratori non solo responsabili della sua gestione, ma fautori di proposte di vasta portata che investono il governo, che dalla zona di «il Spirito Santo» rimbalzano a Palazzo Ducale, come quella, caldeggiata il 9 aprile 1524 da Vincenzo Grimani e dai suoi colleghi, di istituire anche a Venezia il monte di pietà, nella

persuasione esso sia, come non si stancava di predicare il beato Bernardino da Feltre, «cossa tuta de Dio», vittoria sul mondo che fuga i peccati, «pauperes adiuvat, divites alleviat», elimina il prestito ebraico, trovando orecchie ricettive anche in terra veneta coll'istituzione del monte a Padova nel 1491, a Crema nel 1493, a Montagnana e Monselice nel 1494. A Venezia, invece, non attecchisce, anche se alla proposta del 9 aprile, fa seguito il 19 aprile la presentazione dei 13 nominativi di garanti per 1.000 ducati ciascuno. E tra questi Vincenzo Grimani.

D'altronde in quegli anni Grimani, se non altro perché figlio del doge, ha smesso di praticare il rifiuto della politica dichiarato nel 1514. A Palazzo Ducale ricompare già a fine giugno del 1521, quand'è in ballo l'elezione dogale. E non si tratta d'un affacciarsi per poi ritrarsi. È un nuovo inizio che ha la sua conferma quando, nell'aprile del 1523 – allorché per lo stato psicofisico del padre «vecchissimo» è evidente l'inabilità sua alle funzioni dogali: «è molto impotente, non pol caminar», nelle udienze (e meglio così: imbarazzanti le sue ultime risposte agli ambasciatori) «dorme» –, è a Vincenzo Grimani che il governo si rivolge per indurre il doge, ormai preda di demenza senile, ad abdicare. Il collegio, infatti, avanza la proposta per cui, convincendo il padre a «refudar il ducato», a questi sarebbe stato assicurato un vitalizio annuo di 1.000 ducati colla garanzia aggiuntiva di esequie dogali. Una soluzione ragionevole che Vincenzo Grimani è propenso ad accettare. Ma immediata l'opposizione dei nipoti – Marco, quello con cui ha litigato, e Vittore – i quali non intendono rinunciare all'«in-trada» del doge in carica, di cui, evidentemente, anch'essi beneficiano. Comunque – colla morte, il 7 maggio 1523, d'Antonio Grimani che si spegne di vecchiaia, «senza» un male preciso; senza preannuncio, insomma, la fine del doge; tant'è che, il 5 maggio 1523, c'è festa, impensabile se si fosse ritenuto morente il doge, a Palazzo Ducale offerta dagli Ortolani, i quali rappresentano un *mariazo* proprio per le nozze d'Antonio Grimani figlio di Vincenzo e nipote del doge – la questione dell'eventuale abdicazione vien meno. Sicché l'8 il figlio Vincenzo e i due nipoti Marco e Vittore, entrambi procuratori, sono assieme nella dimora del primo – il quale in quel torno di tempo sta ospitando «in una sua casa» da mesi Chiara, «sorella di uno torniador», donna «devotissima», di frequente, «spesso», e lì e pubblicamente nelle chiese della Carità e di S. Vio «in estasi»; e Vincenzo Grimani ha predisposto per lei un «oratorio», visto che «sta molto in oration»; stupefacente

poi, lo annota Sanudo il 1° gennaio 1523, che costei, comunicatasi ogni giorno per 50 giorni di seguito, per altrettanto tempo non abbia né mangiato né bevuto, vivendo «*solum* di comunione», ed essendo nel contempo attiva, operosa, «gajarda», pronta ad «ogni fatica» – «a san Vido» a «ricever» le condoglianze, quello per la perdita del padre, questi per quella del nonno. E poi assieme i tre alle esequie ai Ss. Giovanni e Paolo del 10 seguite dalla sepoltura a S. Antonio a Castello. Certo che Vincenzo – cercato da Palazzo Ducale per concordare il ritiro del padre – nello stesso torna, a padre ormai morto. Tant'è che, il 19 maggio 1523, è dei 41 elettori che il 20 eleggono il successore del padre. Tra i votati ma non eletti nei due scrutini, del 25 giugno, prima di 3 Savi di Terraferma, poi di 2, e in quello, del 28 dicembre 1526, per la nomina di 3 Savi del Consiglio, non premiato questo suo riapparire sul versante pubblico. È amaro – per lui che, a suo tempo, aveva espressa la volontà di non esser più «di pregadi» – l'adattarsi a rientrarvi per l'ingresso secondario della *zonta* «per haver favor a esser procurator», constatare che, il 6 ottobre 1524, nell'elezione, appunto dei Procuratori di S. Marco, non raccoglie un numero di voti bastevole. Sicché non gli resta che la presenza nelle sedute senatorie, coll'obbligo d'uscirne quando sono in ballo questioni in cui – parente com'è d'ecclesiastici – si dia, per lui, conflitto d'interessi. Non a caso figura nell'elenco dei «papalisti», quelli «cazadi» fuori dalla porta, quelli fatti uscire «in le materie del papa». Ma forse ancor più amaro per lui – sempre assiduo nell'ospedale degli Incurabili, primo nella lista dei «presidenti» di questo – la mancata elezione, il 29 ottobre 1526, per cui non è nemmeno dei 3 «sora i hospedali». E di che amareggiarsi Vincenzo Grimani ha pure in veste d'erede del fratello Domenico, il quale, disdicendosi, ormai sul finire della vita, in un secondo testamento, del 1523, dispone in quest'ultimo che, invece, «medaie d'oro e darzento, camaini, 3 casse di libri bellissimi e di gran precio» vadano al patriarca d'Aquileia e prossimo cardinale Marino Grimani (1488-1546). Fatto sta che i due – zio e nipote – si presentano, il 10 settembre 1523, in collegio; e quello, Vincenzo Grimani, sostiene la validità del primo testamento, fatto quattro anni prima a Venezia, di contro a quello «nuovo» fatto dal defunto cardinale successivamente a Roma in forma irrituale – e, invece, per la «leze» vale solo il testamento alla presenza di 7 testimoni, nel rispetto della procedura –, nel quale il nipote viene favorito. Forse infastidito il collegio da questi due litiganti che, incapaci d'ac-

cordarsi privatamente, rovesciano questa loro incapacità d'accordo in sede pubblica. Ad ogni modo convocati i due di lì a qualche giorno, coi rispettivi avvocati. E, una volta ascoltati i due «in contradditorio» dalla Signoria, rinviata la questione agli «uffici ordenari», ché non di competenza della Signoria la decisione sulla validità o meno di questo o quel testamento di Domenico Grimani. Epperò, pel momento, riconosciuto a Marino Grimani lo «scrigno» colle medaglie depositato nel monastero di S. Chiara di Murano, salva la possibilità per lo zio di rivalearsi, senza pregiudizio delle «raxon» in contrario. Un piccolo stralcio di quanto «lassa» il cardinale: «15 mila volumi di libri parte» nel monastero, «parte» nella sua dimora romana; e, mentre il «safil», ossia lo zaffiro, è rimasto a Roma, a Murano son finiti i marmi e i bronzi. E, per fortuna, non solo accumulo privato, quello del cardinal Domenico: alla sua morte 16 sculture da lui provenienti collocate in una sala di Palazzo Ducale che così diventa sala delle Teste. È ben una benemerenza pubblica il legato Domenico Grimani. Chissà se approvante e quanto approvante questa destinazione Vincenzo Grimani, cui, nel primo testamento, il fratello porporato aveva lasciato «tutto il suo».

Comunque, se si considera che il prossimo nunzio pontificio a Venezia Girolamo Aleandro – nella città lagunare di passaggio – annota, il 6 gennaio 1531, d'essersi portato, col vescovo di Verona Gian Matteo Giberti, dal futuro Paolo IV il vescovo di Chieti Gian Pietro Carafa, trovando da questi, dimorante ai Tolentini, i patrizi marciiani Agostino da Mula, Antonio Venier, Girolamo Miani, Girolamo Cavalli e, pure, Vincenzo Grimani, quest'ultimo, se non altro per le sue frequentazioni, se non altro pel lavaggio dei piedi agli infermi, sembra – rispetto al nipote Marino Grimani, quello col quale è «in controversia» per la contesa eredità del cardinal Domenico, quello che, una volta cardinale il 3 maggio 1527, sarà animato da vieppiù famelica ingordigia; e un tantino varrà a placarlo il possesso della diocesi di Concordia, quale commendatario e amministratore perpetuo, dal luglio del 1533 alla morte del 28 settembre 1546 – un'asceta. E ciò vale anche nei confronti di altri prelati suoi parenti, quali i due nipoti Marco Grimani, patriarca d'Aquileia dal 1529 al 1544 e Giovanni Grimani (1500/1506-1593), vescovo di Ceneda dal 1520 al 1549. C'è, nelle parabole evangeliche, la Vigna del Signore. C'è a Roma, la Vigna, il vasto podere sul versante settentrionale del monte Cavallo del cardinal Grimani. È c'è, nel Veneto e in Friuli, la greppia dei Grimani ecclesiastici in carriera

dai robusti appetiti sfogati, ma mai a sufficienza, nel pantagruelico, trimalcionesco banchetto delle rendite episcopali. Il laico Vincenzo, quanto meno non s'abbuffa, beninteso non perché candido giglio, olezzante mammoletta, ma perché le cose a lui arrivano senza particolari suoi traffici. È ad esempio il cardinal Domenico suo fratello ad acquistare un maestoso palazzo quattrocentesco a Spessa di Carmignano ancora nel 1520. E a Spessa suo unico erede Vincenzo Grimani.⁸³ Il fatto poi abbia sin pensato di farsi teatino – e poteva: doveva essere rimasto vedovo; i due figli maschi gli sono morti entrambi nel 1527 –, è indicativo d'una tensione religiosa non riconducibile alla strategia dell'occupazione sistematica di rendite ecclesiastiche, perseguita dalla sua famiglia in gara coi Corner. Anche con questi si dà l'assalto alla mensa del Signore. Anche con costoro a monte della carriera ecclesiastica dei figli sta il *pater familias*. Antonio Grimani pei Grimani. Giorgio Corner pei Corner. Il 2 agosto 1527 in casa Corner anche Vincenzo Grimani per le condoglianze per la morte di quello del 31 luglio 1527. «Vestido de veludo con manto d'oro» il «corpo» del defunto esposto nella chiesa di S. Maurizio. In «manto scarlato» il doge, nella sepoltura ai Ss. Apostoli, nonché con «campanoni d'oro et la bareta di scarlato». In «mantello increspado», con un uomo a reggerlo da dietro, sempre ai Ss. Apostoli, l'oratore funebre Carlo Cappello. E Vincenzo Grimani? Al solito «porta beretin con mantello beretin». È un abito severo, anche se non è un saio monacale. Forse a Vincenzo Grimani non dispiacerebbe indossare magari più dopo che prima un saio. Comunque è in qualche rapporto con fra Paolo Giustinian se questi, nell'aprile del 1525, ha ravvisato in un «isoloto» lagunare, quello di S. Cipriano, tenuto a livello da lui e adoperato per la caccia col vischio agli uccelli, il luogo adatto a un «monasterio» per sé e altri, tra i quali soprattutto Pietro Contarini (1493-1563), anche questi, al pari di Vincenzo Grimani, dei procuratori degli Incurabili. Nell'elenco dei 95 Vincenzo Grimani di Antonio – da non confondere col Vincenzo Grimani di Francesco di Pietro eletto, il 19 aprile 1529, procurator di S. Marco *de citra* – è il 44°; Tommaso Giustinian, il futuro fra Paolo, è il 47°.

⁸³ Cfr. E. RIGON, 1520: un cardinale in villa. Domenico Grimani acquista il "palazzo" quattrocentesco a Spessa di Carmignano, «Venezia Cinquecento», 22, 2001, pp. 23-38. Supponibile, in Vincenzo Grimani, una qualche propensione villeggiante. Ma la villa era anche occasione per letture. Ma nel suo caso queste non sono supponibili. Esile indizio d'un interesse in tal senso l'eventualità d'un suo possesso del codice *De mente humana* di SIMONE PORZIO (vedi *Iter Italicum*, a cura di P. O. Kristeller, III, London-Leiden, 1983, p. 309).

45-46. *Franciscus et Jacobus fratres Cornelii*, e non *Comelii* come erroneamente riportato da Nardi. Sono i fratelli Francesco (1476-1543) e Giacomo (1483-1542), figli di Giorgio (1454-1527) Corner o Cornaro o anche, latineggiando, Cornelio e di Elisabetta di Francesco Morosini. Giorgio Corner, l'uomo più ricco di Venezia, quello che aveva acquistato nel settembre del 1500 il cappello cardinalizio per il figlio Marco (1482-1524),⁸⁴ l'imminente procuratore di S. Marco *de citra* – tale eletto il 21 marzo 1509 –, il padre della patria per aver indotta la sorella Caterina alla rinuncia del Regno di Cipro che spalanca alla Repubblica l'annessione dell'isola. Membro della compagnia della calza dei Fausti attorno al 1503 Francesco Corner, committente, nel marzo del 1505, d'un paio di fregi ad Andrea Mantegna – alle dipendenze questi del marchese Francesco II Gonzaga; è ben a questi che Marco Cornaro scrive, il 15 marzo 1505, segnalando che il fratello Francesco desidera «haver certa opera del Mantegna», dipendendo «simil coa cosa dal voler» del marchese, chiede la relativa autorizzazione – per ornare una sua camera, nell'aprile del 1508 si ritrova «in la rocha» di Gorizia, di questa castellano per qualche giorno, per poi spostarsi all'assedio di Trieste, che, il 6 maggio, s'arrende. Ma se il Francesco Corner che ascolta Pacioli – supponibilmente con interesse; a lui dedicata d'altronde dal curatore Bernardino Piumacci, ancora in data 31 gennaio 1506, l'edizione delle *Ad logicam pertinentia* di s. Alberto Magno (Venetiis, 1532) – è fresco reduce d'una Venezia ancora in fase espansiva, quello che, il 20 maggio 1509, si presenta in collegio, giungendo da Rezzato, non può che confermare il disastro d'Agnadello, l'entità della sconfitta, la fuga disordinata della «nostra zente», il suo sparpagliersi «vilmente» in preda al panico. «Causa», comunque, della «rota», per Francesco Corner, Bartolomeo d'Alviano: meglio, aveva scritto al fratello Giacomo ancora il 14 maggio, per «nui», fosse «stà morto» da 3 mesi. Sin qui, comunque, un Francesco Corner colmo

⁸⁴ Profilato, al pari del padre e del fratello Giacomo, da G. GULLINO, in *DBI*, XXIX, Roma, 1983, pp. 206-208, 212-216, 255-259. Su Francesco vedi: J. RUYSSCHAERT in *Dictionnaire d'histoire et géographie ecclésiastique*, XIII, Paris, 1956, col. 888; C. M. BROWN, *Andrea Mantegna and the Cornaro fo Venice*, «The Burlington Magazine», 116, 1974, pp. 101-103; G. KNOX, *The Camerino of Francesco Corner*, «Arte Veneta», xxxii, 1978, pp. 79-84; M. HOCHMANN, *Tra Venezia e Roma: il cardinal Francesco Corner*, «Saggi e Memorie di Storia dell'Arte», 28, 1992, pp. 97-110. E vedi, per l'attività diplomatica, *Relazioni*, a cura di Firpo, cit., II, pp. IX-X, 71, 81. Quanto alla dedica dell'edizione d'Alberto Magno vedi *Catalogo della Biblioteca "Siciliani" di Galatina*, a cura di D. Valli, Firenze, 1979, n. 168.

d'angoscia per la patria periclitante. Ma non al punto da dimenticarsi di raccomandare ad un notevole trevigiano – nell'eventualità sia tra gli «oratori» all'imperatore per conto di Treviso supposta pronta a consegnarsi – di far presente l'opportunità d'uno stralcio per il castello d'Asolo, la «possession di suo padre, il Barcho». In fin dei conti è uno spazio «libero, di la reina», di suo padre. Solo che il destinatario della «lettera», personalmente deciso a resistere in una Treviso decisa a resistere, s'indigna: «se li vostri zercheno salvar il suo, che dovemo far nui?». Se i governanti si comportano così, come possono pretendere l'eroismo dei sudditi? Fatto sta che il contenuto della lettera arriva alle orecchie del Consiglio dei X, a disposizione del quale, il 28 giugno 1509, Corner vien «ritenuto». In effetti, con quella lettera, né egli né suo padre ci stan facendo una bella figura. Trattenuto Francesco Corner per qualche giorno all'ufficio del «cataver», gli vengono poi imposti gli arresti domiciliari; ma egli rifiuta; vuole «la expedition total». E lo s'accontenta – e non può essere che altrimenti: troppo ricco e influente suo padre per rischiare un'inimicizia interna in quel drammatico frangente – se, all'inizio di settembre del 1509, partecipa «a cavallo» alla difesa di Padova.

Imbarcatosi, quindi, come «soracomito» in una galea sottile «nuova», dal giugno del 1510, sta, in questa «fuora» una ventina di mesi trascorrendo, sempre agli ordini del provveditor d'armata Girolamo Contarini, da Chioggia a Zara, da Civitavecchia a Porto Venere, da Messina a Candia; e qui assiste alle nozze del fratello Girolamo con una Muazzo, una «richa» dell'isola. Rientra il 19 febbraio 1512 con la galea «armata di suo», per lo meno per 6 mesi. Una benemerenzia tale da smacchiare la imbarazzante lettera a Treviso. Eletto, ancora il 16 maggio 1511, castellano a Monfalcone, Corner vi si porta, essendo però, in aprile, catturato dai «todeschi». Prigioniero per almeno un mese, a fine maggio è libero a Venezia, in virtù, par di capire, d'uno scambio; rilasciato, insomma, Corner, per la «relaxation», in simultanea, del veronese Galeotto da Nogarola. Eletto, il 20 giugno, «40 zivil ordinario», senatore, a Roma dal fratello cardinale per un paio di mesi, il 24 gennaio 1513 è in collegio, per poi ripartire, il 22 febbraio, alla volta di Roma per nuovamente stare col fratello impegnato «in conclavi a la creation dil papa». Di nuovo a Venezia, aderendo prontamente all'invito dogale, del 1° ottobre alla mobilitazione spontanea, il giorno stesso, a capo di 100 uomini a sue spese, si porta alla difesa

di Padova agli ordini del provveditor generale in campo Cristoforo Moro. Successivamente è, con 10 uomini, questa volta offerti da suo zio Niccolò Corner, alla «custodia» di Treviso.

Della *zonta* del Pregadi nel 1514, in novembre è dei 12 patrizi disposti «*libentissime* di andar a spexe loro» a difender Padova, alla «custodia» della quale rimane sino, quanto meno, a giugno, se non addirittura sino a settembre del 1515. Quindi s'imbarca alla volta del Santo Sepolcro per poi far sosta a Cipro e ritornare, all'inizio di marzo del 1516, con le galee di «Baruto». Da un lato, forse, l'adempimento d'un voto – quello del pio pellegrinaggio – dall'altro il richiamo a Cipro d'affari di famiglia. Eletto, il 12 aprile 1516, coll'offerta di 3mila scudi, consigliere pel sestiere di S. Marco, segue, il 17 gennaio 1517, l'elezione ad «orator» al «re di Castiglia». Partito a fine luglio, incontrato ai primi di settembre il re Cristianissimo a Montluçon, raggiunge – per Bordeaux, Baiona, Duegnans – Valladolid il 13 novembre. Qui, già il 20, il futuro Carlo V gli concede un paio d'udienze, una pubblica, l'altra privata. Varie le informazioni nei suoi dispacci a Venezia, via via inviati da Valladolid, Saragozza, Barcellona, di nuovo Saragozza, Burgos, ancora Valladolid, Campostella, Coruna, in un succedersi di spostamenti non certo assecondati dagli attacchi di «doppia terzana» e di «fluxo et gotta» contrastati col ricorso al salasso. Attento il diplomatico marciano alle «nove de Indie» e pure alle vicende dinastiche, quali le nozze della sorella di Carlo Eleonora d'Asburgo col re di Portogallo Emanuele. Evidente che quella «è de mala voglia per esser quel re vecchio». Comprensibile parta – ancorché in pompa magna, con imponente scorta d'ecclesiastici e gentiluomini fiamminghi e spagnoli, con 2mila cavalli – «malcontenta», il 5 ottobre 1518, per Lisbona. Ma le nozze combinate non sono poi un disastro, se, il 13 marzo 1519, Corner può annunciare che la neosposa «è gravida».

Sono ormai 26 mesi, fa presente il 17 agosto 1519 Corner da Barcellona, quelli della sua protratta «legatione». La quale invece prosegue, ché – col timbro d'«orator appresso la cesarea et catholica maestà» – è al seguito di Carlo V, in Inghilterra, a Gand, a Bruges, a Lione, a Bruxelles, ad Anversa, a Lovanio, ad Aquisgrana, a Worms – e qui il 19 aprile 1521 Lutero ribadisce, al cospetto dell'imperatore e dei principi elettori, la validità dei suoi scritti pur «dannati» dal papa e proclama «*persister in opinion sua come optima*» –, ad Augusta. Raggiunta da questa, il 25 maggio, Innsbruck, finalmente, dopo quasi 4 anni, Fran-

cesco Corner rientra a Venezia, dove il 6 giugno si presenta in collegio, vestito di «restagno d'oro con una vesta di raso cremexin, con le maneghe fuori», recando con sé le «lettere autentiche» coi capitoli sottoscritti dall'imperatore nell'accordo – per stipulare il quale s'è avvalso del giurista udinese Giacomo Florio – risolutivo sulle «diferentie» interpretative delle tregue veneto-imperiali. Degli 11 rimasti dei 45 eletti il 29 giugno lungo l'elezione dogale, presente alla messa cantata dell'8 agosto a S. Giovanni di Rialto per l'inaugurazione del banco di Maffio Bernardo ostentante «tra oro e moneda» 20mila ducati, il 15 agosto Francesco Corner è dei gentiluomini portatisi a Padova per l'«intradà» del vescovo, il cardinal Marco Cornaro suo fratello. L'8 settembre, con altri, scorta alla «prima audientia» a Palazzo Ducale l'ambasciatore cesareo Alfonso Moses Sanchez. E, morto il 2 dicembre Leone X, già il 5 Corner è, col fratello Giovanni, a Roma ad accompagnarvi il fratello Marco in fretta e furia rientrante per il conclave.

Eletto, versando 22mila ducati, il 30 marzo 1522, procurator di S. Marco *de ultra*, bloccato dalla gotta, la nomina non può gran che festeggiarla. Comunque, sia pure con sforzo, il 1° aprile si presenta in collegio vestito «di veludo cremesin alto e basso con bechetto d'oro». E pressoché così ancora vestito il 20 è in basilica per la messa pasquale cui presenza il doge. Dei 25 eletti, il 14 maggio 1523, dai 12 nell'elezione dogale allora in corso, l'8 febbraio 1524 è nominato – con Francesco Donà, il 26° dei 95 – provveditore all'Arsenale. Ma questo più che tanto non resta in cima ai suoi pensieri, se, morto a Roma, il 26 luglio, il fratello cardinale – protettore dei Folengo questi, rammentato affettuosamente da Teofilo nella *Zanitonella* – c'è da far restare il cardinalato in famiglia. Subito partito – almeno così corre voce – a inizio agosto per Roma il più velocemente possibile il fratello del defunto e di Francesco Giovanni Corner (1488-1551), cognato del cardinal Francesco Pisani per averne sposata la sorella Andriana ancora nel 1516. Ha con sé 56mila ducati. Andranno al papa se Francesco Corner – poco cale lo spruzzi una qualche spiritualità: che lo stampatore Alessandro Paganino gli abbia dedicato la *Cornucopia* (Toscolano, 1522) di Nicolò Perotti e che Bartolomeo Merula, già precettore suo e dei suoi fratelli, gli dedichi successivamente l'ovidiana *Ars amandi* (Toscolano, 1526) da lui curata è al più indicativo d'interesse per le lettere – subentrerà nella porpora al defunto Marco. Ci vorrà del tempo. Al momento, nella lista, del 28 febbraio 1525, dei «papalisti ... cazadi in le materie del papa» quando

queste all'ordine del giorno in Senato. All'odor dei soldi, al tintinnio dei soldi, al color dei soldi, nel contempo più che sensibile Clemente VII, che già, il 5 maggio 1527, aveva nominato cardinali colla tariffa di 40mila ducati cadauno. Poi è arrivato il Sacco di Roma. Poi il riparare del papa ad Orvieto in questo con estremo bisogno di denaro. E qui carico di soldi – precedendo Marco Grimani pure egli di lì a poco a Orvieto a pagar i 10mila ducati che il papa ancora avanza, sorta di ultima rata per la porpora già assegnata a Marino Grimani – all'inizio del 1528 Giovanni Corner ad indurre Clemente VII a «far cardenal suo fratello». Anticipa 27mila ducati e «di più» ne promette a nomina avvenuta. Vano l'indignarsi, a Venezia, l'11 gennaio, del consigliere Alvise Mocenigo: indecente il giro di denaro che fa capo al papa, per, poi magari, essere adoperato contro Venezia, donde proviene. Siffatti scrupoli non rallentano lo scatenato galoppo delle ambizioni di famiglia alla volta della porpora. A suo tempo al galoppo ha dato il via Giorgio Corner, che, morendo il 31 luglio 1527, non fa in tempo a vederle nuovamente realizzate con la nomina, già premiante il figlio Marco, ripetuta col figlio Francesco. Non ci vorrà molto. Promosso quello cardinale il 20 dicembre 1527, decisivo l'arrivo del denaro all'inizio del 1528, a che segua, il 19 febbraio, la pubblicazione. Ma la «nova» questa la si dà per sicura già il 16. E strasicuro, il 21, Francesco Corner che si precipita dal doge ad annunciargli trionfante la «creation sua» con la promessa che «saria bon servitor del stado sempre». Proclamato, il 26 aprile, cardinale col titolo di s. Pancrazio a Roma, da questa arriva, il 18 maggio, a Venezia il messo latore del cappello. Grandioso l'indomani, il 19, il pranzo di festeggiamento. *Gloria in excelsis Deo*. E gloria, nella basilica marciana, il 7 giugno, a Francesco Corner, il quale – già glorificato col banchetto del 19 maggio e colla visita dogale di congratulazioni del 26, già autoglorificatosi il 28 recandosi in collegio, attorniato da vescovi, Procuratori di S. Marco e da un paio di cavalieri di Rodi, «vestito di zambeloto paonazo et bereto de scarlato in testa» preceduto da «el suo schiavo turco» colla «maza d'argento davanti portata» –, in un tripudiante avvolgimento di tapezzerie sciorinanti l'arma corneriana, il cappello vien conferito al cospetto d'una folla di patrizi e prelati, alla presenza degli ambasciatori di Ferrara, Firenze, Milano, Francia, Ungheria e Inghilterra. Celebrante il patriarca Girolamo Querini. E, anche questa volta, vestito di «zambeloto» Francesco Corner, col manto «paonazzo», e in testa la berretta rossa e la maza d'argento da lui stesso impugnata.

È questa la felicità? Sino ad un certo punto se manca la salute. Gran che bene il neocardinale non sta se, per ristabilirsi, nel giugno-luglio soggiorna nella villa d'Altivole, detta del *Barco*, già di Caterina Cornaro sua zia, ove vien recitata per lui la *Seconda oratione* di Beolco, quasi a seguito della *Prima* pronunciata, ancora nel 1521, per suo fratello Marco. Né la dolcezza del paesaggio campestre vale a risanarlo se rientra a Venezia col tormento d'una emorragia al naso che, ostinata, non rientra, cui s'aggiunge il supplizio di «gotte e giande». Ma l'andata a Roma non può più che tanto ritardarla sicché, ancorché malandato, il 19 gennaio 1529 parte per raggiungerla, stremato, l'11 febbraio. Ma non vi rimane a lungo, se, il 21 ottobre entra, col seguito di Clemente VII, a Bologna, non certo a cavallo, ché, «per rispetto de la gota», da questa «impedito», non può «cavalcare». E dopo Bologna, Roma.

A Roma sontuosamente sistemato – e suoi ospiti Battista Franco e Giambattista Ponchino nel favorire i quali prosegue quell'interesse per le arti figurative manifestato, ancora nel 1505, nella committenza dei dipinti per un proprio camerino veneziano – si sente tuttavia «cardinale povero», lamenta «povertà», piange miseria. Necessita di rendite da sommare. Muore, nel 1531, il vescovo di Veglia Eusebio Priuli. È un vescovato che val 600 ducati. Se li spartisce con il cardinale Marino Grimani: «mità» e «mità» per ciascuno. Naturalmente c'è da arraffare nel deposito di benefici vacanti. Ma quel su cui Cornaro soprattutto conta è il «possesso» del vescovato di Brescia forte della «riserva» papale in merito. Nessuna obiezione da Venezia. Donde il riconosciuto «possesso» in collegio del 21 aprile 1531 in ottemperanza alla «riserva» pontificia. Al che, all'inizio di giugno del 1532, Corner – portato da due muli in una lettiga – con gran scorta, toccando Verona, Legnago il 29 entra in una Brescia tutti impavesata, colle facciate «coperte di panni bianchi», con «archi bellissimi di legno dipinto». Non che così inizi per lui una fase di impegno pastorale. Anche se, il 26 agosto 1532, si premura di notificare a Clemente VII d'essersi insediato nella sua «chiesa» bresciana adoperandosi subito nell'andar «corregendo molti errori et disordini» provocati dalla «longa negligenza del predecessor» suo – Paolo Zane, il cui cinquantennale episcopato (1481-1531) godeva di cattiva fama, se perfino Corner se ne impanca a giudice severo, in ciò valendosi dell'«esempio» e del «buon consiglio» del vescovo di Verona Gian Matteo Giberti –, questo zelo iniziale ben presto s'affloscia. La diocesi s'è già affrettata a trasferirla, il 13 marzo 1532, al nipote An-

drea (1511-1551), trattenendo per sé titolo, rendite, diritto di regresso, collazione dei benefici; e l'esistenza preferisce trascorrerla a Roma. In compenso nemmeno il nipote a Brescia risiede, impegnato com'è a Venezia e nella ricostruzione dopo il disastroso incendio, del 16 agosto 1532, di uno dei tre palazzi di famiglia, quello a S. Maurizio (a S. Polo e S. Cassiano gli altri due) affacciato sul Canal Grande – tutta «brusà e ruinà», constata Sanudo, la dimora «più bella» di Venezia e, quindi, «de Italia», da un incendio «mazor» di quello stesso di Troia – e nel sistematico appoggio alla carriera politica del padre Giacomo, il 46° dei 95, al *sermo* accanto al 45°, Francesco, suo fratello. Quest'ultimo, una volta a Roma, è, tra i cardinali, uno dei più decisi fautori del *Giudizio universale* michelangiotesco, mentre i due pittori veneziani da lui protetti – Franco e Ponchino – sin si distinguono nell'imitazione oltranzistica di Michelangelo. Morto, il 26 settembre 1543, a Viterbo Francesco Corner e, traslate le «ossa ... in patriam», sepolto, celebrato dall'*Oratio* (Venetiis, 1546) funebre «ad senatum habita» il 16 giugno 1546 del canonico padovano Girolamo Negri, nella veneziana chiesa di S. Salvador, la porpora non si sfila dal patrimonio di famiglia. Vescovo, ora, a pieno titolo, di Brescia, il nipote Andrea e incardinalato da Paolo III nell'infornata di porporati del 16 dicembre 1544.

È Giacomo – il padre d'Andrea – quello che col fratello maggiore Francesco ascolta, nel 1508, Pacioli. Da non confondere col Giacomo Corner *quondam* Donato sopracomito d'una «galea sotil» attorno al 1510, Giacomo Corner figlio dello straricco Giorgio, nipote della regina di Cipro Caterina si sposa, il 25 marzo 1509, con Marina di Orsetto Morosini, latrice d'una ragguardevole dote. In Pregadi, il 12 agosto 1515, col prestito d'una cospicua somma alla Signoria, il 21 settembre è eletto luogotenente della Patria del Friuli, insediandosi come tale a Udine di lì a un anno, attorno al 24 settembre 1516, per rimanervi sino all'inizio di marzo del 1518. E, mentre gli subentra, il 7, quale successore Lazzaro Mocenigo, il 9 Corner è a Palazzo Ducale, vestito di velluto paonazzo, accompagnato da personaggi autorevoli quali Andrea Gritti, a riferire sul proprio operato portando inoltre con sé il «modello del castello di Udine principiato a fabricar» durante la sua luogotenenza. «Bon rezimento» il suo nella valutazione del governo. Epperò, come informa il 30 marzo il suo successore, «despiegazada et sporchada» l'«arma» sua, lo stemma nobiliare, da qualche suddito malcontento più che del regime marciano, proprio di lui, Giacomo

Corner, luogotenente per fortuna scaduto; promesse 1.000 lire «a chi acuserà il malfactor».

Eletto savio di Terraferma il 27 giugno 1523 e il 29 settembre 1524, capo del Consiglio dei X nel 1526, eletto, il 20 maggio 1527, in Senato dei 3 «capi di creditori di lo imprestido», di nuovo capo dei Dieci, il 2 giugno 1528 è nominato capitano a Verona: doveva portarcisi entro luglio; ma riesce a rimandar a tal punto la partenza da Venezia che, in novembre, «in suo loco» è designato un altro; e di ciò «contentissimo» egli. Il 22 aprile 1529 è «fato» provveditor alle artiglierie; ed è capo del Consiglio dei X quando, il 14 agosto, è condannato a morte per impiccagione Girolamo Tron, figlio naturale di Vittore, solito ritrovarsi in una «botega di sartor», con un «colegieto» di «alcuni zentilhomeni», che, in previsione d'una Venezia messa a sacco, si ripromette di darsi da fare: «voio sachizar una caixa», avrebbe imprudentemente esclamato. Uno «straparlar» che gli costa caro. Il 15 il suo corpo penzola dalla forca. E «piena», risuonante, di «questa sententia» la città. Sentenza – annota approvante Sanudo – la quale «in questi tempi è necessarissima». Severissimo Giacomo Corner coi brontolii sovversivi d'un uomo non favorito dalla sorte e nel contempo grondante autocommiserazione quando, il 17 marzo 1531, in collegio, piangente espone la propria drammatica situazione di sostentatore della «povertà» del fratello Francesco cardinale: questi non ha rendite ed egli lo «mantien». Nel farlo presente gli vien da piangere, non riesce a trattenere le lacrime; si commuove e «commosse assai» pure chi lo sta ascoltando. Capo del Consiglio dei X il 28 giugno 1531, il 27 settembre dal Consiglio «cazzado» è costretto ad attendere fuori, nella sala del collegio. Reo, agli occhi pure del doge Gritti, d'abuso di potere Corner ché avrebbe fatto «relassar» un delinquente, il veronese Gregorio Baldiero, che – rotto il bando che lo confina per due anni a Capodistria – viveva tranquillamente a Venezia ospitato dal capitano del Consiglio dei X Domenico Visentini. Dura la «condannazion» inflitta a Corner: 2 anni d'estromissione dal Consiglio dei X e un'ammenda di 1.500 ducati. A Sanudo, portatosi l'indomani a trovarlo, scoppiando in lacrime giura «non esser in dolo», proclama innocenza.

Non troncata, comunque, la sua vita pubblica dalla condanna. Capitano a Padova, e in questa celebrato da un'orazione recitata in piazza di Sperone Speroni, nel 1535-1536, sborsando 16mila ducati, il 14 giugno 1537, diventa procurator di S. Marco *de ultra*. E muore a Venezia nel 1542.

47. M. V. *Thomas Justinianus*. È il patrizio marciano Tommaso Giustinian (1476-1528),⁸⁵ ultimogenito di Francesco e Paola Malipiero, studente a Padova nel 1493-1505, per rientrarne, insoddisfatto di quel che ha appreso e senza la laurea – al conseguimento della quale non è interessato – e non già per iniziare la carriera politica a lui spalancata dai nobili natali, ma per, più che approfondire vieppiù i propri studi, a proseguirli, però da battitore libero, però szavorrati dalle forme e dai contenuti dello Studio; quasi rimosso il magistero in quello, di quello, Giustinian intende studiare per conto proprio e altrimenti. E ciò a Venezia o, meglio ancora, a Murano dove ha una casa con giardino, e pure a Piove di Sacco, a Campo di Pietra, a Noventa Vicentina, nella netta preferenza per lo studio appartato e solitario, al più interrotto con qualche discussione in un circoscritto e selezionato ambito amicale, quello del cosiddetto circolo muranese, all'interno del quale egli finisce coll'imporre – in tal senso influenzando Egnazio, Gasparo Contarini, Sebastiano Zorzi, Niccolò Tiepolo, Paolo Canal, Trifon Gabriel, Vincenzo Querini; e di questi il primo, il terzo e l'ultimo saranno con lui al *sermo* – quale tema assolutamente centrale quello della salvezza individuale cui ricondurre la disciplina d'un'esistenza di preghiera e meditazione, nel solco garantito della fede laddove la «veritas» conseguibile colla filosofia non è esente dal pericolo dell'eresia. Esclusa, in partenza, la liceità della *delectatio* pur insita negli *studia humanitatis*. Uomo di difficile contentatura Giustinian, di fatto sin scontento, irrequieto: la teologia scolastica patavina la accantona, si concentra in quella biblica. Ma deludente il soggiorno a Gerusalemme che dura solo qualche mese: imbarcatosi il 4 giugno 1507, se ne torna nel febbraio del 1508, forse più che esaltato dai Luoghi Santi irritato dalla francescana custodia di questi più trafficante e lucrante che orante, più tariffante che meditante.

Di nuovo a Venezia è al *sermo* che Giustinian si porta: magari Euclide, «restitutus» o meno che sia, non rientra nei suoi interessi; ma sa che è un'occasione per rivedere amici dilette. Certo che ci va sconvolto dalla perdita dell'amico più caro, quel Paolo Canal (1481-1508) – che, abile verseggiatore in latino e volgare, studioso di mitologia antica e sin genealogista delle antiche divinità, è soprattutto il valentissimo

⁸⁵ Profilato da S. TABACCHI, in *DBI*, LVII, cit., pp. 281-286; su di lui vedi anche E. MASSA, *Una cristianità nell'alba del Rinascimento. Paolo Giustiniani e il "Libellus ad Leonem X" (1513)*, Genova, 2005.

giovane filologo impegnato nella versione latina della *Geografia* tolemaica previa predisposizione del più attendibile originale greco – dalla morte sorpreso, il 16 maggio 1508, non già chino sulle carte tolemaiche, ma in un'umile stanzetta del monastero camaldolese di S. Michele in isola ove, allontanatosi da casa, s'era di proposito rinchiuso a trascorrervi, pregando e meditando, la Settimana Santa, ormai deciso ad abbandonare il mondo, ormai deciso a farsi camaldolese. Una decisione anticipante quella che farà lo stesso Giustinian, che da un lato è un invito, dall'altro un rimprovero per lui che ancora s'attarda, che ancora cincischia. Impressionante che Canal non abbia esitato un istante a troncargli d'un tratto la propria applicazione già assidua a Tolomeo. A suo tempo Marsilio Ficino – tirando in ballo Platone suscettibile di fungere da antidoto alle devianze ereticali insite nell'Aristotele arabizzato – s'era cullato nell'appagante «pia philosophia» solfeggiante culto dell'antico e cristiane certezze. A suo tempo Ermolao Barbaro (1453-1493), il filologo principe colle sue esemplari *Castigationes plinianaee et in Pomponium Melam* (Roma, 1492-1493), s'era sin voluttuosamente adagiato nel serenante costante omaggio agli *studia humanitatis* – i più degni dell'eccellenza umana, i più fecondi a produrre le elette schiere dei «sapientes» e degli «eloquentes» – e nella concomitante riverenza alla religione cristiana, quasi l'autorealizzazione piena si dia coll'umanista cristiano e/o col cristiano umanista. Qui l'*hic manebimus optime*, qui l'*ubi consistam* d'Ermolao Barbaro, l'uomo che adopera i due forni – uno per il sapere, l'altro per la religione –, l'uomo che si ritrova benissimo nel servizio in simultanea di due padroni: «duos agnosco dominos, Christum et litteras». Un criterio che fa proprio, che ispira tutta la sua esistenza, senza l'insidi il dubbio che, magari, il padrone non possa essere che uno, che due son troppi.

È questo, invece, il rovello di Tommaso Giustinian, che nei panni dell'umanista più che tanto non si trova. E Paolo Canal, in quel suo repentino abbandono della propria dimora per S. Michele in isola, quasi a volersisi nascondere per rinascere, mica s'è portato dietro Tolomeo. Eppure sino al brusco ritiro a S. Michele, per morirvi dopo aver indossato l'abito monastico, già dedicate le sue operose giornate «con molta fatica et lucubration» ai libri da lui «emendati et traducti de novo de greco in latino» – fissando prima il dettato originale colla collazione di «molti esemplari greci» – della *Geographia* di Tolomeo, per la quale, ancora nel 1506, aveva chiesto il privilegio di stampa al

Senato per «tutto il tempo della sua vita». Solo che, isolatosi nella Settimana Santa, a S. Michele per assidui esercizi di pietà negli ultimi giorni di Quaresima, lo sorprende un'emorragia. E, di lì a 22 giorni, muore. «Phtisi periit», così Erasmo scosso dalla fine del giovane patrio «summis rebus» nato, «nisi mors illud ingenium terris invidisset». Per Pierio Valeriano, «rupta pectus vena ita sanguinis ita sanguinem coepit evomere, ut nulla medicorum arte sisti posse». Ma attribuibile la rottura della vena all'eccessiva fatica sostenuta del giovane giorno e notte per «Ptolomaei Geographiam ... incolumitati pristinae reddere». Erasmo – che si duole per la scomparsa d'un giovane studioso tanto promettente – tende a sorvolare sul fatto che Canal cogli studi aveva rotto i ponti, che le proprie fatiche tolemaiche non intendeva ultimarle. Valeriano lo dice stroncato dal troppo studio. Né Erasmo, né Valeriano di quella vita troncata son stati testimoni diretti. In quello, Erasmo, Tolomeo è sottinteso: se è mancato un promettente filologo, questo – non occorre dirlo – era tale per l'attesa, da tutti gli studiosi, edizione tolemaica. In questo, Valeriano, comunque, è esplicito: da Canal ha sacrificato la propria vita per dedicare a Tolomeo un'edizione impeccabile. Ma Giustinian – accanto a da Canal nei suoi ultimi giorni –, invece, Tolomeo non solo non lo nomina, ma nemmeno lo sottintende. Nel suo racconto il defunto non è l'espropriato dalla sorte crudele dell'autorealizzazione nella stampa della *Geographia*, la cui edizione a sua cura doveva essere la carta accreditante nel mondo degli studi. È invece l'amico che l'aveva pregato di «far con lui», negli ultimi «giorni» della «quaresima in un qualche monasterio» le «operationi» proprie della Settimana Santa. Ed ecco Giustinian e da Canal portarsi «insieme» a S. Michele, per soggiornarvi dal «luni sancto» al «sabato sancto» pensosamente oranti, spiritualmente meditanti. Ma proprio in quel che doveva essere l'ultimo giorno di quel ritiro spirituale, il Sabato Santo, gli si apre la «vena» nel petto con gran effusione di sangue. Trascorsa a letto, con addosso «l'habito di s. Benedetto», la Pasqua, il lunedì è in grado di ricevere «la comunione», donando la «speranza» d'un qualche ristabilimento. Ma ben presto scoraggiato «il sperare nostro» – di Giustinian e di quanti l'assistono – da una successiva ricaduta irreversibile: «andando di mal in peggio», ridotto ad «estrema debolezza», il 16 maggio, lucido di mente, col crocefisso in mano, sempre coll'abito di s. Benedetto, chiedendo «perdonanza» a Dio dei suoi «errori», dei suoi peccati, ad appena 25 anni, Paolo da

Canal spira passando «da questa misera ad una meliore felicissima vita». Così, nel racconto di Giustinian testimone diretto d'una fine al rallentatore, in 22 giorni, di un neocamaldolese, non d'un valente filologo.

Finiti i tempi del traccheggio coll'*et et*, dei palleggi col *vel vel*, cari agli umanisti per un po' in crisi a superare le crisi. Soffia – in Canal e Giustinian – la bufera squassante dell'*aut aut*. E con questa non crisi nell'umanesimo, ma crisi dell'umanesimo; e poi addio all'umanesimo, non arrivederci. Un addio all'umanesimo definitivo, senza pentimenti. Vale il «lume della fede» – scriverà fra Paolo –, non quello del «senso esteriore», non quello della «ragione». Infatti «il lume divino molto più» apertamente «ci dimostra la verità di Dio, che non fa alcuna verità di scienza la verità di alcuna cosa creata». Non colle *humanae litterae* si consegue «il chiaro lume della fede», ma «nella integrità della vita, nelle candidezza delli costumi, nello studio delle virtù, nella assiduità delle buone opere». E, invece, «gli amatori del mondo in acquistare le vane e nocive cose del mondo si esercitano». Un criterio per cui «vana» diventa la «filosofia di Aristotele», la stessa «medicina» attenta solo al corpo. Da leggere, meditando, il Vangelo, da leggere la Scrittura, da leggere s. Paolo. Non già le «rime» di Petrarca, le «prose» di Boccaccio, nemmeno Omero, nemmeno Virgilio, nemmeno Aristotele, Platone, Plotino, nessun «gentile poeta» per quanto sommo. È indubbio che gli studiosi nella loro applicazione assidua si distanziano dalla «stoltitia» e dalla «miseria» umane – non cercano, infatti, «delizie carnali», «terrene ricchezze», «onori e glorie mondane» – s'autoappagano nell'autostima loro elargita dallo «studio delle liberali discipline», praticando le quali s'illudono di «studiosamente cercare la verità». Epperò, per Giustinian, «non meno ciechi, né meno miseri costoro», di quanti «stoltamente e miseramente» ripongono la «vera felicità» nelle «cose» del mondo. Così nell'epistola di Giustinian a Marcantonio Flaminio, «suo singolare amico in Cristo», del 24 marzo 1526, dall'«eremo di s. Romualdo alla grotta del Massaccio». Sede le Grotte di Massaccio presso Jesi d'un antico monastero camaldolese ceduto a fra Paolo nel 1522, quando si sente in dovere di diffondere l'ideale eremitico camaldolese nella *lectio difficilior* del *Trattato dell'ubbidienza*.⁸⁶ Non l'*amor Dei cum litteris* e/o l'*amor litterarum cum Deo*. Ma

⁸⁶ Edito con due epistole, pure dal «beato PAOLO GIUSTINIANI», a cura di N. A. Giustiniani, Padova, 1753, pp. 152-222.

l'intransigenza esigente d'un *amor Dei usque ad contemptum litterarum, usque ad contemptum sui*, alla rimozione dell'ego se *litteris imbutus*. Forse fino ad un certo punto attento al *sermo* di Pacioli Tommaso Giustinian. Forse pensa alla lezione dell'ultimissimo Canal. Calamitante la verde solitudine di Camaldoli; l'assapora per un mese, dai primi di luglio ai primi d'agosto del 1510. Poi torna a Venezia, come a chiudere eventuali conti in sospeso. Quindi risale a Camaldoli e il 25 dicembre, il giorno di Natale, indossa l'abito camaldolese. Una scelta che vorrebbe generalizzare, che vorrebbe fatta propria da tutti i suoi amici. *Ubi salus, ibi patria*. E la *civitas Venetiarum*? Poco indulgente Giustinian – che s'è sempre astenuto da ogni impegno pubblico – coll'*amor civitatis*, coll'*amor patriae*, per quanto meritori rispetto all'autoimbozzolamento nell'egoismo dell'*amor sui*. Inutile Gasparo Contarini faccia presente la positività della dedizione al servizio della Repubblica, osservi saviamente l'impretendibilità d'una scelta drastica quale quella di Giustinian per quanti, lontani da una vocazione tanto esclusiva alla contemplazione, operano, invece, a pro della *civitas*. Sin sordo all'argomentare dell'amico rimasto a Venezia Giustinian. Per fortuna – di Palazzo Ducale, del sistema Venezia – il suo fervore più che tanto non si traduce in proselitismo. Solo Vincenzo Querini (il 27° al *sermo*) lo raggiunge a Camaldoli. Gli altri restano a Venezia, frequentano Palazzo Ducale. Meglio così: preso alla lettera l'esempio di Tommaso Giustinian poteva costituire un'emorragia, poteva svuotare la classe dirigente dei suoi elementi migliori. «Chi è incapace di vivere in società», aveva sentenziato Aristotele nel trattato *Politikà*, «o è una bestia o un dio», ossia, adattando la sentenza al cristianesimo, obbedisce ad un imperativo divino.

Certo che il gesto di Giustinian suscita scalpore. «In questi zorni – annota il 4 gennaio 1511 Sanudo – uno zentilhomo nostro da chà Giustinian, richo e dotto, fo fiol di sier Francesco, nominato Tomaxo, ispirato da Dio, andò a farsi frate in Toschana, nel monasterio di l'heremo di Camaldolio e fo chiamato don Paulo. Non disse alcunché», nulla di nulla, neanche un cenno di commiato «a' suoi parenti», né alle 4 sorelle maritate né ai 2 fratelli. «Et si vestite – precisa Sanudo anticipando d'un giorno il suo farsi frate – la vezilia di Nadal pasato, fo a dì 24 dezembrio». Presente al *sermo* di Pacioli Bernardo Bembo. Assente, perché a Roma, l'amico suo Girolamo Donà. In entrambi la sapienza civile della classe dirigente marciana svetta. In entrambi la si-

nergia dell'impegno civile e dell'impegno culturale, produttiva d'una politica nutrita di valori umanistici, propulsiva d'una cultura esitante in fervore operativo. Col loro esempio Bernardo Bembo e Girolamo Donà hanno ben indicato quanto e come all'uomo sia dato realizzarsi pienamente, vivere intensamente, significativamente, per sé e per gli altri, nell'affinamento personale e nella generosa attenzione per il bene comune. Ecco: allo scontroso Giustinian i due statisti umanisti, i due umanisti statisti non hanno suggerito alcunché. E il loro appassionato umanesimo l'ha lasciato lasciato freddo. Ma serve la cultura? E se sì, a che? Troppo ossessionato Giustinian dal tema della salvezza, per assestarsi in un'accettazione serena della cultura, anche se a quella non serve, per quella non è garanzia. Sicché – quando muore appena trentenne di peste a Riva del Garda,⁸⁷ per lui luogo di villeggiatura e di studio, Marcantonio Della Torre (1481-1512), il precocissimo laureato a Padova il 23 dicembre 1497 alla presenza di ben 10 promotori, l'anatomista veronese caro a Leonardo, pel quale il disegno anatomico apre alla comprensione delle funzioni vitali, il protagonista di novelle di Bandello, il maestro a Pavia di Giovio –, lungi dal dolersi della prematura scomparsa d'un giovane tanto promettente, il novello fra Paolo ne approfitta per spazzar via qualsiasi presunzione d'una qualche attribuibilità d'una benché minima benemeranza agli studi, alla cultura. Al defunto – che Pierio Valeriano richiamerà a riprova dell'infelicità del dotto: «iniquissima correptus febre», ecco che d'un tratto «primarius pene aetate sua philosophus in humanis esse desiit» – il frate augura l'immensa misericordia divina abbia pietà della sua anima. Ma il bagaglio di studi coi quali si presenta al cospetto della maestà divina, il corredo culturale, col quale s'addobba, non valgon niente. Anzi. Non sono certo esibibili a titolo di merito, non sono certo sbandierabili a mo' di benemeranza degna di ricompensa. Depistanti, fuorvianti, le applicazioni, le riflessioni, le considerazioni, le speculazioni, le discipline, gli studi tutti se «non drizzati alla beatitudine eterna». Mica Aristotele spalanca le porte del cielo. Mica Cicerone – asse portante dei comportamenti umanistici e anche referente etico – può accompagnare l'anima di Della Torre con un'elegante suasoria ad accoglierlo nel tripudio dei cieli. E forse che Euclide sta allestendo la scala per l'ascesa

⁸⁷ Cfr. M. L. CRISTINA, *Cultura e formazione a Riva tra Umanesimo e Rinascimento*, in *Giulio Cesare Scaligero e Nicolò d'Arco: la cultura umanistica nelle terre di Sommolago tra XV e XVI secolo*, a cura di F. Bruzzo, F. Fanizza, Riva del Garda, 1999, pp. 19-38.

sicura all'eterno gaudio paradisiaco? Chissà come s'è sistemata l'anima di Marcantonio Della Torre? Di certo c'è in terra, a Verona, nella chiesa di S. Fermo, la profusione di marmo e bronzo del monumento funebre per lui e suo padre Girolamo realizzato da Andrea Riccio.

Da dedurne, ad ogni modo, che – per salire a Camaldoli – Giustinian non ha messo Aristotele, Cicerone, Euclide nella sua bisaccia. Ma la convinzione dell'inutilità della cultura classica e mondana ché non mirata alla salvezza, per fortuna non insidia la qualità del suo latino, non offusca il dettato cristallino del *Libellus ad Leonem X*, che, dopo il temporalismo esasperato di Giulio II, sembra impersonare il pastore delle anime, da nutrire coll'intendimento della Scrittura tradotta e della liturgia comprensibile in volgare. La militanza antiumanistica aggredisce i contenuti, ma col latino del miglior umanesimo. Comunque Giustinian finisce collo scrivere in un volgare dalla forte impronta personale. Gli sta a cuore propagandare l'idealità eremitica camaldolese nel ripristino del rigore ispirante a suo tempo s. Romualdo. Di fatto nell'eremo di Camaldoli più che tanto non si riconosce. E si porta in altri eremi: è ben «ex eremo» di Massaio che Paolo Giustinian «dotto eremita» scrive a Gaetano da Thiene, allora protonotario apostolico a Roma, d'avervi conosciuto un «beato Francesco» dell'ordine «de' Minimi», il quale gli «disse» essergli stato «divinitus revelatum» che verrà l'imperatore a togliere «temporalia et partem spiritualium», che poi verranno gli eretici a togliere «spiritualia» e, quindi, irromperà il Turco ad eliminare «corporalia». Un incupirsi catastrofico dal quale Giustinian è impressionato. Ma che fare? Per quel che lo concerne, punta sull'erezione d'altri eremi, cui richiamare anche il romitismo sparso e selvatico. E, nel perseguimento del proprio ideale, non disdegna di volger lo sguardo a Venezia da questa non dimenticato – se, nello «scrutinio» del successore al defunto patriarca Antonio Contarini, del 7 ottobre 1524, in cui l'eletto è il domenicano Girolamo Querini, dei voti vanno al «venerabile domino don Paulo Justiniano camalduense»; con l'osservante Francesco Zorzi, col «venerabile domino don» Piero Dolfin «zeneral di Camaldole» e altri personaggi 36 i nominativi votati; e, tra questi, appunto il «venerabile don Paulo Justinian di l'ordine camalduense, quondam sier Francesco el cavalier»; eletto in Senato il patriarca, il quale, tenuto a «far residentia» a Venezia pel «governo dil clero», dev'esser, in ogni caso, «uno nobele marciano»; impensabile «in scrutinii» e, in effetti,

«mai» avvenuto, venga «ballotado alcun bastardo» o «alcun popular»; sempre patrizio il patriarca, alla cui «denomination» senatoria segue la «confirmation» romana – e di lei non dimentico, se, nell'aprile del 1525, quan'è «sul monte d'Ancona», pare intenzionato d'istituire un «monastero» nell'«isoloto», presso Murano, di S. Cipriano, quasi a tornare nei paraggi del suo giovanile andar meditando. Ed inizia la costruzione d'una chiesetta e di «celete» lignee. Solo che ai capi del Consiglio dei X l'iniziativa non giunge gradita. Donde la decisione di «far ruinar ditte fabriche». E ciò, par di capire, per ovvie ragioni di salvaguardia ambientale. E, nel settembre dello stesso anno, interessato «don Paulo Justinian» alla «permutation» della chiesa e monastero di S. Secondo sì che alle anziane «monache» di quelli subentrino degli eremiti camaldolesi, i quali «fanno vita aspera», indossano «drappi bianchi corti», portano «barba», calzano «scarpe grosse, e fanno gran abstinencia et vita molto solitaria». Ma la permuta non si concreta; e forse al governo non dispiace sia rinviata così una presenza che può diventare fastidiosa qualora l'ascesi praticata all'interno la si pretenda esportabile e imponibile all'esterno.

A Roma anch'egli vittima del Sacco fra Paolo, nel 1528 è a Orvieto dal papa e poi nell'eremo di S. Silvestro sul monte Soratte, dove muore il 28 giugno. Da Roma, il 23 luglio, l'oratore veneto Gasparo Contarini l'annuncia a Pietro Contarini di Zaccaria: «el padre don Paulo Justinian eremita camaldulese, homo docto, religioso et excellentissimo, di vita exemplar» non c'è più. «Meritis et virtutibus plenus» dice di fra Paolo un settecentesco elenco – è il *Catalogus* (Florentiae, 1795) allestito da un camaldolese viennese – di Camaldolesi santi o beati o quanto meno distintisi per fede e bontà. E già incluso il medesimo nella pinacoteca di 28 – tra santi e beati – veneziani voluta dal patriarca di Venezia Giovanni Tiepolo. Più sulle sue la romana congregazione dei riti esigendo, l'11 gennaio 1681, l'eliminazione, nelle immagini del frate, e dell'aureola e del titolo di beato. Forse è una presa di distanza da colui che – fondando, presso Perugia, la congregazione di monte Corona anche per scongiurare il pericolo d'una dispersiva frammentazione in grumi di autoisolamento sparso a ruota libera – nella disputa, all'interno dei Camaldolesi, tra cenobiti ed eremiti, s'è schierato coi secondi. Certo che persino Bembo – uomo di mondo e che sa stare al mondo – non è stato insensibile al suo messaggio alternativo, se, da lì dove Asdrubale vinse la battaglia del Metauro, gli indirizza un

sonetto nel quale, sorpreso da un soprassalto d'affinità elettiva, a lui tenta d'accostarsi: si ritrova immerso in una solitudine ove vorrebbe vivere «sprezzando 'l mondo, e molto più me stesso». Costante, in Bembo, l'apprezzamento dei beni terreni, costante l'autostima. Per un momento – nei versi a «Thomaso» – tutto gli sembra spregevole, a cominciare da se stesso. Un momento che passa. Niente di più estraneo a Bembo della vocazione monastica, che, con Vincenzo Querini e con Cola Bruno, non esita a contrastare. Se la «quiete» del romitaggio l'alletta è perché l'intende assecondante «l'ozio degli studi», questo sì, per lui «caro» e «dolce».

48. M. V. *Marcantonius Cornerius*, e non *Comelius*, come riporta Nardi. Dunque il patrizio marciano Marcantonio Corner o Cornaro. Non è che manchino, nella Venezia primocinquecentesca, tra i Corner, quelli con tale nome. Solo che, non segnalando Pacioli il padre, è impossibile stabilire chi egli indichi. Di certo, comunque, non è il Marcantonio Corner fu Ruggiero che – bollato sediecenne come sodomita il 4 giugno 1502 – non essendo comparso il 23, vien bandito per 5 anni; e sarà, nel settembre del 1506, *crudeliter* trucidato con un «fameio» da dei villici nel trevigiano. Chi allora? Da non escludere Marcantonio Corner *quondam* Paolo: questi, il 1° novembre 1513, è alla «custodia» di Padova con 13 uomini «al bastion di la Saracinesca». E lo stesso, il 24 agosto 1516, è tra i ballottati a podestà e capitano di Treviso, carica per la quale si candida offrendo, oltre al «don», 1.000 ducati, 500 «donadi» e 500 «per imprestido». Ma non per questo vien scelto. Virtualmente uditore del *sermo* pure Marcantonio Corner fu Nicolò: già alla «tavola d'entrada» costui è tra i ballottati, il 26 luglio 1508, a «castelan e provedador» a Duino e poi, dopo esser stato dei 5 «di la pace», rispunta, il 3 aprile 1522, quando si eleggono i 20 Savi sulle appellazioni delle esenzioni nel padovano e nel trevigiano. In entrambi i casi, nel 1508 e nel 1522, votato sì, ma non scelto. E poi, dopo il 1522, se ne perdono le tracce. Non così il Marcantonio Corner figlio di Paolo, che, allora savio di Terraferma, va incontro, il 5 maggio 1532, al duca d'Urbino Francesco Maria della Rovere, in «veludo cremexin». E il medesimo, nell'aprile del 1533, con altri nobili s'imbarca nella galea dell'«orator» a Costantinopoli Tommaso Contarini; suo compito, nell'incontro, in luglio, col «reverendo» Alvise Gritti – il figlio naturale del doge allora, oltre che influente a corte, vescovo d'Erlau – mostrargli «il rubin bellissimo» che il governo veneto vorrebbe cambiare con «100 mila

stara di formento». Gritti riconosce che il rubino è di pregio. Ma dati i «tempi», esclude che il sultano possa essere interessato ad acquistarlo. Col che fa capire che il grano Venezia dovrà acquistarlo pagandolo in moneta.

Indubbiamente figura più consistente il Marcantonio Corner (1493-1542), detto della Malvasia, figlio di Giovanni di Antonio e di Laura Giustinian⁸⁸ che, entrato per denari il 18 settembre 1514 in Maggior Consiglio, sarà savio agli Ordini, della Quarantia civil vecchia, auditore, savio alle decime, savio di Terraferma, provveditore alle artiglierie, avogador di Comun, podestà di Verona, ambasciatore straordinario a Carlo V, attivo fautore, per conto della Serenissima, della tregua – almeno questa, nell'irrealizzabilità della pace – franco-imperiale, savio del Consiglio, consigliere ducale. Epperò che sia costui l'uditore di Pacioli? Nato nell'ottobre del 1493, nell'agosto del 1508 non ha ancora compiuti i 15 anni: ne ha 14. È più *adulescens* che *puer*. Ciò non toglie che, se s'è portato al *sermo*, vada supposto un accompagnatore. E, in ogni caso, anche se accompagnato da persona autorevole, non è che il ragazzetto possa diventare per questo *magnificus vir*. Forse questo Marcantonio Corner – che, in ogni caso, sarà d'una generazione antecedente a quella del Marcantonio Cornaro (1520-1571), che figura nei *Diporti* (Venezia, ca. 1550 e, di nuovo, 1552) di Girolamo Parabosco, studente a Padova; che sarà, ancorché senza diretta esperienza marinara, interlocutore in *Della milizia marittima* di Cristoforo da Canal; che si sposterà nel 1517 con Lucrezia di Andrea Tiepolo ch egli darà tre figli; che nel 1538 s'opporrà, in Senato, alle tesi favorevoli alla Francia di Giovan Francesco Valier (l'arciprete di Murano già segretario del cardinal Bibbiena, già partecipe della revisione finale del *Cortegiano* castiglioneo), quello che sarà condannato a morte per tradimento coi segretari Agostino Abondio e Nicolò Cavazza – per quanto culturalmente ben più connotabile del Marcantonio di Paolo e del Marcantonio di Nicolò, al contrario di quelli, dall'uditorio del *sermo* va proprio escluso. Nel 1508 non ha ancora 15 anni. E il «*magnificus vir*» non s'addice ad un ragazzo.

49. M. V. *Federicus Molinus*. È il patrizio marciano Federico Molin (1470 ca.-1528) di Marco e di Caterina di Nicolò Zusto. Riscontrabile, l'11 novembre 1506, nella delegazione portatasi ad incontrare a Marghera l'«orator» alla Signoria del re dei Romani Massimiliano Iacopo

⁸⁸ Profilato da G. GULLINO, in *DBI*, XXIX, cit., pp. 259-261.

Il di Baden, arcivescovo di Treviri ed «elector de l'imperio». Dei 3 capi della Quarantia entrati in funzione il 1° maggio 1512, nel luglio del 1513 risulta, come ufficiale alla camera dei prestiti, impegnatissimo a «tuor li denari» per le urgenze belliche, procedendo con «gran furia»: a 23mila ducati ammonta la somma riscossa entro il 30, di cui 10mila proprio quel giorno; e 5mila subito inoltrati a Padova. Alle ragion nuove nel 1515, della *zonta* del Senato, del Senato dal 21 marzo 1518, è senatore nel 1519 quando, il 17 febbraio, accompagna vestito di scarlatto in collegio il governatore generale dell'esercito veneto Teodoro Trivulzio e il 23 e 24 marzo scorta gli «oratori ungarici». Eletto, il 23 gennaio 1522, dei 4 Savi «a tansar», è quindi savio di Terraferma, nonché, il 4 febbraio 1523, designato tra i 5 Savi componenti dei 15 preposti «sora el conzar di la terra». Nominato, il 20 settembre 1523, rettore a Rovigo vi si porta il 13 dicembre, impegnandosi soprattutto nel porre in «buon ordine» il fontego «di formento», chiamato «fontego di la pietà», capace di 1.800 stara. Di nuovo a Venezia, il 28 febbraio 1525, riferisce in collegio delle «cose» polesane; e, l'11 luglio, «fato», in Marggior Consiglio, avogador di Comun. Ed è quale avogador straordinario che, nel maggio del 1526, s'occupa, col collega Gianalvise Navagero, d'un presunto «credito del sale» vantato da Filippo e Francesco Bernardo dalla Signoria, che, invece, da loro si ritiene «ingannata». Rieletto, il 4 luglio 1526, avogador ordinario, l'8 dicembre, rientrando a casa con due «famegli», è aggredito «per mezo ca' Salomon a San Zuane nuovo», da 3 assalitori, che feriscono gravemente un «fameio», e a lui riserbano un buon numero di «bastonate», togliendogli inoltre «la veste», lasciandolo «in zipon». Una clamorosa aggressione notturna che turba la città. «Caxo memorando», commenta Sanudo, «che non si possa andar sicuri per la terra». E pubblicata «gran taia» il 14 a Rialto, come deciso il 12 dal Consiglio dei X, su «chi spogliae et batè» Federico Molin. Ma non per questo individuati i responsabili.

Comunque dalle botte l'avogador si riprende se, il 28 marzo 1527, è da lui «examinato ... Marco Corer quondam ... Polo» allora «ritenuto per sodomia» e se, il 10 giugno, partecipa alla processione del *Corpus Domini*.

Ma poco gli resta da vivere: «morite heri – così Sanudo l'8 febbraio 1528 – sier Ferigo da Molin, l'avogador di comun». E 7 giorni prima era morta sua madre, Caterina.

50. M. V. *Petrus Donatus*. È il patrizio veneto Pietro Donato o Donà.

Ma quale? Più d'uno i Pietro Donà convocabili come possibili uditori del *sermo*, ma nessuno con sicurezza in assenza della precisazione del padre, unico tratto distintivo utilizzabile. Non resta che procedere all'appello dei Pietro o Piero Donà riscontrabili nel primo 500, includendo in questo anche quanti non timbrati dal nome paterno. C'è un Pietro Donà podestà di Clusone «in locho» del quale sarebbe stato eletto «da quelli della val Seriana» Paolo Loredan, come questi fa presente in collegio il 5 gennaio 1503. C'è un Piero Donà rettore di Skia-thos e Skopulos – due piccole isole dell'Arcipelago – cui, il 19 gennaio 1501, vien concessa licenza di rimpatrio. Pure senza il connotato del nome paterno il Piero Donà, già «a le biave» che, il 13 giugno 1525, è nell'elenco dei «debitori di la tansa». Sin qui 3 di padre non precisabile. E lo stesso dicasi per altri Piero Donà rintracciabili alla fine del sec. xv, quali il Piero Donà, membro d'una sorta di commissione che, voluta, all'inizio di dicembre del 1496, dal Consiglio dei X, dovrebbe indagare sullo «straparlar» attorno alle «cose» della Repubblica nei campi e nelle piazze con divulgazione di «cosse» di per sé «secrete», forse il medesimo che, quanto meno in giugno, del 1497, risulta membro del Consiglio dei X; e, invece, forse un altro il «sier Piero Donado» che, nel maggio del 1499, è dei «cataveri».

E, ora, i Piero Donà col padre specificabile. Vale a dire: Piero Donà *quondam* Andrea tra i votati, il 30 marzo 1501, a «orator» in Portogallo, il quale, al pari dei fratelli Francesco e Lorenzo, non avendo ricavato «nulla», per via della «guerra», dalle «possessioni» nel veronese e nel vicentino, nel maggio del 1518, pretende l'esonazione dalle relative tasse. È il medesimo che è «piezo», il 18 settembre 1529, di Lazzaro Mocenigo in genere assente da Palazzo Ducale. C'è, grosso modo coevo, il Piero Donà *quondam* Tolomeo, cui, il 9 ottobre 1504, nell'incanto del dazio del vino, questo viene a lui assegnato. Tra i votati, il 3 maggio 1510, a Provveditori alle «raxon nove» questo Pietro Donà. Deve essere, invece, Pietro Donà *quondam* Bortolo *quondam* Alvise – meglio aggiungere il nonno esistendo anche un Pietro Donà *quondam* Bortolo *quondam* Antonio fautore dell'elezione a doge d'Antonio Gritti e in questa dei 45 e dei sorteggiati, tra questi, a scegliere i 41 elettori finali – colui che, il 16 luglio 1510, s'offre volontario «a servir a Padova over Treviso»; e forse è il medesimo che, nel luglio 1512, è alla «custodia» di Padova alla porta di S. Giovanni. È, invece, Pietro Donà *quondam* Bartolomeo o Bortolo *quondam* Antonio, il futuro sostenitore dell'ascesa

al dogado di Gritti, quello dal quale – nell'incanto, a Rialto, del 15 marzo 1529 delle galee di Barberia – vien «tolta», per 1.000 ducati, una galea. Di questa «patron», al pari degli altri «patroni», a fine dicembre affida la propria nave al capitano Francesco Contarini, il quale, poi, il 3 aprile 1521, avrà modo in Senato di dir «gran mal» dei «patroni», che l'han lasciato solo in un difficile frangente. Ma già severamente giudicati i «patroni» equiparandoli a disertori dal governo: «venuti via terra di Barberia», già il 10 febbraio 1521, appena si presentano investiti d'un gran «rebuffo»; e il 14 deciso di «retenir» i colpevoli dell'abbandono delle galee per poi processarli. Condannati tutti. Il 10 giugno in Senato inflitti a Pietro Donà 6 mesi di prigione, 4 anni di privazione d'ogni attività marinara in veste di «capitanio, patron, soracomito», con ulteriori 2 anni d'esclusione «di officii e beneficii dentro e fuora». Da non confondere questi con un altro «patrono» – ma questa volta d'una galea di Fiandra – tale «provà» il 15 marzo 1521; costui è Pietro Donà *quondam* Alvise che sarà nel 1528 senatore ed è stato antecedentemente, nel 1516-8, vicebailo a Costantinopoli. Dei 6 gentiluomini designati, il 6 dicembre 1532, a «ricever» l'«orator» della Porta Janus bei, «oficial a le raxon vechie» quando ormai l'incarico sta scadendo, nel luglio del 1533 è preposto alla difesa delle «raxon» della Signoria di fronte alla pretesa del prete veneziano Lorenzo Meraviglia di «notificar li veri confini». Nel 1510 tra i capi della Quarantia c'è Piero Donà *quondam* Giovanni, il quale, quanto meno nel novembre del 1513, risulta «cataver». E le «strane parole» colle quali, nel marzo del 1531, avrebbe aggredito il signore di notte Francesco da Canal, minimizzate, tutto sommato, il 10 maggio dal Consiglio dei X, ché, anziché «expedir» contro di lui, l'assolve in prima battuta.

Chi tra questi sinora nominati può aver sentito Pacioli? Ma ancora non chiuso l'elenco dei Piero Donà che potrebbero averlo sentito. C'è Piero Donà di Nicolò che, eletto «castellan» a Cremona il 20 agosto 1500, successivamente, il 24 ottobre 1503, dichiara la propria disponibilità a portarsi a Forlì ad indurre il cognato – Antonio Maria Ordellaffi, che ha sposata Andriana di Ettore Contarini, una sorella di colei che Donà aveva sposata, ancora nel 1481 – a «far» la volontà della Signoria, anche in caso d'accordo con Firenze; un'offerta, la sua, d'«interponer», lasciata cadere, ché «non parse» al collegio, in quel momento, opportuna. Di lì a poco esplicitamente richiesto, il 16 novembre, da Vincenzo e Dionisio di Naldo sia Donà il «capitanio» di Brisighella.

E, invece, eletto questi, il 30 novembre, «castellano a Rimano». Una designazione che suppone, comunque, fiducia sulle sue capacità operative in una fase, per Venezia, ancora caratterizzata da propositi d'insediamento espansivo. Che poi due figli di Pietro Donà s'accasino – come questi sottolineerà nell'aprile del 1510 – con due figlie del conte Almerico Sanseverino è indicativo, da parte sua, d'una proiezione degli interessi familiari oltre Venezia. Tra i votati, il 18 giugno 1512, a provveditor generale nel bresciano, a governatore del dazio del 3% il 19 luglio, a conduttore del dazio delle entrate il 12 maggio 1515, ma senza l'esito della scelta a suo favore, a questo punto si perdono le tracce di lui. E così, d'altronde, capita col suo omonimo Piero Donà – ma soccorre a distinguerlo il nome del padre – «di sier Bernardo», il quale, camerlengo a Vicenza, nell'aprile del 1511 s'aggira per Schio, Thiene, Valdagno, Atalo a «levar li fanti di quelli lochi», reclutandone oltre 1.000. Nell'ottobre «serve a sue spese con 8 uomini e 2 cavalli» nel padovano. Rimandato a Vicenza, è sempre camerlengo di questa anche quando, all'inizio del 1512, «provedidor» a Soave. Quindi, «a la custodia e a l'assedio» di Padova con 10 uomini e 2 cavalli a sue spese, sempre rimanendo provveditore a Soave, mentre non è più tale il 29 giugno quando tra i ballottati a provveditore a Salò, reduce dalla «custodia» di Padova «con 4 cavalli a sue spexe», precisa Sanudo con cifra diversa da quella fornita antecedentemente. Tra i ballottati, nello stesso giorno, a provveditore e castellano a Ponte Vico, in settembre milita, presso Brescia, «in campo». Ultimo annoverabile quel «sier piero Donado quondam sier Piero merchadante di Costantinopoli», il quale, il 22 agosto 1520, si presenta in collegio; chissà da quando opera a Costantinopoli? Comunque, anche costui nel 1508, poteva essere a Venezia e, se sì, andare a sentire il *sermo*.

51. *M. V. Petrus Contarenus*. È il patrizio Pietro Contarini. Solo che i Pietro Contarini compresenti nella Venezia 1508 sono più d'uno. E, al solito, omessa, da Pacioli, la menzione del nome paterno. E, allora, non resta che il censimento nella compresenza. C'è un Pietro Contarini detto il Rosso – un appellativo che sopperisce il padre non specificato – che, già capitano delle galee «di Baruto», nell'aprile del 1496 risulta, con Luca Vallaresso, in Inghilterra «per far la lega», e sondarvi, par di capire, ed incoraggiarvi la disponibilità all'adesione ad un'alleanza antifrancese. È egli il «patron di la bargeta armata» di scorta che, il 9 agosto, ha uno scontro con una nave genovese. Forse è lo stesso

che, nel 1496-1497, «merchadante a Londra» da questa, ove è stato «comendatario a la conclusion», in luglio del 1497, della «lega», rientra in novembre. Suo omonimo il Pietro Contarini *quondam* Giacomo governatore dell'entrata, capitano delle galee di Barbaria, aspirante, nel 1499, ad «armar» la «capitana», consigliere ducale nel 1500 e nel 1502, ballottato, il 4 agosto 1503, a procuratore di S. Marco, eletto podestà di Verona il 17 dicembre 1503, alla volta della quale prontamente parte il 26.

Impossibile isolare l'uditore di Pacioli nella piccola folla dei Pietro Contarini allora in politica e/o in commercio. Tutti potrebbero esserlo e nessuno lo è necessariamente. Ciò vale per il Pietro Contarini di Imperiale che muore in Siria nel 1524; per il Pietro Contarini di Luca patron di nave armata nel 1508 e poi vicebailo a Costantinopoli; per il Pietro Contarini figlio di qualcuno, solo che il nome sfugge, avogadore di Comun nel 1510; per il Pietro Contarini al cottimo di Londra figlio di Agostino; per il Pietro Contarini fu Alvisè magistrato alle ragion nuove; per un Pietro Contarini figlio di qualcuno dal nome non fissabile della Giudecca, un Pietro d'Antonio e un Pietro di Matteo, entrambi alla difesa di Padova nel 1509; per il Pietro Contarini figlio di qualcuno non precisabile «di le malvasie», che interviene in Senato il 4 gennaio 1503; per il Pietro Contarini d'Andrea governatore dell'entrate a fine 400 e di nuovo a inizio 500; per il Pietro Contarini detto il Grande figlio di Francesco. Certo: adottando il criterio – opinabile, molto opinabile; e decisamente traballante coi frati, con figure quali quella di Vincenzo Grimani – che l'uditorio di Pacioli sia pressoché esclusivamente costituito da presenze intellettualmente motivate e partecipi, è possibile far piazza pulita di tanti Pietro Contarini, isolarne solo un paio nei quali il rilievo politico non sia disgiunto da accreditamento sul piano culturale. Ed eccoli: uno è Pietro Contarini (1452-1528) di Regina di Tommaso Dandolo e di Gianruggiero:⁸⁹ avvocato per le corti, auditor vecchio, auditor nuovo, avvocato fiscale, eletto il 30 marzo 1501 «orator» al re di Portogallo, provveditore sopra le camere, capo dei creditori del banco Agostini, savio di Terraferma, provveditore al sale, reiteratamente senatore. Questi, lungo questo suo impegno pubblico prolungato, coltiva anche il privato esercizio

⁸⁹ Disegnato da G. FRASSON, in *DBI*, xxviii, Roma, 1983, pp. 263-264; vedi anche A. LUCHS, *Tullio Lombardo and Ideal Portrait Sculpture in Renaissance Venice*, Cambridge (USA), 1995, *ad vocem*.

della scrittura, sia pur senza esiti a stampa. Rimasti manoscritti, infatti, un paio di poemi in terzine – uno sulla nascita di Cristo e la successiva Fuga in Egitto nell’ottica di 4 pastori dietro i quali si celano altrettanti patrizi veneti tra cui lo stesso autore; l’altro sulla passione e resurrezione di Cristo raccontata da Maria Maddalena e dalle 3 virtù teologali; una tematica alla quale non dev’essere estranea la sua amicizia col patriarca Antonio Contarini – cui s’aggiunge il moraleggiare in versi e in prosa; e da lui celebrata in un sonetto una vittoria sugli Imperiali del 1513. Noto anche coll’appellativo connotativo di «philosopho» – al quale tiene, disponendo nel 1523 per testamento che, in una sua vigna, figurasse l’epigrafe «aedes quondam Petrii Contarini *Philosophi*»; il che ci offre il destro non già per supporlo in qualche modo effigiato e/o camuffato in uno dei *Tre filosofi* giorgioneschi, ma per ricordare che Taddeo o Tadio Contarini, di Giorgione committente, è suo parente e che pure egli, Pietro Contarini, è annoverabile tra i committenti dell’artista –, in rapporto con Poliziano, dedicatario della vita di Petrarca, premessa alla *Librorum* di questo *impressorum annotatio* (Venetiis, 1503) di Girolamo Squarzafico (il quale la propria «expositione» dei «fragmenti» petrarcheschi l’ha dedicata, il 18 agosto 1484, ad un altro patrizio veneto, Matteo Barozzi) – «inquinus tuus», definisce costui Sabellico in una lettera a Contarini – e delle *Lettere di Folaride* di Bartolomeo Giustinopolitano, in corrispondenza con Girolamo Donà e Giovanni Stafileo, dimorante in una casa alla Misericordia ricca di antichità e d’arte vantante addirittura statue greche, più che ragionevole supporlo presente al *sermo*. Ma ciò può valere anche per il più giovane omonimo Pietro Contarini (1477-1543) di Giovanni Alberto e di Nicolosa di Marco Longino,⁹⁰ quello che ritiene il Fondaco dei Tedeschi «opus» di fra Giocondo. Una convinzione non gratuita maturata forse anche in virtù d’una personale frequentazione dell’architetto e antiquario veronese. Eletto, il 29 agosto 1508, castellano di Novegradi in Dalmazia, il «castel» su d’una rupe precipite sul mare resta il motivo ispiratore del suo principale tentativo letterario, quell’*Argo voluptas* che esce in latino (Venetiis, 1541) e l’anno dopo in volgare, col titolo appunto di *Argo vulgar* (Venetia, 1542). Podestà quindi a Castelbaldo, a Parenzo, dei 4 ufficiali alla tavola delle entrate, ca-

⁹⁰ Sul quale la voce di G. GULLINO, in *DBI*, XXVIII, cit., pp. 264-265. Vedi anche P. FORTINI BROWN, *Venice & Antiquity. The Venetian Sense of the Past*, New Haven-London, 1996, *ad vocem*.

merlengo e castellano d'Antivari, alla fine degli anni 30 si ritira in una sua semplice dimora a Murano, dove si spegne nel 1543. Restano di lui il poemetto *De voluptatibus Novigradi*, ove ripetitivamente rispetto all'*Argoa*, ritorna alla rocca dalmata, con la nostalgia per la felicità che quivi l'avrebbe sfiorato; un *libellus* celebrante patrizi letterati del suo tempo; un *carmen* inneggiante ad Andrea Gritti; un poema elogiante la pace franco-inglese indirizzato a Francesco I. «Tertius non datur», ci verrebbe da latineggiare. Ma, latineggiando, vien anche da dire che «omne trinum est perfectum». Sicché questi ultimi due, aggiungiamo – a ciò sollecitati da una lettera di Gasparo Contarini a fra Paolo Giustinian del 16 novembre 1515⁹¹ – che è scomparso proprio in quei giorni «nostro», di Gasparo Contarini si capisce, «barba», zio paterno, fratello di Alvise, suo padre, «messer Pietro Contarini», perito in breve «da una febre acutissima assalito». Per lui preghi «non solum Vui», fra Paolo, «ma etiam quelli altri nostri padri heremiti». Il defunto, Pietro Contarini (1450 ca.-1515) è figlio di Federico (1424-1493) di Alvise dei Contarini della Madonna dell'Orto e di Bianca di Pietro Contarini. Anche questo – d'un certo rilievo nella Venezia fine 400-primi 500 –, che «è sempre stato con nui», in continuato rapporto con Gasparo Contarini, suo nipote, avrebbe potuto presenziare al *sermo*.

52. *M. V. Donatus Legius*. È il patrizio Donato da Lezze. Al solito Pacioli omette il nome del padre. Almeno una paio gli omonimi soppo- nibili suoi uditori. E profilabili e, quindi, distinguibili in virtù del padre. Uno è Donato da Lezze di Michele – senatore quest'ultimo, capo del Consiglio dei X, deputato sopra le acque, dei 10 Savi «a tansar», savio sopra l'estimo di Venezia, savio sopra il nuovo estimo di Venezia – alla «custodia» di Treviso con 25 uomini e 10 cavalli e come tale annoverato, nel luglio del 1513, «tra gli andati a servir dil suo», a proprie spese. Tra i ballottati, il 30 dicembre, a provveditore generale in Friuli, lo stesso – questa volta coll'attivo della militanza trevigiana conteggiata a «25 balestrieri a cavallo» – è pure ballottato, il 25 luglio 1514, come provveditor generale in campo. Ricorrente, tra il 1516 e il 1529, il suo nome tra i ballottati – a podestà di Vicenza, a podestà di Verona, a savio di Terraferma, a savio sopra le acque, a provveditore sopra i banchi – ma mai scelto, mai designato a maggioranza di voti. Sicché – una volta segnalato che nel 1541-1542 è capitano a Bergamo

⁹¹ In JEDIN, *art. cit.*, pp. 105-107.

per poi morire di lì a poco nel 1544 – su di lui ben poco c'è da dire: che il 25 dicembre 1525 è «compagno» di Marco Vendramin, che porta la spada nella cerimonia pomeridiana in basilica; che il 30 settembre 1526 è tra gli «intradi di nuovo con denari» in Senato; che tra i soci fondatori della compagnia della calza degli Immortali c'è suo fratello Giovanni. Ben più inciso il sembiante di Donato da Lezze (1479-1526) di Priamo e di Onesta di Marino Priuli.⁹² Ufficiale alla messettaria, ufficiale al cattaver, rettore a Sacile, entrato in Senato il 30 settembre 1500, in ciò assecondato dall'eroica morte del fratello Vittore, caduto nella sua galea aggredita dal Turco, di cui ha appena data notizia «un provisionato» riuscito a scampare, provveditore al sale, provveditore a Zante, provveditore a Cormons, è appena reduce da quest'ultima carica che il 4 luglio 1508 si porta in collegio. Consigliere a Cipro, rettore a Rovigo,⁹³ eletto, il 6 giugno 1519 in Maggior Consiglio «podestà e capitano» a Capodistria, il 5 dicembre 1520 è di nuovo a Venezia, ove, il 7, «vestito di scarlato», si presenta in collegio a riferire del proprio operato. Ma prima di leggere la propria relazione denuncia con fare concitato l'affronto subito nell'atto di partire, quando, insediandosi il successore Pietro Mocenigo, questi è salutato da tal Scanfarloppo Giavardo – un contrabbandiere di sale di cui ha «bandito» il «fiol» – quale benvenuto ché porrà fine al disastro del malgoverno di da Lezze. Questi – così ad alta voce alla presenza del rettore entrante e di quello partente – «ha ruinà tutta questa terra». Per fortuna se ne va. E, per male che vada, con Mocenigo la situazione non potrà che migliorare. Imprevista, nella cerimonia dell'avvicendamento, l'irruzione di «vilanie» tanto offensive, d'un tal carico di «parole vergognose» contro il rettore uscente. Sopresi gli astanti, attoniti, al momento incapaci di reagire. Sicché il protestatario virulento – una volta preso di mira da Lezze colla propria sequela di «parole obrobriose» – ha modo di dileguarsi, di sparire. Ancor furente da Lezze, di lì a pochi giorni a Venezia. Più che tanto l'orazione in sua lode nel duomo capodistriano l'oltraggio non l'ha deterso. Sicché l'offensore lo querela; e il governo

⁹² Sagomato da G. GULLINO, in *DBI*, XXXI, Roma, 1985, pp. 749-751. Altro e più tardo l'omonimo di cui in I. PALUMBO FOSSATI, *Intérieurs vénitiens à la Renaissance. Maisons, société et culture*, Paris, 2012, p. 263, forse lo stesso – e, in tal caso, è Donato da Lezze di Michele – che sposa, il 28 aprile 1573, Chiara di Giacomo Morosini, di cui in P. FORTINI BROWN, *Private Lives in Renaissance Venice. Art, Architecture, and the Family*, New Haven-London, 2004, *ad vocem*.

⁹³ Lettere da questa in ASVE: *Capi del consiglio dei Dieci. Lettere di rettori*, 121/19-21.

gli dà ragione decretandone l'arresto. Certo che l'episodio gli ha guastata la soddisfazione d'aver – lungo il suo reggimento – ben operato: circa 400 sentenze nessuna delle quali «tajà»; i crediti del fontego recuperati; il prezzo della carne ridotto.

Dei 41 elettori, il 4 luglio 1521, del doge Grimani, il 1° settembre sostiene con decisione in Senato che i denari occorre «tuorli per la guerra», che a questa vanno prioritariamente destinati e non «per far cave». Sua ferma «opinion» altresì quella espressa l'11 gennaio 1522, a detta della quale scarsa è l'utilità, ai fini d'una rapida riscossione di somme per immediato impiego bellico, delle decime, intralciate come sono dal proliferare delle pretese d'esenzione. In tempi di guerra il «bisogno dil dinaro» è incalzante, dev'essere tempestivamente corrisposto. Eletto, il 7 settembre 1522, avogador di Comun, il 18 aprile 1523 piomba su di lui la condanna del Consiglio dei X che lo destituisce dalla carica e l'esclude, per due anni, da tutti i «consigli secreti». Il perché del provvedimento non è gran che chiaro. «La causa non se intese», commenta Sanudo. Comunque «si tien», si ritiene ne sia motivo l'aver l'agovador «intromesso la decima persa, dicendo non si potea meter più decime, et che la volea menar in Pregadi, le qual parole feva ritardar il pagar de le decime». Se così è, la non celata sfiducia nelle decime dell'avogadore si stava rivelando oggettivamente inceppante e ritardante ai fini del loro sollecito pagamento. Un incidente di percorso la condanna, non un'estromissione definitiva della vita pubblica di da Lezze, che riprende coll'assegnazione della luogotenenza di Cipro, la quale inizia coll'arrivo, il 23 agosto 1525, a Famagosta; ispezionato l'arsenale di questa si sposta poi a Nicosia, dove lo raggiunge – per lui dolorosissima – la notizia del suicidio a Londra del figlio naturale Giovanni (unico rimastogli dei tre figli naturali da lui avuti), un valente organista impiccatosi perché non abbastanza gradito ad Enrico VIII, da cui s'attendeva «provision». Attento al flusso d'informazioni provenienti dal Turco e dalla Persia della quale, par di capire, apprezza la potenzialità antiottomana – «fa piacere», tanto per dire, sia capitano a Tauris Devolef, il cui «nome» in «franco» suona «gran diavolo»; e non a caso il personaggio è «molto temuto in Turchia» –, non gli sfugge la dura condizione, all'interno dell'isola, dei parici, da cui «molti» vorrebbero «con denari» affrancarsi.

«Morto» a Cipro «sier Donado da Leze locotenente» dell'isola, s'apprende a Venezia l'8 novembre 1526. Quanto all'*Historia turchesca* dal

1300 al 1504, la cui paternità è stata a lui poco persuasivamente attribuita,⁹⁴ più che attendibile si debba, invece, al vicentino Giovanni Maria Angioiello (1451/1452-1525 ca.);⁹⁵ è ipotesi questa robustamente suffragata.

53. *M. V. Laurentius Bragadenus*. È il patrizio Lorenzo Bragadin (1474-1538), figlio di Francesco e di Marina di Giacomo o Jacopo Foscari; nipote del doge Francesco Foscari la madre di Lorenzo Bragadin;⁹⁶ figlio, infatti, di secondo letto di quello il padre di lei, nonno materno di Lorenzo Bragadin. Forte della padronanza del latino, d'una buona conoscenza del greco, d'un'intensa applicazione agli studi filosofici senza peraltro risulti l'esito d'una laurea patavina *in artibus* quest'ultimo. Forse l'assenza di questa – deducibile dai *Diarii* di Sanudo mai dimentico d'applicare l'etichetta di dottore ai politici effettivamente laureati – è, però, se non smentita, messa in forse, dall'aspirazione alla cattedra rialtina, riservata a un patrizio laureato a Padova. Assegnata, comunque, dal Senato, il 6 novembre 1498, ad Antonio Giustinian questa. In compenso – una volta designato costui «orator ad catholicas Hispaniae maiestates» – affidata a Lorenzo Bragadin, giudicato «personam profecto doctissimam et expertissimam», la relativa supplenza, il 10 febbraio 1502. Sicché, anche senza la titolarità dell'insegnamento, fino al 1509, Bragadin «leze in philosophia», nella Scuola di Rialto, pur nella meno prestigiosa veste di supplente; a lui negato, infatti, l'incattedramento anche il 14 giugno 1505, quando prevale la candidatura del più giovane Sebastiano Foscarini, il 24° al *sermo*.

Uomo colto Bragadin, autore, si dice, d'una dissertazione *De virtute acquirenda*, dedicatario, da parte di Vettore Trincavelli, dell'edizione da questo curata dell'originale greco del *Contra Proclum de mundi aeternitate* di Giovanni Filopono, del Catullo curato da Palladio Negri, attestato speculativamente sul solco d'Aristotele, ma non per questo sottratto, a partire dalla fine della sua attività didattica di supplente precario, al primato della politica che vale per la sua classe d'appartenenza in genere e pur per lui. Già tra i ballottati il 17 marzo 1508 ad oratore a Roma, il suo nome ricorre lungo le votazioni dell'«orator» a

⁹⁴ Cfr. I. URSU, *Uno sconosciuto storico veneziano del secolo XVI (Donato Da Lezze)*, «Nuovo Archivio Veneto», 19, 1910, pp. 5-24.

⁹⁵ Sul quale profilo di F. BABINGER, in *DBI*, III, Roma, 1961, pp. 275-278.

⁹⁶ Su di lui voce di A. VENTURA, in *DBI*, XIII, Roma, 1971, pp. 681-684. Menzione di lui in *Journal autobiographique du cardinal JÉRÔME ALÉANDRE*, a cura di H. Omont, Paris, 1895, p. 88.

questo o a quello, a savio di Terraferma, a inquisitore sul doge defunto, a censore, a provveditore generale a Brescia, a savio del Consiglio. Provveditore sopra i dieci officii nel 1512 ca., Bragadin è provveditore di Comun quanto meno dall'aprile 1513 al febbraio del 1514. Il terribile incendio che, il 10 gennaio 1514, infierisce devastante a Rialto – «il principal loco» di Venezia «e il più ricco» –, colpisce direttamente gli «uffici» di quell'organo, bruciandone «tutte le scritture» e lo stesso «capitular». Sicché i provveditori non sanno «come far», come regolarsi nei propri compiti; e, ancorché la carica stia per scadere, per lo meno in difficoltà, quindi, Bragadin. Savio sopra le decime nel 1518, l'8 giugno 1519 vestito in «scarlato» è tra i «mandati» ad incontrare il generale degli eremitani cardinal Egidio Canisio; e il 9 agosto è eletto dei 5 deputati sulle differenze di Paros, l'isola dell'Arcipelago, il cui «dominio», stando all'«opinion» di Bragadin, spetterebbe ad Alberto, figlio del signore di Andro Giovanni Sommaripa, laddove, il 29 luglio 1520, verrà riconosciuto a Fiorenza Venier, sorella di Giovanni Crespo che «morite signor di Paros». Avogador «extraordinario» il 13 maggio 1520, degli accompagnatori, il 25 maggio, del marchese di Mantova Federico Gonzaga, il 12 ottobre interviene in Senato «dolendosi» del patriarca Antonio Contarini per la copertura da questi fornita a «molti» meritevoli di pena capitale: è il caso di tal Sorpion, figlio del fu Antonazzo da Viterbo, un frate «publico assassino», sul quale il patriarca rivendica la competenza del «suo foro». E sempre in Senato, il 18, Bragadin interviene contro i Savi alle acque per la loro pretesa di «commutar bandi e assolver condanati». Sempre Bragadin, il 15 gennaio 1521, sostiene – in sede di Quarantia criminal – la tesi dell'avogaria di Comun vada arrestato Vitale Vitturi, colpevole di bigamia, ché, sposato con una figlia di Francesco Minio, s'è risposato – quella vivente – con la vedova del dottor Agostini. E ancora Bragadin, il 7 febbraio, induce la Quarantia criminal a «retenir» Alvisè Soranzo, il «condutor del dazio del vin», forzatamente impadronitosi di «roba» non sua «in una botega di barbier». Fautore altresì, il 10 febbraio, Bragadin d'esemplare severità nei confronti dei «patroni» delle «galee di Barbarie», che abbandonate queste a Tunisi, si son portati via Roma a Venezia. Non bastano, per tal comportamento, le pene pecuniarie; ci vuole l'«exilio et altro», a costo di «far una leze» *ad hoc*. Rifiutata l'ambasciata in Francia, «fato», il 20 maggio 1522, Bragadin capitano a Brescia, alla volta della quale parte, il 15 giugno, vestito di velluto «cremexin». Ed è, appunto, capi-

tano a Brescia – e suoi colleghi nel reggimento prima il podestà Marco Loredan poi il podestà Antonio Sanudo –, quando, in collegio, il 9 febbraio 1524, si ventila la proposta di farlo provveditore «in bresciana». Al che il procurator e savio del Consiglio Giorgio Corner insorge sottolineando l'inopportunità d'una tal carica a chi, come Bragadin, «non sa cavalcar». Donde il proseguimento del suo capitaniato sino al 17 aprile, all'arrivo del successore Francesco Foscari. Di lì a pochi giorni, il 22, riferisce a Palazzo Ducale sul proprio operato, mostrando al collegio un «modello» di Brescia ad evidenziare «le fabbriche fate in suo tempo a le mura del castello».

Capo del Consiglio dei X nel 1525, rifiutata la nomina, del 20 marzo 1526, a savio di Terraferma, preferisce attivarsi per quella, del 9 aprile, di oratore a la «cesarea maestà», cui s'aggiunge, interferente, quella, del 14 giugno, di oratore al re Cristianissimo con Sebastiano Giustinian. Una missione straordinaria a saldare l'alleanza franco-veneta, intercettata però dall'arresto dei due sul lago di Como da parte del castellano di Musso Gian Giacomo Medici che, il 1° agosto, li fa «retenir» a «recuperar» i «denari» a suo dire anticipati per arruolamento di truppe destinate alla Serenissima. Sequestratore ricattante per Palazzo Ducale il «tristo castellan», che, invece, per i due «presoni», resta – comprensibilmente, interessati come sono ad un trattamento non affittivo – il «magnifico castellan», nelle mani del quale rimangono sinché questi, da 12mila ducati pretesi pel recupero in forma di ricatto, scende a 5mila liberandoli il 12 novembre. E mentre Giustinian prosegue per la Francia, Bragadin, bloccato a Bergamo da una gamba dolente e dalla febbre, chiede, ai primi di dicembre, «licentia di repatriar», ché «impotente di andar a legatione». Nella manifesta «egretudine» sua, questa gli è concessa l'11 dicembre. Con fatica del suo corpo dolorante, lungo l'Adige su di un «barchicio» riesce ad arrivare, il 6 gennaio 1527, a Venezia. Senatore, consigliere dei Dieci, il 1° settembre è dei 3 eletti «sora le cose di frati di Corizuola», il 9 gennaio 1528 accompagna in collegio con Gasparo Contarini il vescovo di Verona Giovanni Matteo Giberti, il 26 scorta a Palazzo Ducale il collaterale generale dell'esercito veneto Giovanni Andrea da Prato, un bresciano di cui è «amicissimo». Dei tre Riformatori allo Studio eletti il 17 ottobre 1528 – e suoi colleghi Sebastiano Foscarini e Nicolò Tiepolo; al pari di lui entrambi presenti al *sermo* –, con loro s'occupano e delle chiamate e degli aumenti di stipendio. Eletto, l'8 marzo 1529,

dei 7 Savi sul sussidio di Terraferma, capo del Consiglio dei X nel maggio e in agosto, eletto, il 22 agosto, consigliere «di qua da Canal», il 30 dicembre costituisce – con Alvise Gradenigo, Alvise Mocenigo e Marco Dandolo – la solenne ambasciata straordinaria al papa e all'imperatore convenuti a Bologna per l'incoronazione di questo: da un lato c'è di che rallegrarsi con Carlo V della pace stabilita, dall'altro conviene «tenir el papa benivolo» a Venezia. Partito il 18 gennaio 1530, da Ferrara raggiunge Bologna, dove, il 26, nell'udienza papale ai 4 ambasciatori veneti, pronuncia «l'oratione latina» con «tanta gratia», a detta del collega Dandolo, di gesti, con tanta chiarezza d'eloquio, con «voce bonissima» da suscitare «immortal laude» e per sé e per l'«inclita repubblica» da lui rappresentata. A Bragadin, nella «capella» del 2 febbraio, l'onore d'esser chiamato all'«altar grandò», per poi, rimanendo inginocchiato, «dar l'acqua», da due bacili d'argento, «a le mani del papa». Sempre un onore, il 24, reggere, cogli altri «oratori», il baldacchino col papa «sopra una sedia». «Molto affannato» nello sforzo Bragadin; ma ancor più Antonio Surian, l'ambasciatore veneto ordinario, «molto scalmanoso», grondante sudore. Di ritorno a Venezia a fine febbraio, ove riferisce il 17 marzo, Bragadin, più volte capo del Consiglio dei X, l'11 marzo 1532 è eletto dei 7 sopra il clero. E, il 18, è dei 5 deputati ad «aldir», udire «le opinion» dei medici sul «far» il «mitridate», argomento che vede da un lato schierarsi Brocardo (il 33° al *sermo*) con Valerio Superchi e di contro Trincavelli (quello che dedica una sua edizione a Bragadin) e Donato Muti o Mutis. E di lì a 4 giorni, il 22, rieletto Bragadin riformatore allo Studio di Padova, con Sebastiano Foscarini ad affiancare Gasparo Contarini già in carica. Capo del Consiglio dei X, provveditore sopra i monti, l'8 ottobre è designato – con Marco Minio, Girolamo Pesaro e Marco Foscarini – dei 4 ambasciatori straordinari che, dal 25 al 5 novembre, scortano Carlo V in transito per le terre venete via via procedente da Pontebba e Spilimbergo sino – per Sacile, Conegliano, Montebelluna, Bassano, Montecchio – Isola della Scala, donde prosegue per Mantova. Consigliere, quindi, «al di qua da Canal», di nuovo provveditore sopra i monti, Bragadin è, dal 21 ottobre 1535 al 27 gennaio 1537, ambasciatore ordinario a Roma, con l'imbarazzo – nel rinnovo della Lega, del 24 gennaio 1536 – d'aver a che fare coll'irritazione di Paolo III pel «poco conto» di lui fatto nella relativa «capitulatione» senza sua «partecipazione». Ed inasprito il «risentimento» papale dal procedere di Venezia

nell'«exigere» decime, senza preoccuparsi della relativa «concessione» d'una «bolla» e/o d'un «breve». La Repubblica, lamenta il pontefice, sottopone a «gravezze» e «hospitali» e «beni ecclesiastici» quasi siano «beni secolari», anche in deroga alle esenzioni, quasi ritenendosi unico arbitro in materia. Rientrato, ancora consigliere e ancora savio del Consiglio Bragadin, che muore il 23 agosto 1538, avendo per erede – come da lui disposto per testamento – il figlio Andrea, nato dal suo matrimonio e, quindi, legittimo.

Se Lorenzo Bragadin – se non altro perché allora tanto legato alla Scuola rialtina e se non altro perché «vir in phisica doctus», come lo definisce Aleandro nel 1530; è costui, con tutta probabilità presente alla prolusione, non certo Domenico Bragadin, maestro del giovane Pacioli – resta, con tutta probabilità, l'unico presente al *sermo* con tal nome concepibile, corre l'obbligo di segnalare l'esistenza d'un omonimo patrizio figlio di Marco. Riscontrabile infatti un Lorenzo Bragadin *quondam* Marco (questi muore nel 1503) dei 3 capi del Consiglio dei X che entrano in carica il 1° giugno 1509. Il medesimo – timbrato «filosofo» negli *Arbori* di Marco Barbaro dell'Archivio dei Frari – partecipa, il 7, alla processione del *Corpus Domini* in Piazza S. Marco ed è, il 17, dei proponenti la fine dell'«exilio» d'Antonio Grimani, con conseguente «facultà» di residenza a Venezia nella piena reintegrazione nel corpo ottimatizio. Lo stesso, infine, il 12 dicembre 1516, presta, col fratello Nicolò, 50 ducati alla Signoria.

54. M. V. *Marinus Sanutus*. Il patrizio Marin Sanudo, d'antica famiglia riconducibile alla «gente Livia nobilissima e padovana», quindi d'ascendenza romana, come assicurerà il genealogista padovano Giacomo Zabarella, in *Tito Livio ... ovvero historia della gente Livia romana et padovana et della serenissima famiglia Sanuto veneziana* (Padova, 1669). Vien subito da pensare al diarista (1466-1536). Ma corre l'obbligo di segnalare la compresenza d'un omonimo, che quello dice «mio zerman», mio cugino. Ed ha una sua consistenza che lo rende riscontrabile e profilabile. È Marin Sanudo il grande (1466-1531), «el grandò», figlio di Francesco di Marino e di Maria di Pietro Priuli, dei 10 Savi eletti, il 15 giugno 1509, «sora li debitori». Il 27 marzo 1514 in collegio protesta vivamente, perché il provveditor alle pompe Vettor Morosini, zio della giovane – che è pure sua «neza»; è Laura di Angelo Sanudo (1464-1512), fratello dell'omonimo del diarista; zio paterno, dunque, costui, mentre Morosini è zio materno – che andava sposa a France-

sco Cocco a S. Piero di Castello, l'aveva «fata spoiar» ché con addosso «cosse» proibite dalle disposizioni suntuarie. Ma non con queste se la prende l'omonimo del diarista, ma per la pretesa d'applicarle in chiesa, ché zona «franca». Sopracomito, eletto, il 20 aprile 1515, dei 10 Savi «a tanzar» e, il 28 giugno 1516, savio di Terraferma, l'11 giugno 1517 partecipa in scarlato alla processione del *Corpus Domini*, il 23 agosto è in basilica pel conferimento del «cappello» al cardinal Francesco Pisani. Rieletto savio di Terraferma il 29 settembre 1517 – e tra i ballottati pure il diarista, il quale si premura di precisare che, se a conoscenza della candidatura dell'omonimo, dal candidarsi si sarebbe guardato; così non senza far notare che l'eletto nel precedente saviato, in 6 mesi ha aperto una sola volta la bocca in Senato relativamente all'affitto biennale del dazio dell'olio –, il 4 marzo 1518 Marin Sanudo il grande prende parte, in «paonazo», alla processione per la nascita, ancora nel 1517, del delfino, Francesco, il primogenito del re di Francia Francesco I e di sua moglie Claudia, figlia di Luigi XII. Dei rimasti, il 6 ottobre, dei ballottati in merito alle differenze dei rivieraschi di Salò coi veronesi, l'8 giugno 1519, questa volta in scarlato, va incontro al cardinal Egidio di Canosa, il 29 marzo 1521 partecipa alle esequie del cardinal Marco Zen. Eletto a far parte dei 15 Savi «sora el conzar la terra» il 4 febbraio 1523, il 12 ottobre 1525 è eletto provveditore sopra i banchi. Presente in scarlato nella processione del *Corpus Domini* del 31 maggio 1526, sempre in scarlato, l'8 luglio, è tra i quanti accompagnano la Signoria nella solenne pubblicazione della Lega santa di Cognac, ancora del 22 maggio, «per la libertà d'Italia». Negli elenchi del marzo 1528 dei membri del Senato e della *zonta* che «non hanno voluto prestar nulla» alla Serenissima, è il 30 settembre del 1530 che il diarista – nel prender nota che sia egli che il cugino omonimo figurano nella stessa ballottazione senza peraltro sortirne designati – lo chiama, a distinguerlo da sé, «Marin Sanudo, el vechio». Evidentemente è nato prima. E muore pure prima. Registrando, il 1° dicembre 1531, la scomparsa del fratello Antonio, il diarista si ritrova «il più vecchio» della famiglia: «tutti è morti» i 12 Sanudo di lui più anziani. Anche l'omonimo, che, ancor vivo il 22 gennaio 1531, dev'essere scomparso in ottobre o, al più tardi, in novembre, un po' prima di Antonio.

Va da sé che, dovendo stabilire quale sia il Marin Sanudo uditore al *sermo* del 1508, istintivamente (per via dell'*ubi maior, minor cessat*; ma, se ci mettiamo nella situazione di Pacioli di mero riporto di nome e co-

gnome, ciò non vale; i due cugini nella Venezia del tempo s'equivalgono) vien da scartare il cugino del diarista e a dar per scontata, di contro, la presenza del secondo, l'assiduo cronista della quotidianità urbana. Come tale tenuto questi a non mancare all'appuntamento colla prolusione di Pacioli, di cui, peraltro, nei *Diarii* tace; e ciò stranamente visto che in quelli i cenni alla Scuola di Rialto, al pari di quelli alla Scuola di S. Marco, non mancano; e il silenzio sul *sermo* congetturabile, allora, quale rinvio col proposito, poi disatteso, di tornarci su ampiamente. Certo che il silenzio resta assordante, da parte d'un diarista sempre pronto a segnalare i cosiddetti eventi culturali con partecipazione di pubblico e di autorità, quali soprattutto le inaugurazioni prolusive; sicché non del tutto rimosso il dubbio l'astante sia il cugino e l'assente sia il diarista proprio per questo sull'evento silente e magari anche perché indispettito d'averlo mancato. E in tal caso assente al *sermo* egli, e presente, invece, il cugino, del quale, però, non risultano inclinazioni alle *litterae*. Non così, invece, il diarista. Egli è uomo di certo innamorato della cultura, appassionato collezionista di manoscritti e libri a stampa, nonché «acri ingenio singularique doctrina» a lui riconosciuti da Manuzio (il 63° al *sermo*) nelle dedica dell'*Omnia opera* (Venetiis, 1498) di Poliziano, cui segue quella dell'edizione, sempre manuziana, delle *Metamorfosi* ovidiane (Venetiis, 1502). E non mancano su di lui – «assidue reipublicae maximis rebus occupatissimus» e insieme attento «politioribus litteris» – attestati d'esplicita stima da parte di Zaccaria Barbaro e Marcantonio Sabellico, di Domenico Querini e Filippo Foresti, di Pilade Buccardo (ossia Giovanfrancesco Boccardo) e Livio Catto, di Pietro Contarini il filosofo e di Marco Maffei, di Pasquale Malipiero e Giovanni Perlotto, di Alvise da Canal e Girolamo Savorgnan (42° al *sermo*), di Giovanni Corner e Federico da Porto. E in quest'ultimo un'allusione – non più che tanto velata – alle inclinazioni omoerotiche di Sanudo, un «vito», a detta dell'ambasciatore gonzaghesco Giovanbattista Malatesta il cui giudizio è rilanciato e divulgato da Aretino, che avrebbe nuociuto alla sua affermazione politica.

Sia o meno da prendere sul serio l'ipotesi – avanzata timidamente anni fa e, una volta rotto il ghiaccio, ora divenuta convinzione⁹⁷ – d'un Sanudo omosessuale, senza la quale propensione notoriamente praticata, egli indubbiamente «saria in reputatione in questo stato», quel

⁹⁷ Cfr., ad es., A. CARACCILO ARICÒ, *Il terzo visitatore nella biblioteca di Marin Sanudo il Giovane e nelle sue camere*, «Studi Veneziani», n.s., LXII, 2011, pp. 375-418.

che, in ogni caso, resta è il poco mordente andamento lungo i decenni della sua carriera più gironzolante – in effetti c'è un che di circolare nel riassunto che ne fa lo stesso Sanudo nel 1531: «otto volte in collegio, savio ai ordini, cinque volte tra pregadi e zonta ordinaria»; «tutto preso di continuo dei più alti affari di stato», riconosce Manuzio nella dedica, del 1502, delle *Metamorfosi* ovidiane da lui stampate; è stato dei signori di notte, è stato camerlengo a Verona, ora è savio agli Ordini; cariche di stato sì, ma tutt'altro che alte – a Palazzo Ducale che quivi in ascesa. Da notare, semmai, che un certo qual piglio ascendente si dà sul finire del 400 e il primissimo 500, che poi in certo qual modo s'affloscia e si sfilaccia. Marin Sanudo (1466-1536), figlio di Leonardo – la cui morte a Roma nel 1474, dov'era «orator» della Serenissima presso il potentissimo Sisto IV, «fu la ruina di casa nostra», ricorderà il figlio – e della sua prima moglie Letizia di Pellegrino Venier, politicamente è una figura di secondo piano. Più volte savio agli Ordini, camerlengo a Verona, ora dentro ora fuori del Senato. E talvolta di ciò si indispettisce. Due i senatori eletti in Maggior Consiglio il 4 marzo 1520. Sanudo, che contava d'essere uno dei due, si sente cacciato. E mastica amaro: «questo fo per il mio merito di la fatica de la mia *Historia*» – è anche così che chiama i *Diarri* convinto il proprio andar «per giornata descrivendo» sia poi possibile «redurlo», tradurlo «in istoria» – e «di l'amor» che «porto a la mia patria».

Consapevole d'aver scritto l'*Itinerario di terraferma*, la *Cronachetta*, il *De origine, situ et magistratibus urbis venetae*, sorta di guida, in volgare della città, i *Commentari della guerra di Ferrara*, la *Spedizione di Carlo VIII in Italia*, le *Vite dei dogi*, è dal 1496 che non desiste dal giornaliero riporto di «tutte le cose che», appunto, «per giornata», a Venezia e fuori, capitano, pare capitino, si dice capitino per poi magari disdire siano capitate, purché, per qualche verso, per più versi e pure soltanto a giudizio suo, a umor suo, «degne di memoria». Donde il suo stare a Venezia – da questa s'è mosso effettivamente solo nel 1483 al seguito degli auditori novi; e poi quand'è andato camerlengo a Verona –, il suo non volersi muovere da Venezia. Nel febbraio del 1520, allorché è tra i ballottati a sindaco in Levante, lo coglie una stizza biliosa: tira in ballo la sua «sorte cativa in quest'anno»; sospetta del «malvoler di qualche uno nimico di ogni bon viver» che l'ha di proposito fatto votare pur avendo egli dichiarato che «non mi feva tuor». Un dispetto a lui, dunque. Un affronto alla sua «età», al «grado» suo. Con «tutti»

quanti «mi ha dimandato, ricasai». È chiaro che facendogli correre il rischio d'un'elezione non voluta, non s'è, di proposito, rispettata la sua volontà. «Voglio star qui», a Venezia, «e synichar chi va synichi», e non «star 3 anni» sindaco fuori, senza poter sindacare e i sindaci e il funzionamento generale dello stato marciano. La specola sull' assieme è Palazzo Ducale. È in questo che, «talora», salito «in renga», in Maggior Consiglio «o in Pregadi quando li son», Sanudo esprime «l'opinion» sua «senza alcun respeto», con franchezza, senza riguardi, senza riverenze. È stando fermo che fa la sua «historia», i suoi «annali», i suoi «diarii». «Non volendo esser tolto», votato, «niun doveva farmi questo torto». Certo «iniquo», certo «nimico» suo colui «che fo causa» di farlo nominare, votare. «Iddio el remunerer come el merita». Ma chi è? Sanudo al momento non lo sa; ma «si 'l saperò, o tardi o per tempo, mi ne ricorderò assai». Come? Denunciandolo nei *Diarii*, della cui composizione a Venezia si sapeva, non senza che gli amici incoraggiassero l'autore ad andar «drio a scriver li successi de Italia et dil mondo» – occhio su questo Venezia; anche italiano, anche europeo, anche extraeuropeo, negli argomenti toccati, il riporto sanudiano mescidante fatti interni e notizie giunte per terra e per mare –, sì da indurlo a farsi animo anche nei momenti amari, sì da sostenerlo nella determinazione a «continuar» la propria «faticha». Sin mostruosa la mole dei *Diarii*. E immane la fatica di Sanudo ad erigerla, con una tenacia indefettibile, strenua, spasmodica. Zeppi d'informazione, di documentazione i *Diarii*; e, insieme, sterminati. Stupefacente abbia trovato il tempo per adunare il materiale e insieme quello d'usarlo scrivendo. Diurna la raccolta immagazzinante, memorizzante, notturna la stesura. Così per decenni. Una volontà ferrea. Un'energia fisica indomabile. Fatica, tanta fatica, troppa fatica. «Il merito di le mie fatiche», constata Sanudo, non è che abbia gran che riscontro in sede pubblica. Sanudo non pretende d'assurgere a riconosciuto profeta in patria, a mo' di detentore della linea da perseguire. Gli basterebbe essere storico riconosciuto in patria.

In termini di autostima – nell'ottica che regge la sua prassi di scrittura, per cui l'esercizio storiografico è accanito perseguimento della «verità», quella paratatticamente risultante dall'accumulo delle «cose successe», le quali son «verissime» nella misura in cui dettagliatamente, minuziosamente «descritte»; la verità sta nell'abbondanza dei dettagli, si scheggia, si frammenta, ma anche vive, in questi – Sanudo

si ritiene il maggior storico di Venezia, nella misura in cui è il più veridico, il più aderente ai fatti, il più impegnato a dire come sono realmente andati, il più fedele nel riportarli, il più restio a manipolarli. Ma non tale l'opinione del governo, il quale, nell'attivare, il 21 gennaio 1516, l'istituto della pubblica storiografia, designa, in prima battuta, il letteratissimo Andrea Navagero (1483-1529). Questi incamera sì la «provision» – senz'altro cospicua nella valutazione di Sanudo – di 3mila ducati, ma di fatto non combina alcunché. Sanudo ha di che ghignare: chi non fatica non fa storia. Ma, allorché, il 26 settembre 1530, è Pietro Bembo ad essere eletto dal Consiglio dei X pubblico storiografo, Sanudo soffre atrocemente. Ignorate la sua competenza, la sua professionalità nella misura in cui non vengono tenute presenti laddove si tratta di scegliere. E poi le stesse – la competenza, la professionalità – strumentalizzate laddove gli si ingiunge di rendere i suoi *Diarii* accessibili alla consultazione saprofitica di Bembo, che, di fatto, di essi largamente s'avvale. Forse Sanudo – per il quale Venezia è la città più bella del mondo, la basilica marciana è la chiesa più splendida dell'universo, il mercato realtino è il più strepitoso squadernamento di merce immaginabile – a questo punto saggia di persona che, nel suo caso, Venezia non è la città felice, che la patria può diventare matrigna, che il governo può essere iniquo. Tutti eguali, nei diritti e nei doveri, i patrizi? Sino ad un certo punto: Bembo, innalzato a pubblico storiografo, il 7 agosto 1531, da Padova si rivolge al doge Gritti perché adoperi tutta la sua «autorità» per ottenere dal riluttante Sanudo i suoi «libri» in visione e consultazione; il mese dopo, nel settembre del 1531, Sanudo, suo malgrado ruolizzato a cronista ausiliario dell'umanista storico alla grande, è costretto a far presente ai capi del Consiglio dei X la propria avvilente situazione di «vechio, infermo, et povero, et più che povero», senza «intrata». A tutta prima a Bembo aveva detto «che quelli libri erano la cura e la fatica di tutta la sua vita e che egli non volea dare i suoi sudori ad alcuno». Il doge a Bembo che insiste per il contrario fa capire che ha «cure di maggior importanza» per occuparsi della faccenda. Responsabilizzato da Bembo, a questo punto, il Consiglio dei X, cui, il 2 settembre, fa presente che il «carico dell'istoria» datogli trarrebbe gran vantaggio dall'utilizzo dei «libri» di Sanudo, purtroppo sordo ai suoi «prieghi» di farglieli consultare. Che il Consiglio dei X sappia «trovar modo» d'indurlo a desistere. Ed è quel che, in effetti, avviene.

Protettore dei protetti il governo. Calpestatore dei calpestati. Sin vezzeggiato, a suo tempo, il «dolcissimo Sanudo» da Manuzio nelle dediche di molti libri stampati da lui – e tra questi, nel 1502, le *Metamorfosi* ovidiane –, che, da Verona ov'è stato camerlengo, è tornato a Venezia carico d'elogi, quasi venerato. Ora non più. Dati in pascolo i *Diarii* a Bembo gratuitamente.

55. *M. V. Angelus Pisaurus*. È il patrizio Angelo Pesaro (1477 ca.-1513) di Alvise e di Marina di Antonio Priuli. Ripetutamente eletto savio agli Ordini – il 1° ottobre 1504, il 28 settembre 1506, il 27 ottobre 1507 – e antecedentemente avvocato grande, si trova in collegio il 15 maggio 1509 quando «corendo» v'irrompe il segretario del Consiglio dei X Pietro Mazzarollo colla lettera dei rettori di Bergamo, annunciante la «rota» veneta, del 14, ad Agnadello. Il 29 agosto è dei tre «visitatori» del marchese di Mantova Francesco, il quale – anche se, a detta del doge Loredan, «meritava la forcha» pel suo tradimento – imprigionato «in Toreselle», vi godeva d'un trattamento d'un certo riguardo, di fatto perdonato dalla Signoria per utilizzarlo a minare la compattezza del fronte avverso. Né l'illustre prigioniero è abbattuto come paventa a Mantova la moglie Isabella d'Este che vorrebbe farlo assistere da medici della corte gonzaghesca se questi – all'arrivo dei tre «visitatori» – loro chiede subito notizie sui suoi amati «cavalli». Son questi quelli che più gli stanno a cuore, più della moglie, più dei figli. Trattenuto sino al 14 luglio 1510, preoccupazione di Palazzo Ducale è che, nella detenzione, non cada in depressione. Donde le verifiche delle sue condizioni, le ulteriori visite al recluso. E di nuovo a trovarlo, il 18 settembre, Angelo Pesaro.

56. *M. V. Petrus Mocenicus*. È il patrizio Pietro Mocenigo. Ma quale? Più di uno, tra i nobili veneziani del tempo, quelli così chiamati nel 1508 riscontrabili a Venezia. Uditore potrebbe essere quel Pietro Mocenigo, figlio del procuratore e savio del Consiglio Tommaso che muore improvvisamente, il 23 agosto 1509, di peste, ad appena 26 anni: 2 le «gianduie» riscontrate sul corpo dal medico Marino Broccardo (il 33° al *sermo*). Ma uditore potrebbe essere anche quel Piero Mocenigo «quondam sier Francesco», che figura tra i votati, il 4 settembre 1505, ad oratore in Spagna e, il 24 settembre 1506, ad oratore in Francia nonché, il 23 giugno 1509, coinvolto in una lite. Alla «custodia» di Padova nel novembre del 1513 con 60 o, per lo meno 50 uomini a proprie spese, si distingue, nell'agosto e nel settembre del 1515, nel settembre

del 1518, prestando alla Signoria prima 600 ducati, poi 2mila, poi 1.000. Cifre di cui può disporre perché di famiglia abbiente; e lo è ancor più, a partire dal 1508 ca., personalmente, allorché, vedovo di Elena di Francesco Priuli, sposata ancora nel 1502, si risposa, con una figlia, Cattaruzza, di Giorgio Corner, «il più richo patricio» di Venezia come lo qualifica Sanudo. Provveditore sopra la camera «d'imprestidi», senatore, provveditore al sal, sinché sostituito il 20 luglio 1516, dall'ingresso nel Consiglio dei X, di questo capo il 1° ottobre e di nuovo nell'aprile-agosto del 1517, è appena scaduto, quando, nell'appalesarsi d'un interesse d'un «contestabile» suo «amico» ad averlo savio di Terraferma, per questo suo coinvolgimento i censori lo vorrebbero «mexi 6 in preson serado». Una severità eccessiva se in carcere per 4 giorni, vien poi «liberato», senza che la sua carriera ne risenta. Eletto, il 26 agosto 1520, rettore a Capodistria, vi subentra a da Lezze, il 52° al *sermo*, all'incirca a fine novembre per rimanervi sino a fine maggio, sicché, già il 5 giugno 1522, può riferire, vestito in «damaschin cremexin», sul trascorso reggimento. «Fato ... per denari» capitano a Brescia il 24 giugno 1525, in questa s'insedia all'inizio di settembre avendo per collega il podestà Nicolò Tiepolo, il 29° al *sermo*; ed è il 29 luglio 1527 che reduce dal capitaniato, ne riferisce in collegio, «vestito di scarlato per la egretudine del suocero suo», Giorgio Corner.

È questo Pietro Mocenigo di Francesco l'ascoltatore di Pacioli? Forse che sì, ma anche forse che no. Il 56° al *sermo* poteva essere anche Pietro Mocenigo (1480 ca.-1541) di Leonardo (1445-1534) e di Cristina di Andrea Trevisan; figlio Leonardo del doge Giovanni Mocenigo, nella sua prolungata carriera politica è via via consigliere ducale, «cao» del Consiglio dei X, podestà a Padova, oratore a Roma, savio del Consiglio, oratore straordinario al pontefice, oratore al cardinal svizzero Matthaëus Schinner, savio sopra il recupero dei denari, provveditore sopra i monti, essendo quindi eletto procurator di S. Marco *de supra* il 2 ottobre 1524. Il profilo politico di Leonardo Mocenigo indubbiamente è molto più inciso di quello del figlio Pietro, da Leonardo avuto dalla moglie Cristina di Andrea Trevisan. Il quale Pietro, nel settembre del 1509, presidia Padova «a la Saracinescha» con 12 «provisionati» a cavallo. Nell'ottobre del 1510 è tra gli accompagnatori degli oratori veneti al papa allora a Bologna. Il 28 aprile 1511 si sposa con Cecilia di Filippo Bernardo. Offertosi, il 14 agosto 1515, di «prestar» 300 ducati, il 16 è «fato» provveditore alla Sanità. Annotato da Sanudo tra i *nota-*

bilia del febbraio 1520 il grave incidente occorsogli nella partecipazione, la domenica di carnevale, alla corsa all'anello in campo S. Stefano: «il cavallo il trasportò» per poi investirlo «e li rupe la testa». Ma non ne risulta interrotta la sua vita pubblica, se è provveditore sopra la Sanità, provveditore sopra i dazi, dei 45 eletti, il 30 giugno 1521, donde si estraggono – ai fini dell'elezione dogale – gli 11, provveditore alle camere, provveditore di Comun, provveditore sopra i danari. Eletto savio di Terraferma il 23 gennaio 1531, rieletto tale il 28 settembre, il 2 gennaio 1532 è avogador ordinario. Lungo, il 19 febbraio, il suo intervento nel quale sostiene esser due le «cose» che conservano «i stati»: il «conseio» e le «forze»; il senno armato, insomma, e/o le armi assennate. Quanto alla «renga» del 18 aprile, in essa Mocenigo si dichiara contrario al metter «angaria» sui «villani» che son stati «fedelissimi» alla Repubblica. È più che bastevole l'onere del pagare «la zente d'armi», senza aggiungere a questo quello di «pagar li fanti». Il 22 un ulteriore intervento di Mocenigo a sostegno dell'autorità degli avogadori: che essi procedano «criminalmente» con la «retention» o «civilmente» rifacendosi sui «capitali». In bucintoro col doge Gritti Mocenigo il 5 maggio in «damaschin cremexin» per andar «contra» il duca d'Urbino, è poi avogador di Comun sino all'aprile del 1533. Nominato ambasciatore ordinario a Carlo V, il 26 maggio 1537, lo raggiunge, nel 1538, a Nizza, seguendolo poi a Valladolid, Toledo, Bruxelles e Gand, dalla quale, il 30 aprile 1540, invia il suo ultimo dispaccio. Muore nel 1541.

57. *M. V. Sanctus Tronus*. È il patrizio Sante o Santo Tron. Escluso per ovvie ragioni cronologiche il Santo Tron nel 1508, al più, decenne figlio di Daniele (provveditore questi alla Sanità e dei 10 Savi sopra le decime) e di Marina Venier, ufficiale al «formento a s. Marco» nel 1527 e podestà d'Umago nel 1528, ad ascoltare Pacioli è certo il Santo Tron, nato nel 1483, figlio di Francesco (di Piero; consigliere, savio del Consiglio, questi muore nel 1514) e di Maria di Andrea Trevisan. In costui è, forse, ravvisabile il Santo Tron console dei mercanti nel 1500, ballottato – rimanendo però «soto», non eletto –, il 4 e 15 gennaio 1503, nell'assegnazione del cottimo di Londra. Di certo è genero – avendone sposata, nel 1501, la figlia Maddalena; col che diventa sua suocera la madre di questa Orsa, figlia del doge Nicolò Tron – di Girolamo Contarini, il provveditore all'armata che a lui indirizza nel giugno 1510-gennaio 1511 più lettere dalla galea colla quale, in virtù della nuova Lega col papa, si sposta colla flotta nel Tirreno. Quanto a Tron,

che è proprietario di «hostarie», l'11 giugno 1514, in Senato, di cui è membro, interviene sul proposto incanto d'un anno di 20 magazzini «di malvasia». In basilica, il 23 agosto 1517, «in veludo cremexin», pel fastoso conferimento del cappello cardinalizio a Francesco Pisani, frustrata – per almeno 17 volte, tra il giugno del 1518 e il settembre del 1522 – la sua aspirazione al saviato di Terraferma; in compenso ora è in Senato (e, «per denari», il rientro del 25 febbraio 1520) ora è fuori. Premiata la sua ostinata autocandidatura al saviato, finalmente, il 27 dicembre 1522 quando Tron, da ottobre non è più in Senato. Fautore, il 27 giugno 1523, d'un alleggerimento da 6 a 5mila lire d'un'imposizione ai «contadini» trevigiani, una volta non più savio di Terraferma è ad esserlo di nuovo che pare soprattutto ambire. Nella lista, il 7 settembre 1528, contribuendo con 1.000 ducati ai 25mila totali, dei mallevadori del banco di scritta di Silvan Cappello e mallevadore per lo stesso anche il 30 aprile 1532, il 14 febbraio 1530 accompagna all'udienza i 3 oratori della maestà cesarea e il 10 ottobre accompagna in collegio il duca di Milano Francesco Sforza. «È di la zonta» del Senato, precisa su di lui Sanudo nel febbraio 1530-agosto 1532.

58. *M. V. Laurentius Memmus*. È il patrizio veneto Lorenzo Memmo (1473-1525), figlio di Marco (1445-1488), avvocato dei prigionieri, e di Catarina di Alvise Boldù, e come il padre «avochato», che, l'8 aprile 1500, obietta in Maggiore Consiglio sull'autorità, a suo avviso eccessiva – ché lesiva delle competenze dei consoli dei mercanti –, attribuita ai 3 patrizi che si vorrebbero eleggere sulle «diferentie» del banco Garzoni. Tra i 30 «cavati a sorte» dal «balotin» il 27 settembre 1501, nell'avvio dell'elezione dogale, i debiti ad un certo punto affliggono costantemente la sua esistenza. «Non presa», il 16 dicembre 1508, ossia non approvata la concessione, la «gratia» che egli, «debitor di assà danari», intanto «possa pagar li pro». E la sua situazione non migliora se il 29 gennaio 1520 si decide di «sospender li debiti di sier Lorenzo Memmo fo di sier Marco per do ani». E intanto non buone le sue condizioni di salute. Muore il 24 dicembre 1525. È suo figlio quel Marcantonio Memmo – *quondam* Lorenzo precisa, errando, Sanudo già nel 1513; evidente che, essendo Lorenzo sparito dalla vita pubblica, il diarista lo ritiene già scomparso – che, reduce dalla custodia di Padova, partecipa, il 2 maggio 1513, al festeggiamento delle nozze di Federigo Foscari con Cecilia di Giannantonio Venier; ad una recita degli Eterni impersona, «vestito di ruosa secha da vescovo», il «legato di papa Calisto III», che

reca un breve papale. E figlio del *quondam* «sier Lorenzo» quel Giorgio Memmo (1510-1547), le cui splendide «tapezarie di cremese» allietano, «in la casa de la rezina a san Cassan», la gran festa, del 24 gennaio 1531, per le nozze di Zaccaria Gabriel, cui partecipano i Reali; si recita una «commedia bufonesca», si succedono «belli intermedi», tripudiano i «soni et canti». «Fo alle cazude», annota a proposito di Giorgio Memmo Sanudo in data 16 aprile 1532. Gran carriera non è che ne faccia. Un po' di più s'è distinto il fratello maggiore Marcantonio (1504-1550): capo dei XL nel 1516, «avocato grandò», viceprovveditore al Zante nel 1525.

59. *M. V. Carolus Contarenus*. È il patrizio Carlo Contarini. Dei vari Carlo Contarini che s'affacciano sulla Venezia all'alba del sec. xvi, l'unico impossibilitato a presenziare al *sermo* è il Carlo Contarini d'Andrea, che, castellano a Zonchio, nel settembre del 1500 s'arrende al Turco. «Ritenuto», perciò, nella «galea sua», il 19 ottobre, pei suoi palesi «demeriti», vien decapitato. Assente più che giustificato, dunque, al *sermo* del 1508. A questo, invece, poteva di per sé esserci Carlo Contarini di Antonio, «cao di contrà» tra i «mandati», il 15 agosto 1509, alla difesa di Padova. Lo stesso dicasi per Carlo Contarini di Francesco tra i ballottati, il 16 gennaio 1504, a provveditore a Sabaudicio in Romagna e il 7 dicembre 1509 a sindaco a Cipro; poco dopo esser stato savio agli Ordini, il medesimo è designato, il 9 giugno, a controllore del traffico fluviale «a la palla dil Sil»; e in agosto è alla difesa di Padova. Visibile, però non più che tanto, nello stesso torno di tempo, Carlo Contarini «el grandò», del «quondam sier Jacomo, da sant'Agostin», ballottato il 3 marzo a provveditore sui conti degli ambasciatori, il 26 febbraio 1508 a provveditore a Cividale, il 21 aprile 1509 a capitano sul Po e l'Adige o sul Garda, il quale, il 15 giugno, è dei 10 patrizi con autorità di far pagare i debitori. Provveditore sopra gli uffici, prima risulta «sovracomito». Quindi dei 10 Savi, ballottato, il 4 agosto 1511 a provveditor generale a Treviso, il 12 settembre è nominato, con Alvise Bernardo, deputato alla «provisione» di uomini nel sestiere di S. Polo. Dopo di che – salvo raccogliere voti, ma non bastevoli il 13 settembre 1517, per la carica di censore e più volte, il 6 ottobre 1517, il 30 giugno 1519, il 29 settembre 1520, il 19 marzo 1521, per quella di savio di Terraferma nonché, il 1° agosto, per quella di provveditore generale in Terraferma – la sua figura si stinge. Meno sfuggente il profilo di Carlo Contarini di Battista, una cui nave – così

la relativa notizia appresa a Venezia il 3 dicembre 1498 – viene distrutta in un incendio. Comunque egli non va in rovina se, nel dicembre del 1502, arriva da Cipro a Corfù un suo «maran veliero» carico d'«orzi» per conto della Signoria. E sua pure una caravella con legnami nelle acque pugliesi nel marzo del 1503. Eletto dei 10 Savi l'11 maggio 1501, il 10 gennaio 1504 è designato tra i «capi» dei «creditori» dei Lippomano; ma l'accordo da lui stabilito, in aprile, col collega Alvisè Malipiero – in virtù del quale ad un primo pagamento del 35% dell'esposizione del banco doveva seguire quello del 65% metà in contanti, metà «in pro' corente» – suscita la viva contrarietà dei creditori più «obstinati». Della *zonta* del Senato, provveditore al sale nel 1511, provveditore alle biave nel 1513, il 27 agosto 1514 assiste vestito in scarlatto alla messa in basilica per la celebrazione dell'accordo franco-veneto, il 17 aprile 1515 è eletto dei 10 Savi «a tansar di qua da canal», il 12 agosto 1516 è eletto provveditore sopra le acque, senza che un brutto incidente – il 27 settembre, nel salire in barca, cade in acqua e rischia d'annegare –, dal quale si rimette, ancorché sui 75 anni, comprometta l'impegno nella carica. E il ristabilimento è rapido se, il 18 gennaio 1517, è tra gli accompagnatori del principe nella pubblicazione della tregua con l'Impero, per poi attivamente preoccuparsi dell'«aterar di rii», delle «gran seche», del «cavar» ulteriormente il Canal Grande e del «cavar una secha appresso Liza Fusina». In scarlatto alla processione del *Corpus Domini* dell'11 giugno, presente a quella del 4 marzo 1518 per la nascita del delfino, il 28 agosto è nominato provveditore alle fabbriche di Rialto proponendo, il 30 giugno 1519, «di riconzar Rialto». Governatore alle entrate nel 1520, il 1^o giugno 1523, quand'è nuovamente provveditore alle fabbriche rialtine, s'opponne, col collega Paolo Trevisan, alla concessione dello spazio sotto la loggia richiesto, per aprirvi il loro banco, da Andrea e Piero da Molin.

Certo che – a voler allineare col criterio, debole, debolissimo (non è che il risalto provi la presenza) della rilevanza i possibili uditori del *sermo* – il primo posto spetta a Carlo Contarini (1474-1528), figlio di Panfilo e di Paola di Damiano Franceschi.⁹⁸ Avvocato «grando», il 12 marzo 1507 è eletto savio agli Ordini. Tra i votati, ma senza esito, il 4 novembre 1512 ad ambasciatore a Genova e il 20 gennaio 1516 ad avogador di Comun, a quest'ultima carica si ricandida il 5 aprile, ma – an-

⁹⁸ Su di lui la voce di A. BAIOCCHI, in *DBI*, xxviii, cit., pp. 126-129.

corché forte della promessa d'un prestito di 1.000 ducati e d'un dono di 500 – s'afferma la candidatura di Marco Foscarelli, che, sbandierando l'offerta di 2mila ducati – la più generosa rispetto a quelle dei concorrenti – ottiene la nomina. Né Carlo Contarini riesce ad ottenere quella d'avogador straordinario messa ai voti il 12 ottobre. Forse non sorpreso, al contrario del diarista Sanudo, dalla repentina, nel manifestarsi, ma magari a lungo maturata e pure esternata in casa, decisione dei genitori d'abbandonare il mondo d'un tratto il 28 febbraio 1517 in simultanea – frate il padre e suora la madre – Contarini. Il quale in compenso delle mancate nomine è in veste d'avvocato che s'accredita in sede pubblica: il 24 luglio 1517 interviene in collegio quale «avvocato di scrivani de le cazude»; il 18 agosto, nelle Quarantie, avvocato dello scrivano alle Cazude Giovanni Ruggieri si contrappone all'avogador di Comun Giovanni Dolfin; il 2 agosto 1519 interviene in Senato come avvocato di «quelli di la valle di Scalbio», di Scalve nel bergamasco; il 16 aprile 1520 è in collegio avvocato del sopracomito Marco Loredan; il 19 maggio è in Senato avvocato dei «conduttori» di possessioni a «fitto» nel Polesine rodigino; nel giugno è tra i difensori di Taddeo da Canal. E intanto ballottato, il 3 settembre 1518, ad oratore in Spagna, l'8 febbraio 1520 a sindaco in Levante. Avvocato in collegio, nel luglio del 1520, di Girolamo Giustinian e avvocato, nelle due Quarantie, di Fiorenza Venier per le «cosse di Pario», dei Dandolo in settembre, di Marcantonio Barbo il 16 maggio 1521 nella Quarantia civil vecchia, degli eredi del doge Loredan in novembre, contemporaneamente c'è chi lo vota quando c'è da eleggere, il 24 settembre 1520, l'oratore alla maestà cesarea, il 29 settembre 3 Savi di Terraferma, il 29 gennaio 1521 l'oratore in Inghilterra, il 1° giugno l'oratore al re Cristianissimo, il 21 luglio l'avogador di Comun, il 6 novembre 1523 di nuovo l'orator in Inghilterra. Ricorrente il suo nome nelle elezioni di 1 o 2 o 3 Savi di Terraferma, ma tale solo il 29 marzo 1527: e a ridosso il risalto dell'esperienza diplomatica appena conclusa. Eletto, l'8 novembre 1523, oratore al viceré di Napoli Carlo di Lannoy, parte il 28, e «orator» di fatto «al viceré in campo» e pure «orator appresso il ducha» di Milano Francesco Sforza, all'arrivo, nel giugno del 1524, dell'ambasciatore ordinario Marcantonio Venier, rientra a Venezia, dove, il 19 luglio 1524, è destinato ambasciatore all'arciduca d'Austria Ferdinando. E poiché le questioni in ballo con costui – che «vuol gran mal a questo stado» marciano – sono soprattutto confinarie, in contatto Contarini col giu-

rista udinese Giacomo Florio, «istruito molto», appunto, «di le cose di confini». A Vienna, a Innsbruck (dove, il 25 giugno 1525, annuncia che i «villani» del salisburghese si sono «sublevati», che al conte palatino «sono stà tolti per li soi villani due over tre castelli», che i «villani» tirolesi stan per «fare una dieta» e che ci son «pratiche di accordo» tra i ribelli a far fronte comune che si spingono verso Trento), a Tubinga, ad Augusta, a Spira, quindi di nuovo a Innsbruck e a Vienna, in un clima d'aperta ostilità – al punto che, nell'agosto del 1526, Ferdinando pretende Contarini, allora a Spira, non esca di casa; e intanto affisse «in una botega vicina» contro di lui «polize» con ingiurie, con «cose obrobriose contra l'honor suo et di la Signoria» –, finalmente, dopo 42 mesi di «legazione», con ben 4 «cargi», al viceré di Napoli, allo stesso in campo, al duca di Milano, a – con quest'ultimo sempre «appresso» per 32 mesi – Ferdinando, pel quale, divenuto intanto re di Boemia, già si profila l'innalzamento a «re di Romani», Contarini è a Venezia. Qui si presenta, il 17 marzo 1527, in collegio «vestido di veludo paonazzo» e il 29 – nello stesso giorno in cui diventa savio di Terraferma – presenta la relazione.

In sollecito adempimento ad una delibera del 26, il 27 luglio Contarini parte ad adunare, a Padova, Vicenza, Verona, Brescia e Bergamo, il massimo del denaro possibile per farlo affluire a Brescia e qui pagare gli «sguizzari». Eletto, il 23 febbraio 1528, provveditore generale «da Menzo in qua», la relativa commissione del 7 marzo lo raggiunge quando è ormai partito. Insediatosi a Brescia e qui e da qui energicamente operativo, vi cade però ammalato morendovi il 22 giugno 1528. Supplicata, il 27, la «provision» per la «fameia». E letta, il 13 agosto, a Palazzo Ducale la ribadita «supplication» di «provision» della vedova, Ludovica di Lorenzo Barbo, la quale, sposata da Carlo Contarini nel 1518, aveva data la luce a tre figli e a una figlia.

60. *M. V. Dominicus Priolus*. È il patrizio Domenico Priuli. Solo che i Domenico Priuli patrizi nella Venezia del tempo sono più d'uno; e arduo individuare il possibile uditore di Pacioli. Unica certezza è che non può essere il Domenico Priuli di Alvise, che lettere giunte a Venezia da Damasco il 22 dicembre 1499 dicono in questa morto. Ma può esserlo, invece, il Domenico Priuli *quondam* Giacomo tra i debitori «stridati» il 17 ottobre 1500, tenuti a presentarsi al Pregadi colle ricevute di pagamento alla prossima sua adunanza, altrimenti da questo estromessi, «mandati zoso». Può esserlo pure il Domenico Priuli, di

cui non figura il padre, camerlengo a Verona quanto meno nel novembre del 1500. Può esserlo il Domenico Priuli, anche questo privo della precisazione del padre, eletto, il 27 novembre 1499, provveditore sopra le navi essendo stato antecedentemente provveditore al sale. Può esserlo il Domenico Priuli di Domenico, «cataver», il quale, il 29 marzo 1505, sostiene in Senato che – analogamente che ai «papalisti» allontanati nelle delibere da assumere in cui ci sia conflitto tra i loro interessi e quelli pubblici – si debbano «cazar li merchadanti», allorché l'argomento in discussione li riguardi. Potrebbe esserlo anche il Domenico Priuli – anche con lui non vien fuori il nome del padre – «el 40», della Quarantia, che, ogni tanto, in senato, nel 1502 almeno nel settembre, il 12 ottobre, il 6 dicembre replica, contraddice e che, il 3 gennaio 1503, pare voglia ribattere a Marin Sanudo il diarista. Allungabile, altresì, l'elenco dei Priuli possibili uditori, con Domenico Priuli di Marco, il quale, essendo savio agli Ordini, è inviato, il 1° dicembre 1497, col collega Piero Pesaro a recuperare la merce di 2 galee naufragate presso Cherso, a porto Cigala, ancora il 27 novembre, con ampia facoltà di punizione, inclusa l'impiccagione, nei confronti degli approfittatori del naufragio. Ballottato il medesimo, il 25 settembre 1499, nell'elezione di due camerlenghi a Crema; clamorosa, in dicembre, la gran «villania» tra lui e il fratello maggiore Andrea occorsa a Rialto: gran «lite» tra i due, tra i quali c'è un'annosa «gran division». Un episodio poco edificante che nuoce al prestigio d'entrambi. Certo che entrambi ai soldi sono attaccati. E Domenico Priuli di Marco a tirarli fuori dev'essere restio se, nel 1518 una sua figlia, Chiara, sposa Pagano Savorgnan, un nipote di Girolamo, senza dote. Costui, d'altronde, non la pretende, pago d'adempiere al «vodo fatto» d'ammogliarsi con «una nobele» che poi «menò in patria», in Friuli. Ulteriore Domenico Priuli ipotizzabile uditore del *sermo*, quello – il cui padre non è precisabile – del quale è agente il veneziano Alvise o Luigi Roncinotto. Questi, attivo ad Alessandria con frequenti puntate a Beirut, nel 1529 – portatosi col suo principale, Domenico Priuli si capisce, al Cairo – da lui si congeda per raggiungere la Mecca, qui imbarcandosi per Bassora, spingendosi – curiosamente gironzolante – sino a Calicut, centro, in India, del traffico portoghese, di cui racconta in *El viazo de Colocut* (Venezia, 1539, 1543, 1545 e, a cura di G. A. Moschini, 1824), dove ritorna – questa volta imbarcandosi a Lisbona – anche nel 1532, non senza constatare che, fosse «possibile intrare per il mar Rosso» nel Mediter-

raneo, «la navigatione saria molto più breve». Certo che «Colocut ... manda per tutto 'l mondo le specie». E «ritrovato dalli Portoghesi» il «viaggio di Colocut», «con grandissimo danno» dei Veneziani, laddove antecedentemente «tutte le specie venivano in Alessandria et in Soria», qui caricate nelle «nostre galee et navi» essendo «condotte» a Venezia, «dalla quale poi si forniva tutto 'l Ponente». Di Priuli «fattor» Roncinotto condividendone i movimenti «in Levante, a Barutti et in Alessandria», sentendo spesso «ragionare» di Calicut. Sinché, con «licentia» del «patrone», non ci va. Operatore commerciale, comunque, Domenico Priuli, «generoso mercatante» a detta di Roncinotto, con allargati rapporti d'affari. Di lui fratello il Maffio Priuli che, nel 1537, scrive – da Saint Thomé o Policar nel Coromandel – ai suoi indirizzando a Costantino Priuli, fratello suo e di Domenico.

61. *M. V. Joannes Bembus*. È il patrizio Giovanni Bembo. Anche in questo caso la compresenza d'omonimi impedisce di centrare con sicurezza l'uditore certo. Tale non di certo il Giovanni Bembo fu Giorgio che, essendo senatore, è eletto, il 5 agosto 1500, dei 3 sopra il cottimo di Damasco; eletto, quindi, il 29 novembre 1501 savio «a tansar» e, il 10 settembre 1502, dei 4 Provveditori al cottimo è in tal funzione sinché, il 14 marzo 1504, c'è lo scrutinio per designare chi gli subentri. Capo del Consiglio dei X nel settembre del 1504, tale è rieletto il 27 novembre 1506 pel mese di dicembre. Morendo, però, il 30 novembre, non potrà esserlo; e, a maggior ragione, non potrà nel 1508, andar a sentire Pacioli. Non così il Giovanni Battista Bembo *quondam* Francesco «fato» console d'Alessandria il 6 giugno 1512. Non così il Giovanni Bembo *quondam* Girolamo disposto, nell'agosto del 1511, a portarsi alla difesa di Padova. Non così il Giovanni Bembo *quondam* Giovanfrancesco che, già «patron in Barbaria», il 21 aprile 1509 ha dei voti nell'elezione di due capitani, uno pel Po o l'Adige, l'altro pel Garda.

Ben più consistente – ma, beninteso, ciò non lo garantisce uditore al *sermo* – il Giovanni Bembo (1473-1545)⁹⁹ di Domenico di Giovanfrancesco e Angela Corner, una fedele questa del medico bolognese Giovanni Maria, fatto incarcerare per le accuse di Francesco Zorzi

⁹⁹ Biografato da A. VENTURA, L. MORETTI, in *DBI*, VIII, cit., pp. 116-119. Vedi anche: M. P. BILLANOVICH, *Una miniera di epigrafi e di antichità. Il chiostro maggiore di S. Giustina a Padova*, «Italia Medioevale e Umanistica», XII, 1969, pp. 228-229; E. BILLANOVICH, *Note per la storia della pittura nel Veneto*, ivi, 16, 1973, p. 385; A. BRUMANA, *Sulle orme di due codici liviani*, ivi, 34, 1991, p. 293; M. DONATTINI, *Bartolomeo da li Sonetti, il suo Isolario e un viaggio di Giovanni Bembo (1525-1530)*, «Geographia Antiqua», III-IV, 1994-1995, pp. 211-236.

di spiegare in volgare il Vangelo ai semplici.¹⁰⁰ Con una gioventù avventurosa e anche stravagante alle spalle – traffica e studia il greco a Corfù; è mercenario del signore di Pesaro Giovanni Sforza e in forza al presidio di Candelara vi s'improvvisa docente di teologia pei frati del locale convento di S. Francesco; licenziate da Sforza le milizie, assegnatario, per volontà della cittadinanza locale, d'una dimora con giardino a Pesaro, v'apre una scuola privata che gode d'una notevole affluenza – la morte a Soncino dov'è – elettovi «castellan» ancora li 16 gennaio 1500 – provveditore, del padre lo richiama a Venezia, a sventarvi il sequestro degli immobili, la casa e una bottega, paterni a rivalsa d'un grosso debito collo stato, anche questo lasciato dal padre. E una volta rientrato a Venezia, eccolo ravvisabile a Palazzo Ducale, dove, essendo giudice del piovego, il 16 gennaio 1504 a lui vanno dei voti quand'è in votazione il camerlengo a Rimini. Altro allora quel Giovanni Battista di Domenico – e altro Domenico allora suo padre – il quale, «zoieler del Cairo», si premura d'avvisare che il soldano d'Egitto Kanssu Ghawri (così semplifica il nome l'Indice dei nomi in M. Sanuto, *Diarii*, v, col. 1190; è, comunque, il penultimo sultano mamelucco d'Egitto, ossia, come precisato in *The Encyclopaedia of Islam*, 2^a ed., vol. iv, Leiden, 1978, p. 552, Kanşawh al-Ghawrī, chiamato anche Kānsāh al-Gharī) ha «molto in odio» la «nation» veneziana. E mentre questi commercia in preziosi in Egitto, del Giovanni Bembo allineabile coi possibili prossimi uditori del *sermo* esce pei tipi di Giovanni Tacuino, da lui allestita, a Venezia, ancora il 9 settembre 1502, una raccolta, dedicata ad Andrea Aninio, corfiota, d'annotazioni su autori antichi – Plinio il Vecchio, Cicerone, Ovidio, Virgilio – di Marcantonio Sabellico, Filippo Beroaldo, Battista Pio, Angelo Poliziano ed Egnazio (il 4^o al *sermo*); con quest'ultimo – le cui *Racemationes* chiudono la raccolta – in amichevole consuetudine Bembo, che non esita a presentarlo quale colui «qui certe graeca latinaque peritia hos urbis Venetae professores iam superat», così, di fatto, antepoendolo a Sabellico. E in rapporto anche con fra Giocondo (19^o al *sermo*), che lo consulta per l'edizione vitruviana, con Girolamo Amaseo e Manuzio (63^o al *sermo*). Provveditore alla giustizia vecchia, regge la carica per soli 45 giorni, ritraendosi sdegnato nel constatarsi impotente a fronteggiare l'impunità sostanziale del ceto dirigente, la connivenza del sistema giudiziario coi

¹⁰⁰ Cfr. A. PROSPERI, *L'inquisizione romana... Letture e ricerche*, Roma, 2003, pp. 147-148.

comportamenti di quello. Sicché, nel 1505, preferisce navigare a capo d'una galea mercantile colla quale, costeggiate la Puglia, la Calabria e la Sicilia, passa alla costa settentrionale dell'Africa sostando a Tripoli, Tunisi, alle rovine di Cartagine per poi volgersi alla Spagna, visitando Granada, Malaga, Valenza e i resti di Sagunto. Rientrato a Venezia dopo quasi un anno d'assenza, si ripresenta a Palazzo Ducale, dove, per tre volte nel giro di 6 anni, è avvocato grande. Non è che stia facendo una gran carriera. E ciò – ancorché ostenti un disdegno sprezzante per la sua classe d'appartenenza – gli secca, anche perché, lungi dallo snobilitarsi con una rinuncia clamorosa al proprio *status* tiene. E sposa, dopo 29 anni di convivenza, la ormai non più giovane corfiota – alla quale, allora appena uscita dall'infanzia, s'era unito – proprio per tentar di iscrivere al *Libro d'oro* il figlio nascituro in tal modo legittimato. Confitto così anche questo in quel patriziato di cui egli si sente parte con una marcia in più, visto che, per parte di madre, discendeva da quel Marco Corner ch'era stato doge nel 1365-1368. Frustrato da una sequenza d'autocandidature andate a vuoto, nel 1525 finalmente Bembo è eletto rettore di Skiathos e Skopelos, due modeste isole dell'Arcipelago. Deve fronteggiarvi le scorrerie piratesche. Un cruccio che passa in secondo piano allorché, essendo la figlia Urania, per due volte, rimasta incinta del suo segretario e da questi fatta abortire, subentra l'ira funesta che l'induce a far evirare pubblicamente in piazza il responsabile. Una sentenza sommaria, brutale, palesemente estranea alla tradizione giuridica; ancorché motivata dall'esigenza di impedire al «reus ne amplius infanticidia committere», essa è disapprovata dal governo, che rimuove Bembo dall'incarico. Emarginato così dalla vita pubblica, una volta a Venezia, in questa non gli resta che una vita tra le pareti domestiche a rimuginare sulle occasioni perdute, a riesumare rancorosamente i presunti torti subiti, a tormentarsi sulla carriera finita e a coltivare, in compenso, i propri interessi epigrafici che, manifestatisi nel 1505, aveva poi approfondito, nel 1525-1526, lungo il rettorato insulare. E, nel contempo, viepiù esasperata la sua acrimonia nei confronti della propria classe d'appartenenza, rea soprattutto di misconoscimento della propria statura. Ed è nel fiele dell'astio – forse un po' diluito dal viaggio, a titolo privato, nel 1529-1530, che lo porta a Skiros, Creta, Cerigo –, che Giovanni Bembo si spegne a Venezia il 22 settembre 1545.

Seguono, a questo punto, nella schedatura delle presenze di Pacioli, 34 nomi, dal 62° al 95°, non riconducibili ad un qualche denominatore

comune, non compattabili con un qualche criterio unificante. È una varia umanità presente a titolo personale – per carità: anche gli altri lo sono, ma pur sempre suscettibili di raggruppamento: i frati, i medici, i patrizi – attestante, appunto, con questa sua varietà, l'allargato interesse per quel che può significare Pacioli e/o Euclide nella Venezia del tempo e come questa – nel suo offrire, più che altrove, opportunità di vita e pratica e intellettuale – sia ricettiva e mescolante. La composizione del pubblico del *sermo* ne è prova.

62. *Flaminius poeta calenus*. Flaminio caleno, poeta. Nell'impossibilità – ossia nell'incapacità di chi scrive, in tal caso confermate pienamente quel passo d'una lettera a Milena di Kafka a detta del quale «chi cerca non trova, chi non cerca viene trovato» – di dare un volto a questo misterioso uditore di Pacioli, azzardabile sia un letterato meridionale di stanza o in transito a Venezia, nato a Cales, o Calvi Risorta, già celebre nei vasi caleni. Questa la risultanza perché nulla dalla ricerca, senza che, nel frattempo, sia intervenuta illuminante una qualche sorpresa sbucata fuori casualmente a trovare chi – il ricercante a vuoto – cercando non trova. Di per sé Giovanni Antonio Flaminio (1464-1536), padre non ignoto del più noto Marcantonio (1498-1550) al *sermo* poteva anche esserci. Ma è nato a Imola. Non è campano, non vien dal Regno di Napoli. C'è, tra gli autori da questo sortiti, un Alessandro Flamini, ma è nato a Tricarico, in Lucania. Dopo questa fuorviante risultanza non resta che la resa alla pretesa di connotare il 62° uditore. Chi cerca non trova, appunto.

63. *Aldus Manutius Romanus*. È lo stampatore Aldo Manuzio (1449/1450, a detta del nipote Aldo, o 1452, a detta del figlio Paolo, -1515),¹⁰¹ di per sé nativo di Bassiano, nel Lazio, prima sottoscrittore «Manuccius» e poi, dal 1493, «Manucius», infine, dopo il 1497, «Manutius» colla qualifica – dignificante: così se si collocano i natali nella città eterna; non così se la nascita è in Ciociaria – di romano. Trasferitosi nel 1489-1490 a Venezia – editorialmente prima in Europa – a sua volta lì e da lì s'afferma come il principale editore della Penisola e dell'intero continente per impostazione programmatica, eleganza – per tal verso il suo capolavoro è il *Polifilo*, che è pure il capolavoro dell'editoria rinascimentale, il più bel libro del Rinascimento – e accuratezza della stampa, per l'acribia filologica profusa nell'edizione dei classici, specie greci, per l'apertura al volgare. Virgilio e s. Caterina da

¹⁰¹ Biografato da M. INFELISE, in *DBI*, LXIX, Roma, 2007, pp. 239-245.

Siena, Dioscoride e Persio, Giovenale e Petrarca, il *corpus* aristotelico – la proposta del cui dettato originale attivava il recupero dei primi commentatori greci di contro all'interpretazione averroistica invalsa e prevalsa nella circolazione in latino di quello – e Orazio, Teocrito ed Esiodo, Aristofane e Catullo, gli *Astronomici veteres* e la *Comedia* dantesca, Euripide e Lucrezio, Plinio il Giovane e Bembo, gli *Historiae Augustae Scriptores* e Omero, Sallustio e Sannazzaro, Demostene e Marziale, Sofocle e Ovidio, Alberto Magno e Tommaso d'Aquino, il salterio greco e Poliziano latino, la *Cornucopia* di Niccolò Perotti e gli *Erotemata* di Costantino Lascaris, Erodoto e Luciano, Svetonio e Plutarco, Pindaro e Platone, Cicerone e Cesare, Quintiliano e Valerio Massimo. Sinergia di respiro imprenditoriale, culturalmente slargante, di determinazione innovante – in fatto di formato, di caratteri, punteggiatura, uso dell'apostrofo – ad irrorare fecondante il paesaggio mentale del tempo, a sollecitarlo, anche a guidarlo.

Quando Manuzio si reca al *sermo* è sulla direttiva d'arrivo la stampa – seguita giorno per giorno da Erasmo ospite suo e di suo suocero – degli *Adagiorum chiliades*, che vedranno la luce in settembre *in folio*. Sin febbrile la cura dell'umanista olandese a che escano. Forse per questo non si concede una pausa per sentire Pacioli. L'avesse fatto, questi senz'altro se ne sarebbe accorto. Non molti – per Manuzio ascoltatore di Pacioli – gli anni davanti. Morrà il 6 febbraio 1515. E, nell'annotare la scomparsa, il diarista Sanudo così riassume il senso della sua esistenza: «optimo humanista et greco», lo definisce, sottolineando la valenza ellenica del suo umanesimo: egli ha stampato «molte opere latine et greche ben corrette» favorendo la comparsa delle «epistole davanti» tra il prefatorio e il dedicatorio. «Intitolate», infatti, «a molti» siffatte lettere. E fiero Sanudo delle «asai operete» che a lui l'editore «dedicoe». Va da sé che, al *sermo*, il diarista (in quello 54°, sempre che sia proprio lui), ravvisando Manuzio, l'avrà salutato cordialmente. Mai nominato, nei *Diarii*, sino al giorno della scomparsa Manuzio. Ma in compenso, in questi, precisata la esposizione del corpo nella chiesa di S. Paterniano «con libri atorno»; e pronunciata l'orazione funebre da Raffaele Regio allora «letor publico» nella Scuola di S. Marco. Né dimentico Sanudo di segnalare che Manuzio «compose una gramatica molto excelente». Col che addita le *Grammaticae institutiones graecae* che, a cura di Marco Musuro, usciranno postume nel novembre del 1515. E, sempre al *sermo*, cordiale il saluto tra Manuzio ed Egnazio (4° dei 95), che, già *suasor* nell'accademia aldina, di quello sarà esecutore testamentario.

64. *Palladius Soranus poeta*. È Palladio Sorano, nativo di Sora, poeta, autore – col nome esteso di «Domicus Palladius Soranus» –, di *Epigrammaton libelli*, *Libellus elegiarum*, *Genethliacon urbis Romae*, usciti, il 16 maggio 1498, nei tipi di Giovanbattista Sessa, con dedica a Marcantonio Sabellico. Del medesimo pure un epigramma latino *de Partenio suo*, che, indirizzato a Giorgio «Polipragmonem», precede l'*Oratio ... in ... laude* del primicerio Girolamo Barbarigo – già «in Gymnasio patavino publice recitata» – del tolmezzino Pietro Partenio, inserita in un *collage* di vari scritti di questi, uscita a Venezia senza data, ma collocabile tra il 1501 e il 1506. Pure di Domizio Palladio da Sora la stampa veneziana, nei tipi di Bernardino Veneto de Vitalibus, del 5 settembre 1502, d'un *Oratio de assumptione Virginis Mariae*, con dedica al generale dei Crociferi Arcangelo Cremasco o da Crema cui l'aveva già recitata in pubblico il nipote fra Giordano da Brescia dell'autore allievo.

Una produzione esile e occasionale questa di Domico o Domizio – comunque non Domenico – Palladio Sorano,¹⁰² bastevole comunque ad accreditarlo come «doctissimo» umanista, fine verseggiatore latino, specie epigrammista, il quale, già insegnante nella Scuola dei Crociferi, il 10 gennaio 1516, a S. Giovanni Grisostomo, inizia «a lezer alcune letion d'humanità, publice». Muore poi a S. Angelo, in casa del segretario ducale Pietro Grazolari o Grasolari; e, il 15 giugno 1528, sepolto «da poeta, però vestudo da batudo», da membro della Scuola dei Battuti, «con una zoia de Murano in capo et libri da capo a piedi».

Irriconducibile all'Anastasio «Surianus» (1514-1584), parroco di S. Terzina e canonico di S. Marco, è, piuttosto, il suo padron di casa, Pietro Grasolari, quello di cui è inquilino, ad essere, in qualche modo, rapportabile al coevo Jacopo Grasolari, il parroco di S. Apollinare che è pure cancelliere e vicario del primicerio Girolamo Barbarigo, al quale Giacomo o Jacopo Grasolari o Grazolari si debbono le *Constitutiones s. Marci de mandato Andreae Gritti et Hieronymi Barbadic primicerii* (stampate nel 1524); con tutta probabilità quest'ultimo è Girolamo Barbarigo primicerio, elogiato con un'orazione di Partenio, a sua vol-

¹⁰² Sul quale M. MARTINI, *Domitius Palladius Soranus poeta*, Frosinone, 1865. Sui versi manoscritti, in Biblioteca Nazionale Marciana di Venezia: Mss. Lat., XII, 209 (= 3984), cc. 15, 21; 211 (= 1179), cc. 21v-22r, 48v, 114r; 201; 209, 240v. E cfr. A. MEDIN, *La storia della repubblica di Venezia nella poesia*, Milano, 1904, pp. 504, n. 194 e 521, n. 330. Sulla *Costituzione S. Marci*..., di cui un po' oltre, vedi E. A. CICOGNA, *Saggio di bibliografia veneziana*, Venezia, 1847, n. 230. E su Jacopo Grasolari, G. DEGLI AGOSTINI, *Notizie istorico-critiche intorno la Vita e le Opere degli Scrittori Viniziani*, II, Venezia, 1754, pp. 589-594.

ta omaggiato con un epigramma latino di Domico Palladio. Anche Jacopo Grazolari o Giacomo Grasolari «plebanus Sancti Apollinaris» – a monte del quale si situa il «notarius» Bartolomeo «de Grasolariis filius quondam ... Antonii», attivo attorno al 1475 a Venezia – di qualcosa in proprio è autore, se non altro nel 1508 d'un'orazione, subito stampata, in onore del neopatriarca Alvise Contarini «in assumptione ... ad patriarchatum». Ma a che pro queste minutaglie, queste frattaglie? Per ipotizzare che il «poeta» – nato a Sora, lasciata la quale prima ha tentato di sistemarsi a Roma, a Urbino e, infine, a Venezia, dove si trasferisce nel 1494-1495 rimanendovi sino alla fine dei suoi giorni –, conoscendo Partenio, conoscendo, per tramite di questo, il primicerio Barbarigo, abbia finito anche col conoscere – per tramite di questi – il suo vicario Grazolari. E quest'ultimo – poiché egli magari sta cercando casa – l'ha indirizzato da Pietro Grazolari. Questo, almeno, quel che, cercando, si trova.

65. *Leonardo Augustini pratensis*. Leonardo – di Agostino, alla lettera – Agostini di Prato, da Prato, pratese, pratense. Solo che non è di Prato, ma «de Prateregio». Solo così Leonardo Agostini può assumere l'identità di colui che, già commissario aragonese specie in Puglia, a Brindisi e, più ancora, a Lecce, passa poi al servizio della Serenissima, quale capitano dei balestrieri a cavallo e comandante della cavalleria. Caduto, nel marzo del 1512, combattendo, in uno scontro coi Francesi in Polesine, dopo le prime esequie in questo, il condottiero «fidelissimo» alla Repubblica, viene onorato, a Venezia, con solenni funerali di stato, nella basilica dei Ss. Giovanni e Paolo, ove vien deposto il suo corpo in una cassa coperta di velluto, mentre, già il 12 aprile, il Senato delibera gli sia eretto un momento funebre, da collocarsi – come decide il 31 luglio 1512, il Consiglio dei X – nella medesima chiesa. E, in effetti, alla fine del 1514, ultimato in questa il monumento dedicato a Leonardo Agostini.¹⁰³

66. *Petrus Zianus*. Pietro Ziani. L'assenza dell'emme vi ne esclude l'appartenenza alla famiglia patrizia donde son sortiti un paio di dogi, Sebastiano e Pietro. Questo Pietro Ziani che ascolta il *sermo* dev'essere, invece, un cittadino veneziano, al pari, tanto per dire, del minorita Paolo Ziani che, nell'aprile del 1524, scrive da Norimberga una lettera al vicario dei minori conventuali Francesco Murer, al pari, tanto per

¹⁰³ Cfr. *La basilica dei santi Giovanni e Paolo Pantheon della Serenissima*, a cura di G. Pavanello, Venezia, 2013, pp. 176-177.

dire, del Pietro Antonio Ziani (1620-1711), musicista. Non ci sono soltanto gli Ziani patrizi: concomitanti quelli appartenenti al sottostante cetto cittadino. Da questo proviene, con tutta probabilità, il Pietro Ziani uditore del *sermo*, identificabile coll'ingegnere del magistrato alle acque con tale nome, il quale, il 7 giugno 1505, presenta un breve parere scritto, *Dela Brenta et altre acque che offendono la laguna*. Errato, a suo avviso, l'allontanamento del Sile le cui acque limpide agiscono positivamente negli equilibri lagunari; da dubitare, semmai, sull'effettiva efficacia del tracciato previsto per la cosiddetta Brenta nova.

67. *Jacobus Draganus*. Giacomo Dragan, un cognome questo attestato da un Giorgio Dragan dal 1475 quanto meno valente uomo di mare, che muore incidentalmente a Pola mentre sovrintende a lavori di riparazione alle navi, essendo sepolto, il 25 giugno del 1499 a Venezia nella chiesa della Carità; da un Marcantonio Dragan, una cui «nave» carica di vini e «vittuarie» arriva a Brindisi da Creta il 16 novembre 1513; da un Dragan, quanto meno nel 1519, fabbricante di vetri a Murano – e potrebbe coincidere o con Bernardin detto Rizo Dracan o con Tommaso Dracan, entrambi titolari a Murano d'un forno vetrario nel 1509-1511 – coinvolto in febbraio in una rissa. Quanto al Giacomo Dragan uditore di Pacioli, già capitano della piazza – sorta di responsabile dell'ordine in Piazza S. Marco, di addetto alla vigilanza urbana in questa – diventa poi gastaldo dei Procuratori di S. Marco. In tal veste, nel novembre del 1515, accompagna a Milano gli oratori al re Cristianissimo, avendo in questo suo spostamento un brutto incidente: sbalzato in acqua dal cavallo, rischia d'annegare, salvato, per fortuna, da due staffieri subito tuffatisi per trattenerlo. Di rango cittadino, s'affianca ai nobili nel figurare, con 20 ducati, in una lista di prestatori alla Signoria del 1° ottobre 1516. Confratello della Scuola grande di S. Rocco,¹⁰⁴ nel 1503 v'è degano di mezz'anno, nel 1506 scrivano, nel 1513 vicario, nel 1516 e nel 1520 per due volte guardian grande, nel 1523 e nel 1525 aggiunto in *zonta*. Dev'essere suo parente il Girolamo Dragan degano nel 1521 ed è senz'altro suo figlio il Piero Dragan – questi è quel «Petro Dragano cive veneto summo genere nato», col quale, il 28 aprile 1558, Frisca Dionora di Agostino Freschi (una famiglia cittadina originaria presente a Venezia almeno dal XII sec. che s'autoracconta in *Memorie*;

¹⁰⁴ Cfr. MASSIMI, *art. cit.*, pp. 25, 93, 127. Sui Dragan attivi a Murano nel primo 500 vedi C. JUDGE DE LARIVIÈRE, *Le révolte des boules de neige. Murano face à Venise. 1511*, Saint-Amand-Montrond (Cher), 2014, p. 286.

figlio di Zaccaria Agostino, in cancelleria dalla fine del 400, laureato *in utroque*, giudice nei tribunali di Terraferma) «nupta est», rimanendo ben presto vedova, ch  «ipse Petrus», il 28 agosto dello stesso anno, «obiit» – che sar  degano nel 1543. Uomo «buono, dignissimo e ben voluto da tutti», Giacomo Dragan: il suo guardianato risulta determinante nella responsabilizzazione di Bartolomeo Bon – *proto* della procuratoria *de supra* di cui Dragan   gastaldo – e per la chiesa e per l’edificio della Scuola. Questa – costruita a partire dal 1516 su progetto di Bartolomeo Bon, che ne dirige i lavori sino al 1524, quando dalla direzione di questi   sollevato; indicativo, comunque, che Dragan allora non   pi  guardian grande – si fabbrica «tuttavia», annota Sanudo il 16 agosto 1520. E, intanto, quasi finito, nella chiesa, l’altar grande, l’altar maggiore, che   «bellissimo», che   «opera meravigliosa» di Venturino Fantoni; iniziata nel 1517, sar  ultimata nel 1524.

«Cosa memoranda», a detta di Sanudo che, infatti, la segnala, in data 19 gennaio 1523, la presenza stabile «in casa» di Jacomo Dragan «gastaldo a la procuratia di la chieixia di san Marco» d’un «nanin», d’un nanetto, il quale dorme 5 giorni e 5 notti di seguito, «n  mai se dismisia», senza svegliarsi.

Il 5 settembre 1527 muore Giacomo Dragan e gi  il 10 settembre si designa con Piero di Ludovici «da la spizieria del Pozo» il suo successore nella gastaldia. Forse con lui imparentato l’Andrea Dragan ecclesiastico veneziano e il Girolamo Dragan, pure veneziano, parroco nel trevigiano negli anni 30 del 500, preposto, il 10 gennaio 1536, alla chiesa di Nervesa in seguito all’incarcerazione «presbiteri» Francesco da Varago, tra l’altro accusato di tenere «in domo sua contra constitutiones» Mazorana «suam massariam». ¹⁰⁵

68. *Matheus Cinus florentinus*.   Matteo Cini fiorentino, nativo di Firenze. Da non confondere, ovviamente, collo scultore toscano Matteo di Cino padre dell’architetto, oltre che scultore, Giovanni Cini (1495-1565), da almeno un ventennio Matteo Cini, figlio di Simone – al pari di Piero che, nato nel 1448 e noto anche quale Piero Cinozzi, a Firenze rimane essendovi, nel 1481, 1497, 1501, priore e aderendovi al partito savonaroliano –,   a Venezia, in questa trasferito da Firenze «con la

¹⁰⁵ Cf. G. LIBERALI, *Lo stato personale del clero diocesano nel secolo XVI*, Treviso, 1975, pp. 116, 117, 184, 278, 279. Vedi anche O. BATTISTELLA, *Il processo canonico di Francesco da Varago umanista trevigiano*, «Archivio Veneto», v s., x, 1931, p. 325, e *Family Memoirs from Venice (15th-17th centuries)*, a cura di J. G. Grubb, Roma, 2009, p. 272.

moglie e figlioli e tutta la roba sua». A Firenze uomo «di la parte di Medici», a detta di Sanudo sarebbe stata la venuta di Carlo VIII ad indurlo al trasferimento nella città lagunare. Ma il diarista in proposito non è preciso. Al più reso definitivo l'antecedente insediamento a Venezia dalla cacciata di Piero de' Medici. Ma ben precedente il 9 novembre 1494 la riscontrabilità a Venezia – da tempo sede delle operazioni commerciali dei Cini; e in questa già operante Filippo Cini per poi passare a Siviglia, quivi, nel 1474, della «naçion de los mercadores venecianos», tale considerato anche'egli – di Matteo Cini; il quale, già prima operatore economico con vasto giro d'affari a e da Venezia, «mercator» accreditato agli occhi del governo veneto, è forse il membro più autorevole della nutrita e fiorente comunità fiorentina in laguna residente. Tant'è che, nella convenzione del 29 maggio 1489 – prima dunque del crollo del regime mediceo a Firenze, dove, a fine 400, è, comunque, notaio «ser Bartolomeo Cini» amico di Vespasiano da Bisticci, mentre «Bartolomeus Ridolfi de Cinis» o Bartolomeo Rodolfo Cini, che è «iuris doctor», è, nel 1496, cancelliere «extractionum», delle estrazioni – tra la basilica dei Frari e la Scuola dei fiorentini di S. Giovanni Battista, quello che rappresenta questa, «tamquam guardianus et maior», appunto, «scholae», è proprio Matteo Cini.

Uomo d'affari – e dei più grossi – a lui «drizzate» due barche portoghesi con un carico di «zucharo di Medera» del valore di 16mila ducati giunte a Venezia il 14 gennaio 1499. È lo stesso «Emnauel Dei gratia rex Portugaliae» ad attestare al doge Agostino Barbarigo la destinazione della merce «Mathio florentino...», cui comendatione nostra zucharorum venditio soli incumbit». Cospicuo, nel febbraio del 1500, il versamento di migliaia di ducati al banco Garzoni di Cini, il quale, in agosto, chiede «licenza» per un temporaneo rientro a Firenze dove pende una lite a suo carico. E, una volta tornato a Venezia, l'attende una sentenza contro di lui promulgata dal provveditore sopra gli uffici. Fastidi – quelli delle annose pendenze fiorentine, quelli degli inadempimenti rimproverati dalle autorità venete – che non inficiano la sua posizione di procuratore «capellae et scholae ... sancti Joannis Baptistae», nella quale, almeno in data 30 giugno 1504, l'affianca il concittadino Pietro Corboli. Lo stesso, costui, che, il 23 gennaio 1496, forte di «lettere di credenza de' fiorentini», sottolineando, in collegio, che la «comunità» fiorentina in laguna è «stà sempre amigha della Signoria», prega, a nome di questa, la Repubblica a non prendere sot-

to la propria protezione Pisa. Ed è a Pietro Corboli che Bembo, in una lettera da Ferrara del 2 dicembre 1502, raccomanda al fratello Carlo di consegnare una copia manoscritta degli *Asolani* destinata, par di capire, a Lucrezia d'Este.

A Matteo Cini dirette lettere, nel 1509, «con nove di Coloquut», il *terminal* d'un traffico via mare che per Venezia è un incubo, al momento attenuato da quello più diretto della guerra in atto, delle quali vien, ad ogni modo, data lettura in Senato. Girate a Palazzo Ducale le informazioni destinate a Cini, il quale a sua volta è informatore all'esterno, laddove, come annota il 21 marzo 1514 Sanudo, suo è un «capitolo» sull'incendio del 10 gennaio 1514, nel quale «è brusà meza Venexia e tutto Rialto». Ma ormai non più a Venezia Cini – la cui «caxa» azienda in questa ha suscitato, nel luglio del 1510, la più viva preoccupazione dei Provveditori alla Sanità che la sospettano, al pari del Fondaco dei Tedeschi, focolaio di epidemia –, ormai a Firenze pienamente reintegrato, se è qui che indirizza, il 18 gennaio 1513, una sua lettera a lui dall'eremo camaldolese fra Pietro Querini (il 27° della lista, cui, evidentemente, Cini non è ignoto), mentre, come scrive, il 16 aprile 1514, a Francesco Vettori Machiavelli, sempre a Firenze Cini è – con Lorenzo Machiavelli, Lorenzo Strozzi, Roberto Ricci, Lorenzo Pitti – ufficiale di «Monte». Ancorché assente da decenni, eminente la posizione di Cini una volta rimpatriato. Reduce dall'ambasciata romana, Marino Zorzi (il 23° al *sermo*) segnala, nella relazione del 17 marzo 1517, che Matteo Cini – «conosciuto ben» a Venezia – è ora, a Firenze, «al governo di 8 di la Balia», della quale era stato membro quel Francesco Cini,¹⁰⁶ forse suo parente, volutamente assente, il 23 maggio 1498, quando viene pronunciata la sentenza di condanna di Savonarola. Di lì a quasi 10 anni, il 30 gennaio 1527, Marco Foscarini, oratore veneto a Firenze, informa che Matteo Cini, ha mandato il proprio genero a prelevare, col suo seguito di 23 persone, dall'alloggio ove s'era appena sistemato per trasferirlo, sempre col seguito, nel proprio bel palazzo dove tanto egli, l'ambasciatore, quanto il suo numeroso personale sono «benissimo trattati e alloggiati». Una signorilità sin grandiosa col-

¹⁰⁶ Sul quale vedi P. VILLARI, *La storia di Girolamo Savonarola e de' suoi tempi*, Firenze, 1887-1888, *ad vocem*. E, per il Cini notaio a Firenze, vedi G. M. CAGNI, *Vespasiano da Bisticci e il suo epistolario*, Roma, 1969, p. 44, nota 2. Quanto alla lettera di Querini a Matteo Cini ormai riflorentinizzato, vedi BEATO PAOLO GIUSTINIANI, *Trattati lettere e frammenti*, a cura di E. Massa, I, Roma, 1976, p. 156.

la quale Cini manifesta la memore gratitudine per la città nella quale ha ampliato con successo la propria iniziale fortuna. Ma dannosa anche per Cini l'invadenza prepotente dello strapotere medico smaccatamente sostenuto dal pontefice Clemente VII. Irrespirabile anche per lui Firenze donde si allontana. Anche a lui intimato – nell'ottobre del 1529 – il rientro entro 6 giorni, pena la confisca dei beni. E questa la subisce visto che non rientra. E dev'essere suo parente quel «Cino di Girolamo di Cini» che figura, nel dicembre del 1530, tra i confinati per tre anni. Se a Foscari Firenze è parsa città ridente, quella dov'è rappresentante veneto, dall'aprile del 1529 all'ottobre del 1530, Carlo Cappello – è in questi, in quanto scrive il 6-7 ottobre 1529, che si fa cenno anche a Cini –, la voglia di ridere la sta perdendo del tutto. E la splendida ospitalità agli ambasciatori veneti Matteo Cini non può più permettercela. Forse suo discendente quel Vincenzo Cini dedicatario, a fine 500, del *Dialogo chiamato il Vespro* di Baccio Tasio.¹⁰⁷

69, 70, 71. *Bartholomeus Franciscus et Paulus fratres Rompiasii*. Sono i tre fratelli veneziani Bartolomeo, Francesco e Paolo Rompiasii o Rompiasio o Rompiasi, mercanti, nel 1508, sulla cinquantina – e uno di loro è forse quel «Rombiasio cittadino nostro» di cui, il 21 novembre 1498, il vicedomino a Ferrara Girolamo Donà ha segnalato il contrabbando di «certe valonie», ghiande del cerro, una sorta di quercia, utilizzate nella concia delle pelli –, abitanti alla Giudecca, nella contrada di S. Eufemia, figli del fu «egregio huomo ser Antonio Rompiasi», appunto «de la Giuderia» e di Agnesina. Di famiglia immigrata da fuori questi, s'è sistemato alla Giudecca impiantandovi *ateliers*, botteghe, depositi e avviandovi un commercio d'un certo respiro che lo spinge in affari anche con ebrei costantinopolitani. Suo ospite, nel 1470, Pacioli e – così, almeno, s'è ipotizzato – in seguito tramite d'un contatto, facilitato dal padron di casa, di Leonardo stesso con elementi ebraici.

¹⁰⁷ Cfr. D. DE ROBERTIS, *Editi e rari...*, Milano, 1978, p. 176. È a Firenze che lungo i secoli appaiono i Cini. Nei loro paraggi spintonabile lo stesso Poliziano se il suo nome completo è Angelo Cini de' Ambrogini. E variamente. Morto a Firenze nel 1481 ad esempio quello di cui in S. CAROTI, *La biblioteca di un medico fiorentino: Simone di Cinozzo di Giovanni Cini*, «La Bibliofilia», 8, 1978, pp. 123-128. Appartenente questo medico ai Cini del quartiere di S. Lorenzo. Suo padre era uno speciale. Suo figlio Piero sottoscriverà la lettera inviata da molti fiorentini ad Alessandro VI in favore di Savonarola. E il figlio di questi Simone si farà domenicano il 16 giugno 1496. Ma, tornando a Venezia e a Matteo Cini in questa operante, cfr. R. C. MUELLER, *The Venetian Money Market. Banks, Panics and the Public Debt, (1200-1500)*, Baltimore-London, 1997, *ad vocem*. Vedi dello stesso, anche, *Mercanti e imprenditori fiorentini a Venezia nel tardo medioevo*, «Società e storia», 55, gen.-mar. 1992, pp. 29-60.

Di certo – forse anche per sdebitarsi dell’ospitalità opportuna al suo soggiorno veneziano (che precede l’andata a Roma, nel febbraio del 1471, dove sarà per molti mesi ospite di Leon Battista Alberti), motivato dalla frequenza, nella Scuola rialtina, alle lezioni di Domenico Bragadin – un po’ precettore, un po’ maestro a tempo limitato dei tre figli adolescenti di Antonio Rompiasio, destinatari primi d’un trattato – in seguito andato smarrito – probabilmente anticipante la *Summa de arithmetica* del 1494. Memori del loro lontano maestro i tre allievi ormai in là cogli anni – d’altronde Paolo fa testamento il 17 ottobre 1514; e più o meno in quegli anni lo fanno pure i due fratelli – non mancano di recarsi assieme ad ascoltarlo. E lieto di rivederli Pacioli che, in data 1° maggio 1509, loro dedica la seconda parte – quella sull’architettura – della *Divina proportione*. Forse loro discendente quel Giulio Rompiasio (1656-1737) – la cui figlia Maria, nel 1725, sposa il patrizio Lorenzo Orio – al quale, per 40 anni avvocato fiscale del magistrato alle acque, si deve il *Metodo in pratica di sommario o sia compilazione delle leggi, terminazioni et ordini appartenenti*, appunto, al *collegio e magistrato alle acque* (Venezia, 1733). E loro parente quel Giacomo Rompiasio di Nicolò anch’egli residente alla Giudecca, a S. Eufemia, che testa il 6 febbraio 1493. E dev’essere sua sorella Margherita di, appunto, Nicolò Rompiasio di cui restano cedole testamentarie del 12 maggio 1495, 20 dicembre 1496, 7 novembre 1499.¹⁰⁸

72. *Nicolaus Sapa*. Nicolò Sapa. A tutta prima tentante la *lectio facilior* di dare a costui il volto dei fratelli Nicolini da Sabbio, nel bresciano, tipografi a Venezia, ma a partire dal 1512. Quindi, non ancora nel 1508. Marcia indietro, allora. Come non detto. Acqua, acqua! Così, nelle infantili cacce al tesoro, ad avvertire chi vanamente stava cercando, dove quello, il tesoro, proprio non c’era. Fuochino, fuochetto, fuoco; così incoraggiato chi, invece, era nei pressi del tesoro, ci si stava avvicinando, finalmente l’afferrava. La senescenza è un po’ un ritorno all’infanzia. Nicolò Sapa è, per il vecchio erudito, un po’ il tesoro nascosto. Certo: il cognome non è incoraggiante. Fa venir in mente la ‘sepa’, la seppia. Che sia un soprannome come, ad esempio, nel caso dello scultore senese, vivente nel 1382, Matteo d’Ambrogio detto, appunto Sapa? Ma, così fosse, Pacioli avrebbe trovato modo di segnalar-

¹⁰⁸ Cfr. in Asve: *Notarile, Testamenti, Prothocolum*, cc. 3, 35. Qui il testamento di Giacomo Rompiasio e le cedole della sorella e pure il testamento di Niccolò Sapia di cui oltre nel testo.

lo. C'è, in Albania, Sappa. Un toponimo. In tal caso Pacioli l'avrebbe egualmente segnalato. Sapa o Sappa – a Pacioli c'è da credere – è proprio un cognome. Sappa: questo il cognome d'un mercante savoiardo che, nel maggio del 1525, sollecita spedizioni di merci a Lione, prima che le strade si riempiano d'armati. C'è un Vittore Sappa che, il 19 settembre 1530, invia una lettera da Pola dove staziona la barca armata di cui è sopramassaro. Prima di partire per Damasco, il riminese Girolamo Ramusio di Benedetto fa testamento, il 13 novembre 1483, ad Alessandria alla presenza di testimoni veneti e del notaio, anch'esso veneto, Giacomo Sappa. Lo stesso ritrovabile, nel 1492, nella «series plebanorum» della chiesa veneziana di S. Maria mater Domini.¹⁰⁹ Al notaio Marcantonio Sappa Paolo Rompiasio (il 71° al *sermo*), il 17 ottobre 1515, detta il proprio testamento; e questi è quel «Marcus Antonius Sapa presbyter titolatus in ecclesia sancti Lucae» che, in veste di «testis rogatus», sottoscrive il secondo testamento di Aldo Manuzio del 16 gennaio 1515. Ma pure «Nicolaus Sappa presbiter ecclesiae» di S. Marziale, il 5 maggio 1502, fa testamento. E lo detta al notaio Giovanfrancesco dal Pozzo (il 93° al *sermo*), preoccupato soprattutto che non ci si scordi delle messe in sua memoria. È questo, Nicolò Sappa o Sapa, l'ascoltatore di Pacioli. Figura socialmente e culturalmente insignificante, che compaia nell'elenco nominativo di Pacioli è indicativo: non selettivo quell'elenco, ma riportante, a nostro avviso, tutti coloro il cui nome Pacioli è in grado di esplicitare.

73. *Lucas Carolus*. Luca Carli o Carlo. Questi potrebbe essere cittadino veneziano riconducibile, in qualche modo, a quel Giovanni Carlo cui, il 23 giugno 1515, avendo egli prestato alla Signoria 500 ducati, il Consiglio dei X dà in concessione «il vicharià» di Conselve sinché di quella cifra creditore. E tale rimane risultando vicario per decenni. E alla vicina o alla lontana imparentabile con questo e, pure, con Luca, uditore di Pacioli, il Nicolò Carlo notaio degli avogadori di Comun che, il 10 marzo 1532, pubblica una condanna della Quarantia criminal «novissima» contro il già sopracomito Girolamo Malipiero.

74. *Bartholomeus Pedretus*. Bartolomeo Pedretti, cittadino veneziano, è tra gli aspiranti nella ballottazione in collegio, il 17 maggio 1514, a costituire i «6 nodari per gratia» che «exerciteranno l'oficio di la notaria senza exborsation alcuna», 3 in Piazza S. Marco e 3 a Rialto. Tra

¹⁰⁹ In CORNER, *op. cit.*, II, 303.

i nominativi sorteggiati pure «Bartolo Pedreto», dei tre autorizzati all'esercizio a S. Marco. Ma da un pezzo attivo Bartholomeus Antonius de Pedretis nella redazione di atti notarili, si tratti di testamenti, di atti *mortis causa* e di atti *inter vivos*; dal 1499 al 1530, supponibile anno della sua morte. Notaio, altresì, Pedretti, del primo,¹¹⁰ quello del 9 novembre 1510, dei tre testamenti di Pacioli.

75. *Laurentius Papiensis Musicus*. È Lorenzo Gusnasco,¹¹¹ nato a Pavia nel 1470-1475 ca., attivo a Venezia – in questa «grandissimo amicho» di Michele Vianello, al pari di lui referente in laguna della marchesa di Mantova Isabella (cui era stato presentato nel carnevale mantovano del 1500), ricco mercante d'arte veneziano in grado d'offrire, nella sua casa a Cannaregio piena di «le più bele cose», il 6 agosto 1502, alla regina d'Ungheria (è Anna di Foix vedova di Carlo VIII giunta a Venezia per portarsi in Ungheria attesa qui per le nozze con Ladislao II Jagellone) una cena per 35 persone che, allietata da «musiche di ogni sorte», si protrae sino a tarda notte – al più tardi dal 1494; ma forse anticipabile la sua presenza al 1491, quando esce a Vicenza l'*Herbarius* di Leonardo da Basilea che s'avvale della sua collaborazione. Apprezzato come valente suonatore di liuto, è soprattutto – in una Venezia sin città della musica, ove la pittura, della quale, a detta di Leonardo, la musica è «sorella», gli «strumenti musici», specie il liuto sin li convoca – di liuti, organi, clavicordi (uno dei quali per Isabella nel 1496), arpicordi costruttore, intarsiatore. Suo un organo tuttora al Museo Correr, del 1499 con le canne in cartone. Più d'un pagamento a «maestro Lorenzo che fa li organi del Signore»; a lui «organarum

¹¹⁰ Attestata l'attività notarile di Pedretti in asve: *Notarile, Testamenti*, 786 [e qui il n. 201 è il testamento di Pacioli]; tre atti, inoltre, rogati dallo stesso: asve: *Notarile, Atti*, 6617.

¹¹¹ Sul quale: P. W. LEHMANN, K. LEHMANN, *Samotracian Reflecons. Aspects of the Revival of the Antique*, Princeton (NJ), 1973, *ad vocem*; C. M. BROWN, *Isabella d'Este and Lorenzo da Pavia. Documents for the History of Art and Culture in Renaissance Mantua*, Genève, 1982; W. F. PRIZER, *Isabella d'Este and Lorenzo da Pavia, Master Instrument Maker*, «Early Music History», 2, 1982, pp. 187-227; *Dizionario enciclopedico universale della musica e dei musicisti*, dir. da A. BASSO, III, *Le biografie*, Torino, 1986, p. 372; R. LIGHTBOWN, *Mantegna*, Milano, 1986, *ad vocem*; *Andrea Mantegna*, a cura di J. Martineau, London-New York, 1992, *ad vocem*; *Mantegna and 15th-Century Court Culture*, a cura di F. Ames-Lewis, A. Bedmarek, London, 1993, *ad vocem*; R. TAMALIO, *La memoria dei Gonzaga. Repertorio bibliografico*, Firenze, 1999, nn. 2426, 2458; W. HIRDT, *Giovanni Bellinis Allegoria Sacra*, Tübingen, 2001, pp. 140-144; *New Grove Dictionary of Music and Musicians*, a cura di S. Sadil, xv, New York, 2001, p. 291; A. LUZIO, R. RENIER, *La cultura e le relazioni letterarie di Isabella d'Este Gonzaga*, Milano, 2005, *ad vocem*; M. BISSON, *Meravigliose macchine di giubilo. L'architettura e l'arte degli organi a Venezia nel Rinascimento*, Venezia, 2012, pp. 40 e 47, nota 43.

fabricatori» si rivolge Isabella Gonzaga nel 1496. Liuti, viole, violoni, lire, flauti, cornetti, tibie, cornamuse, diavani, tromboni, cetre, clavicembali, monocordi, salteri, arpe, dolcimele, baldose stan allietando le orecchie e stan fungendo da «ornamenti» di «camere e studi». E la marchesa – che personalmente sa cantare e suonare accompagnandosi col monocordo, col liuto, col clavicembalo, con la cetra, con la lira – da un lato è attentissima a quel che a Venezia va per la maggiore, dall'altro vuol da Mantova superarla. Donde il suo contare su Gusnasco costruttore – anche per gli Estensi, gli Sforza, Leone X – di strumenti musicali, da lei responsabilizzato con una committenza esigente, incalzato, sollecitato. E Gusnasco non si risparmia pur d'accontentarla, assicurandola, il 3 agosto 1497, che sta profondendo «tuta la fantasia» sua nel «lavorar legni che sonano instrumenti». Fatto in certo qual modo controllare il liutaio pavese dagli agenti mantovani a Venezia. Ed uno di questi, Nicola Capilupi, assicura che Gusnasco il liuto ordinatogli lo sta costruendo «con somma excellentia»: avrà «el fundo ... di arcipresso» e «uno sfondo ... con foiami di hebano». Di certo «'l mondo non» ne «haverà più bello». Ma il liuto non basta. Da Gusnasco, nel 1504, vuole pure «una viola a la spagnola d'ebano». Ottemperante, quello si accinge al lavoro. Solo che, una volta segato, il pezzo d'ebano prescelto risulta «guasto dentro». Donde l'affanno di sostituirlo con un altro. Ma dove trovarlo? Gusnasco raccomanda al fratello – che s'imbarca per Damasco – d'acquistare lì un pezzo altrettanto adeguato. Ma Isabella stia tranquilla. Prima o dopo la viola commissionata le arriverà. Su Gusnasco può contare: «tuta la vita sua» mirata «in fare cosa grata» a lei; egli «non pensa in altro», ad altro, senza per questo dichiararsi – come, invece, il suo amico Vianello – di lei «servitore», «servitor», «servulus». E «humilissimo servitor» della marchesa, invece, si proclama, il 2 luglio 1504, Giovanni Bellini quando, prosternato, in ginocchio, quasi fattosi stuoino, chiede «perdono» per la sua inadempienza. «Buoni servitori di Vostra Altezza», piuttosto, «Paolo Zoppo e Lorenzo da Pavia», agli occhi di Bembo, che così li definisce accennando ad entrambi in una lettera ad Isabella del 20 novembre 1505. Apprezzabile soprattutto il servizio del secondo, per il quale, a lui rivolgendosi come «onorato messer Lorenzo», il principe dei letterati manifesta un'indubbia stima.

Costruttore di strumenti per la marchesa di Mantova Gusnasco. Ma pure fornitore, almeno due volte, nel 1497 e nel 1502, d'una particolare «vernice» pretesa da Mantegna. E anche informatore per lei – pervasa

dalla bulimica ingordigia d'acquistare il meglio, d'ordinare il meglio quasi prenotandolo in anticipo a scatola chiusa – di quanto da Venezia è indirizzabile alla volta di Mantova. Sicché, nello spedirle un gran liuto di foggia spagnola, ecco che, nel contempo, l'avvisa, il 13 marzo 1500, che Leonardo – allora a Venezia per un progetto di sistema di sbarramento che prevede l'utilizzo dell'Isonzo ad inondare l'irruzione paventata del Turco che l'anno primo s'è spinto sin Treviso e Marghera – gli ha «mostrato uno retrato» di lei, «molto naturale ... tanto bene fatto» che «non è possibile meglio». Anche sollecitatore Gusnasco quando si tratta di far dipingere per Isabella. Più volte da lui «solicitado», sin «importunado» l'inadempiente Giovanni Bellini; se non mantiene la promessa, che almeno restituisca l'anticipo, che ha preteso, che s'è affrettato ad intascare. E, con Isabella, con l'occasione, anche suggeritore il pavese; sicché, quando quella, pel proprio studiolo, par propendere per Botticelli, Lorenzo da Pavia non esita a orientarla alla volta di Perugino: perché non farsi fare «un quadro» di questo «eccellente maestro»? Così alla marchesa il 27 agosto 1501.

Muore, il 4 maggio 1506, Michele Vianello, con «grandissmio dispiacere» d'Isabella, che dura poco visto che è subito seguito dalla bramosia incontenibile d'averne «il vaso de agata» e il dipinto con la «sommersion del faraone» che sa in casa del defunto. Un'avidità camuffata dal desiderio d'averne, in ricordo del defunto, «qualche cosa di quelle che 'l teneva care». Sta a Lorenzo Gusnasco prelevarla perché essa se ne impadronisca, la faccia propria. Come un avvoltoio Isabella; volteggia sul cadavere: lo farà anche appena sa che è morto Giorgione, eccitatissima all'idea ci sia di che rastrellare a prezzi stracciati. Sospinta da «insaciabile desiderio» di cose «antique» e moderne, di musiche, di incunaboli, di avori, ebani, specchi, vetri, statue, quadri, incettatrice di tutto, accumulatrice di tutto, per questa sua smania Gusnasco è intermediario e procacciatore. E ciò vale anche per i libri. A tutto campo anche con questi l'appetito d'Isabella. Il greco non lo sa. Però vuole pure gli autori greci, per farseli tradurre in latino. L'ebraico non lo sa; ma pretende anche testi ebraici per farli volgere in latino. Comunque – li legga o meno – i libri li vuol possedere. Ed ecco che Gusnasco, il 12 luglio 1501, le scrive d'essersi appositamente recato per lei da Manuzio – «caro amicho» suo, «inventore de la prima stampa grecha», stampatore di «libri» in «forma piccola e in letera canzeleresca» – ad acquistarvi Virgilio, Petrarca, Ovidio. Purtroppo, al momento, è disponibile solo «el Vergilio», in «carta bona», mentre Petrarca «ancora non è fornito».

Ingurgitante il collezionismo d'Isabella Gonzaga, colle fauci sempre spalancate; e, per almeno un quindicennio, da Venezia l'alimenta Lorenzo Gusnasco. Il quale poi si ritira a Mantova, dove, insignito da Francesco II, il 13 febbraio 1517, della «civilitas», muore di lì a poco.

Seguono, nell'elenco di Pacioli, al «musicus» nato a Pavia, «tres adolescentes summae indulis», grosso modo sui 18 anni, grosso modo tutti, quanto meno, promettenti per ingegno e carattere; comunque, nell'elenco, sono il 76°, 77°, 78°. Va da sé che, se nel 1508 l'unico connotato è quello dell'adolescenza, a tentar di tratteggiarli, occorrerà frugare negli anni successivi.

76. *Franciscus massarius*. Francesco massaro o Francesco Massaro? Qualifica professionale – a Padova ci sono i massari dell'arca del Santo; a Venezia i massari dell'arte della lana, dell'argento e dell'oro connotati in Zecca, della cancelleria ducale, di Comun, degli uffici amministrativi di Rialto e S. Marco – o cognome? Questo Massari o Massaro o Massario, c'è pure: c'è un Francesco Massario del confinio di S. Trinità, che, ancora nel 1312, acquista un natante; c'è un Pietro Massari nel 1555 sempre a Venezia. D'altronde, solo puntando sul cognome, è possibile proporre attendibilmente una soluzione per l'ascoltatore di Pacioli. Allora Francesco Massari. Tenendo presente che è un «adolescens», vien da scartare il Francesco Massari che, il 15 giugno 1504, è tra i ballottati alla carica a cancellier grande a Candia; costui sarà stato sì giovane, ma non certo «adolescens». E, a maggior ragione, ancor meno tale 4 anni dopo. A rovistar nell'epitesto dell'ormai imminente edizione euclidea del 1509, c'è una dedicuzza, appunto, di Francesco Massari a Giacomo Cocco. Primo dei tre «adolescentes» il dedicante, secondo il dedicatario, il 77° dei 95, mentre l'altro è il 76°. Fermo restando che non è l'omonimo aspirante cancellier grande, questo 76° si situa pur sempre in ambito cancelleresco. Nel senso che, prima straordinario di cancelleria, diventa di questa ordinario nel 1525 ca. E dovrebbe essere quel Francesco Massari che, allora segretario dell'ambasciatore veneto in Ungheria, il «doctor et aequus» Lorenzo Orio,¹¹² scrive il 1° maggio 1520, a Giambattista Ramusio, ragguagliandolo sulla libreria corviniana. In tal caso è un cittadino veneziano, al pari di quel Vincenzo Massari o «Vincentius de Massariis» vescovo di

¹¹² Un paio di sue lettere da Buda in ASVE: *Capi del consiglio dei Dieci. Lettere di ambasciatori*, 30/268, 269. E sul segretario Massari: DEGLI AGOSTINI, *op. cit.*, II, p. 557.

Milopotamo e vicario del vescovo di Torcello Girolamo da Porcia, che sarà poi vescovo di Cheronea, o, almeno, «inter episcopos» di quella «recensitus» nel 1537-1538.

77. *Jacobus Coccus*. Giacomo Cocco. Anche se manca l'emme vi, dovrebbe essere quel Jacopo Coco o Cauco¹¹³ nato attorno al 1490 – e quindi, nel 1508, «adolescens» – dal patrizio Antonio e da Maria di Onfrè Giustiniani; in tal caso non timbrato da Pacioli col *magnificus vir*, ché non ancora ingressato nel Maggior Consiglio e, nel contempo, all'ingresso in questo non interessato perché già avviato alla carriera ecclesiastica nel 1505 colla titolarità del beneficio arcipretale di S. Maria d'Albaredo nel veronese. E raccomandato il medesimo, nel 1525, da Bembo al nunzio pontificio a Venezia Tommaso Campeggi per il conferimento d'un canonicato a Padova. D'altro ramo della famiglia quel Giacomo Cocco eletto, ancora il 19 aprile 1496, capitano delle tre galee, del «vizio del trafego per Levante». C'è, inoltre, un Giacomo Cocco d'Alvise, che, appena 18enne, è fatto «retenir» dal Consiglio dei X il 13 ottobre 1518 per essersi opposto violentemente al sequestro d'un barile di vino di contrabbando da lui trasportato; e punito questo suo disdicevole comportamento, il 10 novembre, colla condanna a 3 mesi di carcere. Quanto al Cocco ragionevolmente supponibile uditore del *sermo*, è a Roma, quanto meno dal 1519, e mette su casa «in Borgo», la quale è tra le prime ad essere saccheggiata – come avvisa, il 21 settembre 1526, da Roma Marino Poggio – mentre egli, che nel saccheggio subisce «assà danni», dapprima è «fato pregon», per esser poi, probabilmente dietro riscatto, rilasciato oppure, come scrive Girolamo Negri a Marcantonio Michiel, scampato addirittura alla prigione grazie a dei «soldati» assalitori che, «compatrioti suoi», fingendo di catturarlo, l'hanno, invece, lasciato scappare, supponibilmente dietro compenso. Fatto sta che in quel frangente il «povero messer Giacomo Cocco» – da desumere dal «messer» che gli ordini sacri, ancorché titolare d'un pingue canonicato, non li ha presi, che è a Roma da anni a brigare per una garantita collocazione sui piani alti della gerarchia ecclesiastica in attesa della quale vive in stato laicale – oltre a perdere «tutta la roba, e denari», persino «la mula», è rimasto terrorizzato dalle minacce, dalle urla, dai violenti strattoni. E dallo spavento non s'è ancora rimesso, quando impazza a

¹¹³ Del quale profilo di A. FOA, in *DBI*, XXII, Roma, 1979, pp. 537-539. Associato questi a Massari nell'interesse per la matematica in DEGLI AGOSTINI, *op. cit.*, I, Venezia, 1752, pp. XLVIII-IX.

Roma – tremenda soprattutto nel rione del Borgo, assalito all'alba del 6 maggio 1527 – la furia dei lanzi, dalla quale riesce a salvarsi pagando una grossa taglia e riparando, coll'ambasciatore veneto Domenico Venier, sotto l'ala protettiva d'Isabella d'Este, il cui palazzo, nella Roma messa a ferro e fuoco, costituisce una sorta di zona franca non investita dal Sacco. Ed è col segretario di Venier Lorenzo Trevisan e colla marchesa di Mantova che, l'11 giugno 1527, arriva a Venezia.

Passata la tempesta, è ormai nei panni di prelato, di protonotario, di cubiculario ed è insignito, il 20 novembre 1528, dell'arcivescovato corfiota, senza però il consenso della Serenissima per la quale arcivescovo dell'isola è, dal 1527, il primicerio di S. Marco Girolamo Barbarigo. Dalla sua ha Gasparo Contarini, ma gli è ostile Alvise Mocenigo, il quale, allorché a Bologna Cocco – in quella al seguito del papa – gli si presenta col «rocchetto in dosso», vestito da vescovo, seccamente gli ingiunge di toglierselo: «monsignor mettè zo el rochetto, obedì le leze de Veniexia». Solo il 12 luglio 1533 Cocco – «uomo» il quale «nulla ha mai avuto quasi altramente che *malis artibus*»; così di lui Bembo, con moralismo un po' peloso, tirato fuori perché quello o lede dei suoi interessi personali o quelli di qualcuno a cui tiene – è arcivescovo anche agli occhi della Repubblica. Sicché il 19, accompagnato dallo zio Andrea Giustinian e da un gruppo d'ecclesiastici, si presenta in collegio a render grazie alla Signoria del «possesso» riconosciutogli della diocesi, esibendo grande zelo pastorale: «andrò a Corfù a visitar quella chiesa». Mente sapendo di mentire: se mai l'ha sfiorato il proposito di recarvisi, di certo non lo attua, anche perché impegnato a darsi da fare per essere collocato nella diocesi vacante di Ceneda, nella quale ritiene realizzabile la residenza, cui il Concilio par tanto tenere. Presente, nella primavera del 1543, alla prima partenza, senza seguito, del Concilio di Trento, e di nuovo nel maggio-giugno del 1545 e nell'aprile-luglio del 1546 fiacca e intermittente la sua successiva partecipazione; Trento gli è sgradita, è città inamena; preferisce rimanere a Venezia. E nemmeno a Bologna si distingue. Incolore, oltre che scarsa, la sua presenza. Tutto sommato sembra indifferente. E si sa, semmai, che gli piace stare a Venezia, che quivi «attende a mangiar l'ostreghe». Il che se l'accredita come buongustaio, non è che lo favorisca nelle sue ambizioni alla porpora. Questa non riesce ad ottenerla. Dal 1550 vive per lo più a Roma, in questa addetto alle lettere apostoliche. Che il senese Alessandro Piccolomini – a Roma dal 1546 con un impiego cu-

riale – gli dedichi, nel 1557, il proprio *Trattato della grandezza della terra e dell'acqua* è indicativo, se non altro, d'una curiosità intellettuale attestata anche da altre sue frequentazioni. Quanto alla remota arcidiocesi non se ne preoccupa a mo' di pastore d'anime; è attento piuttosto ad avervi, nel 1560, coadiutore il nipote Antonio arcivescovo di Patrasso, a favore del quale ha già rinunciato, nel 1544, ad un'arcipretura nella diocesi bresciana e, nel 1548, al canonicato patavino.

78. *Marcus Antonius Bragadinus*. È Marcantonio Bragadin. È il terzo dei «tres adolescentes», a detta di Pacioli, «summae indolis» o per la vocazione agli studi o – il che non è la stessa cosa; può coincidere o meno – perché, più semplicemente, uditori del *sermo*. Supponendo Marcantonio Bragadin membro del patriziato ma non ancora ingressato nel Maggior Consiglio, sicché, ma anche questa è una opposizione, senza l'emme vi, salta fuori un solo nominativo siffatto dai tanti Bragadin compresenti nella classe dirigente della Venezia primocinquecentesca. E se è sui 18 anni nel 1508, successivamente non lo contrassegna di certo una brillante carriera. È quel «sier Bragadin Marco Antonio di sier Zuan Francesco» che figura tra i votati, ma mai abbastanza da risultare vincente, nelle seguenti ballottazioni: in quella a «masser di la moneda de l'arzentò» del 13 gennaio 1517; nel 1523 in quella, del 26 novembre, a «uno al collegio di XX savi sora li estimi» e nella successiva, del 17 dicembre, a «do sora i estimi di padoana e trevisana»; in quella, del 17 marzo 1524, dei 5 Savi agli Ordini; in quella, del 30 gennaio 1528, a «do patroni sopra le fuste». In quest'ultima accanto al suo nome si precisa che «fo camerlengo a Candia». Vuol dire che nell'isola ha svolto delle funzioni amministrative e contabili. Ciò non toglie che, il 31 marzo 1530, allorché è tra i candidati a 5 Savi agli Ordini, per la seconda volta non risulti eletto. Il saviato agli ordini per i patrizi in carriera è introduttivo, è un *incipit*. Questo è negato a Bragadin che dev'essere ormai sui 40. Negarglielo è un po' politicamente farne un *quidam*, trattenerlo tra i, per dir così, *peones*, che ogni giorno a Palazzo Ducale attendono ci si accorga di loro. Cognato di Bragadin Zaccaria Trevisan.

79. *Petrus Priolus*. Pietro Priuli. Da un lato Pacioli non lo dice «adolescens», dall'altro, in questo caso, l'assenza del timbro di *magnificus vir*, esclude l'appartenenza al patriziato. Il che, però, rende impossibile un minimo di sagomatura del Pietro Priuli non patrizio, dal momento che i Pietro Priuli appurabili sono, invece, solo patrizi. Ad ogni buon conto, nell'ipotesi, improbabilissima peraltro, Pacioli dell'emme vi si sia scordato, ecco l'elenco di chi, patrizio, così si chiama, nell'even-

tualità, tra questi vada pescato l'uditore del *sermo*. Anzitutto i Pietro Priuli di cui non risulta il padre: Pietro Priuli Provveditore alla Sanità nel 1498, la cui figlia, moglie di Francesco Cappello, muore di parto nel 1500; Pietro Priuli «compagno», il 25 aprile 1509, di Girolamo Marin che porta la spada in basilica; Pietro Priuli nominato signore di notte il 19 novembre 1517. Quindi i Pietro Priuli di cui è precisabile il padre: Pietro Priuli *quondam* Alvisè capo della Quarantia criminal nel 1528 e poi castellano a Brescia; Pietro Priuli di Francesco mercante ad Aleppo col fratello Costantino, attorno al 1530, che, colla su attività, suscita l'ostilità dei «mercadanti mori» di Damasco; Pietro Priuli di Lorenzo «patron di navi», «patron di barca piccola» attorno al 1500; Pietro Priuli di Marco all'inizio del 500 avogador di Comun e savio di Terraferma; Pietro Priuli di Niccolò, che nel 1501 entra nell'abbazia cistercense di Cerreto *nulla auctoritate*; Pietro Priuli di Beneto o Benedetto tra fine 400 e inizio 500 governatore di Trani, provveditore al sal, governatore delle entrate, il quale muore il 27 giugno 1511 e del quale è figlio naturale il camaldolese Eusebio Priuli abate di S. Michele e quindi vescovo di Veglia nel 1528-1531, quando sarebbe morto per veleno a Venezia.

80. *Sebastian Priulus*. Sebastiano Priuli. Anche in questo caso la mancanza dell'emme vi è complicante. Da un lato non affiora alcun Sebastiano Priuli non nobile che possa essere uditore. Dall'altro non resta che supporre un Pacioli dimentico dell'emme vi; una supposizione forzata colla quale fanno capolino almeno un paio di vari Sebastiano Priuli. Nell'assenza d'un'alternativa al di fuori della classe di governo, non resta che l'accenno a costoro, dal quale va subito escluso il Sebastiano Priuli di Pietro protonotario apostolico, allorché dedicatario del trattato latino di Jacopo di Porcia *De reipublicae venetae administratione domi forisque* (Tarvisii, 1493), e arcivescovo di Nicosia, che muore a Roma all'inizio d'ottobre del 1502. Elencabili, invece: Sebastiano Priuli *quondam* Domenico provveditore alle legne nel 1500, signore di notte, eletto il 24 marzo 1504 provveditore a Sant'Arcangelo in Romagna, ufficiale alle «cazude», «fato», il 3 aprile 1528, provveditore sopra il cottimo di Damasco, alle «raxon novo» nel 1532; Sebastiano Priuli *quondam* Maffio detto il grande, senatore, provveditore, prima del settembre del 1527, sopra le camere.

81-82. *Bernardus rocelaius et Joannes eius filius Florentini*. Sono i fiorentini Bernardo Rucellai (1448-1514) e suo figlio Giovanni (1475-1525).

Schierato, come conferma una lettera da Firenze del 13 aprile 1498 letta a Palazzo Ducale, dalla «parte di arabiati» allora al governo, nemico dei «pizocharoni» o piagnoni filosavonaroliani ed estraneo ai «paleschi» filomedicei, Bernardo Rucellai risiede a Venezia dal 1506 in una sorta d'autoesilio polemico nei confronti di Pier Soderini. A detta delle *Storie fiorentine* di Guicciardini – che per lui non nutre gran stima, ritenendolo più ambizioso che assennato, «di non molto giudizio» – è opinione d'«alcuni» si sia allontanato bruscamente da Firenze nel timore il gonfaloniere, Soderini, col metter su «battaglioni» e l'assunzione di «don Micheletto spagnuolo», ossia quel Miguel Corella (o Coreglia o Coriglia) «crudelissimo, terribile» già al servizio del Valentino, fosse lì per «manomettere gli inimici sua». Preventiva la partenza, insomma, di quest'uomo che, cognato del Magnifico e suo amico, s'era poi rivoltato contro l'ottusa arroganza di suo figlio Piero, per poi paventare il terribile don Michele – al quale, il 15 aprile 1506, son stati affidati compiti di sorveglianza e repressione; e il 19 «mostra» a Firenze di lui con 100 fanti e 50 cavalli – lo prenda di mira. Non più in politica dal 1502, nelle riunioni, da lui presiedute negli Orti Oricellari – il suo spazioso giardino ricco di piante e adorno di statue –, non solo vien dato libero sfogo al mugugno antisoderiniano, ma anche si formulano ipotesi di buon governo all'insegna della sapienza oligarchica. Di nuovo a Firenze, una volta fuggitone Soderini, Bernardo Rucellai nel 1512. E in questa ai vertici: dei 20 sulla «reformation», dei 54 sul governo del quartiere di S. Maria Novella nonché membro dell'ambasciata, designata il 23 marzo 1513, a Leone X, come puntualmente risulta al governo veneto, sempre attento a quel che avviene a Firenze, specie da quando a Roma il papa è un Medici. E se il figlio Giovanni accompagnatore del padre al *sermo* è noto agli uomini di lettere quale *Il castellano* (Piacenza, 1529), cui s'intitola il dialogo sulla lingua di Gian Giorgio Trissino e pel suo adoperarsi a dar vita alla tragedia classica in volgare, una fama questa letteraria più postuma che allorché in vita, quel che interessa Palazzo Ducale è il suo ruolo nella politica papale. Soprattutto nel 1526 prestata particolare attenzione alla missione in Francia – dove Giovanni Rucellai è già stato nunzio – nella quale dovrebbe «veder» che quel re «concludi la lega», data la «poca stima» che ha Carlo V di Clemente VII.

83. *Jacobus Georgius Mathematicae Sectator*. È il non nobile – probabilmente veneziano, probabilmente del cetto cittadinoesco – Jacopo o

Giacomo Georgio o Zorzi, cultore di matematica. Unico testimone della sua esistenza all'insegna dell'applicazione agli studi matematici la lista dei presenti al *sermo*.

Inutile, a tentar di connotarlo, appurare la presenza coeva d'omonimi patrizi: Giacomo Zorzi, figlio d'Alvise, già dei 40 e castellano di Famagosta nel 1516; «messer Jacomo Zorzi quondam sier Antonio», il quale, reduce da Candia – e in questa il candiota omonimo Giacomo Zorzi che muore nel 1520 il cui figlio Girolamo sarà sopracomito –, nel 1500 è dei «cai dei 40». Ciò vale soltanto a stabilire quel che l'uditore del *sermo* non è. Questo il micagnoso frutto di diligente ricerca.

Seguono, dall'84° all'88°, nell'elenco, 5 nominativi, «quatuor» dei quali, assicura Pacioli, «architectonica clari», tutti e quattro architetti di chiara fama, affermati.

84-85. *Georgius Tragurinus eiusque filius Marcus*. Giorgio Tragurino o tragurense – anche così allora si soleva dire – ossia di Traù con suo figlio Marco che gli sta accanto, che gli è fisicamente vicino. Così, agli occhi dell'oratore, che mette assieme quanti vede assieme: l'ha già fatto coi Rucellai padre e figlio; lo rifarà coi due uditori senesi, il 90° e il 91°. In ogni caso i due non sono mercanti, come, troppo sbrigativamente, i due son stati timbrati.¹⁴⁴

Ma esiste un Giorgio da o di Traù noto architetto, che ha un figlio di nome Marco peraltro ancora ragazzo e in ogni caso non architetto o non ancora architetto? Nativo di Traù «Georgius de Tragurius», così si chiama uno dei due «testes» nella «licentia» patavina, del 28 aprile 1480, «privati examinibus et publica doctoratus in iure canonico» del «clericus» Petrus Parczich. Trionfa, nel duomo di Traù, nella cappella del beato Orsini, la scultura realizzata, nel 1460-1461, dall'allievo di Donatello Nicolò Fiorentino coll'aiuto di due dalmati, Andrea Alessi di Durazzo e Giovanni Dalmata, nativo di Traù. «Fu traurino Giacomo architetto e statuario», assicura la storiografia locale di costui che fu attivo, durante l'episcopato (1474-1506) di Nicolò Bathory, specie a Vair o Waitren.

Di per sé Traù è centro con una sua tradizione figurativa, ricettiva e, pure, rielaborativa, espressiva. Nulla vieta che di lì venga a Venezia un architetto il quale, a Venezia operante, colga l'occasione di sentire Pacioli, facendosi accompagnare dal figlio giovinetto. Ma, per quanto

¹⁴⁴ In R. C. MUELLER, *Aspects of Venetian Sovereignty in Medieval and Renaissance Dalmatia*, in *Quattrocento Adriatico*, a cura di Ch. Dempsey, Bologna, 1996, p. 45.

ciò suoni verosimile, non è dato di scorgere alcun Giorgio da Traù nella Venezia 1508 che vi faccia l'architetto. Impensabile, d'altronde, Pacioli se lo sia inventato, tanto più che l'annovera tra i quattro «architectonica clari», di cui gli altri tre son tutti visibili, riconoscibili; ed egli nel quartetto viene per primo.

Fermo restando che sia un dalmata, a costo di disdire rettificando Pacioli e per e pur di far tornare i conti, necessita sostituire Traù con Sebenico. E così i conti tornano. A Sebenico – sempre che, invece, non sia orginario del lago di Como – si suole far nascere Jurii Dalmatinac, ossia Giorgio, appunto, da Sebenico, vale a dire Giorgio Spavento, il *proto* della procuratia di S. Marco *de supra*, allora, nell'agosto del 1508, a Venezia e con poca vita davanti, ché morrà a Ravenna il 17 aprile 1509. Ad identificare così l'altrimenti misterioso 84° uditore di Pacioli non è soltanto la fama manifesta d'architetto ma anche e ancor più il nome, Marco, del figlio con lui al *sermo*. Documentabile, infatti, l'esistenza d'un figlio di Spavento con tal nome.¹¹⁵ È quel Marco, figlio naturale, che a Spavento deve aver data qualche preoccupazione, se, ancora nel testamento del 24 gennaio 1495, dispone rimanga, alla sua morte, «in governo» di sua moglie, della vedova – che non è sua madre, si capisce – e degli altri commissari testamentari, sino a che raggiunge la maggiore età. E la preoccupazione permane nel successivo testamento di Spavento, del 5 giugno 1505, ove, oltre a ribadire che, lui morto, Marco deve sottostare all'obbedienza della vedova, della matrigna, con evidente scarsa fiducia nell'ormai giovanotto – forse non ha voglia di lavorare, forse nell'ozio è un po' scapestrato –, stabilisce «non possit Marcus trahere quidquam de ... meo residuo extra domum». Non è che, con una disposizione del genere, Marco appaia gran che promettente. Comunque è l'unico figlio di Giorgio Spavento, il quale, malandato di salute, al *sermo* non se l'è sentita di portarsi da solo. E, allora, s'è fatto accompagnare da Marco, il quale, con tutta probabilità, nell'ascolto del *sermo* in latino si sarà alquanto annoiato. Quanto al «tragurinus», col quale Pacioli qualifica il proprio 84° uditore, ipotizzabile che, sapendolo dalmata, abbia pensato a Traù. Ma ipotizzabile pure che la provenienza da questa fosse, allora, nel 1508, una diceria in circolazione.

86. *Alexius Bergomensis*. Alessio bergamasco, da Bergamo. È Alessio

¹¹⁵ Cfr. P. PAOLETTI, *L'architettura e la scultura del Rinascimento in Venezia*, II, Venezia, 1893, p. 119.

Agliardi,¹¹⁶ nato ad Arcene nel bergamasco attorno al 1443, cittadino di Bergamo e in questa protagonista della vicenda costruttiva della cappella Colleoni e progettista, nel 1481, dello scavo della «Seriola del Raso». Architetto e, più ancora, idraulico, è a «maistro Alexio ingegner» che la Repubblica ricorre. Sicché – lasciata Bergamo ove s'era affermato anche in forza della stima per lui nutrita da Bartolomeo Colleoni – eccolo a Venezia, dove, nel settembre del 1488, s'è deciso «de scavazar la Brenta a Palvelo e condurla ... sora Chioza in mar verso Brondolo». A lui la direzione dei lavori. E dopo quasi 6 anni, a lui – «deputato sopra la Brenta», preposto all'«alveo» – ordinato, il 16 maggio 1494, di valutare il procedere dell'incanalamento. Autore della prima diversione del Brenta, l'11 dicembre 1498, è inviato – coi colleghi Giacomo Coltrin e Bonturello da Bassano – a «remediar» la minaccia, paventata dall'intera comunità di Piove di Sacco, dall'effetto collaterale per cui «l'acqua di la Brenta è per anegar quel loco». Non indolori gli interventi idraulici. Nel marzo del 1501 – profilandosi il rischio «l'acqua del Trevacor» finisca col «ruinar le mure» di Crema – il rettore di questa, Girolamo Bon, chiama a consulto «maistro Alexio inzegner» e «Venturino», anch'egli ingegnere. Che fare? Non si sa: i due interpellati «sono contrarii di oppinion», divergono sui provvedimenti da adottare.

In ogni caso, tra i tecnici, Agliardi è forse il più «aldito», ascoltato, quando si tratta d'esaminare risultati o di proporre interventi. Consultato, nel febbraio del 1503, sull'alveo dell'Adda, in marzo è in Polesine – coi Provveditori alle acque Marino Dandolo e Nicolò Pasqualigo – in merito all'apertura, prevista, d'una rotta, la quale, temono gli abitanti dell'area interessata, «saria anegar tutto il padoan». Non è che le decisioni, in fatto di governo delle acque, a Palazzo Ducale, di Palazzo Ducale, da Palazzo Ducale sian sempre condivise. Anzi. Manifesta ostilità da parte di Padova nei confronti d'Agliardi specie dopo l'inondazione della Brenta nova sul «Piovà», non senza che a Venezia stessa, in collegio, il 10 ottobre 1503, qualcuno a Padova, che protesta, dia ragione: «Alexio inzegner è stà la ruina di tal cosse». E quando, il

¹¹⁶ Su di lui e il figlio omonimo, rapido profilo di L. ANGELINI, in *DBI*, I, Roma, 1960, pp. 404-405. E, limitatamente al primo, vedi: B. BEFFA, *Antonio Vinciguerra Cronico, segretario della Serenissima e letterato*, Berna-Francoforte, 1975, pp. 75, 175-176; V. FONTANA, *Fra Giovanni Giocondo architetto 1533 c.-1515*, Vicenza, 1988, pp. 55-61; *Studi per Pietro Zampetti*, a cura di R. Varese, Ancona, 1993, *ad vocem*; CIRIACONO, *op. cit.*, *ad vocem*; VERGANI, *op. cit.*, *ad vocem*.

29 novembre, arrivano a Palazzo Ducale gli «oratori» di quella sostenere che «la Brenta nova è la ruina del padoan», larga e partecipe la comprensione, in sede governativa, per le loro rimostranze. Sempre più criticato Agliardi il quale – col procedere dei lavori di scavo del nuovo alveo del Brenta, ossia del Brentone o Brenta nuova, dal Dolo a Conche – finirà collo scontrarsi, pubblicamente e clamorosamente, il 15 aprile 1507, con fra Giocondo (il 19° al *sermo*), col quale è già in disaccordo sull'arginatura del Piave.

Già impopolare a Padova, Agliardi lo è pure a Treviso, i cui 4 «oratori», ancora il 27 marzo 1506, han pesantemente eccepito sull'«adaquar la campagna» sin programmata da quello. Ridimensionato, peraltro, Agliardi allorché, «provisionato» dal Consiglio dei X, fra Giocondo – che per Pacioli è soprattutto «antiquarius» – è a Venezia «excellentissimo inzegner et mathematico» con compiti da supervisore, di valutazione generale; donde il suo portarsi «qui a torno a Venecia» a «veder», accuratamente sistematicamente «li laguni per governar a le velme e a le acque dolze che vien aterando Veniexia». E quando, il 15 aprile 1507, in sede di «colegio di acque», presenti il doge, i consiglieri, i Savi del Consiglio, i Savi di Terraferma, fra Giocondo espone le risultanze delle proprie ricognizioni e le proprie valutazioni operative, alla sua «opinion» Agliardi si dichiara assolutamente «contrario». Nessuna possibilità d'intesa tra i due. E – al di là delle divergenze sul fatto e sul da farsi; la *rellation scripta intorno la brentella*, del maggio del 1507, presentata dal veronese al rientro da un'ispezione ai «lochi del trevisano donde se vuol tuore l'aqua del Piave per adaquar le campagne» ciò risulta in tutta evidenza – li contrappone una vicendevoles, fortissima, antipatia, Agliardi non degna il rivale d'una «risposta» scritta; preferisce intervenire a sorpresa mettendolo in difficoltà. Fra Giocondo – vantando un passato che l'ha visto «richiesto» dal pontefice, a «provision» del re di Francia – si atteggia a infastidito dalle «cavilose obiectione» d'un avversario a lui tanto inferiore, ignoto a Parigi, ignoto a Roma. Sicché, più che replicare punto per punto alle obiezioni – per questo, d'altronde, gli andrebbero rivolte per iscritto –, si limita a manifestare una sprezzante disistima per il proprio petulante obiettore. Perplesso il governo tra i due non sceglie. Dal contrasto non è che emerga un vincitore. Anche per questo fra Giocondo finirà coll'andarsene. E prima di lui – in una Venezia ancora tramortita dalla mazzata di Agnadello – il rivale manifesta la stessa intenzione.

Agliardi, annota Sanudo in data 18 giugno 1509, l'«inzegner di patria bergamasco» con «gran praticha di nostri laguni», ha chiesta «licentia di partirsi» e – anziché ottenerla – è stato, addirittura, fatto «retenir» dal Consiglio dei X. Dapprima segregato «in camera», vien poi tradotto «nel castel di Zara a starvi qualche mese». Una sorta di domicilio coatto in Dalmazia che dura ben di più, se passano oltre tre anni perché «Alessio inzegner», già relegato a Zara «per debito» – sarebbe questo il motivo dell'arresto e della successiva detenzione –, sia da quella «cavato e fato venir» a Venezia, ove, appunto, all'inizio d'agosto del 1512, Sanudo lo rivede. Arrestato all'inizio delle «turbolenze», ora che queste sono meno drammatiche, liberato Agliardi. A lui infatti – questo è certo – più di tre anni se non di detenzione, di relegazione, di domicilio coatto nella città dalmata. Ciò, a prendere alla lettera Sanudo, per una qualche sua esposizione debitoria. Ma, se così è, a che titolo Sanudo accenna alle «turbolenze»? E queste che altro sono se non quelle provocate della disfatta d'Agnadello, dopo la quale Palazzo Ducale è sin in stato confusionale, mentre, nel tracollo, anche Bergamo è perduta? Ed è per Bergamo che Agliardi ha chiesta licenza di partire. Che il governo paventi, da parte sua, un salto nel carro del vincitore? Forse i «debiti» sono un pretesto. E, forse, una volta a Zara, può esservi utile a verificarne e rafforzarne l'assetto fortificatorio. In ogni caso da lì tornare a Bergamo è più difficile che da Venezia. E in ogni caso lì la sua autorevolezza professionale non deve subire la vincente concorrenza di quella di fra Giocondo.

Da non confondere col Marco «Alexio» – ossia Alessi – dei 4 ingegneri preposti, il 9 agosto 1514, alla misurazione dei modelli delle «fabriche di Rialto», Alessio Agliardi nello stesso tempo dev'essere ancora a Venezia e, quanto meno, consultato. E – laddove i Provveditori sopra le acque, il 2 agosto 1515, «zercha serar l'aqua del Botenigo» presso Mestre propendono ad allestire «uno caro» che, a loro avviso, «saria la salvatione» dall'atterramento – «opinion» d'«Alexio inzegner» quella «di far ponte come è a Stra». E, in merito, con suo sollievo, non richiama l'«opinion» di fra Giocondo, ormai a Roma, architetto nella fabbrica di S. Pietro. Preoccupante, nell'aprile del 1520, la minaccia di «rotte» nel padovano. A sventarle vale l'applicazione letterale della normativa per la quali gli ostacoli a «il corso» delle acque van rimossi oppure l'adozione di criteri più flessibili? La decisione è «in arbitrio de maistro Alessio inzegner», il quale, però, è «infermo» e forse prossi-

mo alla morte, impossibilitato ad una valutazione sul posto. E questi, all'inizio del 1530, quando si decide la «reparation» delle «rote» – a suo tempo «fate per maistro Alexio» – alla bocca del Castagnaro, nel veronese, dev'essere già scomparso, altrimenti sull'operazione avrebbe espresso la sua «opinion».

Più architetto che ingegnere suo figlio Alessio Agliardi il Giovane: nato a Bergamo attorno al 1480, a lui si devono, nella città natia, il palazzo Cassotti con bel cortile e un altro paio d'interventi.

87. *Joannes Marcus Canotius Patavinus*. Terzo nel quartetto costituito dai compresenti quattro «architectonica clari» – accomunati dal denominatore comune della professione, nella menzione di Pacioli, ma, forse, pure fisicamente assieme nell'ascolto del *sermo*; mentre, invece, fra Giocondo s'infrata coi frati – il padovano Giovanmarco Camozio o Camozi o Canozi, nato a Padova attorno al 1463. In questa suo padre Lorenzo (1420 ca.-1477), nativo di Lendinara – al pari della moglie nonché madre di Giovanmarco Angela Viviani – dopo aver collaborato a Ferrara e a Modena all'attività del fratello Cristoforo (anch'egli 1420 ca., ma non gemello-1491), si stabilisce, proprio nel 1463, portandosi addosso il cognome di Genesini¹¹⁷ derivato dal soprannome appioppato al nonno paterno che preferisce sostituire coll'appellativo di «Canosi», a sua volta destinato a stabilizzarsi in cognome, come attesta anche il «Canotius» col quale figura suo figlio nell'uditorio di Pacioli. Prototipografo stampatore – a lui si deve l'uscita, a Padova, nel 1471-1476, di *Le epistole di Phalari* volgarizzate da Bartolomeo Fonizio, del *De anima*, della *Phisica*, della *Metaphisica*, del *De coelo et mundo* d'Aristotele e dei *Consilia medica* di Bartolomeo di Montagnana –, intarsiatore, intagliatore, scultore, pittore Lorenzo Canozi o Genesini, vien caldamente elogiato da Pacioli nella *Divina proportione*, quale colui che, «in dicta facultà», la prospettiva, «fo ali tempi suoi supremo». Un elogio esondante ad investire il figlio Gianmarco – «mio compare», lo dice Pacioli; il che fa supporre rapporti d'amicizia tra i due –, il quale, degno erede dell'eccellenza paterna, «sommamente patrizia». Ne sono, per Pacioli, inconfutabile prova l'«opere sue»: quelle a Venezia in tarsia, soprattutto pei padri dell'osservanza di S. Francesco della Vigna; a Rovigo il coro intarsiato pei minori conventuali di S. Francesco, ese-

¹¹⁷ Che vale anche per le voci di F. MAZZETTI, in *DBI*, LIII, Roma, 1999, pp. 77-86. Cfr. anche *Cultura, arte e committenza nella basilica di s. Antonio di Padova nel Quattrocento*, a cura di L. Bertazzo, G. Baldisson Mozzi, Padova, 2010, *ad vocem*.

guito nel 1488-1493; la fortezza di Mirandola. E al medesimo, a detta di Pacioli, si dovrebbe pure l'invenzione d'una macchina idraulica per la dragatura dei canali. Un po' ingegnere idraulico, se così è, Gianmarco Canozzi, che, come intarsiatore, è, invece, consultato da fra Giocondo – il 19° al *sermo* – per l'edizione vitruviana che sta allestendo.

Sepolti nella chiesa rodigina di S. Antonio abate i discendenti di Gianmarco Canozzi; è a Rovigo che deve aver stabilita la propria residenza; e a Rovigo forse s'è spento essendovi sepolto.

88. *Petrus Lombardus*. Quarto ed ultimo dei 4 illustri nell'esercizio dell'architettura, Pietro Lombardo,¹¹⁸ nato attorno al 1435 a Carona nel Canton Ticino – una provenienza che esclude rapporti coi Lombardo a Venezia patrizi e coi Lombardo cittadini nella stessa presenti –, attivo a Padova quanto meno dal 1454 e come scultore – suo, al Santo, il monumento funebre al giurista docente al Bo Antonio Rosselli – e come architetto rinscontrabile in edifici e in almeno un palazzo, quanto meno dal 1474 opera a Venezia, dove s'è trasferito. Scultore architetto o architetto scultore anche nella città lagunare – dove l'architetto al cubo è Codussi –, è autore dei monumenti ai dogi Nicolò Marcello e Piero Mocenigo, della cappella presbiteriale della chiesa di S. Giobbe, della chiesa votiva di S. Maria dei Miracoli, del monumento tombale a Dante a Ravenna allora veneziana, della chiesa di S. Andrea, di, probabilmente, palazzo Dario, del rifacimento del chiostro del monastero benedettino di S. Giustina a Padova, dell'ampliamento della loggia comunale di Udine, del rinnovo del duomo di Cividale, collaboratore di Codussi, protomastro, dal 1498, di Palazzo Ducale; e muore a Venezia nella primavera del 1515. Che con lui non siano venuti ad ascoltare il *sermo* – se così non fosse Pacioli li avrebbe di certo menzionati – i figli Tullio (1456-1532) e Antonio (1458-1516), per il secondo, a Ferrara stabilmente dal 1506, trattasi, per dir così, d'assenza giustificata; e giustificabile anche il primo se fuori città per lavoro.

89. *Bernardinus Perulus Urbinas*. È l'urbinate Bernardino Perulli, figlio di Ludovico, che, nel gennaio 1515, sposterà Marietta figlia di Pietro Dovizi,¹¹⁹ fratello di Bernardo, ossia del cardinal Bibbiena, il quale

¹¹⁸ Biografato da M. CERIANA, in *DBI*, LXV, Roma, 2005, pp. 519-528.

¹¹⁹ Su di lui la voce di R. ZACCARIA, in *DBI*, XLI, Roma, 1992, pp. 604-608. A Firenze segretario di Piero de' Medici e sinché questi era a Firenze in «gran poter» e «stimato assai», era poi riparato a Venezia: «addresso l'è qua», a Venezia, annota, in data 29 luglio 1497, Domenico Malipiero (in *Annali Veneti...*, a cura di A. Sagredo, Firenze, 1843, p. 494).

ultimo Perulli lo nomina, in una lettera da Pesaro del 18 aprile 1517, di sfuggita.¹²⁰ Il medesimo sarà poi tesoriere dell'esercito pontificio.

Ancorché ci sia discordanza sul luogo natio, questi è senz'altro il «Bernardino Perolo fiorentin» – così lo chiama Sanudo –, il quale abita a Venezia, a S. Polo, e presso il quale, quanto meno nel marzo del 1517, alloggia il nunzio pontificio presso la Serenissima Latino Giovenale. E, sempre a detta di Sanudo, il 22 aprile 1517 arriva in barca a Chioggia sua moglie. È «fiola del fu magnifico Pietro Divitiis da Bibbiena» (1456 ca.-1514), il quale, esiliato da Firenze il 10 novembre 1494, s'è stabilito a Venezia, qui accasandosi ed avendo 9 figli, 2 maschi e 7 femmine, una delle quali, Marietta, sposerà, appunto, Perulli. Diventa «nipote» così del cardinale e quindi «veramente gentilhumo», come avrà occasione di scrivere di lui Bembo allo zio acquisito. Nel 1517, allora, venuta Marietta «a stanziar» a Venezia, così ricongiungendosi al marito dal quale dev'essersi temporaneamente separata. Magari Bernardino Perulli non è propriamente, come vuole, in ciò inesatto, Sanudo, fiorentino di nascita, nato com'è, stando a Pacioli, ad Urbino – è ben in questa che, chiamato da Guidantonio, è venuto Pietro Peroli o Perulli, col quale, morto nel 1443, la famiglia è al servizio dei Montefeltro; segretario di Federico e di Guidobaldo Pier Antonio Perulli; e acquistato, ancora nel 1430, ad Urbino il palazzo, da allora ai Peroli o Perulli s'intitola –, però un tantino sa di Firenze congiunturalmente nella misura in cui ha sposata la figlia d'un autorevole cancelliere del Magnifico costretto dalle circostanze a fissare la residenza a Venezia, dove pure Perulli – probabilmente da prima del 1508, quando si porta al *sermo* – risiede facendovi il mercante. A suo modo, in certo qual modo fiorentino d'adozione costui, ma effettivamente e/o elettivamente urbinato, se nel giugno del 1518 Francesco Maria della Rovere, per il momento non duca d'Urbino, è «alozato in caxa di Bernardin Perolo», quivi in attesa della moglie Eleonora Gonzaga, colla quale, una volta rientrata dai bagni di Abano, intende tornare a Mantova. E lo stesso è a Perulli che, il 7 gennaio 1522, scrive una lettera – riportata da Sanudo – di ragguglio sul ristabilirsi, il 6, a Perugia di Malatesta e Orazio Baglioni. E il 30

¹²⁰ Cfr. G. L. MONCALLERO, *Epistolario di Bernardo Dovizi da Bibbiena*, Firenze, 1955-1965, *ad vocem*. Che Perulli – genero del fratello del cardinale – sia urbinato, e non fiorentino come vuole Sanudo, lo si evince dall'assodata presenza dei Peroli o Perulli ad Urbino (cfr. F. MAZZINI, *I mattoni e le pietre di Urbino*, Urbino, 1982, *ad vocem*, e F. NEGRARI, *Il duomo di Urbino*, Urbino, 1993, *ad vocem*).

gennaio 1529 il duca d'Urbino arriva a Chioggia e prende stanza «a s. Polo in cha' Corner dove sta Bernardin Perolo». Non semplicemente dimorante a S. Polo costui, ma alla grande, in un palazzo, degno soggiorno per Francesco Maria della Rovere, il quale, oltre che duca, è capitano generale dell'esercito veneto. E, quando, il 2 maggio, sempre del 1529, riappare a Chioggia proseguendo per Venezia, nuovamente alloggia «in la caxa da cha' Corner, dove sta Bernardin Perolo fiorentino suo amicissimo». Ma ormai, per questi, l'esistenza è agli sgoccioli. Al solito precisante il solito a precisare Sanudo racconta, in data 9 marzo 1530, che con gli oratori del duca di Savoia – sistematisi, in mancanza di meglio, all'osteria *Della torre* a Rialto – si precipita a scusarsi a nome della Signoria l'ufficiale alle «raxon vechie» Marcantonio Bernardo, incaricato di sistemarli degnamente e altrimenti. Dove? «In la caxa» per loro «preparata a san Polo in cha' Corner dove stava la moier del fo», del fu – evidente che questi è morto – «Bernardin Perolo». Par di capire che la vedova – «graveda in mexi 8»; da dedurne che il marito, il quale il 1° ottobre 1529 ha dettato il proprio testamento (disponendo, qualora la morte lo colga nella natia Urbino, d'esservi sepolto nel duomo di quella nella cappella di famiglia dell'Annunziata) è allora morto da poco – ha dovuto lasciar libero l'alloggio in fretta e furia: «Uscite de caxa et dete la caxa»; così Sanudo.

90-91. *Alexander Francius et Vanotius Pauli Senenses*. Alessandro Franchi o Francio o Francia (questo il suo cognome per Sanudo) e Vannocio di Paolo, senesi. Così traducendo alla lettera. Negoziante a Venezia Alessandro Francia o «Alexandro de Franza», come lo chiama, in una lettera del 27 maggio 1504 l'ambasciatore veneziano a Roma Antonio Giustinian, al più tardi dal 1508, risulta di lì a un paio d'anni incalzato senza requie da Agostino Chigi (1465-1520) – il banchiere, il finanziere, il faccendiere, l'appaltatore, il finanziatore, questo sì di certo senese di nascita, comunque a Roma installato alla grande; e autorevole a Venezia pel ruolo giocato nella ripresa, una volta ritirata la scomunica, delle relazioni veneto-pontificie e a Venezia omaggiato con gran festa, la sera del 23 febbraio 1511, in casa d'Antonio Grimani: «assa' vivande», «done» eleganti, ballo, «bufoni travestiti», autorevoli «senatori» quali Bernardo Bembo, Giorgio Emo, Alvise Pisani –, che, in credito con lui d'«assà danari», vorrebbe farlo «retenir»; e, nel febbraio del 1511, vorrebbe far pure «retenir» la moglie, anche questa di certo senese, nipote com'è di Pandolfo Petrucci (1452-1512), «il primo di Siena», e di

Siena sin «tiranno», per poi ritirarsi a vita privata non senza piazzare – con gran spesa –, il 10 marzo 1511, il figlio Alfonso tra i cardinali. Che Franchi, negoziante a Venezia, non gli restituisca i soldi, allo straricco Chigi non va giù. Non si dà pace: mobilita brevi papali alla Signoria, la quale a lui e ai brevi presta ascolto, se Alvise da Noal – avvocato a Venezia e curatore in questa degli interessi di Chigi –, nella cui «caxa» la moglie del debitore è trattenuta, sorta d’ostaggio privo di libertà di movimenti, può promettere tranquillamente di «presentarla a requisition d’avogadori». Evidentemente l’avvocato gioca sul sicuro: da Palazzo Ducale non s’eccepirà sul suo sequestro di persona. E, intanto, attorno al 20 febbraio, piomba a Venezia lo stesso creditore, Chigi, «senese», informa Sanudo, «che tiene banco a Roma» ed è «ricco di 100 mila ducati», è introdottissimo, ha «uffici in corte». Porta con sé «brevi papali alla Signoria», nei quali vien richiesto ogni sostegno alle pretese sue incluso il «retenir» il debitore, ancorché riparato in chiesa. Ma quanto deve questo a quello? 17mila ducati. Una grossa somma indubbiamente. Ma è proprio un Franchi di Siena? Ma allora perché Sanudo lo chiama Francia? E, anzi, lo chiama anche «Alexandro di Francia», per precisare, nel prosieguo dei *Diarii*, trattarsi di «domino Alexandro di Francia Spanocchio de Lione». Dunque Alessandro Spanocchi di Lione, non perché ci sia nato, ma perché, prima di operare a Venezia, li operante. Proiezioni operative degli Spannocchi, a Roma banchieri, a Roma operatori economici, tanto, par di capire, Lione che Venezia. Una *societas* quella degli Spannocchi, cui, tanto per dire, il 19 settembre 1499, Jacopo Gherardi (1434-1516) s’era obbligato, in favore di Giorgio Romano Aromatario per la somma di 30 ducati. E, agli inizi del 500, sempre a Roma, i Sannazzaro, ripristinati nel 1495, da Ferdinando II d’Aragona nella proprietà dell’allumiera di Agnano, l’avevano affittata ad Agostino Chigi e a Giulio Spannocchi. Senese, si può azzardare, Alessandro Spannocchi, senese di certo la moglie. Alessandro Spannocchi, annota Sanudo, in data 28 marzo 1511, è fallito tempo prima per un «mercado» andato a male con «sier Piero Zen»,¹²¹

¹²¹ Su di lui F. LUCCHETTA, *L’Affare Zen in Levante nel primo Cinquecento*, «Studi Veneziani», x, 1978, pp. 109-219. Approfittiamo di questa nota per segnalare che le notizie sugli Spannocchi sin qui date e che seguono sono state desunte da: ENEA SILVIO PICCOLOMINI papa Pio II, *I commentari*, a cura di L. Totaro, Milano, 1984, *ad vocem*; *Il diario romano di JACOPO GHERARDI*, a cura di E. Caruso, Città di Castello, 1904, p. 155; JOHANNIS BURCKARDI *Liber notarum*, a cura di E. Celani, Città di Castello, 1906, p. 522, nota; E. GALLINA, *Aonio Paleario*, I, Siena, 1989, p. 458; M. GATTONI DI CAMOGLI, *Pandolfo Petrucci e la politica estera*

console veneto a Damasco nel 1508-1510. L'affare tra i due non è andato in porto: il secondo doveva fornire al primo gioie del valore di 25mila ducati essendone ricambiato in allume d'analogo valore. Forse entrambi han giocato d'azzardo, ognuno offrendo più di quanto fosse in grado effettivamente di fornire. Forse han gareggiato in astuzia, simulando e dissimulando, fraintendendo e inducendo di proposito al fraintendimento. E il mirabolante affarone s'è sgonfiato. Senza le gioie Spannocchi, senza l'allume Zen. Anche perché – al profilarsi di tanto impegno di scambio – subito si son detti contrari i «parenti» – affaristi sì, ma non avventurieri; e banchieri alla grande; è da loro, tanto per dire, e dai Delbene che il cardinal Ascanio Maria Sforza ottiene ben 100mila ducati, con interessi vertiginosi, sì da poter affrontare colla borsa piena a ungervi a destra e a manca il conclave per eleggere il successore d'Alessandro VI, morto il 18 agosto 1503 – a Roma d'Alessandro Spannocchi. A Roma finanziari gli Spannocchi, figli del defunto Ambrogio, presso il cui banco, attorno al 1487, lo stesso Chigi s'è

della Repubblica di Siena, Siena, 1997, p. 91; M. PELLEGRINI, *Ascanio Maria Sforza. La parabola politica di un cardinale-principe del rinascimento*, Roma, 2002, p. 805. Certo che, cogli Spannocchi, si può partire con pergamene del 1434 (vedi L. ZDEKAUER, O. BACCI, *Archivio Sergardi Biringucci*, «Bolletino storico senese», 1, 1924, p. 157), passare poi per un paio di papi (vedi C. UGURGIERI DELLA BERNARDESCA, *Pio II Piccolomini con notizie su Pio III e altri membri della famiglia*, Firenze, 1973, *ad vocem*), soffermarsi nelle vicende politico-militari del 1554-1555 (vedi *Il successo delle rivoluzioni ... di Siena ... scritto da ALESSANDRO DI GIROLAMO SOZZINI*, «Archivio Storico Italiano», II, 1842, *ad vocem*), correr dietro agli Spannocchi docenti universitari (vedi G. CASCIO PRATILLI, *L'università e il principe. Gli studi di Siena e di Pisa tra Rinascimento e Controriforma*, Firenze, 1975, *ad vocem*; G. MINNUCCI, L. KOŠUKA, *Lo Studio di Siena nei secoli XIV-XVI. Documenti e notizie biografiche*, Milano, 1989, *ad vocem*). Figura di primo piano, nella Siena del 1559-1560, Niccolò Spannocchi, per Giacomo Lainez eretico, luterano (vedi V. MARCHETTI, *Gruppi ereticali senesi del Cinquecento*, Firenze, 1975, *ad vocem*). «Nobilissima e virtuosissima madama Fulvia Spannocchi de' Sergardi», celebrata in *Delle lodi dell'accademia* (Firenze, 1569) di GIROLAMO BARGAGLI quale ispiratrice di virtuosi studi, dedicataria de *I trattenimenti...* (Venetia, 1587, 1599 e, a cura di L. Riccò, Roma, 1989), di SCIPIONE BARGAGLI, il quale, di quello fratello, dedica una minuziosa attenzione – in *Delle imprese*, Venetia, 1598, pp. 461-474 – all'impresa accademica della nobildonna senese associante la figura, una chiocciola, col motto *omnia mea mecum*. E sempre a Siena ci sarà un Ottavio Sozzini – tardo epigono dei cinquecenteschi Lelio e Fausto – che, verseggiando in latino, concorre agli *Applausi poetici per le nozze di Giovanni Spannocchi-Piccolomini con Anna Tommasi* (Siena, 1818).

Quanto all'Alessandro Spannocchi tesoriere di Cesare Borgia che presenzia al *sermo*, vedi: A. BERNARDI, *Cronache forlivesi*, Bologna, 1895-1897, *ad vocem*; *Dispacci di ANTONIO GIUSTINIAN* ambasciatore vneeto in Roma dal 1502 al 1505, a cura di P. Villari, Firenze, 1876, *ad vocem*.

Ma corre l'obbligo – *in extremis* – di segnalare che la lettera sulla morte di Poliziano d'Antonio Spannocchi nel testo richiamata è ritenuta «tarda romanzzatura» da V. BRANCA, *Poliziano e l'umanesimo della parola*, Torino, 1983, p. 331, nota 25.

impratichito. E in affari successivamente con Agostino Chigi, con lui, dal 15 maggio 1509 al 15 maggio 1513, appaltatori dell'allume di Tolfa (e lo saranno anche, dopo la sua morte del 10 aprile 1520, coi suoi tre figli dal 1520 al 1530).¹²² Chissà per quali giri tortuosi e per quali mosse balorde l'esito non è quello delle gioie pagate coll'allume o dell'allume pagato colle gioie, ma d'un Alessandro Spannocchi fallito e inseguito da Chigi strepitante per il non saldato debito di 17mila ducati. E mentre Zen «sta», par di capire, in una casa a Ravenna di Chigi, cui promette di adoperarsi a far da intermediario tra lui e il debitore, questi, scappato all'arrivo di Chigi a Venezia, almeno dal marzo del 1511 è a Cattaro, nel monastero di S. Bernardino. Da questo – forte d'un salvacondotto rilasciatogli dal rettore Marco Arimondo, il 24 aprile 1511 – si porta a Castelnuovo, che è sotto il Turco. A Venezia si paventa che così divenga irreperibile. E Chigi strepita. Aspra la ramanzina del governo veneto al rettore per l'incauto salvacondotto che concede al debitore fallito libertà di muoversi e di «praticar». Della faccenda si parla anche a Roma: tant'è che l'ambasciatore veneto, il 7 maggio, informa da Bologna della persuasione a Roma evidente quella fuga sia stata agevolata. Quasi connivente, in tal caso, il governo col debitore. Un sospetto di complicità da eliminare, dando prova, ancorché tardiva, di rigore. Donde l'arresto, del 10 maggio, di tal «Fabrizio romano», ancorché senza specifiche imputazioni, ancorché l'unico addebito mossogli sia quello d'essere in rapporto col vescovo di Torcello Stefano Tigraniis, vagamente sospettato questi di pratiche in corso con Alessandro Spannocchi. Arbitraria la cacciata in carcere del romano. Sicché è pressoché subito «relassato». Non è un reato che meriti la galera aver semplicemente aver avuto modo di far la conoscenza di Alessandro Spannocchi, in una città come Venezia, dove la frequentazione è intensa, dove l'opportunità degli incontri è sin ingrediente della quotidianità. Mera operazione d'immagine l'arresto del malcapitato tanto per far vedere a Chigi, alla corte romana che lo sostiene, che il governo non sta colle mani in mano. Inutile prendersela con chi Alessandro Spannocchi può aver conosciuto. È Spannocchi – il cui debito ora ammonta, non si capisce se in seguito a più accurati conteggi o se innalzato dalla relativa ondata affabulatoria, a 18mila ducati – che va direttamente perseguito.

¹²² Cfr. J. DELUMEAU, *L'allume di Roma. XV-XIX secolo*, Allumiere (RM), 2003, *ad vocem*.

Il rettore di Cattaro, messo in riga dal duro richiamo governativo, riesce con un pretesto a richiamare Spannocchi per poi tradurlo, rigidamente scortato, a Venezia; e in questa, non appena giunto il 20 maggio, subito viene incarcerato. Ma pure «relassato», l'8 luglio, in virtù del salvacondotto – da lui ottenuto a Cattaro – che ci si è scordati d'annullare. Di nuovo «ritenuto» il 18, di lì a poco, il 30, accompagnato dal palafreniere del papa, Antonio dalla Sassetta, l'oratore del papa, il vescovo di Monopoli Michele Claudio, in collegio presenta un breve alla Signoria nel quale – sottolineato che «Alexandro Francia» è «debitor de la camera apostolica» per gli «alumi» avuti da Agostino Chigi e per altri «debiti» – se ne chiede l'extradizione a Roma, la consegna «al papa». Richiesta accolta: donde la traduzione dal carcere veneziano al carcere romano. Qui non per molto se, quando, il 12 novembre 1515, s'apprende che è morto giorni prima, la relativa notizia precisa che è scomparso «hessendo a taola beendo», quindi a piede libero, non certo tra le sbarre. Una fine repentina, per apoplezia, per infarto, si può azzardare, questa di «Alexandro di Franza, zoè Spanochi», il quale «fo tesoriere del ducha Valentin». E, ovviamente, prima di tentar di sistemarsi a Venezia, prima di recarsi al *sermo* dell'11 agosto 1508 di Pacioli.

E, in effetti, nel 1500, tra gli «omini de conto» in casa del Valentino figura «Alessandro Spanochia tesauriero». E di lui – «Alessandro di Francia», «Alexandro de Franzo» –, «tesoriere del duca», «tesoriere del Valentino», fa cenno nei dispacci dell'ambasciatore veneto, nel 1502-1505, presso la Santa Sede Antonio Giustinian. Appartiene alla famiglia, senese di provenienza, degli Spannocchi a Roma banchieri. Se non è nato a Siena, come ritiene Pacioli, è nato a Roma. «Zentilomo romano», lo dice una cronaca forlivese nell'accennare a lui, «tesoriero zenerale» che, in Romagna, nel 1500-1501, provvede ai pagamenti dei soldati grazie al «dinaro» giuntogli «da Vinezia per scambio del so banco a Roma». A monte dell'attività di Alessandro Spannocchi quell'Ambrogio Spannocchi cui, il 14 settembre 1458, Pio II ha affidato gli affari della camera apostolica. Una posizione di tutto rilievo che ha il suo riscontro a Siena, dove Ambrogio fa erigere un bellissimo palazzo i cui lavori iniziano nel 1472. Conviene essere «datarius» in curia papale. Conviene – figurando alla grande: a Viterbo, il 17 giugno 1462, per la festa, celebrata da Pio II, Spannocchi addobba talmente di tessuti, nel tratto antistante la propria abitazione, i muri delle case da

far scordare, è il papa Piccolomini stesso a rimanere stupefatto, «sole repulso», la stessa volta celeste – essere «pontificis aulicus», cassiere del papa. Un guadagno certo e, in più, la possibilità di tener banco con un allargato giro d'operazioni. E queste concernono anche Venezia se una dogale, a firma del doge Agostino Barbarigo, del 25 maggio 1496, commissiona agli eredi di Ambrogio Spannocchi, intanto defunto, una fornitura di frumento, da calcolare sui 1.000 ducati, da destinare all'approvvigionamento delle galee veneziane a Talamone. Affari a Roma con ritorno d'influenza a Siena. Influenza a Siena con ritorno sulle operazioni a Roma e da Roma: questo il criterio di Ambrogio Spannocchi, fatto proprio anche dal figlio Antonio. Eletto questi ambasciatore di Siena a Roma nel 1495 e nel 1498 e, nel contempo, addentro alla tesoreria vaticana. Fastose le sue nozze a Siena il 17 gennaio 1494 e allietate dalla recita d'una commedia – che sarà stampata a Firenze nel 1513, a Venezia nel 1515 e nel 1563, questa volta col titolo di *Virginia* e omettendo la menzione dell'occasione nuziale della recita – di Bernardo Accolti, in 5 atti, in ottave, con trama desunta dal *Decameron* (ix, 3). Se non colto, curioso delle vicissitudini dei letterati Antonio Spannocchi: è egli a scrivere, il 14 ottobre 1494, a Ricciardo Cervini che Poliziano è morto, tra il 28 e il 29 ottobre, sconvolto dalla repentina scomparsa del fanciullo amato. Ed è sua figlia quella Cassandra Spannocchi interlocutrice nel dialogo sul governo della casa di Aonio Paleario. Quanto all'uditore del *sermo*, se Sanudo lo chiama «Spanochio de Lione», può darsi che, nella parabola discendente del Valentino, abbia, in un primo tempo, tentato di stabilirsi, con propria attività, in questa.

Nel suo che appartiene ad una storia lunga che si può far iniziare a Spannocchia, castello non lungi da Siena, a questa sottomesso dal 1217. E in questa affermati gli Spannocchi sino a culminare con Ambrogio, il «clarissimus et famosissimus mercator», l'amico di Enea Silvio Piccolomini, il banchiere cui a Siena s'intitola la maestosa *Ambrosius domus*. Questi muore nel 1478. Sono i suoi eredi che, nel 1494, cominciano ad occuparsi d'allume. E coll'allume Alessandro Spannocchi tenta, maldestro e senza il sostegno a Roma della famiglia, il colpo grosso. Morto combattendo, il 12 marzo 1507, Valentino, il già «tesoriere» vuol mettersi in affari coll'audacia e la spregiudicatezza da quello adoperata per costruirsi un proprio stato. A suo modo, analogamente, Spannocchi tenta di diventare ricco d'un colpo. E, invece, è travolto dal fallimento, e inseguito per debiti e, anche, incarcerato.

Evincibile dalla sua morte mentre è a tavola, che, almeno, quella – la tavola – non gli sia dispiaciuta, lo abbia un po' consolato, un po' risarcito.

Sempre viva, invece, la «lite tra Spanochi et Augustin Gisi» – scrive, il 5 novembre 1519, da Roma Girolamo Lippomano dal banco –, il quale ora pretende 70mila ducati. Gonfiata dal calcolo degli interessi, con tutta probabilità, la cifra del debito. E più cresce – al punto che antecedentemente l'ammontare s'era addirittura impennato a «più» di 100mila ducati – più Chigi non scorge accenni di restituzione. Se poi da 100mila scende a 70mila dev'essere su consiglio dei legali, consapevoli che, se la causa la vogliono vincere, debbono puntare su di una somma ragionevole, non esosamente arbitraria. Son 12 anni che la «lite» si protrae, constata Lippomano. Se così è, è iniziata nel 1507. E, allora al *sermo* con questa preoccupazione addosso «Alexander Francius», senese se non di nascita, come vuole Pacioli, per lo meno di famiglia originaria di Siena e con una moglie senese. Comunque, se, egli ormai scomparso, la «lite» sussiste, con tutta probabilità, il contenzioso va oltre la sua personale esposizione debitoria. E, in ogni caso, Leone X di quella «lite» non ne può più; probabilmente ogni giorno i diretti interessati – chi accusando, chi respingendo le accuse – si fanno vivi o di persona o tramite autorevoli conoscenze. Non è che Leone X abbia preferenze; quel che «vole» è che la «lite al tutto sia difinita», che ci sia una «sententia» in proposito.

Il contenzioso è nato con una grossa partita di allume pel quale Agostino Chigi non è stato pagato. Ma cogestito da Chigi e dagli Spannocchi l'appalto dell'allume di Tolfa dal 1501 al 1513. E, allora, proseguita la cogestione anche dopo il fallimento di Alessandro Spannocchi, e interrotta coll'incancrenirsi della «lite». E questa – al di là della vicenda di «Alexander Francius» – contrappone due grandi famiglie di imprenditori e operatori finanziari, in grado, lungo i contrasti, d'avvalersi della consulenza di luminari del diritto. Legale, tanto per dire, degli Spannocchi Pier Paolo Parisio (1473-1545), docente di diritto alla Sapienza; e poi lo sarà a Padova; quindi, colla retribuzione di 1.200 scudi annui (sempre strapagati i giuristi rispetto ai non giuristi; e non solo a Padova) a Bologna; e poi, il 20 dicembre 1538, diverrà cardinale. Soprattutto civilista questi; da dedurne che nella controversia Chigi-Spannocchi i risvolti penali, che avevano fatto irruzione coll'insolvenza di Alessandro, son rientrati. E il fatto che – prima an-

cora della morte, il 10 aprile 1520, di Agostino Chigi – «sentenza» o meno, ricomposizione con arbitrato o meno, il coappalto degli «alumi» di Tolfa riprenda, induce a supporre che, se con l'allume è nato il contrasto, coll'allume s'è anche ricomposto e, anche, risolto. C'è anche da dire che, nella sua imprudente e, pure, truffaldina iniziativa, «Alexander Francius» aveva agito di testa propria, disapprovato dagli Spannocchi di Roma.

E quando – ormai già nei guai –, l'11 agosto 1508, si porta a S. Bartolomeo per sentire Pacioli, non ci va da solo. Con lui – sempre che egli sia di Siena nativo; per Pacioli, ad ogni modo, lo è – un altro senese, «Vanotius Pauli», Vannozzo figlio di Paolo. Più facile dire chi costui non è. Non è il senese Paolo Vannocci ricordato da Leonardo. Ma non è nemmeno – ancorché siffatta identificazione, oltre che suggestiva, non sia campata in aria, non suoni inverosimile, sia sin, in mancanza di meglio, avanzabile¹²³ – il senese Vannoccio Biringucci (1480-1537) di Paolo, l'autore del primo trattato italiano di metallurgia che, redatto nel 1534-1536, vede la luce postumo a Venezia nel 1540, col titolo *De la pirotechnia libri x dove ... si tratta ... di miniere ... di quel che si appartiene a l'arte de la fusione over gitto di metalli come d'ogni altra cosa simile*.¹²⁴ Cave, vene, oro, argento, rame, piombo, stagno, ferro, fusioni, ottoni, acciaio, sostanze naturali non metalliche, gemme, arte vetraria, materiali edilizi, calcina, laterizi, salnitro, proiettili, mine, contromine, procedimenti di raffinazione e costruzione, polvere da sparo; di questo e altro tratta Biringucci – metallurgista prima e più ancora che geologo e mineralologo – tecnico competente guidato dal criterio che «la luce del iudicio venire non può senza la pratica». E questa è costitutiva della sua esistenza che dalla prima esperienza nelle miniere di ferro di Boccheggiano di proprietà di Pandolfo Petrucci – di cui è nipote la moglie di «Francius» – passa alla direzione d'una miniera argentifera sul carnico monte Avanza. Ma interrotta l'attività di questa dalle ostilità veneto-imperiali del 1508. Al che ingegnere minerario sfitto Biringucci. Nulla vieta, a questo punto, che il senese si sia spinto

¹²³ E, in effetti, avanzata in BLACK, *art. cit.*, p. 104, non senza acume inventivo, mentre altrettanto non può dirsi laddove, a p. 90, è dato per «presente alla prolusione di Pacioli» il suo maestro di quasi 40 anni prima Domenico Bragadin (su di lui voce di S. STABILE, in *DBI*, XIII, cit., pp. 668-669), il quale, con tutta la buona volontà, morendo nel 1484, a sentir l'allievo era proprio impossibilitato. Né Pacioli s'aspettava di vederlo. Fosse comparso ci sarebbe stato un fuggi fuggi generale.

¹²⁴ Cfr. la voce di U. TUCCI, in *DBI*, X, Roma, 1968, pp. 625-631.

a Venezia e qui, conoscendo «Francius» e, magari, da lui ospitato, assieme a lui sia andato al *sermo*. Ma se ciò è verosimile, nulla, d'altro canto, lo prova. Niente, infatti, attesta un effettivo soggiorno veneziano di VannoZZo Biringucci di Paolo; e, d'altro canto, perché Pacioli, nell'elenco, avrebbe dovuto o voluto ometterne il cognome?

«Vanotius Pauli» si chiama l'uditore. Ebbene: un Vannoccio di Paolo, figlio senese di padre senese, senese *doc* esiste e, nel 1508, risiede a Venezia, quivi agente proprio di Agostino Chigi, senese di nascita, senese di famiglia e a Roma imprenditore e banchiere. Uomo di Chigi, dunque, VannoZZo di Paolo, suo rappresentante in una piazza importante come Venezia. Dunque suo agente; solo che è fedifrago, che imbrogliava, che falsifica i libri contabili, che al padrone sottrae allume per un valore di 1.200 ducati. Fatti per intendersi «Alexander Francius» e «Vanotius Pauli», i due compaesani in affari – il primo in proprio, il secondo come agente infedele; il primo con Chigi debitore insolvente, il secondo al medesimo rubando – nei quali l'allume coinvolge entrambi. Forse, nella loro amicizia è il mastice coesivo. Ma a che titolo considerarli amici? Perché a sentire Pacioli si portano assieme. Formate da padre e figlio le due coppie – i Rucellai, Giorgio «Tragurinus» e Marco – ravvisate nell'uditorio da Pacioli. Fisicamente assieme per il vincolo di sangue. Ma assieme anche i due faccendieri, per il vincolo – in questo caso – dell'amicizia.

92. *Ottavius forosempronensis*. Ottavio fossombronese, ossia Ottaviano Petrucci (1466-1539), nato e morto a Fossombrone e, per un bel pezzo della sua esistenza, attivo a Venezia.¹²⁵ In questa preceduto dai concittadini Bartolo da Fossombrone tipografo e Francesco Spinaccino maestro liutaio e da entrambi sollecitato a fare altrettanto, Petrucci è a Venezia che s'afferma colla realizzazione del libro per musica a caratteri mobili metallici, un'invenzione che – valida a «stampar commodissimamente *canto figurado*» e conseguentemente «molto più facilmente *canto fermo*»; è Petrucci il «primo inventor de stampar libri

¹²⁵ Su di lui: E. VACCARO, *Le marche dei tipografi ed editori italiani del secolo XVI*, Firenze, 1983, p. 105; *New Grove Dictionary...*, XIX, New York, 2001, pp. 518-520. E vedi anche: C. GALLICO, *Un libro di poesia per musica all'epoca di Isabella d'Este*, Mantova, 1961, *ad vocem*; *Storia della musica*, III (= C. GALLICO, *L'età dell'umanesimo e del Rinascimento*), Torino, 1982, *ad vocem*; C. GALLICO, *Dal laboratorio di Ottaviano Petrucci: immagine, trasmissione e cultura della musica*, «Rivista italiana di musicologia», 16, 1982, pp. 187-206; *Venezia 1501: Petrucci e la stampa musicale. Atti del convegno internazionale di studi, Venezia, Palazzo Giustinian Lolin, 10-13 ott. 2001*, a cura di G. Cattin, P. Dalla Vecchia, Venezia, 2005.

da canto figurato» – gli vale il riconoscimento dell'esclusiva, nel 1498, da parte del Senato. Protagonista nell'editoria musicale italiana ed europea, a lui si deve la stampa del 1501 dell'*Harmonice musices Odhecaton*, raccolta, dedicata a Girolamo Donà, di 100 composizioni polifoniche di provenienza franco-flamminga, seguita, nel 1502, dal *Liber missarum*. Avviata nel 1504 per concludersi nel 1514 la sistematica pubblicazione, in più volumi, delle *Frottole*, sillogi di «barzellette», strambotti, sonetti e altri metri dall'impronta popolaresca via via stemperata nell'assimilazione aulicizzante nelle corti e nell'alta società urbana.

Se Venezia si guadagna l'appellativo di città della musica – e la presenza degli strumenti musicali nella pittura è tale da offrire il riscontro visivo della *musica picta* – è, anche, perché, oltre a praticarla, oltre a teorizzarla, grazie a Petrucci, che dà pure alla luce due libri di laudi a 4 voci, la si stampa. E forse, coll'occasione del *sermo*, Gusnasco (il 75°), di liuti costruttore, avrà accostato Petrucci che, stampatore di quattro libri d'intavolatura per solo liuto e di due riduzioni per canto e liuto, un cenno di saluto, da lui, Lorenzo da Pavia, se l'aspetta e anche se lo merita.

93. *Joannes Franciscus puteolanus*. Giovanni Francesco dal Pozzo o da Pozzo. Ovviamente non è il Johannes Franciscus Puteolanus parmense, maestro, a Bologna, di Filippo Beroaldo il Vecchio (1453-1505), scomparso nel 1490, magari senza mai aver vista Venezia. E nemmeno è un qualche letterato che sia nato a Pozzuoli. È «pre' Zuan Francesco da Pozo», un prete veneziano che è pure notaio di Aldo Manuzio e di suo suocero Andrea Torresani; è a lui, per quanto «constat ex instrumento scripto manu domini Joannis Francisci a Puteo», che si rifà, nel secondo suo testamento, Manuzio in merito a quel che gli compete nella società col suocero. Come si può constatare l'uditorio del *sermo* è indicativo di rapporti in atto o futuri. Ne fanno parte pure l'editore (il 63°) e il suo notaio (93°) «Joannes Franciscus a puteo» (1482-1541). «Clericus et notarius», dunque, costui, per tutta la vita, alla faccia della bolla, ancora del 1433, d'Eugenio IV,¹²⁶ escludente dall'esercizio del notariato, una professione laica – e, allora, «relinquere laicis quae laicorum sunt» –, ogni sentor di «plebanus», «presbiter», «diaconus», «clericus». Non è che quello di da Pozzo sia un caso isolato, un *una tantum*. È una prassi diffusa. Anche i preti mangiano. E, se notai, un

¹²⁶ Cfr. G. CRACCO, *Relinquere laicis qui laicorum sunt. Un intervento di Eugenio IV contro i preti-notai di Venezia*, «Bollettino dell'Istituto di storia della società e dello stato veneziano», 3, 1961, pp. 179-189.

po' di più e meglio, o meno peggio, di quelli che così non arrotondano. E, invece, da Pozzo, è tra coloro che arrotondano. Lo si incontra nel 1526, nei *Diarii* sanudiani, quale cancelliere del patriarca. E rispunta nei medesimi tra i 69 «capellani» tassabili in applicazione della tassa imposta al clero il 27 luglio 1527 dai 7 Savi. Con la remunerazione annua di 100 ducati «pre' Zuan Francesco da Pozo vicario del patriarca» nella lista, rispetto agli altri, è di gran lunga quello che gode del compenso più alto. Dopo di lui viene «pre' Battista da Canal, subdiacono a s. Marco», che può contare su 50 ducati annui. E dopo questi nominativi con compensi sempre più bassi, vien da dire da fame. Anche i preti s'incazzano? Forse sì, ma non protestano tutti assieme. Si danno da fare. Fanno dell'altro. E chi ne è capace fa il notaio. E tra questi, appunto, il chierico notaio o notaio chierico da Pozzo.¹²⁷

94. *Nicolaus Corbolus florentinus*. Nicolò Corboli fiorentino. Salvo supporlo mercante a Venezia residente, pressoché nulla è, su di lui, precisabile se non che appartiene ad una famiglia, quella dei Corboli, che, originaria di Firenze, lungo il 400 è a Venezia impegnata in traffici e commerci. Titolare d'una «dita» dal fiorentino giro d'affari Pietro Corboli di Girolamo – corrispondente questi, a Venezia, del banco Cambini nel 1451-1453, 1461-1462, e a Venezia commerciante in cotone e «grana» (un colorante estratto da una specie di cocciniglia adoperato per il rosso di panni, stoffe, tessuti, rasi, sete; serviva anche per ottenere il color «cremesi»); «grana da tignere», si precisa nella trecentesca *Pratica delle mercature* di Francesco Pegolotti di Balduccio) di Corinto, in una dichiarazione del 1458 al catasto di Firenze, questa sua attività la minimizza a «un po' di trafiguzo», per mantenere la quale si vale «solamente» d'un «gharzone»; questi, nel 1469, per l'insolvenza di alcuni debitori, sarebbe stato costretto a chiudere la sua modesta azienda e non curare più gli interessi dei Cambini –, il quale, sposato con una Zanobi e abitante a S. Cassiano, è autorevole e all'interno della comunità fiorentina di stanza a Venezia e anche agli occhi del

¹²⁷ Sul quale: asve: *Cancellaria inferior, Notai*, 151/10 e *Notarile, Testamenti*, 764, 765, con 7 pergamene e un documento cartaceo (e qui il testamento del 30 agosto 1505 del Pietro Corboli fiorentino già nominato e tra breve rinominato); A. MANUZIO, *Lettres et documents. 1495-1515*, a cura di A. Baschet, Venetiis, 1867, pp. 42-48: spec. 47. È «Joanni Francisco a Puteo, clerico et notario Venetiarum» che, il 27 marzo 1506, Aldo Manuzio – allora in procinto di partire – detta nella casa dove abita, «in vico Divi Paterniani», il proprio testamento (in *Documenti per servire alla storia della tipografia veneziana*, a cura di R. Fulin, «Archivio Veneto», XXIII, 1882, pp. 159-162). E vedi, anche, C. CASTELLANI, *Stampa in Venezia dalla sua origine alla morte di Aldo Manuzio Seniore*, Venezia, 1889, *ad vocem*.

governo. Ebbene: la ditta da lui fondata e diretta subisce un autentico tracollo. E ciò repentinamente: a Venezia «se intese», così registra Sanudo il 7 settembre 1518, «come la dita di Piero Corboli fiorentino era falita» sotto il peso dell'insostenibile insolvenza di 80mila ducati, a «danno di resti di remesse». Dilaga l'allarme nella piazza rialtina; non pochi quelli che nella ditta Corboli hanno investito, hanno messo dei soldi. E, poiché la ditta, oltre che a Venezia, era presente a Firenze e a Londra, anche lì creditori in angoscia. Forse periclitante da tempo, Pietro Corboli dev'essere riuscito a gestirla nella fiducia degli operatori senza farne trapelare l'esposizione debitoria. È alla morte sua – di colui «che falite in questa terra», a Venezia – che avviene il crollo. E devono risponderne gli «heredi», forse i primi ad essere sorpresi dell'entità del disastro, ché sino allora tenuti all'oscuro dal fondatore, che aveva accentrato nelle proprie mani il giro delle operazioni.

Tanti a Venezia quanti si son fidati dello scomparso Pietro Corboli. E il denaro a lui affidato non vogliono perderlo del tutto. A due giorni dal fallimento del 7 settembre 1518, il 9, si presentano, in «molti» in collegio a supplicare la Signoria di «far provisione», di provvedere che il sequestro dei «danari» a Londra non comporti, pei creditori, la possibilità di risarcimento solo in quella piazza, laddove quel che si paventa è che, se si tacitano i danneggiati a Londra, ciò sia impossibile a Venezia. Questa – nella scansione dei rimborsi parziali eseguibili – par proprio essere in coda. Par di capire che il denaro in contanti sequestrato a Londra è valso al parziale risarcimento dei creditori in quella. Con tutta probabilità vuote le casse della ditta a Venezia; nessun residuo di liquidità da utilizzare *in loco*. Del tutto insolventi, a Venezia, pel momento, i Corboli. Prima che ai loro debiti lagunari debbono pensare a quelli fiorentini. E a Venezia riserbata, a giustificazione del rimandato avvio d'una qualche pratica di recupero crediti, la considerazione, nel dicembre del 1518, che essi, gli eredi Corboli, sinora sono esclusivamente «occupati in saldar fiorentini». Ed è Francesco Corboli – che dev'essere figlio di Pietro, morto troppo presto per dover rispondere del fallimento – che, munito di salvacondotto, fa la spola tra Venezia e Firenze, a tranquillizzare con assicurazioni i creditori della prima e a «saldar», al rallentatore, un po' alla volta, rateizzando il più possibile, quelli della seconda. Il 19 gennaio 1519 è di nuovo a Venezia, a chiedere il rinnovo del salvacondotto. «Volendosi acordar con li suoi creditori» fiorentini, gli serve almeno un mese – tutto febbraio – a Firenze. Non prima di marzo l'accordo inizia a perseguirlo con quelli

veneziani. I quali, si può congetturare, nel terrore di perdere tutto, quasi – una volta soddisfatti, sia pure parzialmente, i debiti a Londra e Firenze – non ci sia più un soldo per iniziare a tamponare i debiti a Venezia – han finito col tirare un sospiro di sollievo alla prospettiva di un recupero, ancorché non integrale, delle somme a suo tempo investite. Meglio qualcosa che niente. Forse è così che si sono accontentati. E meglio meno soldi subito, che l'attesa frustrante di spuntarne, sempre che vada bene, un po' di più.

E rientrato il turbamento suscitato dal fallimento se nel 1520 non si odono proteste e lamenti di creditori, se, già lungo gli anni 20, Francesco Corboli, a Venezia rimasto, vi esercita la mercatura. E non senza rilevanti guadagni, se, l'8 febbraio 1528, Girolamo Pesaro – deciso fautore d'«una decima per la mercadantia» praticata da «molti» senza oneri – cita proprio lui quale esempio di lucro esentasse. Comunque, più che mercante in proprio, Francesco Corboli è «facteur et agent» degli Strozzi a Venezia, come lo definisce l'ambasciatore francese in questa Guillaume Pellicier, che a lui fa cenno, in un paio di lettere, una del 21 novembre 1540, l'altra del 18 agosto 1541. C'è una sorta di asse gravitazionale, per affari e commerci, veneto-fiorentino. Affari, affarucci, affaretti e anche scommesse, come quella che Francesco Corboli fa a Venezia con un fiorentino di passaggio nel 1530: gli consegna un diamante del valore, assai modesto, che questi si terrà – e così sarà – se Corboli perde la scommessa. Quale? Che Carlo V, l'imperatore, tiri effettivamente l'ultimo respiro. Ma, fosse questo morto, che avrebbe avuto dal fiorentino Corboli che sulla scomparsa scommette? Il diamante indietro più 200 ducati. Una somma da poco, ma non così – nella «quietatio», nella quietanza,¹²⁸ del 15 maggio 1544, «Francisci Corboli nobilis florentini ... quondam domini Petri» – per nome di Pietro Strozzi, di 20mila ducati per la cessione di Marano e altri 2.500 per le cessioni delle riserve militari ivi presenti.

Quanto al Pietro Corboli a Venezia residente, cui, il 21 febbraio 1530, il priore fiorentino Giovanni Olivieri invia una lettera riportata da Sanudo, potrebbe essere addirittura figlio di Francesco e nipote di Pietro – in tal caso ne porta li nome –, il fondatore della ditta collassata nel 1518. Forse fiorentino, ma in ogni caso irriducibile ai Corboli mer-

¹²⁸ In G. COGO, *Beltrame Sacchia e la sottomissione di Marano al dominio della Repubblica Veneta*, «Nuovo Archivio Veneto», xiv, 1897, pp. 34-35.

canti, il «magister» – forse frate e forse di teologia – «Petrus de Corbolio», Pietro Corboli, autore d'un'«expositio», rimasta manoscritta, *De miseria matrimonii*, additato quale «periculum».

95. *Franciscus Rosellus florentinus Cosmographus*. È il fiorentino Francesco Rosselli (1444-prima del 1513)¹²⁹ cosmografo – ossia, si può dire, geografo generale –, fratello minore del pittore Cosimo Rosselli (1439-1507). Niente a che vedere, dunque, col Giambattista Rosselli docente a Padova – figura nel «rotulus», appunto, «dominorum iuristarum» – e componente, nel 1501, della delegazione patavina giunta a congratularsi coll'appena eletto doge Loredan. E, pure, niente a che vedere coll'omonimo Francesco Rosselli, anch'egli lettore nello Studio, colla cui tomba, del 1467, esordisce Pietro Lombardo. Quando nel 1504, ormai in là cogli anni, Francesco Rosselli si trasferisce a Venezia, non passa per Padova. Coll'ateneo non ha nulla in comune, a quanto ivi si studia è estraneo. Nella città lagunare si stabilisce con un profilo compiuto e, insieme, composito, formato con un'attività svoltasi lungo i decenni e iniziata ancora da ragazzo quando s'impraticisce nella bottega del fratello Cosimo, per poi svolgersi, rispetto a questi, anche autonomamente e anche altrimenti. Miniatore nella bottega di Vespasiano da Bisticci, la sua mano è avvertibile nel frontespizio di copie di pregio della *Geografia* tolemaica e in un *Libro d'ore*. Incisore a lui attribuiti un trionfo della morte a illustrazione dei *Trionfi* petrarcheschi, nonché le incisioni cartografiche per l'edizione fiorentina della *Geografia* di Tolomeo. Da lui eseguita, nel 1472-1473, la grande tavola

¹²⁹ Su di lui: A. LORENZONI, *Cosimo Rosselli pittor fiorentino*, Firenze, 1921, *passim*; S. CRINO, *I planisferi di Francesco Rossello dell'epoca delle grandi scoperte geografiche. A proposito della scoperta di nuove carte del cartografo fiorentino*, «La Bibliofilia», xli, 1939, pp. 381-405 [ma non sede S. Bartolomeo d'un'accademia, d'un'adunanza solita ritrovarcisi]; R. ALMAGIÀ, *On the Cartographic Work of Francesco Rosselli*, «Imago Mundi», 8, 1951, pp. 27-34; *Dizionario enciclopedico Bolaffi dei pittori e degli incisori italiani*, x, Torino, 1975, p. 20; *The history of cartography*, a cura di J. B. Harley, D. Woodward, Chicago-London, 1987-2007, I, III, *ad vocem*; *Firenze e la scoperta dell'America. Umanesimo e geografia nel '400 fiorentino. Catalogo*, a cura di S. Gentile, Firenze, 1992, *ad vocem*; J. RUDE, *Fra Filippo Lippi. Life and Work with a Complete Catalogue*, London, 1993, *ad vocem*; L. ARMSTRONG, *Benedetto Bordon, Miniator and Cartography in Early Sixteenth-Century Venice*, «Imago Mundi», 48, 1996, pp. 73-76, 87-88; *Cosimo Rosselli Painter of the Sistine Chapel*, a cura di A. R. Blumenthal, Winter Park (FL), 2001, pp. 208-244, 247, 248; P. ZAMBRANO, J. K. NELSON, *Filippino Lippi*, Milano, 2004, *ad vocem*; S. BOORSCH, *The Case for Francesco Rosselli and the Engraver of Berlinghieri's Geographia*, «Imago Mundi», 56, 2004, pp. 152-169; *Toouley's Dictionary of Mapmakers*, IV, Riverside (CT), 2004, p. 75; F. GABRIELLI, *Cosimo Rosselli. Catalogo ragionato*, Torino, 2007, *passim*; CH. VAN DUZER, *Cartographic Invention: the Southern Continent in Vatican ms. Urb. Lat. 274, Folios 73v-74r (c. 1530)*, «Imago Mundi», 59, 2007, pp. 193, 201.

Strozzi dipinta a tempera, nella quale – autentico vertice della rappresentazione urbanistico-rinascimentale – Napoli è colta, nel nitore d'una giornata luminosa, dal mare nel tratto dall'imponente Castel dell'Ovo allo svettare del campanile di S. Pietro in Aram. Negli anni 80 del 400 Francesco Rosselli – affidati moglie e figli al fratello Cosimo – è in Ungheria, alla corte di Mattia Corvino, per il quale realizza delle mappe. Pittore, è anche cartografo e, a mano a mano gli anni passano, sempre meno pittore e sempre più cartografo. È in tale veste che mette su casa a Venezia, ove – su disegno del veneziano Gian Matteo Contarini – nel 1506 realizza un planisfero, che, inciso in rame, costituisce la prima carta a stampa ricettiva della scoperta, ispano-portoghese, delle Antille e del Sud America, qui chiamato terra della Santa Croce. Col che è Venezia stessa che – ancorché assente nell'avvio e nel prosieguo della navigazione transoceanica – si conquista una sorta di primato nella resa cartografica d'un mondo fattosi d'un tratto, senza il suo contributo, più largo. Ed è soprattutto il cartografo e/o cosmografo – in virtù dell'*imago mundi* del 1506 – che Pacioli ravvisa nell'ultimo degli ascoltatori da lui menzionati. E dopo la presenza, nel 1508, al *sermo* di Francesco Rosselli, pittore, miniatore, incisore e anche e soprattutto cartografo, quasi svanente sino a morire prima del 1513. E a Firenze – dove è sempre rimasto – morrà, all'inizio del 1528, suo figlio Alessandro, titolare d'una «botega» che vien da dire di modernariato; dall'inventario del 14 febbraio 1524 della «roba» ivi giacente risultano, infatti, «quaderni» di disegni di Raffaello, una veduta di Costantinopoli, carte da «navegar» e mappamondi. E, magari, in quelle e in questi forse qualche traccia della mano del padre cartografo o, quanto meno, quelle e questi da lui utilizzati nel suo lavoro.

95° ed ultimo Rosselli dei nominativi delle presenze elencati da Pacioli. Si chiude così l'avanguardia dei nominati, cui segue, ben più numeroso, il grosso anonimo dell'uditorio. Costituito, infatti, questo complessivamente dai 95 «aliique plurimi quorum nomina sigillatim referre ad quingentes et amplius operosum nomis foret». Oltre 500 i convenuti, a sentire Pacioli. Solo che, stanco di procedere, l'elenco Pacioli lo tronca, lasciando tuttavia come intendere che, se la lena elencatoria è venuta meno, ciò non significa che per lui – non avesse deposto per stanchezza la penna – sarebbe stato impossibile proseguire. Fatto sta che almeno 405 sono gli anonimi. Chi sono? Non lo si saprà mai. Unico attestato delle presenze l'*onomasticon* di Pacioli.

Solo in questo e da questo la certezza d'un volto, d'una fisionomia, d'uno *status*, a far da tassello nella composizione del mosaico del pubblico. Ma impossibile il mosaico compiuto. C'è il pezzo fattibile con 95 tasselli. Ma niente nome, niente tassello e quindi niente mosaico. Certo che i 405 anonimi son tanti. Restano tali: non schedati da Pacioli, sono uomini senza identità, senza nome. Epperò – a scalfire un po' la barriera dell'anonimato – qualcosa si può supporre, congetturare, ipotizzare, immaginare, prendendo, comunque, le prime mosse da quel che è sicuro. Dal certo all'incerto, insomma.

Fattibile, in prima battuta, un elenco delle assenze certe. Non c'è il doge Leonardo Loredan; non c'è il patriarca Alvise Contarini; non c'è un cardinale; non c'è un vescovo. Ci fossero stati, Pacioli non avrebbe mancato di nominarli, specie i primi due. Ci sono poi quanti supponibili motivati a portarsi al *sermo*, non l'han potuto fare perché assenti da Venezia: Pietro Bembo, allora, nel 1508, ad Urbino, testimone della morte di Guidobaldo della Rovere e del dolore della vedova Elisabetta Gonzaga, dalla quale non si muove nemmeno alla notizia della morte della madre Elena Morosini nel 1509; Girolamo Aleandro partito il 24 aprile 1508 da Venezia, con lettere di raccomandazione d'Erasmus, per Parigi dove giunge il 4 giugno; Gianjacopo Caroldo (1480 ca.-1538) allora a Milano per conto del governo; il camaldolese Eusebio Priuli, allora a Firenze; Girolamo Donà, allora ambasciatore a Roma, ove c'è pure l'architetto Michele Sanmicheli (1484-1559); Albrecht Dürer ormai rimpatriato. Quest'ultimo, se ancora a Venezia, il *sermo* non se lo sarebbe lasciato sfuggire: ancora il 13 ottobre 1506 s'era detto, in una lettera a Willibald Pirckheimer, deciso a recarsi a Bologna per incontrarsi con Pacioli ad averne lumi in fatto di «segreta prospettiva». E il lucchese Francesco De' Nobili detto Cherea? Per il carnevale del 1508 compare a Venezia, e poi il 10 settembre chiede al Senato il privilegio di stampare per «tragedie», «comedie», «egloge», che, «racolte e tradute da greco et latino», intende, avendone l'esclusiva, recitare. Ma con tutta probabilità non a Venezia in agosto l'attore.

Assenti giustificati costoro perché fisicamente altrove. Ci son poi quelli che, di per sé, avrebbero potuto presenziare, ma, invece, non si son fatti vedere, ché, altrimenti, Pacioli li avrebbe annotati, schedati, registrati. Anzitutto Erasmus che avrebbe potuto benissimo accompagnare Manuzio; da S. Paternian, dove da questo abita, per arrivare a S. Bartolomeo, a piedi, bastano meno di 10 minuti. E, invece, sta attendendo ad ultimare l'edizione lagunare degli *Adagia*, ben più panciuta, son

3.260, della *princeps* parigina del 1500, ove son 818; sempre più, ad ogni modo, dei 300 del *Proverbiorum libellus* (Venetiis, 1498) di Polidoro Vergilio. Predecessore d'Erasmus qualcosa anticipa. Ma l'umanista olandese – che, magari, un cenno di riconoscimento al *Libellus* poteva farlo – non s'appaga di triplicare, quasi, l'offerta di questi, a Parigi. È a Venezia per moltiplicarla per 10, anche di più. Una gran fatica. La fatica non l'interrompe, nemmeno per qualche ora. Nel suo anno veneziano, il 1508, non c'è posto per Pacioli. Ma nemmeno i grecisti greci collaboratori di Manuzio – Demetrio Ducas (1480-1527), Marco Musuro (1470-1527) – si fanno scrupolo d'accompagnare l'editore. Né l'umanista francese Germain de Brie¹³⁰ – che nel 1508 è ospite di Lascaris e stringe amicizia con Erasmus –: è coll'ambasciatore di Francia. Treviso non è distante da Venezia. Ma non per questo da quella si spostano per l'occasione il vescovo Bernardo Rossi (1458-1527), l'umanista Girolamo Bologni (1454-1517), il letterato Giovanni Aurelio Augurelli (1440/1441-1524), pur così attento ad ingraziarsi i patrizi marciani – donde, nei suoi *Iambicus liber... Sermonum liber* (Venetiis, 1505), le dediche, in quest'ultimo, del v carne a Vincenzo Querini (27° al *sermo*), del vii a Francesco Corner (45° al *sermo*), del xxvi a Paolo Canal, l'amico di Querini e Giustinian –, pur solito abbondare in reiterati inchini ossequiosi col padre del suo amico Pietro Bembo Bernardo. E con quest'ultimo il *sermo* avrebbe potuto essere occasione d'ulteriore scodinzolio, di garrule riverenze.

Neanche Padova è tanto distante da Venezia. Ma da lì non si muove il grecista Nicolò Leonico Tomeo (1456-1531), che peraltro, proprio nel 1508, qualche puntata in laguna l'ha fatta, per e pur d'incontrare Erasmo, il cui temporaneo soggiorno è calamitante. Su e giù tra Padova e Venezia anche il domenicano umanista, grecista, codicologo tedesco Johannes Cuno o Kuno (1463-1510),¹³¹ ma ignorato, nei suoi movimenti, il *sermo*. Immobili, rispetto a questo, nella città d'Antenore Alessandro Achillini e Pietro Pomponazzi. Ma immobili pure Gasparo Contarini (1483-1542) e Andrea Navagero (1483-1529), ivi scolari. D'agosto al Bo non ci sono lezioni a vincolare docenti e studenti. Epperò da lì nessun accenno di movimento alla volta della chiesa veneziana di S. Bartolomeo. Fermi il cretese Zaccaria Calliergi (1473-1524), Marino Be-

¹³⁰ Cfr. M. M. DE LA GARANDERIE, *Un érasmien français, Germain de Brie*, in *Colloquia erasmiana Turonensia. XII^{ème} stage international d'études humanistes* (Tours 1969), a cura di J.-C. Margolin, Toronto-Buffalo, 1972, pp. 359-379.

¹³¹ Sul quale M. SICHERL, *Griechische Erstgaben des Aldus Manutius*, Paderborn, 1997, *ad vocem*.

cichemo (1468-1526) e l'umanista napoletano, allora a Padova residente, Pomponio Gaurico (1482-1530 ca.), l'autore del *De sculptura* (Florentiae, 1504; ne esiste edizione annotata e tradotta a cura di A. Chastel, R. Klein, Geneve, 1969). E fermo nel proprio feudo, per il momento non guerreggiante, Bartolomeo d'Alviano il cui riposo del guerriero è – oltre che nutrito di letture di storia antica: meditante sulle gesta dei grandi condottieri del passato così chi sta compiendo azioni degne d'esser lette, come, nell'aprile del 1509, rimarca la dedica a lui di Sallustio edito da Manuzio – attorniato da letterati su di lui gravitanti come Giulio Camillo Delminio (1480-1544), Giovanni Cotta (1480/1482-1510), come il medico umanista Girolamo Fracostoro (1478-1553). Beninteso: non è che Pacioli abbia provveduto a stendere una lista controlista nominativa di quanti al suo *sermo* potevano esserci e non ci sono stati. La si azzarda ora nell'ipotesi che egli, se certe presenze le avesse notate, le avrebbe pure nominativamente sottolineate. Chi dunque, ancora, non c'era e poteva esserci? Aulo Giano Parrasio (1470-1521), Saverio da Ravenna o Saverio di Domenico Calzetta, Trifone Gabriele (1470-1549), il «Socrate» veneziano. Assenza assordante quella di Bartolomeo Zamberti, il primo traduttore integrale dal greco in latino degli *Elementi* euclidei, l'«interpres» dell'edizione «aedibus Joannis Tacuino» del 1505, ignorata a bella posta da Pacioli che, per quella che sta allestendo, si vale di quella di Campano. *Grand patron* degli studi classici a Venezia il procuratore di S. Marco Marcantonio Morosini (1434-1509), celebrato da Sabellico nelle sue dediche, dedicatario di Giorgio Merula, di Girolamo Avanzo. Forse sulla presenza di questi Pacioli contava. Purtroppo non l'ha visto. In compenso presenti Francesco e Giacomo Corner. Ma non il loro padre Giorgio Corner. Peccato: fosse venuto di persona, avrebbe, in certo qual modo, rappresentato la Venezia che conta. «Flos hominum», asserisce Pacioli, di quanti venuti a sentirlo. Ma a scorrere la lista dei menzionati non mancano figure modestissime, sbucate dal buio per sentirlo e dal buio inghiottite a *sermo* finito. E, invece, nel «flos», non compare chi come Giovanbattista Ramusio (1485-1557) – straordinario di cancelleria il 19 maggio 1505 – sarà segretario del Consiglio dei X, si occuperà di Quintiliano e di Livio e con *Delle navigationi et viaggi* contribuirà alla consapevolezza geografica della cultura europea. Non occorre bere tutta la botte per capire la qualità del vino, osserva Oscar Wilde. L'osservazione la adattiamo all'uditorio del *sermo*. Se gli ascoltatori son 500, non occorre disporre di tutti i nomi. A capire qual'era il pubblico, e farsene un'idea

complessiva forse bastano i 95 menzionati. Son quasi un quinto. Valutando questo ricavabile un qualche lume proiettabile sui 405 anonimi. Lumi ipotetici, sia chiaro. Illuminante chiaramente, definitivamente è solo il nome. Questo è impossibile formularlo. Tuttavia, in merito alla retroguardia anonima, l'avanguardia dei menzionati qualcosa da dire lo offre; come il vino nella botte il pubblico a S. Bartolomeo; e il vino assaggiato grosso modo fornisce un'idea del virtualmente consumabile, con entusiasmo se l'assaggio è promettente, meno se l'assaggio delude; è così anche per il pubblico di S. Bartolomeo? Sì e no. Nostra impressione – non di più; non è documentata e nemmeno documentabile – l'*onomasticon* dei 95 segnala tutte le presenze a Pacioli note. Di conseguenza nei 95 tutte le personalità importanti socialmente o culturalmente. Epperò non tutti i 95 sono importanti. Non lo è, tanto per dire, il 72°, il prete di S. Marziale Niccolò Sapa. Comunque Pacioli, visto che lo conosce, che non gli è ignoto, lo scheda tra i presenti. Possiamo approfittarne per dire che, tra i 405, ci saran ben stati, in ordine sparso altri preti, parecchi preti. Vari, tra i 95, i patrizi. Nostra impressione è che al cospetto dei *magnifici viri* Pacioli si metta sin sull'attenti e che di quelli non uno gli sfugga. Non fosse, invece, così nulla vieta di supporre, tra i 405, qualche uditore proveniente dalle nobili famiglie che non compaiono nell'*onomasticon* dei 95. Quindi gli Zeno, gli Emo, i Dolfin, i Trevisan, i Dandolo, i Barbarigo, i Gritti, i Trevisan, i Bollani, i Foscari, i Surian, i Marcello, i Soranzo, i Barbaro, i Cappello, i Bon, i Civran, i Loredan, i Morosini, gli Orio, i Paruta, i Valier, gli Zane, i Pizzamano, i Basadonna, i Bondumier, i Malipiero, i Badoer, i Boldù, i Celsi, i Diedo, i Lando, i Belegno, i Briani, gli Zeno.

E, ancora, sempre tra i 95, non una donna. Se non c'è Caterina Corner, la zia dei presenti Francesco e Giacomo, non è il caso d'ipotizzare, tra i 405, Veronica Gambarà (1485-1550) o di far venire da fuori Cassandra Fedele (1465-1558). Ma ci sarà stata, nella Venezia 1508, qualcuna sfiorata dalla curiosità di sentire il *sermo*? È nelle corti – a Urbino, a Mantova, a Ferrara – che, quanto meno, brillano, le consorti dei principi. Ed è nella microcorte di Caterina Cornaro che Bembo colloca gli *Asolani* in un dialogo in cui Gismondo e Perottino in certo qual modo si esibiscono dietro la sollecitazione intendente di avvenenti interlocutrici ascoltatrici. Non così il *sermo*. Promotore Sebastiano Foscari, Pacioli parla ad un pubblico tutto maschile. Non ci sono a Venezia raduni intellettuali gravitanti su qualche nobildonna, su qualche patrizia, ancorché verso la metà del 500 esca, curata da Ortensio Lando,

con titolo assertivo che è come una dichiarazione di principio, una raccolta di *Lettere di molte valorose donne, nelle quali chiaramente appare non esser ne di eloquentia ne di dottrina alli huomini inferiori* (Vinegia, 1548), seguita da *Della nobiltà et eccellenza delle donne della lingua francese nella italiana tradotto con una oratione di Alessandro Piccolomini in lodo delle medesime* (Vinegia, 1549).

Nessun tocco di ingentilente grazia muliebre a S. Bartolomeo, né mondana né monacale. Per tal verso solo frati. E, salvo un agostiniano, tutti (o quasi tutti, qualora valga la nostra assegnazione ai Domenicani del 18°) minori conventuali al pari del parlante, fra Luca Pacioli. Supponibili, tra i 405, altri monaci, altri frati. A Venezia abbondano: Domenicani, Carmelitani, Serviti, Certosini, Cistercensi, Gesuati, Crociferi. Di per sé il camaldolese fra Giacomo de Bonis, uno dei segretari di Pietro Dolfìn, ancorché, nel 1508, priore di S. Martino a Oderzo, un salto lo poteva fare. Ma, stando all'*onomasticon* quelli che ascoltano in gruppo, che in gruppo devono essere venuti a S. Bartolomeo dal convento dei Frari, sono i Francescani conventuali. Tutti assieme per ascoltare Pacioli loro confratello, minore conventuale a sua volta, sempre che così si possa evincere dall'ascolto a lui prestato da 12, nella sua schedatura, «minoritanae familiae». E, allora, «eiusdem familiae» anche Pacioli, anche se tuttora c'è chi lo timbra «frate francescano osservante», «frate dell'Osservanza di San Francesco». Fosse così, come mai nel suo elenco, non c'è un osservante? Pur non escludendo che, tra i 405, ci sia un osservante o anche due – l'anonimato dei 405 è animabile supponendovi le presenze più disperate –, l'impressione è che tra i due tronconi del francescanesimo non circoli gran simpatia, s'ignorino a vicenda, nel senso che dove ci sono i Conventuali non ci sono gli Osservanti e viceversa. Se fratelli in nome di s. Francesco, sono, se non proprio fratelli coltelli, cugini da tempo distanti, da tempo separati, ognuno con le proprie buone ragioni confermantì la necessità della separazione. Così in generale, così a Venezia. È ben dietro sollecitazione di s. Giovanni da Capistrano (1386-1456) che Francesco Barbaro (1390-1456) a sua volta, ancora nel 1441, esorta il nipote Ermolao (1453/1454-1493) a difendere la causa del ripristino della primitiva osservanza. I due tronconi non son certo vasi comunicanti. Non è che circolino amorosi sensi a Venezia tra i Conventuali ai Frari e gli Osservanti di S. Francesco della Vigna.

Solo un agostiniano e gli altri conventuali, i «reverendi Sacrae Theologiae professores» nominati da Pacioli. Eppure di teologia *lector*,

Francesco Zorzi (1466-1540), cugino – è figlio di sua zia Bianca di Marin Sanudo, sposatasi, ancora nel 1444, con Benedetto Zorzi fu Andrea – del diarista Marin Sanudo. Frate osservante in pianta stabile nel convento di S. Francesco della Vigna, questi è il futuro autore del *De harmonia mundi* stampato a Venezia nel 1525 (e, in anastatica, a Lavis nel 2008),¹³² seguito dai *In Scripturam Sacram problemata*, che escono nel 1536. Dedicato quello a Clemente VII e questi a Paolo III, ma non per questo sdoganati al posto di blocco dell'accentuata stretta controriformistica. Condannati entrambi nell'*Indice* del 1554 e, di nuovo, in quello del 1590, laddove, essendo papa Clemente VIII, nell'*Indice* del 1596, la condanna si stempera col «quousque corrigatur» appiccicato al primo titolo e col «donec expurgatur» incollato al secondo. Impensabile, comunque, nella Venezia 1508 l'ombra di qualsiasi sospetto, su Francesco Zorzi, già pellegrino in Terra Santa nel 1494, predicatore di fama a Venezia e fuori, il quale, allorché è in votazione la designazione del patriarca, per ben tre volte, nel 1504-1508, figura tra i ballottati. Direttore spirituale, confessore di Chiara Bugni,¹³³ monaca nel lagunare convento delle clarisse del Santo Sepolcro – in fama di santità per le macerazioni, le astinenze, le inappetenzze, le anoressie, i digiuni culminanti in estasi vertiginose, rapinose visioni, mistiche accensioni –, della genuinità di tanta ascesi autoafflittiva si fa garante e mediatore allorché da Roma arriva in ispezione, nel 1507, il cardinal Domenico Grimani. Autorevole religioso, teologo, filosofo, Zorzi è anche «nell'ebraismo instrutto», come risulta ad Aretino, laddove Bembo – così in una lettera del 30 dicembre 1537 – diffida di «quella sua cabala ... cosa molto sospetta et pericolosa». In effetti, inforcando occhiali romani – come fa Bembo, specie quando, finalmente, sente odor di porpora –, Zorzi può apparire autore inquietante. Un Rinascimento inquieto dal quale il Rinascimento in carriera – impersonato da Bembo ormai prossimo al cardinalato – prende le distanze. Comunque sia, Zorzi, che, nel *De harmonia mundi*, guarda all'assieme delle forme universali coll'ottica dell'analogia musicale, non è escluso che, per via di Pitagora, del pitagorismo, il *De divina proportione* di Pacioli abbia

¹³² Testo tra i più significativi del platonismo rinascimentale è leggibile in traduzione italiana di S. Campaini – autore del saggio introduttivo nonché delle note e degli apparati – e col testo latino a fronte, Milano, 2010.

¹³³ Cfr. *La Vita e i Sermoni di Chiara Bugni clarissa veneziana (1471-1514)*, a cura di R. C. Mueller, G. Zarrì, Roma, 2011.

avuto modo di leggerlo. Pitagorici i corpi pure cari a Pacioli. Pazienza se il francescano dell'osservanza non è andato a sentire Pacioli, conventuale. Sottolineabile, invece, che quello può aver letto il *De divina proportione*.

Ma un conto la conoscenza dell'ebraico di Zorzi, quella per lo meno tentata dagli umanisti veneziani, specie se – è il caso di Vincenzo Querini – aspiranti all'intendimento veterotestamentario, un conto i percorsi che, per lo meno, sfiorano il complesso del misticismo esoterico costituito dalla Qabbālāh subendone il fascino. Ciò lo si trova nelle teste. E gli ebrei in carne ed ossa? A Venezia non mancano. E al *sermo*? Non un ebreo nella lista dei 95. E tra i 405? Forse nessuno. Ad ogni modo eventuale ascoltatore allora, nel 1508 a Venezia, dove s'è da tempo stabilito, il padre Isacco, che proprio quell'anno muore – Leone Ebreo, ossia Jehudah Abrabanel, ormai prossimo a finire il terzo ed ultimo dei suoi *Dialoghi d'amore*, «composti ... per Leone medico, di nazione hebreo et di poi fatto christiano», come si premura di precisare la stampa «in Vinegia nell'anno 1545 in casa de' figliuoli di Aldo». Nutrita la comunità greca a Venezia. Ma non un greco tra i 95. Magari qualcuno tra i 405. Non un tedesco tra i 95. Eppure la Scuola dei Tedeschi, fondata nel 1504, fa capo a S. Bartolomeo. Qualche suo membro, magari, vi sarà andato per il *sermo*. E, se sì, da annoverare tra i 405. Un gruppetto di «medici illustres» tra i 95; altri supponibili – chi illustre, chi non ancora, chi con clientela, chi con meno – tra i 405. E tra questi, magari, il vicentino Giovanni Maria Mapello, marito di Cassandra Fedele. Due, tra i 95, gli stampatori, Manuzio e Petrucci. Non è detto non ve ne siano altri tra i 405. Ad esempio Gian Giacomo Bertolotti, a Venezia dall'inizio del secolo e chirurgo nelle triremi venete nel 1505 e nel 1507. Autore del *De antiquitate medicinae* e d'un *Tractatus complexionis*, entrambi rimasti inediti, al *sermo* è supponibile interessato e pure presente. Annoverabile un consistente gruppo di tipografi e/o editori nella Venezia 1508: il veneziano Benedetto Fontana; il mantovano Filippo Pincio; il bergamasco Piero Quarenghi; gli eredi e soci di Ottaviano Scoto; Melchiorre Sessa il Vecchio; Bernardino Stagnino de Ferrarijs da Trino Monferrato; Andrea Torresano, il suocero di Manuzio; Paganino Paganini e il figlio Alessandro; Giorgio Arrivabene; Bernardino Giolito de' Ferrari detto lo Stagnino (1483-1538), dai cui torchi escono nel 1504 le *Cornucopie* di Nicolò Perotti (1430-1480), nel 1505 gli *Elementi* euclidei e nel 1511 il *De architectura* vitruviano a cura di

fra Giocondo; Giovanni Tacuino (1492-1542), nel 1508 forse solo aspirante tipografo; Niccolò Brenta di Varenna; il capodistriano Pietro Caffa; il fiorentino Lucantonio Giunti; Bernardino Scotto o Scotti coi nipoti; il bergamasco Bernardino Binaghi; il ferrarese Nicolò de' Rossi detto lo Zoppino; Bartolomeo de Zannis da Portese, ai tipi del quale si deve l'edizione, del 3 agosto 1508, dell'*Opera omnia* di Virgilio; il lecchese Giacomo Pencio; il «presyter» bergamasco «Bonetus» Locatelli; Battista de Tortis; il forlivese Giovanni de' Gregori; Simone de «Luere» o da Lovere; Lazzaro Soardi saviglianese; Giorgio Rusconi milanese, stampatore, nel 1506, della *princeps* dell'intero *Orlando innamorato* boiardesco; Tommaso Blavi; Alessandro Bindoni lombardo; Bernardino de Vitalibus o de Vitali veneziano; Nicolò e Domenico Del Gesù; il vercellese Giovanni Rosso e fratelli; il vercellese Bernardino Guerralda. Non che tutti siano andati al *sermo*, ma qualcuno di loro forse sì. E gli studiosi di matematica? Tra i 95 ne figura uno, il fantasmatico – nel senso che è la schedatura di Pacioli l'unico attestato della sua esistenza – Giacomo Zorzi. Doverosa, ad ogni modo, la presenza ad un *sermo* pronunciato da chi è prossimo a stampare un'edizione euclidea da parte dei matematici. Almeno un paio quelli collocabili tra i 405. Giovanni Battista Memmo (1466 ca.-1536), che, dal 1530 alla morte – e gli succede Nicolò Tartaglia, al quale, appena arrivato, nel 1534, a Venezia s'affretta a sottoporre un «quesito» – pubblico docente di matematica colla retribuzione annua di 100 ducati, il 3 novembre del, appunto, 1530, nella chiesa dei Ss. Giovanni e Paolo inaugura il proprio ciclo di lezioni proprio su Euclide. E traduttore lo stesso dal greco in latino di Apollonio; postuma l'uscita, grazie al fattivo interessamento del nipote Giovanni Maria Memmo dell'*Opera* (Venetiis, 1537) di Apollonio Pergeo da lui tradotta. Altro matematico supponibile presente Federico Dolfín (1477-1547) docente, appunto, di matematica quanto meno dal 1521.

Forestieri, tra i 95; anche giovani promettenti; anche mercanti. Congetturabili, tra i 405, giovani, scolari della Scuola di Rialto, di quella di S. Marco, dello Studio e mercanti veneziani o non veneziani. 4, sempre tra i 95, i «clari», a giudizio di Pacioli, in architettura, uno dei quali, Agliardi, è soprattutto ingegnere idraulico, e due dei quali, Canozio e Lombardo, sono pure scultori. Ma, sempre tra i 95, non uno scultore e non un pittore così timbrati. È pensabile una assenza in massa al *sermo* degli artisti che scolpiscono, che dipingono? O è pensabile – da

parte di Pacioli, amico di Leonardo, colmo di riverenti memorie nei confronti di Piero della Francesca, il «monarcha de la pictura» in testa alla lista dei pittori praticanti la prospettiva che figura nella prefazione della *Summa de arithmetica* – una chiusura mentale da far posto, tra le presenze per lui onoranti, soltanto ai «clari» in architettura? Fatto sta che i «clari» col pennello o collo scalpello tra i 95 proprio non ci sono. Se i 95 debbono fornire l'idea della qualità del vino, vien da dire che quel vino – il «flos hominus» dei 500 uditori – non è adeguatamente rappresentativo del rigoglio della figurazione nella Venezia del tempo. In questa attivi gli scultori Lorenzo e Giovanbattista Bregno, Andrea Briosco detto il Riccio (1470-1532), Pirgotele, gli intagliatori, i realizzatori degli stalli lignei dei cori delle chiese, dei crocifissi, gli artisti, sovente anonimi, del legno. E, nella medesima, tanti, sin troppi i pittori, quasi a costituire una sorta di bacino di reclutamento da utilizzare pei 405 anonimi dell'uditorio di Pacioli. Certo: al *sermo* non può esserci Gentile Bellini, scomparso il 23 febbraio 1507; né può esserci Lotto ché a Recanati. Ma virtualmente possibile la presenza di Carpaccio, Giulio Campagnola, Vincenzo Catena, Cima da Conegliano, Lazzaro Bastiani, Benedetto Diana, Giovanni Antonio Boltraffio, Vittore Belliniano o Vittore di Matteo, Palma il Vecchio, Giovanni Bellini, Giovanni Mansueti, Bartolomeo Mantegna, Giovanni Buonconsiglio detto il Marescalco, Francesco Torbido detto il Moro, Agostino Busti detto il Bombaia, Giovanni Agostino da Lodi, Marco Basaiti, Antonio Buora, Bernardino Luini (nel 1507 è a Treviso, nel 1509 sarà a Milano; nel 1508, forse, a Venezia). Ci sarà ben, tra questi, qualcuno curioso di sentire Pacioli. E il *sermo* avrà suscitato l'interesse di Giorgione e Tiziano, proprio allora affrescanti sulle pareti esterne del Fondaco risorto? Assegnabili anzitutto questi due ultimi all'uditorio virtuale che, volendo, può proseguire con Giovanni Busi (1485/1490-1548 ca.) detto Giovanni Cariani e Agostino di Musi (1490-dopo il 1536) detto Agostino Veneziano. E, infine, uditori possibili Sebastiano del Piombo e Alvise Rizzi, vicario questi della chiesa di S. Bartolomeo committen- te a quello delle patelle dell'organo di questa.

11 agosto 1508: il *sermo* in una Venezia di fresco vittoriosa su Massimiliano, nel quale Erasmo non si fa vedere. Ciò non toglie possa aver conosciuto Pacioli nel suo anno veneziano, se non altro, usciti in settembre gli *Adagia*, in ottobre, quando non deve più controllare i fogli a mano a mano stampati, previa adunanza dei passi da pubbli-

care, previa ricostruzione dei brani mutili, previo emendamento dei luoghi svisati. Volendo, per un incontro tra i due, almeno in ottobre il tempo c'era. Dopo aver inviato, il 27 ottobre 1507, un paio di tragedie euripidee da lui tradotte, da Bologna ad Andrea Torresani (il quale dal 1508 non stampa più in proprio, ma in società col genero), è dall'inizio del 1508 che Erasmo risiede a Venezia, malamente alloggiato e peggio nutrito, nella casa azienda Torresani Manuzio, peraltro prendendosi solo col primo, che, nella sua avarizia sordida, lo fa stare in una squallida stanzuccia col letto scomodo, gli propina un cibo repellente, vomitevole. Funzionale, comunque, risiedere dove si stampa, a far procedere il più rapidamente possibile la stampa degli *Adagia* che daranno fama europea all'umanista olandese, il quale subordina i suoi contatti all'utilità che ne può trarre per l'opera. Per questa Pacioli non serve. È ben per questo che – nel ferreo impiego del proprio tempo da parte d'Erasmo – l'eventualità dell'incontro con Pacioli si colloca solo dopo la stampa. Ed è ben per questo che – a stampa ancora in corso – l'ascolto del *sermo* Erasmo l'ha scartato, senza alcuna preoccupazione di sembrare scortese. Mica è nato per essere cortese. È nato per stampare gli *Adagia*. E mica è nato per conversare solo amabilmente coi dotti; sinché a Venezia, si rapporta con quanti possono essergli d'aiuto diretto nella scelta dei brani, nella verifica dell'esattezza dei testi, nella relativa interpretazione, nella correzione delle bozze, nel vigilante controllo. Gli abbisogna la generosa collaborazione degli amici che si mettono a sua disposizione. E Pacioli è a Venezia per pensare a sé. È troppo ingombro dai propri *Adagia* Erasmo per interessarsi alle iniziative del frate. Se non s'incontra con lui in ottobre, d'incontrarlo non ha più modo. In novembre – nel mese nel quale «aedibus Aldi et Andreae Asulani soceris» escono *Epistolarum libri decem* di Plinio il Giovane, col panegirico di Traiano dello stesso e altro; e sempre nel novembre del 1508 pei tipi manuziani pubblicati, in greco, i *Rhetores* con dedica a Lascari «oratore regio» – l'umanista olandese è a Padova, precettore del diciottenne Alessandro Stuart, figlio naturale di Giacomo IV di Scozia e neovesco. Accusata, con lettera dell'8 dicembre a Ramusio, ricevuta dei 20 scudi d'oro fattigli avere da Torresani – reo d'avergli rovinato lo stomaco sinché l'ha ospitato, ma anche scrupoloso nei pagamenti – a compenso dell'attenzione prestata ad una edizione plautina in allestimento, il 9, coll'allievo, parte per Ferrara.

E l'indomani, il 10 dicembre 1508, cupo l'orizzonte – per Palazzo

Ducale; non è detto per Pacioli, che, rimasto in città, v'ha anche fatto, il 9 novembre, testamento¹³⁴ – su Venezia: si saldano a Cambrai gli odi antiveneziani nella decisione d'una spedizione punitiva a fondo che, benedetta da Giulio II, assume accenti da crociata. E l'anno dopo, il 14 maggio 1509, la tremenda rotta d'Agnadello. «Desfato» dalla mazzata lo stato marciano. Come piegato dalla grandinata del moltiplicarsi – nell'effetto domino provocato dalla battaglia persa – di «nuove funeste» che arrivano di ora in ora a Palazzo Ducale. Tramortita, in stato confusionale la classe dirigente. Epperò, non a tal punto barcollante il governo, da stramazzone. Riesce, malgrado tutto, a stare in piedi colla necessaria lucidità. Tempestivamente reattivo punta sia sulla difesa armata dapprima nella tenuta di quanto non perduto per poi avviare il recupero e la rimonta che poggia sulla concomitante azione diplomatica volta a scollegare i collegati cambraici, alla rottura dell'isolamento della Repubblica, non senza che la *salus* di questa preveda l'eventualità d'un ricorso al Turco. E, pur col fiato addosso del nemico, mentre lo stato *da terra* sta andando a pezzi – cacciati i rettori da Bergamo, Brescia, dalla Valcamonica; perse Riva, Gorizia, Trieste, Fiume; pronte ad arrendersi Verona, Vicenza, Padova; soltanto la contadinanza, nell'appalesarsi del tradimento della nobiltà di Terraferma non contrastato dalle cittadinanze delle città suddite, è «marchesca», si riconosce nel simbolo leonino; solo Treviso tiene, non alza, «fedelissima» a s. Marco, bandiera bianca –, a Venezia la vita continua.

E, nel continuare della vita sia pure accompagnata dalla diminuzione, quasi dalla perdita della voglia di vivere, il prosiegua, anche immediatamente dopo Agnadello, dell'attività tipografica. Sicché, il 22 maggio 1509, escono – pei tipi del bresciano Paganino Paganini, sulla base del testo latino di Campano da Novara, sul quale il medico milanese Scipione Vegio, che, profetico di Milano, sarà fatto senatore, nel 1529, da Francesco II Sforza, ha profuso la propria vigile e avvertita «diligentiam» – gli euclidei *Elementorum libri xv*, garantiti soprattutto dalla curatela di Pacioli. Grande matematico,¹³⁵ «filologus insignis», al

¹³⁴ In ASVE: *Notarile, Testamenti*, 786/201.

¹³⁵ Cfr. *Luca Pacioli e la matematica del Rinascimento*, a cura di E. Giusti, Città di Castello, 1998, spec. pp. 219-231; *Luca Pacioli and Euclid* di M. FOLKERTS, il cui contributo è ristampato in IDEM, *The Development of Mathematics in Medieval Europe*, Ashgate, 2006. Su Vegio vedi L. FERRARI, *Onomasticon*, Milano, 1947, p. 682.

rigore del controllo testuale – «iudicio» scrutinante il dettato «castigatissime deterisit» ed «emendavit» – aggiunge «rectam symmetriam» dell'apparato figurativo, laddove, «in aliis codicibus», le figure «inverse et deformate erant», decisamente, inoltre, ampliato. Ben «centum et undetriginta» le figure di quest'edizione, tutte di stretta e diretta dipendenza.

E l'epitesto? La dedica di Pacioli va al cardinale Francesco Soderini, fratello di Piero, il gonfaloniere di Firenze. Segue un epigramma indirizzato a Daniele Renier (il 30° nella lista dei 95) «patrono» dei «dotti» da Daniele Caetani (1461-1528),¹³⁶ un cremonese insegnante pubblico a Milano, Udine e Forlì, possessore d'un codice esemplato da Pilade bresciano, autore d'una *Praefatio de amore erga patriam habita in aede maxima Cremonae* (Cremonae, 14 apr. 1500). C'è poi una dedica di Francesco Massaro a Giacomo Cocco, rispettivamente il 76° e il 77° al *sermo*.

E, di lì a poco più d'una settimana, di Pacioli stampata, il 1° giugno, nei tipi di Paganino e Alessandro Paganini, la – ora leggibile nell'edizione milanese del 1982 – *Divina proportione. Libellus quinque corporum regularium et dependentium*, «eruditissime recensente» Marcantonio Capella. Il trattato – già ultimato oltre 10 anni prima allorché dedicato, il 9 febbraio 1498, a Ludovico il Moro; e nella dedica la notizia dell'ultima *Cena* di Leonardo e le misure del modello in argilla della «stupenda equestre statua» di Francesco Sforza – presenta 87 tavole, in maggioranza riconducibili ad appositi disegni leonardeschi. Sul retro del frontespizio un epigramma di Caetani e un sonetto dello stesso Pacioli. Il Moro non c'è più; è morto, ancora il 27 maggio 1508, nel castello di Loches, in Francia, in quello prigioniero. Dedicatario subentrante Pier Soderini, cui l'autore è grato della protezione accordatagli anni prima quando a Firenze. S'aggiunge, ancora di Caetani, una dedica al patrizio marciano Andrea Mocenigo. Imperturbabile la serenità dei poliedri regolari; espressivi i 5 solidi della *ratio divina*. *Pax* armoniosa nei cieli, ma grande il disordine sottostante. Evidentemente la ben proporzionata armonia evocata e convocata da Pacioli è

¹³⁶ Sul quale, oltre alla voce di R. RICCIARDI, in *DBI*, xvi, Roma, 1973, pp. 147-148, A. LUNELLI, *Davide Gaetani (Daniel Caietanus) nella prima fase dei suoi rapporti con l'ambiente umanistico veneto, e un suo carme In Pollitianum*, in *Miscellanea di studi in onore di Vittore Branca*, III, Firenze, 1983, pp. 493-525. Un suo breve carme all'inizio dell'*Universalis de anima traditionis opus* (Venetiis, 1508 [ma 1509]) del patrizio veneto e allora protonotario apostolico Cristoforo Marcello, futuro arcivescovo «Corcyrae».

ininfluente sullo scomposto tumultuare terrestre. D'altronde, grosse le responsabilità, allora, nel 1509 di Giulio II, il vicario di Dio in terra con Venezia berciante e strepitante. Eppure – pur di non averlo ancora contro – prosternati gli ambasciatori veneti: «beatissime pater», «sanctissime pater». Il papa bellicoso, che «*terrenus Juppiter, tonabat et fulminabat*», morrà nella notte tra il 20 e il 21 febbraio 1513. Meglio tardi che mai. Ma in questo caso troppo tardi: «Dio volesse fusse morto zà anni cinque, per ben della cristianità», di Venezia «e di la povera Italia», sospira Sanudo. È alla diplomazia marciana che tocca, ogni tanto, inginocchiarsi «*in oboedientiae oratio*». Il papa è vicario di Cristo e, pure, sovrano, re. Segnata la storia di Venezia dai rapporti con Roma. E i toni dei diplomatici veneti sono complimentosi, rispettosi, riguardosi, reverenti con il papa in genere e con ogni papa in particolare, anche con Alessandro VI. Questi muore il 20 agosto 1503: «passò di questa vita a l'inferno», annota il diarista Priuli, che non è un diplomatico. Quanto a Giulio II, è Erasmo a dire che vada «*exclusus e coelis*».

NOTE E DOCUMENTI

MEMORIE DI COSTANTINOPOLI: VENEZIANI E OTTOMANI DURANTE LA GUERRA DI CANDIA

NIRIT BEN-ARYEH DEBBY

QUESTO studio vuole analizzare tre rilevanti fonti cartografico-artistiche veneziane, create nell'ambasciata veneziana a Costantinopoli durante il Seicento, che includono un dipinto del panorama di Costantinopoli, una mappa nautica e un volume illustrato. Nella loro splendida iconografia, queste fonti accostano la parola all'immagine e sono un esempio affascinante della propaganda visiva veneziana contro gli Ottomani, durante la guerra di Candia.

1. IL PANORAMA DELLA CITTÀ

La prima opera è un ampio (6,12 × 2,58 m) panorama seicentesco di Costantinopoli, eccezionale rappresentazione visiva della città. Un elaborato pezzo di propaganda antiottomana, disegnato dal frate francescano di Venezia Nicolò Guidalotto da Mondavio, il panorama è attualmente esposto (dal 2001) nel Museo di Arte di Tel Aviv, per un prestito a lungo termine (FIG. 1).¹ Guidalotto preparò anche un manoscritto, oggi nella Biblioteca Vaticana, nel quale spiegava le caratteristiche del panorama e discuteva il significato del suo lavoro e le motivazioni alla base della creazione (FIG. 2).² La vista della città di Costantinopoli è giusto un piccolo elemento nel panorama, inserito in un complesso quadro artistico e teologico.³ Il dipinto include molte

¹ Inizialmente scoperto nell'Archivio Chigi di Roma negli anni '60, fu venduto nei primi anni '90 a un privato. Successivamente venne ceduto al Vaticano, dove fu esposto nel corridoio che porta dalla Cappella Sistina alla Biblioteca. In seguito, nel 2001, venne dato a lungo termine al Museo di Tel Aviv. Curatore responsabile: dott. Doron Lurie.

² N. GUIDALOTTO, *Parafasi di Opera a Penna Rappresentante in Dissegno un Prospetto dell'Imperiale Città di Costantinopoli*, Pesaro, 1622 (mss. nella Biblioteca Vaticana: Chig. D. II, 22).

³ Pubblicazioni sul panorama includono la breve nota in CH. THOMSON, *The New Babylon*, «Cornucopia: Turkey for Connoisseurs», XII, 2, 1997, pp. 30-33, pubblicato in ebraico da Doron Lurie in «Arech and Teva», LVII, 2002, pp. 34-38. Per un primo generale



FIG. 1. N. GUIDALOTTO, panorama (collezione privata, Canada).

figure che rappresentano il potere politico e le complesse allegorie cristiane e mitologiche. La vista della città, che ritrae Costantinopoli vista dal Corno d'Oro di Galata, dona nuova luce sia alla città stessa che alla relazione tra l'Impero Ottomano e la rivale Repubblica di Venezia. Penna e inchiostro su carta di lino, l'enorme illustrazione mostra la città sospesa tra distese di cielo e acqua, ambedue popolate da schiere di angeli e tritoni, che declamano testi apocalittici (FIG. 3). Guidalotto creò questo panorama per esporlo al pubblico, con l'intenzione di produrre un forte mezzo di propaganda, e non appena completato lo presentò a papa Alessandro VII (Fabio Chigi, papa dal 1655 al 1667). Facendo uso di allegorie, iconografie complesse e citazioni dalla Bibbia, accusò i Turchi di trasformare la città di Costantino da Nuova Roma in Nuova Babilonia, richiamando così il papa e l'imperatore del Sacro Romano Impero ad unirsi ai Veneziani nella loro lotta contro i Turchi.

Il panorama riflette il fervore di Guidalotto ed è un esempio primario di propaganda crociata antiottomana nell'Italia dell'età moderna. La nozione di crociata faceva fortemente parte della tradizione francescana di quel periodo. I frati predicavano fuoco e fiamme mentre facevano raccolte per la crociata. S. Giovanni di Capistrano (1386-1456), ad es., un frate minore, capeggiò con successo un'armata di Crociati per

studio sul panorama vedi N. BEN-ARYEH DEBBY, *A Venetian City View*, «Historia», xxviii, 2011 [in ebraico], e EADEM, *Crusade Propaganda in Word and Image in Early Modern Italy: Niccolò Guidalotto Panorama of Constantinople*, «The Renaissance Quarterly», lxxvii, 2, 2014, pp. 503-543.



FIG. 2. N. GUIDALOTTO, manoscritto, pagina iniziale (Biblioteca Apostolica Vaticana).

liberare Belgrado nel 1456.⁴ Dalla seconda metà del Quattrocento, la minaccia turca generò un grande interesse per le Crociate. Quest'interesse non era però associato al riscatto della Terra Santa, come nei

⁴ Per s. Giovanni da Capistrano vedi R. RUSCONI, *Giovanni da Capistrano: Iconografia di*

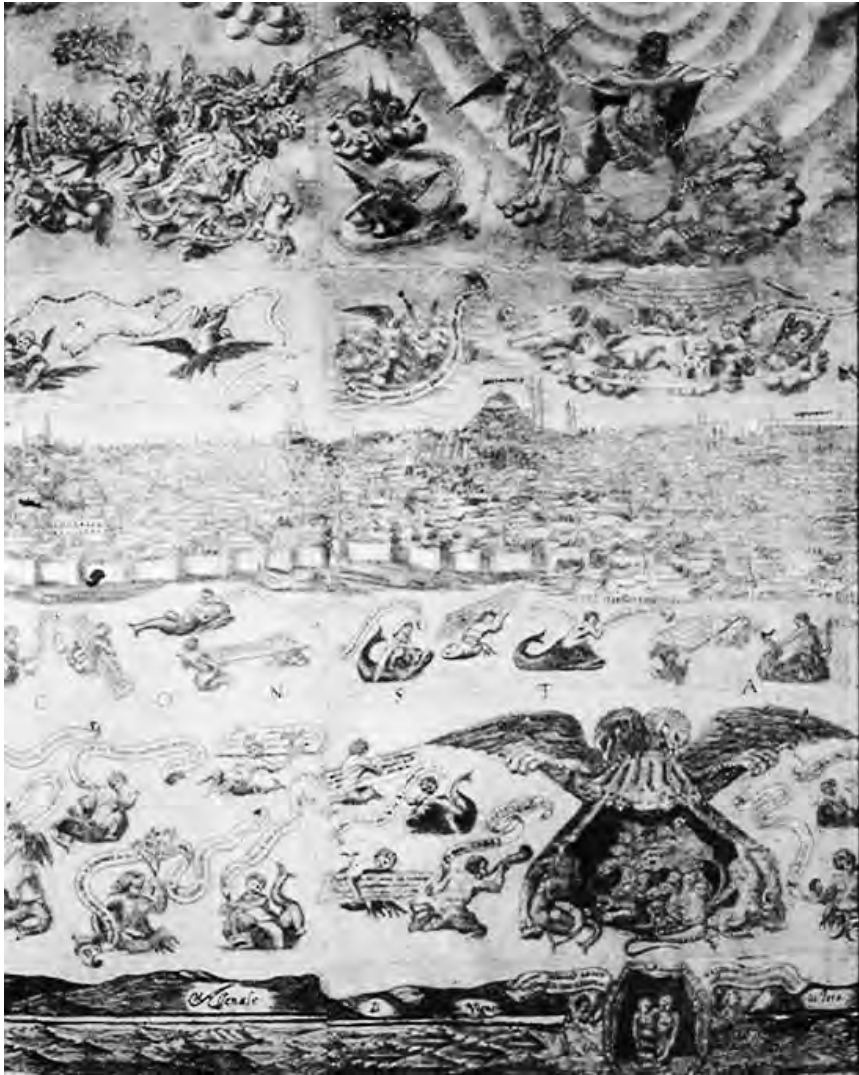


FIG. 3. N. GUIDALOTTO, panorama, angeli (collezione privata, Canada).

periodi precedenti, ma piuttosto al ritorno della città di Costantinopoli sotto il dominio cristiano. Storicamente, già nel XII sec., l'Italia

un predicatore nell'Europa del '400, in *Predicazione francescana e società veneta nel Quattrocento*, Atti del II Convegno internazionale di studi francescani. Padova 26-28 marzo 1987, numero speciale de «Le Venezie Francescane», VI, 1989, pp. 31-60; per i sermoni crociati vedi N. BISHAN, *Creating East and West: Renaissance Humanists and the Ottoman Turks*, Philadelphia, Pennsylvania University Press, 2004, pp. 136-143.

era solidale con le Crociate, e le attività degli ordini mendicanti erano cruciali per raccogliere quella solidarietà. I predicatori francescani e domenicani continuarono la tradizione dei sermoni della crociata mendicante nel Quattrocento, Cinquecento e Seicento, supportando l'impegno crociato del papa. Gli ordini mendicanti svilupparono un particolare tipo di manufatti, incluse pitture, sculture, disegni e mappe decorate – tra cui il panorama di Costantinopoli – per diffondere i loro ideali religiosi.⁵ La vista della città era immaginata secondo il nuovo stile emergente, che si stava sviluppando nell'Europa dell'età moderna, e l'artista l'ha rappresentata in maniera realistica e precisa. Vi era un interesse per la città come entità di spazio, così come una percezione dell'immagine urbana con i suoi contenuti politici e religiosi. La vista della città, raffigurata ponendo grande enfasi sulla rappresentazione realistica e resa da diversi punti di vista, è stata dipinta da una prospettiva a volo d'uccello. Stampe e incisioni di città venivano costantemente descritte come vere e *ad vivum*, e il piano di prospettiva era diventato forma dominante per le rappresentazioni topografiche.⁶ Esempi di questo genere sono la veduta di Venezia di Jacopo de' Barbari, quella di Roma di Alessandro Strozzi e quella di Firenze di Francesco Rosselli, eseguite nel Quattrocento. Progressivamente, si sviluppò uno stile di veduta da un punto di vista elevato, posizionato in vari punti della città, conosciuto come veduta di profilo. Questo modello permette di accennare all'orizzonte, enfatizzando i principali edifici e monumenti, e di dare proporzioni corrette e relazioni spaziali tra gli edifici e gli spazi che li circondano.⁷ Questo modello veniva anche chiamato 'panorama di città'.⁸ Tra i più importanti esempi di questo genere di opera vi è il panorama di Costantino-

⁵ Per il tradizionale ruolo dei mendicanti a favore della causa crociata vedi CH. T. MAIER, *Preaching the Crusades: Mendicant Friars and the Cross in the Thirteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, pp. 11-60.

⁶ I. MANNERS, *Constructing the Image of a City: The Representation of Constantinople in Christopher Buondelmonti's Liber Insularum Archipelagi*, «Annals of the Association of American Geography», LXXXVII, 1, 1997, pp. 72-102.

⁷ L. NUTI, *The Perspective Plan in the Sixteenth Century: The Invention of a New Representational Language*, «Art Bulletin», LXXVI, 1994, pp. 105-128.

⁸ Il termine 'panorama di città' viene spesso usato per gli ampi panorami di città dell'Ottocento, ma questo genere ha una storia ben più lunga, risalente all'epoca moderna. Per lo sviluppo del genere del 'panorama' vedi B. COMMENT, *The Panorama*, London, Reaktion, 1999; S. OETTERMANN, *The Panorama: History of a Mass Medium*, transl. by D. Lucas Schneider, New York, Zone Books, 1997.

poli creato da Melchior Loris (1559), raffigurato come visto dal Corno d'Oro di Galata, lo stesso punto di vista scelto da Guidalotto. Questo sarebbe diventato il punto preferito degli artisti successivi, come nel famoso paesaggio di anonimo di Costantinopoli, esibito a Parigi e Vienna.⁹

Il panorama è indicativo dell'interazione culturale tra cristiani veneziani e musulmani ottomani. Fra' Niccolò Guidalotto da Mondavio spiega nel suo manoscritto di avere dipinto l'ampio panorama di Costantinopoli dal punto di vista di Galata sulla sponda cristiana, e che ha scelto questa tra tre possibilità, poiché era la più sicura. Se avesse fatto i disegni dal mare (probabilmente la migliore delle opzioni) sarebbe potuto affogare, e se fosse andato sulla sponda asiatica avrebbe potuto essere accusato di spionaggio. Quindi, usando la sua penna ruvida, si è posizionato bene sulla costa europea, da dove poteva disegnare il panorama in sicurezza e senza nessun pericolo da parte dei musulmani.¹⁰ La dichiarazione di Guidalotto riguardo la sua posizione, è indicativa, ad un livello più profondo, del suo essere uno straniero e un membro della delegazione veneziana in un Paese lontano. Nella sua dichiarazione Guidalotto si posiziona fermamente nella parte europea di Costantinopoli, in diretta opposizione alla città musulmana. Non si sa molto di Niccolò Guidalotto, che rimane una figura nell'ombra e che raramente viene ricordato nei documenti a lui contemporanei. La madre di Guidalotto viveva a Pesaro, nelle Marche, non lontano dal convento di Mondavio, nel quale successivamente venne accolto. Guidalotto fu ordinato frate conventuale francescano nel 1636 e ricevette il dottorato in Teologia nel 1647, cosa che indicherebbe un suo impegno come missionario da almeno 10 anni, condizione *sine qua non* per il dottorato.¹¹ Le sue capacità di cartografo fanno pensare ad un possibile apprendistato presso la famosa famiglia di cartografi Oliva. Arrivato a Costantinopoli, Guidalotto divenne membro della comunità religiosa cattolica e dell'ambasciata veneziana nella città. Guidalotto era uno dei prelati di un gruppo in continua diminuzio-

⁹ Per la veduta di città in generale, e per le vedute di Costantinopoli in particolare, vedi C. KAFESCIOGLU, *Constantinopolis/Constantinople: Cultural Encounter, Imperial Vision, and the Construction of the Ottoman Capital*, Philadelphia, Pennsylvania State University Press, 2009, pp. 143-177.

¹⁰ GUIDALOTTO, *Parafrasi di Opera*, cit., 25r-26v.

¹¹ Per ulteriore documentazione vedi Archivio Propaganda Fide, Roma: SR. 177, 59r.

ne a Costantinopoli nel Seicento.¹² A Costantinopoli Guidalotto servì come cappellano e fu annesso all'ambasciata veneziana, chiamata dai contemporanei *bailate*, di cui facevano parte i delegati veneziani, l'ambasciatore e il suo personale.¹³ Il bailo, durante il servizio di Guidalotto in ambasciata, era Giovanni Soranzo; Guidalotto dedicò la mappa nautica a Soranzo, lodandolo nel suo manoscritto come eroe veneziano. I suoi sentimenti verso Soranzo erano ammirazione, patriottismo e lealtà, lodando le sue glorie di miglior ufficiale veneziano nella città ottomana. Il segretario dell'ambasciata veneziana all'epoca era Giovan Battista Ballerino, capo consigliere di Soranzo, con alle spalle una carriera impressionante come diplomatico a Vienna e Candia. Guidalotto ha menzionato Ballerino nel suo manoscritto, descrivendolo come uno dei più devoti servitori della Santa Repubblica di Venezia e notando quanto fosse stato maltrattato dagli Ottomani.¹⁴

Guidalotto dal 1647 al 1655 fu annesso all'ambasciata veneziana di Costantinopoli come ufficiale, un periodo segnato dall'instabilità del regime ottomano e da crescenti tensioni tra i residenti veneziani in città e i governanti ottomani all'indomani dell'invasione turca di Creta (1645). L'estinzione del lignaggio dinastico ottomano sembrava essere una seria possibilità al tempo, e nei rapporti tra il 1640 e il 1641 l'ambasciatore veneziano parla della fine della dinastia ottomana e dei suoi possibili esiti. In quel periodo, il nuovo eletto sultano Mehmed IV (1648-1687) era instabile sul suo trono. Guidalotto descrive questo periodo d'instabilità nel suo manoscritto, considerandolo un'opportunità per i Veneziani. Il frate narra di come i sultani ottomani avessero ordinato le esecuzioni dei loro fratelli e parenti e di come la mancanza di figli maschi conducesse la dinastia ottomana verso la sua fine, situazione favorevole per gli interessi veneziani.¹⁵ Il panorama di Guidalot-

¹² E. DURSTELER, *Venetians in Constantinople: Nation, Identity and Coexistence in the Early Modern Mediterranean*, Baltimore (MD), The Johns Hopkins University Press, 2006, pp. 80-89.

¹³ Per i Veneziani a Costantinopoli vedi E. ALBÉRI, *Relazioni degli ambasciatori veneti al senato durante il secolo decimosesto*, s. III, *I Turchi*, 3 voll., Firenze, Società Editrice Fiorentina, 1840; G. BENZONI, *A proposito dei bailsi veneziani a Costantinopoli: qualche spunto, qualche osservazione*, «Studi Veneziani», xxx, 1995, pp. 69-77; C. COCO, F. MANZONETTO, *Bailsi veneziani alla Sublime Porta. Storia e caratteristiche dell'ambasciata veneta a Costantinopoli*, Venezia, Stamperia di Venezia, 1985.

¹⁴ *Parafraresi di Opera*, cit., 41r: «Et alla fine l'empie, e spietate Crudelta di usate contro ogni giustitia al presente Bailo Capello, a Ballarino».

¹⁵ Ivi, 45r: «Ciò iò potrei con molta verità addattare al sudetto Sultan Murat, et Ibraimo

to fu creato sullo sfondo dell'assedio ottomano di Candia, terminato con la recente resa del 1669. La guerra di Creta si era svolta tra il 1645 e il 1669, ed è nota come la guerra di Candia o come la quinta guerra veneziano-ottomana. Nel marzo del 1649, durante l'assedio di Candia, Soranzo e la sua delegazione veneziana, inclusi il segretario Ballerino e il cappellano Guidalotto, vennero convocati al Palazzo di Topkapi e interrogati in presenza di un boia. Dispacci registrano che l'intera delegazione veneziana venne sottoposta alla vergogna delle catene e portata in processione attraverso la città.¹⁶ Un ruolo principale durante questi eventi sembra sia stato giocato dal dragomanno Antonio Grillo, che venne giustiziato poiché aveva cercato di negoziare tra la corte ottomana, il bailo e il suo schieramento. Fu dichiarato martire dal governo di Venezia e divenne simbolo dell'erosimo veneziano contro gli Ottomani.¹⁷ A Guidalotto e un altro membro del personale di Soranzo venne concesso il ritorno a Costantinopoli per continuare a sorvegliare la residenza veneziana. Altri due segretari, fuggiti all'interrogatorio, riuscirono a raccogliere importanti documenti e a portarli all'ambasciata francese. Jean Delahaye lavorò duramente per il rilascio della restante delegazione veneziana, e Soranzo venne finalmente liberato due mesi dopo, nel maggio 1649.

Guidalotto rientrò in Italia sei anni dopo nel 1655, ricordando nel suo manoscritto che i diplomatici a Costantinopoli continuavano ad essere espulsi, arrestati e umiliati.¹⁸ L'esperienza del frate a Costantinopoli fu caratterizzata da un profondo senso di umiliazione. Leggendo il suo manoscritto, si può sentire un forte senso di richiamo alla vendetta. Il frate costantemente sostiene di essere stato maltrattato dagli Ottomani e lamenta l'umiliazione della delegazione veneziana in generale. Guidalotto lasciò Costantinopoli portandosi dietro sentimenti amari per la disillusione sugli Ottomani, percependo se stesso

fratelli; poiche Murat doppo l'Impresa di Babilonia, tornando di Perisa con Trionfo à Costantinopoli, deliberò, uccidendo i Fratelli, ne havendo Figliuoli, morire senza Successori nell'Impero, volendo che nel punto del di Lui valore, come del più glorioso, segnalato, e trionfante Imperadore la Linea dell'Ottomana prosapia si terminasse. Mà che? Con le lusinghe della Sultana Madre custodito Ibraimo plaga mortis eius curata est».

¹⁶ Per la guerra di Candia vedi K. M. SETTON, *Venice, Austria and the Turks in the Seventeenth Century*, Philadelphia, The American Philosophical Society Press, 1991, pp. 106-108.

¹⁷ M. P. PEDANI, *Venezia Porta d'Oriente*, Bologna, il Mulino, 2010, pp. 163-164.

¹⁸ *Parafasi di Opera*, cit., 41r: «et ultimamente contro del gentilissimo, e prudentissimo Cavaliere Giovanni dell'Haye eccellissimo Ambasciador Christianissimo».

come vittima ingiustamente maltrattata e al fine bandita in maniera degradante, dopo avere lealmente servito la sua Repubblica. Condannando il cattivo trattamento degli ambasciatori stranieri, Guidalotto ha scritto: «In che mai peccò sagacissimo Ambasciator d'Inghilterra, quando per ordine d'Ibraimo con furiosissima barbarie tratto, e (si può dir) strascinato fuori di Casa con strapazzi horribili à vista d'un Mondo, pubblicamente per Pera, e Galatà condotto, alla fine hostilissimamente posto, anzi gettato sopra vascollo, fù cacciato con mille vituperij?». Descrive anche la sfortuna dell'ambasciatore austriaco, che «Di che mai ardè se non di finissima Fedeltà quell'animo generosissimo, hora degnissimo Cavaliere del Cielo Alessandro Greiflencla Residente Cesareo, quando con pesantissimi ferri à piedi, in un publico balcone, à vista di tutta Constantinopoli fù tenuto per più di trè Mesi misaramente per la gola catenato Prigione?». ¹⁹

Tuttavia il destino più tragico fu quello dell'ambasciatore veneziano:

Che scempij inauditi, ne mai più veduti non si fecero per le publiche, e più cospicue Strade di Constantinopoli del Cavaliere Giovanni Soranzo Bailo degnissimo per la Sv.Ma: alla rimembranza de quali tanto s'inhorridi-s'inhorridisce la mente, quando il Cuore s'inchina al merito di quei sudori, cò quali questo constantissimo Heroe in servitio altrettanto funesto, quanto laborioso per il Principe, per la Patria, e per la fede, s'è reso degno d'Una Corona di Martire all'hora, che reggeva l'Imperio Acrep Bassà Primo Visir nella minorità del hora Regnante Sultan Mehmeth?²⁰

Guidalotto conclude quest'elegia con la profezia di Dio che vendicherà il cattivo trattamento degli ambasciatori e distruggerà il mostro ottomano.

¹⁹ Ivi, 42r: «In che mai peccò sagacissimo Ambasciator d'Inghilterra, quando per ordine d'Ibraimo con furiosissima barbarie tratto, e (si può dir) strascinato fuori di Casa con strapazzi horribili à vista d'un Mondo, pubblicamente per Pera, e Galatà condotto, alla fine hostilissimamente posto, anzi gettato sopra vascollo, fù cacciato con mille vituperij? Di che mai ardè se non di finissima Fedeltà quell'animo generosissimo, hora degnissimo Cavaliere del Cielo Alessandro Greiflencla Residente Cesareo, quando con pesantissimi ferri à piedi, in un publico balcone, à vista di tutta Constantinopoli fù tenuto per più di trè Mesi misaramente per la gola catenato Prigione?».

²⁰ Ivi, 42v: «Che scempij inauditi, ne mai più veduti non si fecero per le publiche, e più cospicue Strade di Constantinopoli del Cavaliere Giovanni Soranzo Bailo degnissimo per la Sv.Ma: alla rimembranza de quali tanto s'inhorridi-s'inhorridisce la mente, quando il Cuore s'inchina al merito di quei sudori, cò quali questo constantissimo Heroe in servitio altrettanto funesto, quanto laborioso per il Principe, per la Patria, e per la fede, s'è reso degno d'Una Corona di Martire all'hora, che reggeva l'Imperio Acrep Bassà Primo Visir nella minorità del hora Regnante Sultan Mehmeth?».

Rientrato in Italia, Guidalotto si ritirò nel convento di Mondavio (attuale provincia di Pesaro, vicino ad Urbino) nel 1659, continuando ad essere vivamente interessato per gli sviluppi politici. Vi è una lettera negli archivi della Propaganda Fidei, nella quale Guidalotto richiede il privilegio di una stanza ampia e ben illuminata, dopo il suo ritorno da Costantinopoli, che gli fu concessa, presumibilmente per lavorare al panorama nel monastero. Cominciò a lavorare al suo manoscritto e al panorama usando i disegni che aveva fatto a Costantinopoli. In effetti, i dettagli meticolosi possono essere attribuiti al suo lungo soggiorno nella città, che gli aveva consentito ampie opportunità per delle osservazioni da vicino, come se avesse fatto gli schizzi sul posto, dipingendo il panorama al rientro in Italia.

Resta irrisolto l'enigma di chi abbia commissionato il panorama. Può essere stato richiesto da Venezia, se non dal Senato forse dal potere economico della città. È dedicato al papa e all'imperatore. Il manoscritto che accompagna il panorama reca iscritto «Pesaro 1662», l'anno in cui ambedue vennero presentati a papa Alessandro VII. Era stato concepito per essere esposto e la condizione del retro testimonia che il panorama fu in effetti appeso in un luogo pubblico.

Il manoscritto che accompagna il panorama è un ampio volume comprensivo di 70 fogli, scritto in italiano e pieno di citazioni in latino dalle Scritture. Il testo spazia da una generale descrizione del panorama a una complessa discussione teologica. Alcuni passaggi del testo sembrano essere istruzioni e spiegazioni riguardo alla planimetria del panorama. Altri sono altamente retorici, profetici e trattano complessi argomenti teologici e messaggi apocalittici. Il testo alterna descrizioni tecniche delle figure che popolano il panorama e spiegazioni delle allegorie, assieme ad un sermone scolastico basato su citazioni bibliche. Nel paragrafo di apertura del manoscritto, Guidalotto si presenta come teologo. Si tratta effettivamente di un trattato teologico pieno di indicazioni pratiche al disegno del panorama, contenente importanti riferimenti politici e storici.²¹ Nel suo manoscritto, Guidalotto spiega la *ratio* e l'ideologia che lo hanno portato a questa creazione e dichiara le sue intenzioni: ricordare alle persone le meraviglie di Costantinopoli e coltivarne la nostalgia attraverso le immagini della città – un paradiso in terra circondato da urla infernali e di dannazione –.

²¹ Ivi, 1r.

Spiega di essersi imbarcato nell'impresa a causa dell'attacco turco a Creta, del maltrattamento dei diplomatici, inclusi i Veneziani, e della sua stessa dura esperienza di imprigionamento.²² Il mare e la terra nel panorama sono riempiti da vignette allegoriche e da emblemi; al centro di tutti gli esseri vi sono Dio Padre e l'Arcangelo Michele. Due figure centrali, s. Pietro e s. Paolo, dominano la parte superiore del panorama, sotto l'Arcangelo Michele. La discussione tra queste figure è piena di riferimenti teologici e preghiere, così come di citazioni dalle Scritture.²³ Ad un certo punto del suo trattato, Guidalotto spiega che s. Pietro offre agli infedeli l'opportunità di una conversione pacifica. Mentre l'Arcangelo Michele usa la spada, s. Pietro usa il libro.²⁴ Vale la pena notare come Guidalotto suggerisca qui la possibilità di conversione come possibile alternativa per gli infedeli. In questo segue un'idea ricorrente nel francescanesimo, riguardo la possibilità di convertire il sultano ottomano come soluzione alla minaccia turca. Era questa un'idea già discussa nei circoli francescani del Quattrocento – il più famoso e interessante esempio è quello del papa francescano Pio II con la *Lettera a Mehmet*, in cui, con una varietà di argomenti religiosi e pragmatici, cerca di convertire il Grande Turco al cristianesimo –.²⁵ Questi riferimenti alla conversione, nonostante la mole del discorso di Guidalotto, sono dedicati alla promozione dell'idea della Crociata.

Il panorama si trova all'interno di un'elaborata cornice allegorica, decorata con gli stemmi di papa Chigi e dominata dal simbolo della Chiesa militante. La veduta di Costantinopoli è quasi un piccolo elemento del panorama, inserito in una complessa opera artistica e teologica. Le vignette delle Sette Chiese d'Oriente, sono poste nel cielo sopra Costantinopoli e descritte nel manoscritto. Guidalotto ha usato gli stemmi della famiglia di Alessandro VII, l'emblema Chigi della montagna e della stella, per formare un bordo originalmente dorato con la foglia di quercia dei Chigi, come omaggio al papa. Vi sono anche riferimenti alle origini senesi dei Chigi, città alla quale il papa era profondamente legato. La rappresentazione dell'aquila austriaca include un'iconografia complementare che dimostra le virtù del Sacro Imperatore Romano, Leopoldo I d'Austria. Infine, ha posto ritratti in

²² Ivi, 2r-3v.

²³ Ivi, 15v-16r.

²⁴ Ivi, 16v.

²⁵ J. HANKINS, *Renaissance Crusaders: Humanist Crusade Literature in the Age of Mehmed II*, «Dumbarton Oaks Papers», XLIV, 1995, pp. 111-207.

medaglioni del papa e dell'imperatore negli angoli del panorama.²⁶ Varie immagini apocalittiche appaiono in tutto il manoscritto e nel panorama. In mezzo al mare un'aquila imperiale dalla doppia testa afferra tra i suoi talloni un'idra dalle nove teste (l'Impero Ottomano), squarciata dagli artiglieri per rivelare un leone, un ghepardo e un orso; e l'immaginario apocalittico circostante illustra la visione del Guidalotto di una Nuova Babilonia pronta alla distruzione. Le stesse citazioni appaiono nel panorama come nel manoscritto, e provengono dai libri di Daniele, Ezra e Isaia e in particolar modo dal *Libro della Rivelazione* di s. Giovanni (l'*Apocalisse*). Nel descrivere il corpo dell'opera, Guidalotto mette al centro l'aquila imperiale che tiene un'idra scuoiata, rappresentante l'Impero Ottomano, le cui sette teste si divorano a vicenda. Qui Guidalotto cita la profezia di Daniele, che fa da tema centrale al suo trattato.²⁷ Guidalotto esplicitamente interpreta l'aquila imperiale e l'idra, assieme agli attigui angeli e tritoni, come le forze politiche dominanti: la Repubblica di Venezia, l'Impero Austriaco, il Papato e l'Impero Ottomano. Nella sua minuziosa rappresentazione egli raffigura vari tritoni e angeli che tengono in mano interi passi scritturistici.²⁸

Il messaggio politico di Guidalotto, chiaramente espresso all'inizio del manoscritto, è che Alessandro debba dispiegare tutte le forze religiose e militari a sua disposizione, concorrendo con il potere temporale del Sacro Romano Imperatore nella lotta contro i Turchi. Questi sentimenti erano rivolti in particolare a Creta, allora attaccata dagli Ottomani. L'anno 1645, iscritto nella parte sinistra del panorama, può essere riferito solo all'inizio dell'offensiva turca contro l'isola, governata da Venezia. Usando allegorie, iconografie complesse, citazioni bibliche e pannelli di testo, Guidalotto accusava i Turchi di avere fatto diventare la città di Costantino da Nuova Roma a Nuova Babilonia, e chiamava il papa e l'imperatore a sostenere i Veneziani nella loro battaglia contro gli infedeli. L'appello di Guidalotto era rivolto ad Alessandro VII, così come all'imperatore del Sacro Romano Impero, Leopoldo I d'Austria, nella speranza di farli unire contro gli Ottomani, in un momento critico del conflitto. Guidalotto ha presentato il suo panorama a papa Alessandro VII per incoraggiarlo a partecipare nella crociata di Creta e per fermare l'invasione musulmana. Nel suo ma-

²⁶ *Parafraasi di Opera*, cit., 11v.

²⁷ *Ivi*, 12v.

²⁸ *Ivi*, 13v-21r.

noscritto, Guidalotto ha scritto: «Era già compita l'Opera di così lunga fatica, e si pose in vista, alli 4 Ottobre 1661», indicando così che era stata terminata entro il 1661.²⁹ L'unica prova esterna ancora esistente è una breve nota nel diario d'arte di papa Alessandro dell'ottobre 1662. Il diario di Alessandro VII è una ricca fonte storica, in cui si descrivono nei minimi dettagli gli incontri di Alessandro con vari ufficiali responsabili delle commissioni artistiche e si spiegano meticolosamente i suoi progetti di decorazione per Roma. Da amministratore impegnato, tracciava le numerose opere commissionate e le acquisizioni che aveva fatto per gli edifici che stava costruendo a Roma.³⁰ Nella lista di presentazioni, acquisizioni e commissioni si registra «Il Costantinopoli in quadro grande a penna di quell frate».³¹ Era quasi certamente riferito al panorama, e «quell frate» a Guidalotto. Descrivendolo così nei diari si può supporre che il papa conoscesse il Guidalotto, ma non si capisce se Alessandro abbia commissionato il panorama o, più probabilmente, ne sia stato un grato beneficiario. Niccolò Guidalotto era un frate conventuale francescano: Alessandro VII, tuttavia, favoriva i Gesuiti. Quando i Veneziani chiamarono il papa in aiuto a Creta contro i Turchi ottomani, costui riuscì a strappare loro la promessa di far rientrare i Gesuiti in territorio veneziano, da cui erano stati espulsi nel 1606. Quindi il tono di sprezzo nel parlare del Guidalotto, potrebbe essere riferito alla sua mancanza di simpatia verso l'ordine francescano.

Sembra che il panorama sia stato tenuto alla corte papale perlomeno fino alla morte di Alessandro VII. Fu poi spostato negli archivi della famiglia Chigi a Roma, dove venne tenuto fino alla sua riscoperta nel xx sec., cui si deve la ragione del suo anonimato. Non vi è altra testimonianza superstite sulla sua commissione: è stata un'iniziativa individuale di Guidalotto, un compito dato dall'ordine francescano, una richiesta del governo veneziano, una commissione dal papa? Fino a che non si ritroveranno ulteriori documenti, si può solo fare speculazioni. La nota nel diario di Alessandro suggerisce che il panorama abbia impressionato il papa, ma che non abbia portato nessun risultato pratico. Lo sforzo di Guidalotto di fondere propaganda visuale e

²⁹ Ivi, 12r.

³⁰ D. HABEL METZGER, *The Urban Development of Rome in the Age of Alexander VII*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001, pp. 4-6.

³¹ Per la menzione nel diario papale vedi Diario Chig. oiv, 58 nella Biblioteca Vaticana.

scritta nel panorama e di aggiungere il manoscritto, fallì come iniziale, ma si trattò di un glorioso fallimento.

Nei due paragrafi successivi si esamineranno nel dettaglio due fonti principali veneziane, connesse al panorama: la mappa nautica che Guidalotto fece prima del panorama di Costantinopoli, che si è prestata a fonte ideologica, artistica e cartografica per il panorama successivo; e un libro di miniature, in cui si descrivono il soggiorno di Guidalotto a Costantinopoli e gli eventi politici che contornano la creazione del panorama.

2. LA MAPPA NAUTICA

Un'importante fonte principale, rilevante per il panorama di Costantinopoli, che merita ulteriore attenzione è la mappa nautica che Guidalotto fece poco prima di partire per Costantinopoli (o durante il suo soggiorno lì nel 1646), e che aveva dedicato all'ambasciatore veneziano Giovanni Soranzo. L'atlante di Guidalotto era tipico del genere portolano, particolarmente popolare nella produzione cartografica veneziana, che si distingueva per i bellissimi colori e la raffinata esecuzione (FIG. 4). I portolani, che illustravano i porti e le rotte commerciali del Mediterraneo, erano un'antica forma cartografica nata in Spagna e in Italia nel Duecento. Ornate da compassi e rose dei venti e attraversate da linee lossodromiche (linee che indicano le direzioni dei venti o i punti del compasso), le carte portolane sono testimonianza dell'importanza della conoscenza dei venti e dei porti locali per il commercio nel Mediterraneo. Le carte mostrano il mondo mediterraneo immaginato dai cartografi italiani, spagnoli, o portoghesi, dove si inserivano il Cristo o il nuovo mondo o i leoni, cammelli e indigeni vestiti in maniera stravagante per popolare la mappa. Sovente le carte portolane includevano un cartiglio con la descrizione dettagliata delle circostanze della creazione della mappa, la sua data e il nome del creatore. Un tipico esempio è l'atlante portolano veneziano del 1559 di Battiste Agnese, che contiene ventitré mappe del Mediterraneo, dell'Africa e del Nuovo Mondo.³²

L'atlante nautico di Guidalotto venne creato usando una tecnica molto impegnativa e costosa, di pittura a mano su pergamena. L'at-

³² S. BIADENE, *Carte da Navigare: portolani e carte nautiche del museo correr 1318-1732*, Venezia, Marsilio, 1990, pp. 9-21.

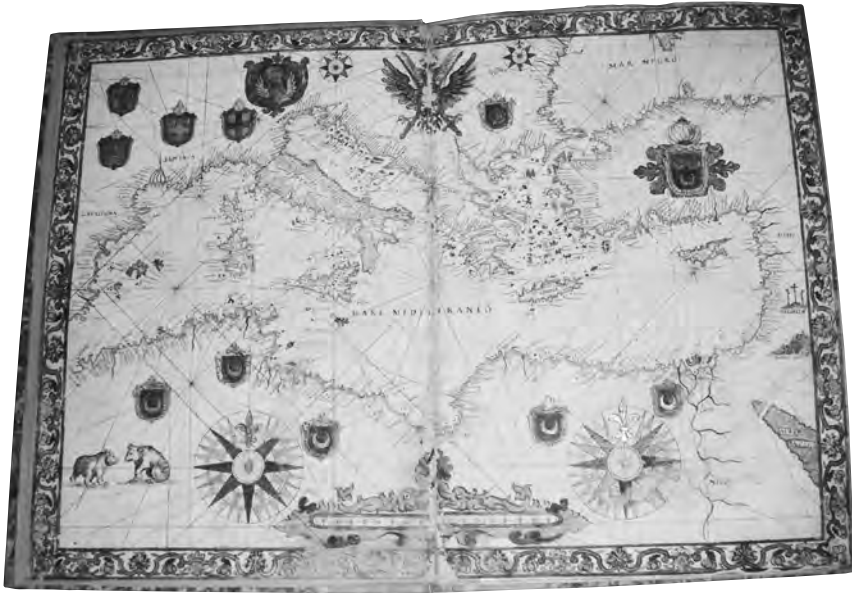


FIG. 4. N. GUIDALOTTO, *Atlante* (Venezia, Biblioteca Nazionale Marciana).

lante è riccamente colorato, in un'ampia scala di pigmenti e include foglia d'argento e d'oro. Il volume è in ottime condizioni. È costituito da cinque fogli in cartapeccora di dimensione 423 × 581 mm. Sulla prima pagina vi è lo stemma di Giovanni Soranzo, con due leoni alzati sulle zampe e una placca con dedica con l'autografo dell'Autore, Niccolò Guidalotto da Mondavio, frate conventuale francescano, con indicazione del luogo e anno della creazione dell'atlante, Costantinopoli, maggio 1646 (17). Il foglio successivo presenta una mappa nautica del Mediterraneo, dal mar Nero fino al mar Rosso, con le isole ioniche e quattro rose dei venti (due grandi e due piccole). Questa mappa include icone in miniatura che simboleggiano il potere politico, come: il leone veneziano, il turbante e la luna ottomani, l'aquila imperiale. Le punte della mappa sono decorate a motivi floreali. Un particolare molto vivido appare nell'area indicante il deserto del Sahara nella forma di due orsi pittoreschi che giocano assieme. La rappresentazione degli animali come parte del continente africano era tipica delle carte portolane, anche se i due orsi polari che giocano insieme nel deserto possono sembrare un dettaglio esotico.

Vi sono due descrizioni schematiche della Terra Santa che includono Gerusalemme con tre croci ad indicare il Golgotha e il deserto

del Sinai, rappresentato come una montagna alta. Un altro dettaglio interessante è la rappresentazione del mar Rosso con un marcato passaggio che indica il passaggio degli Ebrei dall'Egitto alla Terra Santa. Questo dettaglio inizialmente apparso nella medievale *mapa mundi*, venne anche introdotto nella carte portolane della scuola ebraica di cartografia a Maiorca. Fu adottato dalla famiglia Oliva, ad es. nella carta nautica nel Museo Correr creata da Bartolomeo Oliva a Venezia e datata 1584 (1v-2r).³³

Il secondo foglio rappresenta il mar Adriatico con quattro rose dei venti e decorazioni floreali. In alto della mappa, vi sono due medaglioni con figure allegoriche: una indica un'allegoria del tempo con una clessidra alata e l'iscrizione *in eternum*, l'altra rappresenta il concetto di Tolomeo dell'universo come la terra (*non comovedit*). Il dettaglio più vivido e impressionante di questo foglio è una piccola veduta di Venezia (FIG. 5). Questa pittura include diverse iscrizioni di lode a Venezia: la prima dice «Fundavit eam Altissimus, qui super Maria Fundavit eam». La seconda iscrizione che gira attorno alla veduta dice «Tu Gloria Ierusalem, Tu Laetitia Israel, Tu Honorificentia Populi dei Nostri». Il centro dell'attenzione si concentra nell'entrata a Venezia dal mare, nella Piazzetta di S. Marco, la congiunzione tra il lato meridionale della Piazza di S. Marco e il canale verso la laguna (FIG. 5).

In generale le carte portolane sovente includevano piccole rappresentazioni di città. Regolarmente si trattava di rappresentazioni economiche e standardizzate di città, un ideogramma che mostra le mura di difesa, una porta d'ingresso, o poche case accalcate e qualche edificio alto (come torri e campanili) che conferiscono all'immagine una certa spinta verso l'alto, dando l'idea così di prosperità e potere. Assieme a queste rappresentazioni schematiche, vi era una tradizione di rappresentazioni più realistiche di città, con una o due caratteristiche identificative più prominenti. Venezia veniva rappresentata e riconosciuta fino al Trecento grazie all'immagine di Piazza S. Marco e dei suoi monumenti più importanti. Chiaramente queste rappresentazioni di città non avevano uno scopo pratico per i marinai in cerca di rotte mercantili, ma come elementi decorativi di abbellimento, per rendere piacevole la visione al committente o collezionista degli atlanti. In parte, riprendevano pannelli dipinti o bassorilievi in marmo

³³ Ivi, pp. 92-93.



FIG. 5. N. GUIDALOTTO, dettaglio della città di Venezia, *Atlante* (Venezia, Biblioteca Nazionale Marciana).

di città, rappresentate nei palazzi e nelle chiese. Un importante esempio di vedute di città in marmo di sei città italiane e dalmate (Zara, Candia, Padova, Roma, Corfù e Spalato), si trova sulla facciata della chiesa veneziana di S. Maria del Giglio.³⁴

Nel dipinto di Guidalotto, la Piazzetta si trova tra il Palazzo Ducale a oriente e la Biblioteca di Sansovino a occidente. Altri importanti dettagli sono due grandi colonne di granito che portano i simboli dei due santi patroni di Venezia. Il primo è s. Teodoro, patrono della città prima di s. Marco, che tiene una lancia e schiaccia un drago; la seconda colonna sorregge un leone alato – il Leone di Venezia –. Ambedue le statue sono dipinte in oro. Sul lato opposto della Piazzetta vi è il muro laterale del Palazzo Ducale con l'arcata gotica al piano terra e il loggiato al piano superiore. Il dipinto rappresenta anche il porto con diverse navi, il bacino di S. Marco, in fondo alla Piazzetta e la Basilica

³⁴ Vedi C. ASTENGO, *The Renaissance Chart Tradition in the Mediterranean*, «The History of Cartography», ed. by D. Woodward, Chicago, Chicago University Press, 1987, pp. 200-205.

di S. Marco, il campanile, e la torre dell'orologio di S. Marco, tutte con statue dorate sui tetti. Vi sono molte persone che fanno conversazione nelle strade della città, segno dell'alto tenore di vita. In alto nella pittura, si può notare il leone dorato di Venezia che sovrasta la città. La miniatura della Serenissima è affascinante nella sua attenzione ai dettagli e nell'accuratezza nel raffigurare i maggiori edifici e monumenti veneziani.

Il terzo foglio è dedicato alla parte occidentale del Mediterraneo, alle coste dell'Africa e dell'Europa accentuando la Spagna con una rosa dei venti. Un'altra immagine rappresenta le case regnanti di Spagna e Francia. Vi è un'immagine del mare del Nord con decorazioni floreali e un riferimento alle Americhe (3v-4r). Il quarto foglio descrive il mare Egeo con piccoli compassi a rosa e decorazioni floreali e lo stemma di Giovanni Soranzo con due leoni in piedi. La copertina di retro (5v) descrive una grande rosa dei venti, con i nomi dei venti e decorazioni floreali.³⁵

Lo stile dell'atlante riflette la diretta influenza della rinomata famiglia di cartografi Oliva. Era una famiglia catalana di mappatori portolani e cartografi, il cui grande clan era particolarmente attivo nel Cinquecento e Seicento in Italia, Spagna e Francia. Le carte portolane da loro prodotte erano basate su una tecnica molto costosa e raffinata di pittura a mano su pergamena. Le notevoli illustrazioni artistiche erano abbellite da elementi di foglia d'oro e d'argento e da ricche figurazioni decorative. I più famosi membri della famiglia erano Joan Olive, attivo a Messina, Napoli e Marsiglia; Bartolomeo, attivo a Venezia e Messina; Johannes, attivo a Messina, Napoli, Livorno e Marsiglia; e i fratelli Francesco e Salvatore, attivi a Marsiglia. La famiglia Oliva poneva particolare accento sui motivi ornamentali nei propri atlanti, pensati per un pubblico di aristocratici, prelati, mercanti, studiosi e ricchi bibliofili. Le richieste e le possibilità economiche del committente dettavano la misura e il soggetto scelto per la decorazione delle carte. Poiché l'atlante di Guidalotto era dedicato all'ambasciatore veneziano a Costantinopoli ed era stato creato in funzione del suo ruolo di cappellano o futuro cappellano dell'ambasciata veneziana, il frate aveva deciso di includere un particolarmente ricco e notevole

³⁵ La descrizione dell'atlante è basata su Geoweb, il sito Internet della Biblioteca Marciana diretto da Piero Falchetta. Devo ringraziare il dott. Falchetta per avere reso l'atlante fruibile alla ricerca e per il suo generoso aiuto.

panorama dorato di Venezia, come atto di patriottismo e lealtà verso l'ambasciatore.³⁶

Per concludere, il primo atlante nautico di Guidalotto rivela la familiarità dell'Autore con le tradizioni cartografiche del suo tempo. L'atlante era dedicato a Giovanni Soranzo e includeva il suo stemma; Guidalotto avrebbe successivamente dedicato la veduta di Costantinopoli a papa Alessandro VII e all'imperatore Leopoldo I, includendo lo stemma del papato e dell'imperatore nel panorama della città. Alcuni dei simboli allegorici dei vessilli come il leone veneziano, l'aquila imperiale o il turbante turco sarebbero successivamente apparsi nella veduta di Costantinopoli, indicando l'interesse di Guidalotto per la politica internazionale, che lo avrebbe portato a riempire la rappresentazione cartografica di allusioni politiche. Un ulteriore dettaglio interessante è l'inclusione di animali come motivi ornamentali sia nell'atlante che nel panorama, anche se per scopi completamente differenti. Mentre nell'atlante gli orsi in conversazione appaiono come esotiche creature che simboleggiano l'Africa, nel panorama gli animali come l'idra a sette teste simboleggiano allegorie escatologiche, che portano un messaggio profetico. Un punto particolarmente interessante, che predice il futuro panorama, è l'immagine di Venezia come città in miniatura, eccellente nella sua accuratezza e attenzione ai dettagli. Questa maestria nella rappresentazione cartografica sarebbe stata successivamente riprodotta in scala monumentale nel panorama di Costantinopoli. Nell'insieme quindi, mentre l'atlante, con le sue conquiste cartografiche, la qualità artistica e gli svariati riferimenti politici, preannuncia il futuro panorama, in altri aspetti importanti (come la scala, una pittura in miniatura verso un'immagine da muro), il panorama di Costantinopoli segue un altro contenuto ideologico e teologico e presenta una più elaborata attenzione alla resa minuziosa dell'intera città di Costantinopoli, includendo i suoi monumenti e edifici pubblici.

3. LE MEMORIE TURCHESCHE

Un libro molto interessante ed intrigante, direttamente connesso all'esperienza di Guidalotto a Costantinopoli, è il volume riccamente

³⁶ Per la famiglia di cartografi Oliva vedi BIADENE, *Carte da Navigar*, cit., pp. 90-93, 104-106.

illustrato *Memorie Turchesche*, attualmente nella Biblioteca del Museo Correr di Venezia.³⁷ Il volume è datato alla seconda metà del Seicento, misura 21 × 30 cm e include un testo accompagnato da miniature. È parte della Collezione Cicogna (ms. Cicogna 1971), composta da libri e opere donate dall'importante nobiluomo veneziano Emanuele Antonio Cicogna al Museo e Libreria del Correr nel 1865; il Museo stesso venne fondato nel 1830. Il manoscritto non è mai stato analizzato nel dettaglio, ma viene spesso catalogato ed elencato in varie esposizioni.³⁸

Il documento non è firmato e non è chiaro chi ne sia l'autore. Secondo una delle teorie degli studiosi, è stato creato da uno scriba turco, visto lo stile delle illustrazioni da miniature turche. Tuttavia il manoscritto è redatto in italiano e non vi è nemmeno una parola turca nel testo. Inoltre, il suo contenuto, particolarmente favorevole ai Veneziani e critico verso gli Ottomani, suggerisce che l'Autore possa essere stato un Veneziano, molto probabilmente qualcuno del personale dell'ambasciata veneziana, con profonda conoscenza degli avvenimenti politici dell'epoca. Una teoria interessante è che sia Guidalotto stesso l'Autore dell'opera. L'enfasi posta sulla crudeltà dei Turchi e sull'ingiustizia verso l'ambasciatore Soranzo, il segretario Ballerino e il dragomanno Grillo sembra riecheggiare le forti accuse di Guidalotto espresse nel suo manoscritto. La combinazione tra testuale e visuale è simile a quella del successivo panorama di Guidalotto. In alcuni punti il manoscritto di Cicogna presenta pitture di architetture e la vista della città di Costantinopoli, nel modo e nella sofisticatezza tipiche del Guidalotto. Tutto questo può suggerire che il frate abbia partecipato alla creazione del manoscritto. Tuttavia in altri passaggi

³⁷ Calorosi ringraziamenti vanno a Piero Lucchi, direttore della Biblioteca del Museo Correr a Venezia, per aver reso il manoscritto fruibile per la ricerca. Le *Memorie Turchesche* sono un contenuto affascinante, che contiene molte informazioni sulla storia dell'Impero Ottomano, sulla vita quotidiana a Costantinopoli e sugli eventi politici alla metà del Seicento, con particolare attenzione verso i rapporti veneziano-ottomani. Intendo analizzare più approfonditamente questo manoscritto in futuro; qui limiterò la discussione ai materiali, sia visivi che testuali riguardo nel contesto dell'analisi del panorama di Costantinopoli del Guidalotto.

³⁸ Riferimenti alle *Memorie Turchesche*, al volume e alle riproduzioni di miniature, includono G. CURATOLA, *Eredità dell'Islam: arte islamica in Italia*, Catalogo delle Mostra, Venezia, Palazzo Ducale, 30 ott. 1993-30 apr. 1994, Cinisello Balsamo (MI), Silvana Editoriale, 1993, pp. 414-420. Alcune immagini sono state occasionalmente scelte da storici come Dursteler come materiale illustrativo, tuttavia il manoscritto e le miniature non sono mai state studiate nel dettaglio.

del manoscritto si nota una profonda familiarità e interesse per la vita quotidiana nella Istanbul musulmana. Questa curiosità e attenzione per gli usi turchi e la varietà dei caratteri sembrano lontani dai sentimenti escatologici e profetici del Guidalotto e suggeriscono un più neutrale, addirittura positivo, approccio da parte dell'anonimo Autore, sottolineando la prosperità della città ottomana.

Il volume include cinquantasette pagine, con due ulteriori pagine di appendice e contiene due illustrazioni architettoniche. È accompagnato da cinquantanove miniature riccamente colorate e meravigliosamente eseguite. Il volume può essere suddiviso in quattro sezioni principali: la prima narra della dinastia e storia del sultano ottomano in maniera tradizionale (1-17), la seconda illustra la vita quotidiana a Istanbul (18-35), la terza cerca di presentare gli eventi successivi agli scontri tra l'ambasciata veneziana e il governo turco alla metà del Seicento (36-46), la quarta parte è dedicata alla rappresentazione della battaglia navale e alla guerra di Candia e conclude con una molto schematica e generica veduta di Costantinopoli (47-59). Alla fine del manoscritto vi sono due vivide illustrazioni architettoniche di Yedikule (la fortezza delle Sette Torri) e di Rumeli Hisari (la fortezza sul mar Nero) (60-61). Sulla copertina del volume vi è un'indicazione su come gli avvenimenti descritti nel libro siano narrati dal punto di vista dell'ambasciatore Giovanni Soranzo e da altri ufficiali, rafforzando ulteriormente l'ipotesi che il volume sia stato composto nell'ambiente dell'ambasciata veneziana.

La prima parte del volume tratta la storia dinastica dei Turchi, facendo una rassegna dei diciassette sultani ottomani con un commento (ca. due pagine a testa) sui loro caratteri e gesta. I sultani sono: Ottomano e Orhan, 1328; Amurat, 1350; Baiazet, 1373; Mehmet, 1398; Mustafa, Mehmet e Baiazet, 1482; Selim, 1511; Soliman e Selim, 1567; Amurat 3 e Mehmet 3, 1596; Ibrahim, Mehmet, Mustafa e Acmet, 1617. I sultani sono rappresentati in modo simile, vestiti con capi orientali e colorati, turbanti in testa, mentre si genuflettono su tappeti orientali da preghiera, facendo gesti cerimoniali con le mani – è molto difficile distinguerli tra loro: tutti appartengono allo stesso tipo generico, ricordando nell'aspetto il famoso ritratto di Mehmet II del Bellini –.

Quindi vi è una sezione sugli usi e costumi dei Turchi, con miniature colorate che raffigurano la vita quotidiana a Costantinopoli nel Seicento, con descrizioni sia schematiche che particolarmente detta-

gliate. Le scene includono: la corte del Gran Diwan; tre obelischi e piramidi che si trovavano a Costantinopoli dall'antichità; il Khan di Costantinopoli, dove si potevano riposare uomini e cavalli; il Khan del Valide Sultan (letteralmente 'madre del Sultano'); le donne del Gran Sultanato mentre fanno musica; musiciste e danzatrici che si esibiscono davanti al sultano e a sua moglie; negozi di frutta e verdura; il grande acquedotto della città; il misterioso dipinto di un ponte tra due uomini; la fiera dei cavalli; due negozi di varia merce; il grande mercato durante un giorno di affari; il grande bagno turco (*l'Ham-mam*); una grande parata alle porte della città; il grande incendio che vi fu a Costantinopoli nel 1660 dipinto nel dettaglio su due pagine; vari vessilli e navi da guerra usate dagli Ottomani e dai Veneziani; i castelli vicino al mar Nero e svariati edifici.

Una particolare miniatura che accentua la prosperità della città mostra i mercanti che vendono fiori, frutta e volatili alle clienti (probabilmente alle domestiche), vestite in stile musulmano mentre altri mercanti sono rappresentati mentre pesano farina e pane. Il fiorente commercio viene condotto in un mercato con al centro un imponente obelisco, su cui sono raffigurate scene di persone genuflesse, cannoni che sparano, animali tra cui sono presenti pesci e cavalli ed elaborati disegni geometrici. I minareti di due moschee sono rappresentati in lontananza, vicino a un muro corto che indica il quartiere musulmano della città (28). Vi è una particolare enfasi posta sul riccamente decorato obelisco, quasi un tributo al retaggio bizantino e cristiano della città, suggerendo inoltre che l'Autore sia un veneziano piuttosto che uno scriba ottomano. In un'altra miniatura, vi è una veduta semplice e schematica dove si notano case private e moschee, con un accento sull'acquedotto di Valente, portato a termine dall'imperatore romano nel tardo IV sec. d.C., rappresentato in scala gigante, come punto focale sulla linea d'orizzonte della città (29 - FIG. 6). Ancora una volta la scelta dell'acquedotto come monumento più importante della città è un tributo al suo passato romano, indicando l'identità europea dell'Autore. L'accento posto sui monumenti legati alla storia bizantina e romana è un punto focale nel panorama di Guidalotto di Costantinopoli, indicando una condivisa preferenza ideologica verso gli autori europei nell'enfatizzare il passato classico e cristiano della città. In un'illustrazione fortemente drammatica, il grande incendio del 1660 viene rappresentato da case, chiese e mo-

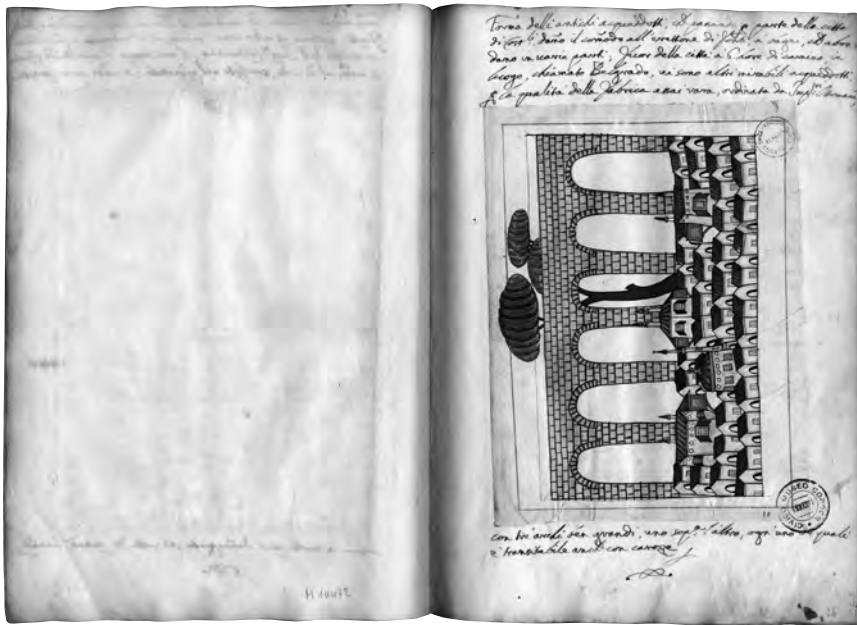


FIG. 6. *Memorie Turchesche*, acquedotto della città
(Venezia, Biblioteca Correr).

schee in fiamme, dove cittadini musulmani con turbante, assieme a ecclesiastici cristiani, fuggono dal disastro che si sta verificando in città e collaborano nel cercare di fermare il fuoco (FIG. 7). Questo dipinto mostra il grande incendio che distrusse la chiesa di S. Francesco, ristrutturata dal Guidalotto. Sul lato sinistro della pittura in alto si nota una coppia in fuga da una casa in fiamme, con un gruppo di musulmani che parlano in basso, alzando le mani scoraggiati. Questa parte illustra l'arrestarsi del fuoco. Un'altra parte mostra il fuoco al suo apice con molti musulmani che osservano, mentre altri cercano di fermarlo. Si vede al centro un ecclesiastico greco ortodosso mentre cerca di fuggire (35).

Per un verso molto del materiale presentato nella prima e seconda parte del manoscritto è connesso al genere del libro di costume, rivelando dettagli interessanti sulla vita quotidiana e sui comportamenti a Costantinopoli. Nel Seicento questo genere era diventato molto popolare e tipico per la rappresentazione occidentale degli usi e costumi dei Turchi. Un tipico esempio si trova nella Libreria Marciana a Venezia ed illustra diversi tipi di occupazione nella città e i loro abiti ca-

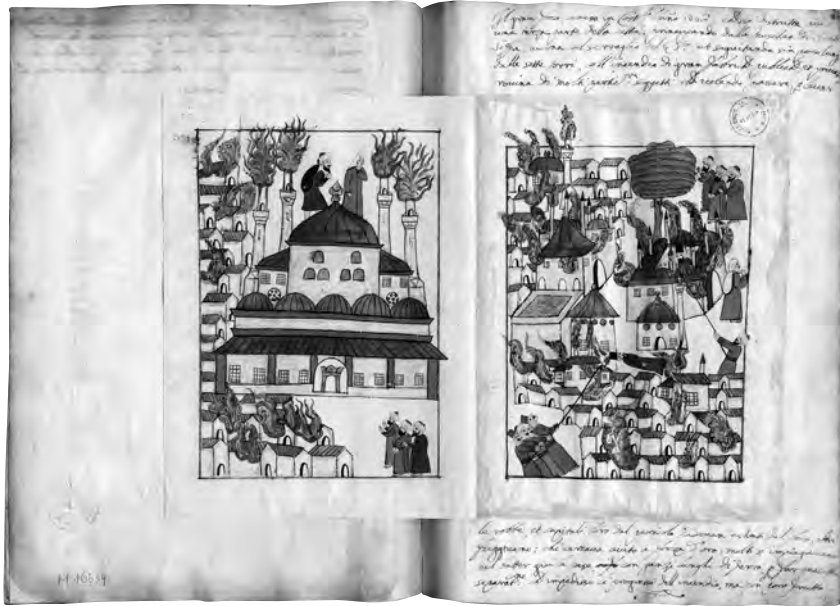


FIG. 7. *Memorie Turchesche*, il grande fuoco del 1660
(Venezia, Biblioteca Correr).

ratteristici.³⁹ Un altro esempio è la ricca Raccolta di Melchior Lorich, dove la vita dei Turchi e il paesaggio sono rappresentati su disegni e stampe, pubblicate postume in un libro intitolato *Well-Engraved and Cut Figures* (1619). È una selezione di centoventicinque incisioni, un libro di schizzi accuratamente stampato, che conserva le osservazioni dell'artista a Costantinopoli. I disegni di Lorich mostrano il suo interesse per l'architettura islamica, espresso in pitture dei più grandi monumenti come la moschea del sultano Suleyman. Sono illustrati molti tipi di persone, che Lorich aveva incontrato nell'Impero Ottomano: ritratti dei sultani, così come quelli di personaggi meno noti, quali soldati, arpisti, danzatori, uomini a dorso di cammello, venditori di bevande, allevatori di buoi. Ha anche dipinto colonne, obelischi e rovine del passato bizantino della città.⁴⁰ Lo stesso interesse per il quotidiano dei Turchi, per i monumenti architettonici e per il commercio è evidente nel volume *Memorie Turchesche*.

Inoltre, la prima e seconda parte del volume, che sono dedicate

³⁹ Per i libri di costume vedi *Eredità dell'Islam*, pp. 266-267.

⁴⁰ Per Lorich vedi A. WUNDER, *Western Travelers, Eastern Antiquities, and the Image of the Turk in Early Modern Europe*, «Journal of Early Modern History», VII, 1-2, 2003, pp. 89-119.

all'esplorazione della storia politica e della vita quotidiana a Costantinopoli, sono caratterizzate da un approccio neutrale o addirittura positivo verso la popolazione ottomana e i suoi capi. La storia ottomana e i ritratti dei sultani sono presentati oggettivamente mentre la vita quotidiana nella città rivela prosperità commerciale e una vivace attività culturale. Molte attività commerciali come la fiera dei cavalli o il mercato dei volatili sono descritte assieme agli svaghi come il Bagno turco (*l'Hamman*) o l'ostello (*Khan*) per i mercanti stranieri. In più, i membri della corte del gran visir o le mogli del Sultano che risiedono nel palazzo vecchio sono mostrati in maniera positiva, sottolineando la forza e prosperità dell'*élite* turca. Ulteriormente, in alcune parti, musulmani, cristiani e forse Ebrei sono mostrati in un mondo condiviso di attività commerciale e vita nella città cercando la coesistenza pacifica.

Nella terza parte del manoscritto, il tono dell'Autore cambia completamente quando mostra la crudeltà dei Turchi e palesa una forte accusa politica verso le autorità ottomane per il loro maltrattamento dei Veneziani. Questi episodi hanno particolare attenzione in questo manoscritto, in cui ogni passaggio della trama viene dipinto per intero. La neutrale e positiva valutazione di Costantinopoli come centro di una cultura esotica e ricca viene rimpiazzato da immagini che illustrano la crudeltà e la barbarie del governo turco, il quale perseguita gli innocenti e virtuosi ufficiali veneziani durante la guerra di Candia. Qui un racconto sanguinoso segue l'avvicinarsi degli eventi. Fra' Niccolò Guidalotto viene descritto come un protagonista centrale e vittima degli Ottomani. Probabilmente le illustrazioni più vivide e importanti della serie sono quelle che mostrano nel dettaglio l'arresto, le torture e la morte del dragomanno dell'ambasciata veneziana Grillo.

Otto scene specifiche narrano gli eventi: nel primo episodio, l'ambasciatore Soranzo e il segretario Ballerino sono raffigurati in ginocchio su un tappeto e interrogati dal boia del gran visir assieme ad un gruppo di ufficiali ottomani che osservano l'evento (35 - FIG. 8). Nella scena successiva un'illustrazione di due pagine mostra una lunga coda di ufficiali veneziani, tra cui Niccolò Guidalotto vestito da frate francescano con un manto marrone e i sandali, vengono condotti in catene in una parata umiliante (36 - FIG. 9). La scena successiva mostra Soranzo condotto legato ad una corda dal gran visir verso il Rumeli



FIG. 8. *Memorie Turchesche*, interrogazione (Venezia, Biblioteca Correr).



FIG. 9. *Memorie Turchesche*, processione (Venezia, Biblioteca Correr).

Hisari, la fortezza dove venne tenuto come prigioniero (37 - FIG. 10). Nell'episodio successivo il dragomanno veneziano Grillo viene strangolato dal boia, all'entrata del Rumeli Hisari, in una scena violenta e drammatica (38). La scena successiva rappresenta il corpo di Grillo appeso su di una struttura in legno, con quattro spettatori musulmani da un lato che discutono dell'evento (39). L'episodio successivo mostra un Veneziano che viene tormentato e trafitto da una spada nello stomaco, in una postura brutale con molto sangue che schizza dal suo



FIG. 10. *Memorie Turchesche*, L'arresto di Giovanni Soranzo
(Venezia, Biblioteca Correr).

corpo (40). La scena successiva rappresenta un prigioniero veneziano che viene tagliato da un lungo coltello attraverso il corpo, che infine esce dalla bocca, in una feroce rappresentazione (41). Un'immagine particolarmente vivida mostra l'intero personale dell'ambasciata veneziana, in catene di legno, seduti in fila ad una tavola con gli ufficiali ottomani che parlano sullo sfondo. Tra i Veneziani incatenati l'ambasciatore Giovanni Soranzo, il segretario Ballerino e in primo piano il cappellano Niccolò Guidalotto, con una veste marrone e sandali, con un'espressione afflitta sul viso, seduto in disparte alla fine della tavola (42). Altri due episodi narrano il successivo svolgimento, dopo il ritorno del Guidalotto in Italia, quando il segretario Ballerino venne interrogato e portato sui cavalli in una prigione ad Adrianopoli (43-44).

Particolarmente degne di nota nella serie di episodi, sono la narrativa, la qualità pittorica e il realismo delle pitture, dove ogni membro dell'ambasciata veneziana è stato rappresentato individualmente con il suo abito particolare e i lineamenti del volto, come in un ritratto. Ogni ufficiale veneziano può essere riconosciuto dal suo abito: l'ambasciatore Soranzo da un abito marrone, una barba e un copricapo

rosso, Ballerino il segretario è vestito di nero, Guidalotto è vestito come un frate in un abito marrone. Si tratta di una descrizione molto fine, con dettagli precisi. Particolare attenzione viene data alla crudeltà e violenza dei Turchi, mentre torturano Grillo o gli altri prigionieri veneziani. Si percepisce un forte senso di vendetta e umiliazione: il bailo veneziano viene portato in catene, il gran visir calpesta il dragomanno Grillo, i veneziani sono portati da prigionieri legati gli uni agli altri. Queste miniature espressive, con il loro sapore di amara umiliazione, hanno un forte eco nel testo e nelle descrizioni di Guidalotto, suggerendo che il frate possa avere avuto una parte nella stesura di questo libro, o perlomeno una partecipazione.

Un'utile comparazione potrebbe essere quella con alcune miniature sul conflitto tra Veneziani e Ottomani durante la guerra di Candia, in una singolare serie di affreschi del Seicento. Questi affreschi vennero creati da un pittore anonimo e furono parte di una collezione privata della famiglia Valtorta, conservati nella loro villa di Dolo, una piccola cittadina in provincia di Venezia. Vi è una piccola pittura dedicata proprio alle gesta e alle glorie dell'ambasciatore Giovanni Soranzo. Gli affreschi illustrano una sequenza narrativa su come l'ambasciatore veneziano sia stato portato in catene al castello di Rumeli Hisari, nella seconda scena il gran visir ordina l'arresto di Soranzo nel 1649, nella terza scena l'ambasciatore Soranzo viene incatenato, nella quarta viene portato nel castello di Rumeli Hisari sul mar Nero, la quinta scena mostra l'arrivo di Soranzo al Rumeli Hisari, la sesta scena illustra le forze militari turche che oltraggiano l'ambasciata veneziana durante l'assenza dell'ambasciatore, la settima scena mostra il ritorno dall'esilio di Soranzo e il suo rilascio da parte del gran visir. A differenza delle miniature che sottolineano la tragedia di Grillo, appeso, e l'umiliazione del personale dell'ambasciata come tragedia collettiva dei veneziani, gli affreschi tendono ad enfatizzare un eroe centrale, l'ambasciatore Giovanni Soranzo, come vittima della crudeltà turca e come martire veneziano.⁴¹

L'ultima parte delle *Memorie Turchesche* è dedicata all'illustrazione delle varie battaglie in mare tra i Veneziani e gli Ottomani (46-57). Qui il tono neutrale ritorna con enfasi su una descrizione fine e accurata,

⁴¹ Per l'affresco che rappresenta l'arresto di Soranzo vedi T. BERTELÉ, *Il palazzo degli ambasciatori di Venezia a Costantinopoli e le sue antiche memorie*, Bologna, Apollo, 1932, pp. 178-195.

delle varie navi e armi. La miniatura dedicata alle battaglie navali mostra galere e galeoni delle varie marine a vele spiegate, gli spari dei cannoni e i vessilli di guerra della Repubblica veneziana e del potere ottomano in partenza dai loro porti. Questo interesse per le forze navali era condiviso anche dal Guidalotto, che nel suo manoscritto allude alle questioni militari in particolar modo riguardo alle forze navali veneziane. Tuttavia non vi è alcun spirito di condanna o intento moralista in questa parte delle *Memorie Turchesche*, piuttosto una resa accurata delle varie navi e dei vessilli.

Infine vi sono due straordinarie illustrazioni architettoniche allegate al manoscritto: una mostra il Rumeli Hasari, dove l'ambasciatore veneziano e il suo personale vennero imprigionati, e l'altra la fortezza di Yedikule, le Sette Torri, usata come prigione per i Veneziani durante la guerra di Candia, dipinte con la prospettiva a volo d'uccello con una resa meravigliosamente accurata. Questi disegni architettonici sono notevoli per la loro sofisticatezza e accuratezza nella resa degli edifici e nei loro vari componenti. Ancora una volta si è tentati di ipotizzare che questi dipinti minuziosi vennero eseguiti da un membro dell'ambasciata veneziana, che fu tenuto prigioniero nelle due fortezze, con molto tempo a disposizione e l'opportunità di osservare di persona gli edifici e le loro architetture. Una persona con capacità pittoriche e cartografiche, capace di produrre una resa architettonica così straordinaria? Questa potrebbe essere un'ulteriore prova della possibilità che il Guidalotto stesso abbia potuto compilare questo volume affascinante.

4. CONCLUSIONI

Niccolò Guidalotto era motivato non da un interesse antiquario o da una ricerca intellettuale, ma da fervore religioso e zelo fanatico. Era un frate francescano che agiva nell'ambito di un contesto francescano. Il panorama, la mappa nautica e il manoscritto di memorie legate all'esperienza di Guidalotto nella città fanno pensare che abbia preso poco spunto da quelli che vi erano stati prima di lui, sia cronisti umanisti che antiquari viaggiatori. Si deve però pensare l'impatto che l'amara esperienza ha avuto su Guidalotto nel forgiare le sue opinioni, in particolar modo l'offesa subita quando venne portato per la città in catene e poi deportato in Italia. Un sentore di vendetta personale prevale nelle fonti visuali e scritte, diventando la lente attraverso la quale

ha riflesso i primi schizzi che ha dipinto. Il suo linguaggio e le sue immagini ricordano i sermoni apocalittici francescani dei predicatori quattrocenteschi, come Bernardino da Siena e il pensiero medievale escatologico di Gioacchino da Fiore. Guidalotto non era un visitatore occasionale di Costantinopoli e nemmeno uno studioso sepolto nelle letture. Ha risieduto nella città per otto anni ed è stato un membro dell'ambasciata veneziana. Ha acquisito una profonda conoscenza dell'ambiente culturale e sociale e della diplomazia internazionale. Era fortemente coinvolto nella politica interna ed estera ed era devoto agli interessi veneziani. Guidalotto ha indirizzato il suo panorama e il suo manoscritto al fine di ottenere dei risultati pratici. Il suo manoscritto è pieno di valutazioni politiche e militari, secondo cui i poteri cristiani, quelli veneziani in particolare, sono superiori a quelli ottomani e secondo cui la flotta veneziana può sconfiggere i Turchi. Guidalotto ha fatto appello costantemente al potere cristiano, al papa e all'imperatore, all'Inghilterra e alla Francia, per far inviare truppe a sostegno della causa veneziana. Il suo appello alle forze inglesi è stato eccezionale visto che si chiamava a un'unificazione dei poteri cristiani, nonostante le realtà politiche, secondo una visione utopica, che professa una vittoria cristiana sui musulmani infedeli. Guidalotto ovviamente percepiva l'opera come qualcosa di talmente meraviglioso da poter essere offerto al suo papa. Nonostante l'artista-autore sia stato chiaro e forte nel suo messaggio d'odio, questo è stato trasmesso in modo sofisticato e affascinante. La storia di Guidalotto è un caso estremo. Solitamente i delegati veneziani non venivano imprigionati dagli Ottomani, né conosciuti per l'aver creato dei panorami meravigliosi in risposta al dominio turco di Costantinopoli. Ma un caso estremo può spesso rivelare forme dell'esperienza quotidiana. L'esperienza di Guidalotto può rivelarci molto sulle relazioni veneziano-ottomane dell'epoca e sull'uso di icone visive per fini politici.

(Traduzione italiana di Anastasia Buttitta)

VISITATIONS OF GOD IN THE LAND OF SIN:
A HISTORY OF THE BYZANTINE EMPIRE
FROM A DU CANGE'S MANUSCRIPT
IN THE BIBLIOTHÈQUE NATIONALE IN PARIS

ELISA BIANCO

THE text here reproduced is part of an autograph manuscript of Charles Du Fresne Du Cange (1610-1688), the great French historian and philologist who had the merit, one of the first in seventeenth century, of shedding light on the history of the Byzantine Empire.¹

Originally the manuscript was part of the books and manuscripts collection of the French scholar Étienne Baluze (1630-1718),² librarian since 1667 working for the French minister of Finances Jean-Baptiste Colbert, to whom the manuscript seems to be addressed³ through the mediation of Baluze himself.⁴ Currently it is preserved in the Bibliothèque Nationale in Paris, Département de Manuscrits, with the accession number NAF (nouvelles acquisitions françaises) 10245.

It consists of 34 folios, written both on the *recto* and on the *verso* sides generally in a neat cursive hand, measuring 230 × 160 mm. The manuscript is not difficult to read though occasionally parts of it are almost illegible since on the *verso* side the binding covers some words or part of them, and some corrections and additions to the text are not always easy to grasp.

It is composed of two sections: the first one, extending for 10 sheets

¹ Unfortunately, there is not a recent comprehensive and exhaustive monograph dedicated to Charles Du Fresne Du Cange. The most of the works about him go back to eighteenth and nineteenth centuries. Among them H. HARDOÛIN, *Notice sur la vie et les principaux ouvrages publiés ou inédits de Dufresne Du Cange*, Amiens, Lédien fils, 1839, and *Essai sur la vie et sur les ouvrages de Charles Dufresne Du Cange*, Amiens-Paris, chez M.-S. Lenoël-Hérouard-chez Doumoulia, 1849; L. FEUGÈRE, *Étude sur la vie et les ouvrages de Du Cange*, Paris, P. Dupont, 1852.

² On Baluze's collection see L. AUVRAY, *La collection Baluze à la Bibliothèque nationale*, «Bibliothèque de l'École des chartes», 81, 1920, pp. 93-174; for Du Cange's manuscript see p. 136.

³ As the catalogue entry reads: «Manuscrit autographe présenté à Colbert».

⁴ The manuscript is addressed «A M. Baluze» (see the first quotation of the text).

from the folio 2r to the 12r, is entitled *De la Grandeur et de la Decadence de l'Empire de Constantinople*; the second one, extending for 20 sheets from the folio 15r to the 34v, is entitled *Idée ou abrégée de l'histoire des empereurs de Constantinople*. Between the two sections two pages are left blank (12v and 13r) and a family tree of Constantine the Great occupies the two following pages (13v and 14r).

In the first section of the manuscript Du Cange summarized the history of Byzantine Empire from the foundation of Constantinople, 'the New Rome', by Constantine the Great in 330 AD, to the conquest of Byzantium by the Ottomans in 1453; in the second one he focused on the long successions of the Byzantine emperors, from Constantine I (306-337 AD) to Constantine XI Palaeologus (1449-1453 AD), for each of whom he sketched the character and the major events of their time. The text has the appearance of a project of a history of the Byzantine Empire, unravelled through the long series of Byzantine emperors, which Du Cange might have submitted to Colbert for financial support. It would be explained why Du Cange dwelled upon the fortunate events involving France in Orient (the Fourth Crusade), especially in the first part of the manuscript.

The Byzantine Empire was one of Du Cange's main fields of research principally focused on the study of the late antiquity and mediaeval age:⁵ his interest in the history of Byzantium began with the *Histoire de l'Empire de Constantinople sous les empereurs français*, published in 1657, which was followed in 1680 by the *Historia byzantina duplici commentario illustrata*.⁶ His name is also linked with one of the most renowned intellectual enterprise of the age of Louis XIV, *i.e.*, the *Byzantine du Louvre*, the folio collection of the Byzantine historians published by the Royal Press in Paris intermittently from 1645 to 1711.⁷

Du Cange had joined the project in 1670 with the publication of a

⁵ Among Du Cange's works, many of them are still manuscripts or only sketched projects. For them see HARDOÛIN, *Notice*, cit.; FEUGÈRE, *Étude*, cit.; A. BELLEY, *Notice des ouvrages manuscrits de Monsieur Du Cange*, Paris, G.-F. Quillau père, 1750; DU FRESNE D'AUBIGNY, *Mémoire sur les manuscrits de M. Du Cange*, s.l., s.n., 1752, and *Mémoire historique pour servir à l'éloge de Charles Du Fresne, sieur Du Cange, et à l'intelligence du plan général de ses études sur l'histoire de France*, Paris, Impr. de L.-F. Delatour, 1766.

⁶ The 'two commentaries' are respectively genealogical and topographical.

⁷ The whole *corpus* were reprinted in Venice by the typographer Bartolomeo Giavarina in 1729.

double *editio princeps*, that of the historian Ioannes Kinnamos (twelfth century AD), and that of the description of Hagia Sophia by Paulos Silentiarios (sixth century AD), complete with his commentaries on Kinnamos and the twelfth-century historians Nikephoros Bryennios and Anna Komnene.⁸

Nine years later, in 1679, Du Cange, regretting that the series was interrupted for several years, sent a letter to Colbert who was begged in order that the publication of the Byzantine historians might be continued. The printing was resumed the following year under the guidance of Du Cange himself, who published in the collection the above mentioned *Historia byzantina*.

Before his death, in 1688, he published the *Glossarium mediae et infimae graecitatis*, which followed his *Glossarium ad Scriptores Mediae et Infimae Latinitatis* coming out ten years earlier, providing an unprecedented tool for the study and understanding of the medieval Greek, *i.e.*, the Byzantine Greek.

Du Cange's investigation on the Byzantine Empire is not only derived from an antiquarian and historical interest. It must be read in light of the cultural politics of Louis XIV.

As numerous scholars highlighted,⁹ the interest in Byzantium in Louis XIV age is related with the project of a new crusade against the Turks, constantly threatening Europe, and the conquest of their territories once belonging to the Byzantine Empire. The French king aimed for the throne of Constantinople and proclaimed himself the legitimate successor of the Byzantine sovereigns. His pretension was founded on the French (and Venetian) capture of Constantinople in the Fourth Crusade in 1204, which brought to power Baldwin IX, count of Flanders, crowned emperor of the newly established Latin Empire on 16 May in Hagia Sophia assuming the name of Baldwin I.

However, France was not the only one claiming this title: Habsburgs as well asserted the same right to sit on the throne of the former Byzantine Empire due to the *translatio imperii*, whereby the Roman impe-

⁸ ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΙΝΝΑΜΟΥ *basilikou pramatikou Historiōn logoi* 6. Joannis Cinnami *imperatorii grammatici historiarum libri sex, seu De rebus gestis a Joanne et Manuele Commensis... Accedunt Caroli Du Fresne, D. Du Cange... in Nicephori Bryennii caesaris Annae Comnenae caesarissae, & ejusdem Joannis Cinnami Historiam Comnenicam notae historicae & philologicae. His adiungitur Pauli Silentiarii descriptio sanctae Sophiae...*, Parisiis, e Typographia Regia, 1670.

⁹ On this subject see among others F. BİLİCİ, *Louis XIV et son projet de conquête d'Istanbul*, Ankara, Société d'histoire turque, 2004.

rial title would have passed on through the Romans to the Franks and then on to the Germans. To be or not to be «tōn Romaiōn Basileus» is, therefore, part of a broader question where the Habsburgs were the main rival of the Bourbons for the supremacy in Europe.

The temporary conquest of Byzantium by Latins in thirteenth century and then the final fall of the Empire by Ottoman Turks in 1453 lead to further reflections on the reasons for its double conquest and on the role of France in these events.

In the second half of seventeenth century the flourishing of Byzantine studies spread hand in hand with the idea that the fall of Constantinople was due to the schismatic positions of the Greek Church.

Wars, invasions, epidemics, earthquakes, and, in a word, the decline of the Empire is attributed to a divine punishment for its heretical creed.

This view is sustained by Louis Maimbourg, exactly a contemporary of Du Cange, since his birth and death are placed respectively in 1610 and 1686. Prolific Jesuit writer, Author of numerous books, some of which became the best-seller of his time,¹⁰ in support of the orthodoxy against the Greek and Protestant Churches, and of the Gallican liberties – for which he was expelled from the Society –, he dealt with Byzantium in his *Histoire de l'hérésie des iconoclastes et de la translation de l'Empire aux Français* (1674), and *Histoire du schisme des Grecs* (1677), and indirectly in his *Histoire des croisades pour la délivrance de la Terre-Sainte* (1675-1676), describing overall the history of the Byzantine Empire from the eighth century to its fall.

The main idea of the first book is that the transfer of the imperial dignity from Byzantium to Charlemagne by the pope in 800 AD was in retribution for the iconoclastic heresy professed by the eighteenth-century Byzantine emperors: Charlemagne is, therefore, the godly instrument for a visitation upon the Byzantine rebels against God.

Similarly in the *History of the Greek Schism*, where the transfer of the Empire first to France and then to the Ottomans is related with the schism between the Oriental Orthodox and the Catholic Churches. In the case of the Fourth Crusade the French again are the means through which God carries out his punishment, while in Byzantium's

¹⁰ VOLTAIRE, in *Le siècle de Louis XIV* (1751), said of him: «Il y a encore quelques-unes de ses histoires qu'on ne lit pas sans plaisir. Il eut d'abord trop de vogue, et on l'a trop négligé ensuite».

fall are the Turks. Notwithstanding France with Louis XIV is expected to defeat Ottomans, recover the former Byzantine land and bring back to the true faith its inhabitants.

These themes can be found in Du Cange's unpublished text as well.¹¹

In the first section, the siege of Constantinople by the Arabs in 717 and, generally, all the dangers (especially from the Arabs and Bulgaria) Byzantium had to face during the iconoclastic age are attributed to the justice of God for the separation of Byzantium from the Church of Rome:

Les voyes criminelles par lesquelles les empereurs parvenoient alors au thrône, les cruautéz et les inhumanitez qu'ils exercerent les uns contre les autres pour s'élever a cette dignité, et mesmes contre leurs sujets, joint aux heresie qu'ils embrasserent, se détâchans de l'Eglise universelle, Leur attirerent les anathemes et les foudres du ciel, dieu permettant par un effet de sa providence et de sa justice, que durant leur guerres plus que civiles les Sarazins et les autres peuples étrangers ravageassent leurs terres, et s'en emparassent.

(6r)

And, as Maimbourg did, the transfer of the imperial dignity to Charlemagne is related to the same godly plan and pointed out as one of the reasons for the weakness of the Empire:

Mais ce qui donna un grand bransle a la decadence de cet Empire, fut leur que le Pape Leon III se lassant, comme avoient fait quelques uns de ses predcesseurs, de la domination iniuste des Grecs, et de leurs heresies, transmit la qualité et le titre d'Empereur en l'an 800 a Charlemagne Roy de France a qui l'Eglise et l'Italie avoient l'obligation de leur délivrance de la tyrannie des Lombards.

(6r-v)

As we already said, Du Cange dwells upon the events of the Fourth Crusade sealing the conquest of Constantinople by the French.¹² In these circumstances, in the same spirit of Maimbourg, he defines the capture of the City «almost a miracle»:

¹¹ That leads to think that Du Cange's project is subsequent to Maimbourg's works (1677) and prior to Colbert's death in 1683. The project seems to be quite different from the *Historia Byzantina* published in 1680: this last one a genealogical and topographical scholarly work in Latin while the first one seems addressed to a more wider public of readers (as the *Histoire de l'Empire de Constantinople sous les empereurs français*).

¹² From 7v to 10v.

On peut dire avec raison que qu'entre les entreprises milit<aires> qui ont rendu les François recommandables a la post<érité> et qui ont porté bien avant la gloire de leurs armes dans les pays étrangers, a esté la prise de Constantinople, la conquête de la plus grande partie de l'Empire d'Orient. L'action en est si extraordinaire et si heroique, qu'elle approche du miracle, estant malaisé de concevoir qu'une poignée de gens soit venu a bout d'un si haut dessein, et qu'un Empire si florissant en provinces et en villes, et si puissant en nombre des soldats, ait pû estre emporté en si peu de temps.

(7v-8r)

If we look at the end of the manuscript, where the death of the last Byzantine emperor, Constantine XI, and the conquest of Constantinople are described, we will find again the opinion that the Divine Providence caused the collapse of the Byzantine Empire for emperor's impiety and tyranny:

Ainsy le Grand Empire qui avoit vu ses commencemens et ses accroisemens sous un Constantin, vit sa ruine et decadence dans un autre Constantin, dont on ne po<uvon pas> attribuer la cause qu'a une juste providence de D<ieu> qu'a voulu punir par cette voye l'infedelité des princes, leur irreligion, et leur tyrannie.

(34v)

Du Cange's manuscript shows and proves how in the seventeenth century religious issues influenced the opinion on Byzantine Empire and the way in which it was perceived by the intellectual circles of that time. The *légende noire* of Byzantium goes back to before the Enlightenment when it has its final consecration with the works of Montesquieu and Voltaire.

If in eighteenth century Byzantium raised generally¹³ as a model *par excellence* of a despotic and tyrannical government – since it was an *Empire* and moreover Christian, two qualities not welcome to the *philosophes* –, in sixteenth century as well its image is distorted by Catholic positions. However it will continue to fascinate. Then as now.

¹³ Actually the matter is more complex than it seems to be: Byzantium as seen and conceived of the seventeenth century is a controversial issue deserving further considerations lying outside the scope of this essay.

[2r]* DE LA GRANDEUR ET DE LA DECADENCE
DE L'EMPIRE DE CONSTANTINOPE**

Lors que Constantin le Grand arriva au diademe, et qu'Il vint d'établir sa demeure en la ville de Byzance dans la Thrace, alaquelle Il donna le nom de Constantinople, après l'avoir aggrandie, et l'avoir ornée de toutes les dépouilles de ses états, l'Empire se trouva dans la plus grande étendu qu'Il eut eu jamais sous ceux qui le precederent. Il estoit composé du côté de l'Europe, de l'Italie, de la Thrace, des Pannonies, de la Dacie, de l'Illyric, de la Germanie, des Gaules, de l'Espagne, de la Grande Bretagne, et des toutes les isles qui dépendoient de ces vastes provinces. Il s'étendoit dans l'Asie jusques dans l'Arabie, comprenant ainsy toutes les provinces qu'elle enferme jusques a la Bithynie et celles qui avoisinoient le Pays et le Royaume des Perses. Dans l'Afrique, l'Egypte et la province qui porte le nom particulier d'Afrique, avec leurs dependences, l'une et l'autre d'une vaste étendue, obeissoient aux Empereurs.

Le Grand corps de l'Empire n'avoit reconnu qu'un seul Seigneur jusques au temps des Empereurs Antonius et Verus, qui regnerent ensemble, comme firent encore Severus at Antonius son fils, et quelques autres. Mais les Empereurs ne firent aucun partage des provinces, [2v], toute l'autorité du gouvernement demeurant toujour a celui qu'estoit le plus avancé en âge, les partages ne commencerent qu'après que Diocletiân et Máximien eurent quitté la pourpre regale, lesquels assignerent a Galerius Maximinus tout l'Orient avec l'Illyric et a Costantius pere du Grand Constantin les provinces d'Occident, avec l'Afrique.

Mais les deux Empires se virent réunis incontinent après en la personne du dernier, dont les enfans firent d'abord de nouveaux partages entre eux,

* [1r]: accession number and indication of the addressee, «A M. BALUZE <...>»; [1v blank].

** The transcription follows exactly the manuscript in punctuation and spelling. The *folio* numeration in the top right corner of each *recto* side made by the Département de Manuscrits of the Bibliothèque Nationale in Paris has been noted in square brackets. The *recto* and the *verso* side of each folio have been marked respectively 'r' and 'v'. Erasures and second thoughts have been noted in square brackets (e.g., [les]). I have placed words or parts of words illegible but conjecturable in pointed brackets (e.g., <les>), while words or parts of them illegible – or that I was not able to read – have been noted with dots within pointed brackets (e.g., <...>). I have omitted the dates Du Cange had noted underlined on the left hand margin (legible only on the *verso* side since on the *recto* they have been covered by the binding), in the second part of the manuscript (ff. 15r-34v), relating to the birth and death of each emperors, since they are included within the text. In the second part of the manuscript every new paragraph starts in relation with every new emperor as is in the original text.

qui subsisterent peu de temps. Car le tout estant retourn<é> en la personne de Costantius, Il posseda la solidit<é> de l'Empire, comme fit après lui Julien l'Apostat, lequel demeura en cet état, jusques a ce que Valentinien le divisa encore un fois, ayant abandonné l'Orient a Valens son frere, et s'estant retenu l'Occident.

Après leur mort, Theodose le Grand se trouva encore seul possesseur de tout l'Empire, mais Il le partagea entre ses enfans, ayant donné a Arcadius l'Orient, et a Honorius l'Occident. Et quoi que ces deux freres et quelques uns de leur successeurs ayant regné en apparence dans de differens états, si est ce qu'ils ne faisoient rien que de commun consentement soit pour ce qui regardoit les armes, soit pour ce qui concernoit les lois et les ordonnances.

[3r] L'Empire d'Orient avoit pour capitale, et pour le siege et la demeure de son prince la ville de Constantinople. Il comprennoit plusieurs provinces qui estoient sous le Gouvernement de deux Prefets du Pretoire, l'un d'Orient, l'autre de l'Illyric. Sous celui d'Orient estoient comprises celles de la Palestine, de la Phenicie, de la Syrie, de la Cilicie, de l'Isle de Cypre, de l'Isaurie, de la Mesopotamie. Dans l'Afrique, estoient celles des deux Libyes, de la Thebaide, de l'Egypte, de l'Arcadie, et autres. Dans l'Asie, estoient la Pamphilie, l'Hellespont, la Lydie, la Psidie, la Lycaonie, la Phrigie, la Lirie, la Carie, et les isles de l'Asie. Dans les regions du Pont, estoient la Galatie, les Bithynies, la Cappadoce, la Paphlagonie, le Pont, et les deux Armenies [et la Galatie]. Enfin dans l'Europe, estoient la Thrace, la Mesie, et la Schytie. Sous le gouvernement du Prefet du Pretoire de l'Illyric, estoient les onze provinces de la Macedonie et de la Dacie.

L'Empire d'Occident, qui avoit pour capitale la ville de Rome, n'estoit pas d'une moindre étendue que l'Empire d'Orient, comprenant pareillement plusieurs provinces qui estoient gouvernées par deux prefets du Pretoire, dont l'un estoit appellé le Prefet du Pretoire d'Italie, et l'autre Prefet du Pretoire des Gaules.

[3v] Le premier commandoit a l'Italie, a l'Illyric qui avoisine l'Italie, et a l'Afrique. L'Italie [<...>] comprennoit dix sept provinces enfermées de la mer et des Alpes: l'Illyric en comprennoit sex, entre lesquelles estoient les deux Pannonies, la Dalmatie, les regions vers la Save et le Norique. L'Afrique comprennoit sept provinces, entre lesquelles estoient la Numidie, les deux Mauritanies, et les contées de Tripoli.

Tout le vast Empire ne demeura pas long temp en son entier: car sous Honorius, Stilicon Goth de nation, grabd capitain, et tuteur de le Prince, ensuite de quelques mécontentemens, appella Alaric Roy des Goths dans les terres de l'Empire, qui après avoir ravagé la Grece et demeuré long temps dans les Pannonies passa dans l'Italie. Honorius ne se jugeant assez fort pour se defendre contre un si puissant ennemi, lui abandonna les Gaules et les Espagnes, qu'il crut bi<en> ne pouvoir pas conserver. De sorte que les deux Grandes provinces se virent eclipsées de le grand corps et envahiés et pos-

sedées par les Goths, les Alains, les Vandales, les Sveves, les Bourguignons, et autres peupl<es> septentrionaux, ce qui arriva vers l'an 406. Mais comme les traitez ne furent pas executez ponctuellement, les deux provinces se trouverent abandonnées a la mercy des Romains et des Goths, qui se faisoient continuelleme<nt> la guerre.

[4v] Alaric repassa ensuite dans l'Italie, et avec Ataulphe son beaufrere se rendit maître de la ville de Rome en l'an 410. Quelque temps après les Vandales, qui s'estoient iettez dans l'Espagne, sous la conduit de Genseric, passerent dans l'an 427 dans l'Afrique, et y prirent la ville de Carthage, et les provinces voisines en l'an 439. Ce fut encore [vers] en le meme temps que les François commmencerent a entrer dans les Gaules vers l'an 420. Ou Ils firent tant de progrez, qu'après avoir deffait les Romains et les Goths, qui y tenoient des places et des provinces, Ils s'en trouverent d'abord puisque maîtres absolus.

L'Alemagne n'eut pas un sort plus favorable, ayant esté envahié par ces peuples septentrionaux, qui de temps en temps sortoient de leur pays natal, et venoient inonder par un deluge d'hommes toutes les contrées de la terre.

D'autre côté les Goths établirent dans la meilleure partie de l'Espagne une domination, qu'y subsista long temps, laquelle s'étendoit encore dans cette partie des Gaules qui avoisine les Pyrenées, le surplus estant possédé par les François.

Presque au même temps les Escossois et les Pictes firent des courses dans la Grand Bretagne, et y firent la guerre aux Romains qui la possedoient: et par ce que [4v] les empereurs essoient occupez dans les guerres étrangères et domestiques, Ils furent obligez d'abandonner le soin de le provinces éloignées. Aëtius neantmoins, qui commandoit dans les Gaules, et gouvernoit ce qui y restoit a l'Empire, y envoya quelque secours. Mais a la fin, sous le regne du jeune Theodose, les Bretons se voyont hors de toutes esperances de secours [de la] <...> part des Romains, appellerent a leur ayde les Saxons d'Alemagne vers l'an 450, qui au bien de les defendre contre les Pictes et les Escossois, profitans de leur foiblesse et de leurs divisions intestines, chasser<ent> les Romains, et gouvernerent ces peuples dans la servitude et l'esclavage, y ayans formé une heptarchie, c'est a d<ire> ayans divisé toute l'Isle en sept Royaumes, qui subsisterent jusques a ce que les Danois y entrerent et ensuite les Normans de France sous la conduite de Guillaume le Bâtard, qui s'en rendirent les maîtres absolus en l'an 1070.

Après que les Goths euvent pillé la ville de Rome et l'Italie, Alaric éleva Attalus au thrône de l'Empire d'Occident [Attalus], durant le regne duquel plusieurs tyrans tacherent de s'emparer des Gaules et de la Grande Bretagne, s'y estans fait proclamer Empereur, a celui cy succederent Avitus, Majorian, Severe, [5r] Anthemius, Olybrius, Iulius Nepos, et Augustulus, qui fut le dernier des empereurs de Rome. Car Odoacre Roy des Horules s'empara

[sur lui] de l'Italie en l'an 476. Puis en l'an 489 Theodoric Roy des Goths l'en chassa, et donna le commencement au royaume des Goths en Italie qui subsista long temps, et jusques au regne de Justinien.

Durant toutes ces desordres, qui aneantirent l'Empire d'Occident, celui d'Orient ne laissa pas de demeurer jusques en son entier, sans qu'Il y soit survenu de notables changemens ou revolutions, sinon que sous le regne de Zenon les Bulgares commencerent a faire des courses dans la Thrace, et les Perses continuerent les leurs dans l'Asie.

Quelques temps après Justinien parvint a l'Empire, sçavoir en l'an 527. Lequel eu de grandes guerres contre les Perses en Asie, contre les Vandales en Afrique, et contre les Goths en Italia, avec beaucoup des succez. Car Il deffit les Perses, chassa les Vandales de l'Afrique, et enfin Il reprit l'Italie sur les Goths, après que Narsès son General eut tué le Roy Totila en bataille l'an 552.

Mais sur le regne de Justin, qui succeda a Justinien, Alboin Roy des Lombards ayans esté appelé par le même Narses, qui avoit recu quelque mécontentement de la cour, [5v] passa des Pannonies en Italie, prit Milan, Pavie, et presque toutes les villes, horsmis Rome et Ravenne et y établit le Royaume des Lombardes, qui subsista depuis l'an 606 jusques en l'an 773, que Charlemagne Roy de France s'en empara sur eux. Les Grecs cependant ne laisserent pas de posséder en Italie les deux places, dont l'une estoit gouvernée par des Patrices, et l'autre par des Exarques, autre quelques autres qu' Ils tenoient dans la Pouille et la Calabre, qu' Ils faisoient gouverner par des Capitaines.

Les regnes de Maurice, de Phocas, et d'Heraclius reçurent pareillement des grandes atteintez: car les Perses s'emparerent de plusieurs provinces dans l'Asie et sous Heraclius Ils prirent la ville de Hierusalem, d'ou Ils passerent dans l'Egypt, ou Ils se rendirent maître d'Alexandrie et de toute la Lybie.

D'autre part les Avars ou Hongrois firent divers progresz dans la Thrace, ce fu aussi sous le regne d'Heraclius que Mahomet établit sa secte et son gouvernement sur les Arabes vers l'an 622, que ceux qui lui succederent augmenterent dans la suite des années, car Ils prirent la Palestine, la Syrie et l'Egypte, sous Heraclius, lequel mourut l'an 641. Sous ses successeurs, Ils pousserent leurs conquêtes si avant, qu' Ils s'emparerent [6r] de toute l'Afrique, d'ou Ils passerent dans l'Espagne dont Ils prirent une grande partie qu' Ils se sont conservée long temps. Ils assiegerent mêmes la ville de Constantinople l'espace de sept année sous Constantin qui mourut l'an 685, sous le regne duquel les Bulgares passerent aussi dans les terres de l'Empire.

Sous les regnes suivans, les Sarazins continuerent leurs progrès, particulièrement dans l'Asie, et mirent encore une fois le siege devant a Constantinople sous Leon l'Isaurien, vers l'an 717.

Les voyes criminelles par lesquelles les empereurs parvenoient alors au thrône, les cruautez et les inhumanitez qu' Ils exercerent les uns contre les

autres pour s'élever a cette dignité, et mesmes contre leurs sujets, joint aux heresies qu'Illes embrasserent, se détâchans de l'Eglise universelle, Leur attirerent les anathemes et les foudres du ciel, Dieu permettant par un effet de sa providence et de sa justice, que durant leur guerres plusque civiles les Sarazins et les autres peuples étrangers ravageassent leurs terres, et s'en emparassent.

Mais ce qui donna un grand bransle a la decadence de cet Empire, fut leur que le Pape Leon III se lassant, comme avoient fait quelques uns de ses predecesseurs, de la domination iniuste des Grecs, et de leurs heresies, transmit la qualité et le titre d'Empereur en l'an 800 a Charlemagne Roy de France a qui l'Eglise et l'Italie avoient [6v] l'obligation de leur délivrance de la tyrannie des Lombards. Car alors Il se forme un nouvel Empire dans l'Occident, qui se trouva si grand et si vast, qu'Il ne cedoit en rien a celui d'Orient, comprenant outre les Gaules, toute l'Italie, l'Alemagne, et les Pannonies, dont lui et ses predecesseurs s'estoient rendu maîtres sur les peuples septentrionaux, qui les avoient enlevées aux Romains sous le regne d'Honorius et de ses successeurs.

Ce fut incontinent après que les Sarazins d'Espagne prirent l'Isle de Candie sur les Grecs en l'an 823, et les Sarazins d'Afrique l'Isle de Sicilie en l'an 828 avec une grande partie de la Pouille et de la Calabre qui obeissoient partie aux Grecs, et partie aux François. Les uns et les autres ne laissant pas de posseder <...> quelques places, qu'Illes se conservoient avec beaucoup de peine, les Grecs possedans encore toujours l'Exar[que]cat de Ravenne.

Vers le même temps les Bulgares se fortifierent dans les terres de l'Empire, qui avoient occupées et envahiés, et formerent un état, qui subsista jusques a la prise de Constantinople par les Turcs, qui s'emparerent aussi de la Bulgarie. Il se forma pareillement diverses principautez et souverainetez dans la Dalmatie, et dans les confins, connus des Roys de Servie, de Dalma<ce>, et de Croatie, qui firent souvant la guerre aux empereurs.

[7r] Nicephore Phocas, qui fut depuis Empereur, reprit sous le regne de Romain l'Isle de Candie sur les Sarazins en l'an 961. Et quant a la Sicile, la Calabre et la Pouille, les Normands de France estans passés dans l'Italie pour busquer fortune, et chercher de l'employ dans les armes, s'emparerent premierement de la Calabre et de la Pouille tant sur les Grecs et les Sarazins, que sur quelques princes Lombars qu'y possederent des places et des principautez, et ensuite sous la conduite de Roger frere de Robert Guischart Ils passerent dans la Sicilie, d'ou Ils chasserent les Sarazins, y ayans établi un royaume qui subsista long temps.

Les regnes suivans des empereurs de Constantinople n'ont rien de bien particulier pour les revolutions et la perte de leurs provinces: sinon que les Turcs ayans formé vers ce même temps là un puissant gouvernement, Ils se rendirent maîtres de la Perse, ou Ils commencerent a regner, puis enleverent aux Saraxins d'Asie et d'Afrique plusieurs de leurs places, et établissent

des sultans a <...> ville d'Asie, qui ont toujours estés puissans. Ils entrerent mêmes si avant dans l'Asie, qu'au temps que les Francois allerent a la conquête de la Terre sainte en l'an 1096 et en 1097 Ils prenoient la ville de Nicée dans la Bithynie, et mêmes la ville de Hierusalem, qui'ils avoient prise par auparavant sur les Sarazins d'Afrique.

[7v] Alexis Comnene regnoit en le temps là a Constantinople. Prince d'un esprit relevé et courageux de sa personne, qui eut pour successeur Jean Comnene son fils, et celuicy Manuel Comnene, tous deux pareillement grands capitaines, qui se servans des avantages que les François avoient remportez dans la Terre Sainte sur les Infidèles, et des tractez qu'ils firent avec les nostres porterent souvent leurs armes jusques a Antioche sans neantmoins avoir beaucoup accru l'étendue de leurs seigneuries et de leur dominations qui estoient alors renfermées dans la Thrace, dans la Colchide, dans les frontieres de l'Asie qui avoisinent Constantinople, dans [quelques places] la Macedonie, dans la Grece, dans les Isles de l'Archipelage, et dans quelques places de <la> Dalmatie, de la Pouille, et de la Calabrie, dont les dernieres leurs furent enlevées par les Normands.

Les revolutions qui arriverent dans l'Empire d'Orient soûs Isâc l'Ange, qui succeda aux Comnènes, lors les François prirent Constantinople, acheverent de donner le dernier [bransle] coup a son entier accablement. On peut dire avec raison que qu'entre les entreprises militaires qui ont rendu les François recommandables a la postérité et qui ont porté bien avant la gloire de leurs armes dans les pays étrangers, a esté la prise de Constantinople, la conquête de la plus grande partie de l'Empire [8r] d'Orient. L'action en est si extraordinaire et si heroique, qu'elle approche du miracle, estant malaisé de concevoir qu'une poignée de gens soit venu a bout d'un si haut dessein, et qu'un Empire si florissant en provinces et en villes, et si puissant en nombre des soldats, ait pû estre emporté en si peu de temps. Aussi cette entreprise plus qu'heroique a laissé une telle frayeur dans les esprits des Grecs, qu'encore a present, au dire d'un auteur du siècle passé, Ils sont saisis d'horreur et d'étonnement, lors qu'ils rappellent dans leur memoire le grand exploit de guerre, qui n'a rien de semblable dans toute l'histoire.

En voicy le recit en peu de mots.

La conquête de la Terre Sainte n'estoit pas encore affermie, et les chrétiens, qui estoient venus habiter ces nouvelles colonies, n'estoient pas assés puissans pour se pouvoir maintenir contre le grand nombre des Infideles, qui leur faisoient la guerre, sans le secours des Princes de l'Europe. On estoit obligé de rafraîchir de temps en temps les forces affaiblés de le nouvel état: et la France qui lui avoit donné l'origine et le commencement, estoit la ressource ordinaire de ses afflictions, et de ses disgraces. Les François embrassoient avec ardeur, et recevoient avec zele les predicateurs, qui leur estoient envoieés par les Papes pour publier les croisades, et s'enrôlloient a foule sous l'étendard de la croix pour le secours de la Terre de promission.

[8v] Après la malheureuse et l'infortunée deffaite de Guy de Luzignan Roy de Hierusalem, Saladin sultan d'Egypt se rendit maître de la capitale de le royaume et de plusieurs autres places, et tenoit en échec le peu qui restoit de les grandes conquêtes. Ce qui obligea le Pape Innocent III de envoyer en France le Cardinale Pier<re> de Capüoe pour y publier la Croisade, en faute de quoy plusieurs grands Seigneurs prirent la croix, et entre autres Thibaud Comte de Champagne, Louys Comte de Blois, Baudouin Comte de Flandres, Henry et Eustaches, ses freres, les Comtes de Brienne, du Perche, de S. Paul et plusieurs autres, ausquels se joignit le Marquis de Monferrat. Henry Dandolo Duc de Venise fut aussi de la partie avec plusieurs Seigneurs venitiens. La republique se obligea [sous certaines conditions de conduire les Francois dans la terre sainte dans leurs vaisseaux] de fournir des vaisseaux aux François pour les conduire dans la Terre Sainte, a condition qu'avant que d'entreprendre le voyage, Ils l'assisteroient a reprendre la ville de Zara en Dalmatie, qui lui av<oit> esté enlevée par le Roy de Hongrie.

Incontinent après la prise de cette place, Alexis, fils ain<é> d'Isâc, Empereur de Constantinople qui avoit esté chassé du thrône pour son frere, qui l'avoit jetté dans une prison après lui avoit fait crever les yeux, arriva au camp des croisez avec les ambassadeurs de Philippus Roy d'Allemagne son beaufrere: ou Il fit tant par les [<...>] [9r] promesses solennelles qu'Il donna d'un secours considerable pour la Terre Sainte en cas de retablissement, que les Francois et les Venitiens s'engagerent de le remettre dans le thrône de son pere, ou Ils reussirent avec tant de bonheur, qu'en moins de huit jours Ils prirent Constantinople, et retablirent le pere et le fils dans leur états. Mais Il arriva qu'au temps que les deux princes esperent jöuir de leur bonne fortune, Alexis Ducas surnommé Murzufle arrêta le cours de les prosperitez par la conspiration qu'Il trama contre le jeune Alexis, qu'Il fit étrangler, et contre le pere qui mourut de douleur au même istant que cet accident arriva. Murzufle s'estant fait couronner Empereur, declara la guerre aux Francois et aux Venitiens qui estoient campez davant Constantinople, attendans l'execution des promisses et des traitez faits avec le jeune Alexis, ce qui les obligea de reprendre les armes qu'ls avoient quittés pour un temps, avec resolution de tuer la vengeance de cette déloyauté, ensuite de quoy ayans [mis l] assiégré [devant] Constantinople, Ils l'emporterent d'assaut [le] après six semaines de siege le 12 jour d'avril l'an 1204 ayans a peine vint mille combatans, et y en ayant plus de quatre cens mille dans la place. Ils élurent après cella Baudouin Comte de Flandre pour Empereur, et le firent couronner solennellement dans Sainte Sophie.

Avant cette élection Il se fit un traité entre les Francois et les Venitiens, par lequel Il fu convenu que colui qui seroit élu Empereur avroit la quatrième partie de l'Empire, [9v] et que les trois autres seroient partegées également entre les François et les Venitiens. Ensuite de quoy le<s> Ducs de Venise ont conservé longtemps dans leurs titres celui de Seigneurs de la quatrième

partie et demie de l'Empire. Le Marquis de Monferrat fu fait Roy de Thesalonique et Seigneur de l'Isle de Candie mais Il rendit cette Isle depuis aux Venitiens, qui l'ont possedée jusque a nostre temps. Les autres Seigneurs francois eurent pareillement des places et des Seigneuries qu'ils possederent [sous l'] avec la condition d'hommage et a titre de fiefs, estans obligez de servir dans les guerres de l'Empire avec leurs vassaux.

Cepedant <...> les terres de l'Empire estoient exposées au pillage, le Seigneurs François pousserent leurs conquêtes dans la terre ferme du côté de la Macedonie et de la Grece, et s'emparerent des principautez d'Achaïe et de la Morée, et d'Athenes, qui furent long temps possedées par les maisons de Villehardouin et de la Roche.

D'autre part le Venitiens permirent a ceux de leur nation qui avoient des vaisseaux de s'emparer pareillement des Isles de l'Archipelage, qui se trouveient par ce moyen sous differents Seigneurs, et toutefois soumis a l'Empire.

[101r] Non seulement les conquêtes se firent dans l'Europe, mais les Empereurs François porterent encore leurs armes dans l'Asie, ou les Grecs avoient élu pour Empereur Theodore Lascaris, qui tenoit le siege de ses états en la ville de Nicée, que les François avoient reprise sur les Turcs, lors qu'ils passerent a la conquête de la Terre Sainte, et qu'ils avoient rendue aux Grecs.

Comme donc l'Empire estoit au premier qui l'occupoit, quelques Seigneurs Grecs de la maison des Comnènes se rendirent absolus [dans] et independans dans la Colchide et se firent nommer Empereurs de Trebizonde, qui en est la capitale, donc l'Empire finit en même temps que celui de Constantinople et enfin d'autres Seigneurs de la même nation s'emparerent des places de la Dalmatie, et prirent le titre de Despotes.

Tandis que les François et les Grecs se faisoient aussi la guerre, les Bulgares du côté de l'Europe, et les Turcs du côté de l'Asie prirent l'occasion d'étendre et de pousser avant les bornes de leur domination au dépens des uns et des autres.

L'Histoire de l'Empire de François est remplie de tout d'évenemens, qu'ils est malaisé de les renfermer dans un abrégé. Il suffit de dire, qu'estans destituez des secours étrangers, et estant attaquez de tous les androits, Ils se [101v] trouverent [si fort] a la fin si fort a l'étroit, qu'a la <...> de Principautez d'Achaïe et de la Morée, et du Duché d'Athenes, Il ne leur resta plus que la ville de Constantinople que Michel Paleologue, qui avoit succédé aux Lascaris qui tenoient l'Empire dans Nicée, [<...>] <...> enfin sur Baudouin II l'an 1261.

Ce fu alors que les Grecs rentrent dans l'Europe d'ou Ils avoient esté chassés par les François, et qu'<Ils> commencerent a reprendre les places qui leur avoient esté enlevées, quoy que malgré leurs puissans efforts les nôtres n'ayant pas laissé de se conserver le rest du debris de cet Empire dans

la Morée et dans l'Attique. Mais encore bien qu'ils s'y soient maintenu en force long temps, la possession neanmoins ne leur fu pas toutafait possible, tant pour ce que les Grecs [<... ...>] leur faisoient continuellement la guerre [et d'autre part Il arriva qu'] que pour ce qui <...> dans la suite. Car en l'an 1301 les Catal<ans> après les guerres de Sicile s'estaint engagez dans le service d'Andronique Paleologue, comme Ils estoie<nt> sur le point de retourner dans leur pays, la division se mit entre les guerrieux, ce qui obligea les Catal<ans> avec le secours qui leur arriva d'Arragon de form<er> une compagnie composée de toutes nations, alaque<lle> Ils donnerent le nom de compagnie des François, par [117] ce que les Grecs ne reconnoissoient en le temps la, comme encore au present, toutes les nations Latines que sous le nom de Francois.

Cette compagnie contribua beaucoup a [<...>] la decadence [<...>] de l'Empire, [<...>] la <...> de ce qui restoit aux François. Car non seulement elle se fortifia dans la Thessalonique, mais encore elle s'empara du Duché d'Athenes sur Gautier Comte de Brienne Seigneur François. Ferdinand infant de Majorque se trouva mêmes dans la suite du temps a la teste de ses troupes qui firent quelques progresz dans la Grece.

Durant les divions entre les Grecs, Les François et les Catalans, les Turcs commencerent a passer de l'Asie dans l'Europe, et particulierement dans la Grece, ou Ils faisoient de temps en temps des courses, y estans aussy appelez par les uns et par les autres qui tâchoient de se fortifier de leur secours. Ils y prirent mêmes quelques places, et faisoient de si grans ravages dans ces quartiers là, et sur les mers voisins, que les Papes Jean XXII* et Clement VI furent obligez de publier des croisades contre eux l'an 1338 et 1344.

Pendant que les François possedoient des places dans la Grece, Il y eu toujours des princes de leur nation, qui [117] continuerent de prendre le titre d'Empereur de Constantinople. Mais a la fin les Empereurs Grecs de la maison des Paleologues prenans l'occasion des divisions domestiques des Francois et des Latins dans la Grece, reprirent ce qu'ils y possedoient, scavoit la principauté d'Achaïe et de la Morée, qu'ils donnoient en partage a leurs enfans puisnez, tandis que les Turcs se fortifierent en quelques places de cette principauté, que les Francois avoient possedée plus de deux cens ans.

Durant toutes ses guerres les Turcs pousserent bien avant leurs [conquetes] armes dans l'Asie, ou Ils se rendirent si puissant, qu'ils chasserent les Grecs puisque de toutes les places, mêmes des celles qui sont voisins de la Thrace, ma ce qui leur donna un singulier avant<age> pour étendre leurs conquêtes, furent les divisions domestiques et les guerres civiles, qui arriverent entre Jean Paleologue Empereur et Jean Cantacuzene son beaupere qui s'estoit pareillement fait declarer Empereur. Car l'un et l'autre ayans appellé les Turcs a leur secours, Ils commencerent pour la premiere fois en le temps

* Pope Benedict XII in place of John XXII.

là de passer dans la Thrace, ou profitans des l'occasion de les divisions, et de la foiblesse des Grecs, Ils se fortifierent dans les places qu'ils les conquirent, tant qu'enfin l'Empire estant parvenu a sa derniere [foiblesse] periode, Ils mirent le siege devant la ville de Constantiople et l'emporterent d'assaut l'an 1453. Ensuit de quoy Ils s'emparerent de l'Empire de Trebizonde, ce qui les Paleologues possedoient dans la Morée, de la Bulgarie, de la Servie, et de plusieurs aurtres provinces.

[12v blank]

[13r blank]

[13v-14r Genealogical tree of Constantine I's family]

[14v blank]

[15r] IDÉE OU ABBREGÉ DE L'HISTOIRE
DES EMPEREURS DE CONSTANTINOPLÉ

Costantin, fils de Costantius Chlorius et d'Helene, estant parvenu a l'Empire après la mort de son pere, associa Licinius, auquel Il fit espouser Constantia sa soeur, mais la guerre s'estant <...> entre eux, Licinius fu deffait et mis a mort par Constantin, qui par ce moyen demeura seul possesseur de l'Empire. Il deffit aussi Maxentius en l'an 312 près de Rome. Ce fut alors que ayant aperçu au ciel la figure d'une croix, qu'Il proposa d'embrasser le christianisme, ce qu'Il fait dans la suite. Il établit le siège de ses états dans Byzance, ville de Thrace, et non seulement Il aggrandit son <...> mais encore Il l'orna de superbes bâtimens, et après en avoit fait faire une dedicace solennelle, Il lui donna le nom de Constantinople et de Nouvelle Rome, l'an 330. Il mourut a Achyron près de Nicomedie le 22 de May l'an 337 agé de 65 ans. Il fut marié deux fois, la premiere avec Minervina, dont la famille n'ose pas <...>; la seconde avec Maximiana Fausta, fille de l'Empereur Galerius Maximianus. Du premiere mariag nâquit Crispus Cesar, qui son pere fit mourir, sous pretexte d'avoir attenté a la pudicité de Maximiana sa femme; du second vinrent Constantin, Constantius, et Constans, qui eurent le titre d'empereurs, Constantine qui épousa en premieres noces Hannibalianus Roy de Pont neveu de Constantin, puis Constantius Gallus frere de l'Empereur Julien; Constantia qui vécut vièrge a Rome, et Helene femme de même Julian. Après la mort de Constantin l'Empire fut partagé entre ses enfans, et Dalmatius et Hannibalianus ses neveux.

[15v] Constantin par ce partage obtint les Gaules, l'Espagne et la Grande Bretagne.

Constantius son frere posseda l'Egypt et l'Asie, Constans eut en son lot Rome, l'Italie, l'Afrique, la Sicilie, l'Illyric, la Thrace, la Macedonie, et la Grece, Dalmatius et Hannibalianus eurent leur partage dans <la> province de Pont. Les trois freres ne furent pas du temps en paix: car Constantin

entreprit de dépouiller Constans de ses états, et la guerre s'étant [<...>] é<...> entre eux, Constantin perdit la vie en une bataille près d'Aquilée l'an 340 âgé de 25 ans. Constans ne fuit pas plus hereux que son frere, car Magnentius s'étant soulevé dans les Gaules contre lui, Il fut tué près de la ville d'Elne en Roussillon: de sort que tout l'Empire tomba en la personne de Constantius, qui mourut enfin en Cilicie l'an 361. Celuicy fut marié deux fois, la premiere avec une dame dont le nom n'est pas connu; la seconde avec Eusebia; et la troisième avec Faustina. Il laissa de la derniere, Constantia, <qui> fut femme de l'Empereur Gratian.

Julian, surnommé l'Apostat, succéda a Constantin son cousin germain, et incontinent après quitta la religion chretienne et embrassa le [<...>] culte des faux dieux. Il fut élevé sur le thrône par les soldats, en la ville <de> Paris, et estant sorti des Gaules, Il vint a Constantinople, ou Il arriva le 11 de decembre l'an 381. Quelques temps après, ayant entrepris la guerre [16r] contre les Perses, Il fut tué dans un bataille le 26 de juin l'an 363. Il avoit épousé Maximiana Helena, soeur de l'Empereur Constantius, dont Il eut quelques enfans, qui moururent jeunes.

Jovien, après la mort de Julien, fut élevé a l'Empire par ses soldats de l'armée, qu'il n'accepta qu'a condition qu'ils renonceoient tous au paganisme. Et comme Il prenoit le chemin de Constantinople, Il mourut a Dadas-tane sur les confins de la Galatie le 17 de fevrier l'an 364 âgé de 33 ans. Il eut de Charito sa femme un fils, nommé Varronianus, qu'il honnora du titre de Nobilissime.

Valentinien, après la mort de Jovien, fut pareillement élevé au thrône en la ville de Nicée par les troupes le 25 de fevrier l'an 364. Incontinent après Il associa Valens son frere, auquel Il abandonna l'Orient. Il gouverna l'Empire avec beaucoup de douceur et de moderation, et mourut d'apoplexie dans la Pannonie le 17 de novembre l'an 375 ayant vècu 56 ans.* Il épousa premierement Severa; puis estant épris de la beauté de Justina, Il la prit encore pour femme, sans repudier neantmoins Severa, suivant quelques auteurs. Gratian, qui succéda a son pere, nâquit de Severa; et de Justina vinrent Valentinien le Jeune aussi Empereur, Justa et Grata qui ne firent pas mariées, et Galla Placidia qui épousa l'Empereur Theodose. Quant a Valens, Il mourut en la guerre qu'il entreprit contre les Goths le 9^o jour de Aoust l'an 378 ayant eu d'Albia Dominica sa femme un fils qui mourut jeune, et [<...>] deux filles, scavoir Anastasia et Caurosa.

[16v] Gratian fut déclaré auguste par son pere en la ville d'Amiens le 24 d'aoust l'an 367. Après sa mort Il associa a l'Empire Theodose, qu'il manda a <...> d'Espagne, dont Il avoit le gouvernement, et lui épousoit sa soeur l'an 379. Il fut tué a Lyon par Andragathius Général des troupes de Maxime, qui s'estoit fait proclamer Empereur en la ville de Treves, le 25 d'aoust d'an

* He died at 54: he was born in 321 AD.

383 estant âgé de 24 ans. Il épousa premierement Constantia, fille posthume de l'Empereur Constantius, puis une dame nommée Leta, et ne lai<ssa> aucune posterité de les deux femmes.

Valentinian le jeune fut salué Empereur par les soldats incontinent après la mort de son pere dans la Pannonie le 22 de November l'an 375 de sorte qu'il regna avec son frere et avec Theodose. mais Il vécu peu du temps, ayant esté tué a Vienne dans les Gaules par la perfidie d'Arbogaste le 15 de Mars l'an 392 ayant a peine atteint l'âge de 18 ans.

Theodose fut associé a l'Empire par Gratian, après le decez de Valens, le 19 de janvier l'an 379 en la ville de Sirmium en la Pannonie. Il deffit Maxime et Eugene qui s'estoient fait proclamer empereurs, et après avoir regné avec beaucoup de reputation, Il mourut a Milan le 17 de janvier de l'an 395. Il fut marié deux fois, la premiere aux Flacilla, ou Placilla; et la seconde avec Galla Placidia fille de l'Empereur Valentinien. Il eut de la premier Arcadius et Honorius, auxquels [171] Il donna le titre d'empereurs de son vivant; et de la seconde, Galla Placidia, mariée premierement a Ataulphe Roy des Goths, puis a Constantius, qui fut aussi Empereur. L'Empire après la mort de Theodose fut partagé entre ses deux enfans.

Arcadius eut l'Orient, et Honorius l'Occident. Arcadius mourut a Constantinople le 1^o jour de mai l'an 408 âgé de 31 ans et laissa de Julia Eudoxia sa femme, Theodose le jeune Empereur et quatre filles, scavoit Flaccille, Pulcherie femme de l'Empereur Marcian, Arcadie, et Marine. Quant a Honorius, Il regna dans l'occident et tint le siege de ses etats en la ville de Rome, et associa a l'Empire Constantius son beau frere, et mourut sans enfans d'hydropisie a Rome l'an 429 âgé de 39 ans. Il avoit épousé successivement Marie et Thermantia, filles de Stilicon son tuteur.

Theodose, surnommé le jeune, fils d'Arcadius, succeda a son pere en l'Empire d'Orient. Car alors l'Empire se trouva <...> divisé en deux états, celui d'occident estant possédé par Valentinien III fils de Constantius et de Galla Placidia, auxquels succederent Maximus, Avitus, Majorianus, Severus, Anthemius, Olybrius, Glycerius, Nepos, et Augustulus, sous lequel Odoacre Roy des Herules s'empara de Rome et de l'Italie. Theodose dont gouverna l'Empire d'Orient jusques a sa mort arrivée le 29 de juillet l'an 430 estant âgé de 49 ans. Il épousa Eudocie, fille de Leontius, [17v] philosophe Athenien, dame ornée de toutes les belles qualités imaginables, delaquelle Il eut deux filles, Licinia Eudoxie mariée premierement a Valentinien III Empereur, puis a Petronius Maximus qui s'empara de l'Empire d'Occident sur le même Valentinien, et Flaccilla, qui mourut l'an 431.

Marcien ayant épousé Pulcheria, fille de l'Empereur Arcadius, fut déclaré Empereur par le senat, et en cette qualité fut couronné par le patriarche Anatolius le 25 aoust l'an 450. Il mourut sans enfans a Constantinople le 26 de janvier l'an 457 âgé de 63 ans.

Leon, surnommé le Macela, ou le Boucher, fut élevé a l'Empire après la

mort de Marcian pour la faction d'Aspar et d'Ardaburius Patrices le 7 de Fevrier l'an 457 et mourut en Constantinople au mois de janvier l'an 474 ayant regné 17 ans. Il epousa Verina, soeur de Basiliscus, qui prit aussi le titre d'Empereur après la mort de Leon, et en eu deux filles, Ariadna femme de l'Empereur Zenon, et Leontia, mariée a Marcian, fils d'Anthemius Empereur d'Occident.

Zenon natif d'Isaurie, [ne t] gendre de Leon, ne tint l'Empire que par la concession de Leon son fils qui avoit esté couronné Empereur par son ayeul l'an 473 et qui fit couronner son pere, Ce jeune prince estant decédé incontinent après, Zenon tint seul l'Empire qu'il gouverna jusques a sa mort avenue au mois d'Avril l'an 491 estant âgé de 65 ans. Sa femme fut [18r] Ariadne fille de l'Empereur Leon, et en eu le jeune Leon que son ayeul couronna Empereur.

Anastasius Dicorus, natif de Duras, in Dalmatie, parvien à l'Empire après la mort de Zenon par les intrigues de l'Imperatrice Ariadne, laquelle Il épousa incontinent après qu'il eu esté couronné solennellement l'an 491. Il mourut de frayeur de la foudre qui tomba dans son palais, selon quelques uns, ou selon d'autres, Il en fut écrasé l'an 518 estant âgé de 90 ans, sinon quelques auteurs.

Anicius Justinus, natif de l'Illyric, ou de la Thrace, estant capitaine des gardes et maire du Palais d'Anastase, lui succeda en l'Empire a la faveur des soldats de la garde e du senat, le 9 de juillet l'an 518. Il mourut au mois d'Aoust l'an 527 âgé de 62 ans. Il avoit epousé une dame nommée Lupicina, a laquelle on donna depuis le nom d'Euphemia.

Justinian, fils de Vigilantia soeur de Justin, après avoir passé par toutes les charges et les dignitez, fut déclaré Empereur par son oncle, qui le fit couronner le 1^o jour d'Avril l'an 527 estant alors âgé de 45 ans. Son regne fut rempli d'evenemens singulieres. Ce fut le prince qui en six ans de temps fit élever le superbe bâtiment de sainte Sophie a Constantinople, qui y subsiste encore a present, et est estimé la plus grande merveille du monde.

[18v] Il mourut le 13 de November l'an 566 âgé de 89 ans, et après en avoit regné près de 40. Il epousa Theodora néé d'une tres ville condition, et qu'il tira du bordel. Il [en] n'est pas constant s'il en eu des enfans, quoy que quelques uns l'estiment ainsi, mais en tout pas, Il est certain qu'ils ne succéderent point Justinian.

Justin, fils de Dulcissime et de Vigilantia soeur de l'Empereur Justinian, surnommé le Thracien, pour ce qu'il estoit originaire de Thrace, et quelquefois curopa<late> ou maire du palais, par ce qu'il posseda cette dignité sous Justinian son oncle, lui succeda en l'Empire, et fut couronné le lendemain de son decez. Il mourut le 5 jour d'october l'an 578 ayant adopté Tibere au defaut d'enfans, du moins qui l'aient succédé. Sa femme fut Sophie, que l'on tenoit avoir est<ée> niece de l'Imperatrice Theodore.

Tibere originaire de Thrace, capitaine de gardes <sous> l'Empereur Jus-

tin, fut choisi par lui pour son success<eur> a l'Empire, qui le fit couronner solennellement par le patriarche Euty chius le 26 de september l'an 578. Tous les auteurs le louent pour sa doceur, sa justice et sa liberalité. Il mourut le 17 d'aooust l'an 582 ayant fait épouser le jour precedent Constantine sa fi<lle au> Maurice, qu'il designa en meme temps son successeur <à> l'Empire. Il avoit en cette <...> de son mariage avec Anastasia, delaquelle Il en eut encore une autre, nommé Charito, qu'il donna en mariage a Germanus Cesar.

[197] Tiberius Mauricius natif de la Cappadoce et capitain des gardes de l'Empereur Tibere, et general de ses armées en Orient, fut couronné Empereur la veille de la mort de Tibere, estant alors âgé de 43 ans. Durant son regne les troupes s'estant mutinées, elles donnerent le titre d'Empereur a un simple capitaine nommé Phocas, qui vint avec toute l'armée a Constantinople, et s'en estant rendu maître sans resistance, Il fit tuer Maurice et son fils pres de Calcedoine le 27 de November l'an 602. Sa femme Constantine fut d'abord releguée dans un monastire avec ses trois filles Anastasie, Theocthiste, et Cleopatre, mais trois ans après Phocas leur fit couper la teste. Les fils de Maurice furent Theodosius, que son pere avoit fit couronner Empereur le 26 de mars l'an 590, Tiberius, Paulus, Petrus, et Justinianus.

Phocas, de simple capitaine, fut proclamé et couronné Empereur le 23 November l'an 602 dans l'église de S. Jean Baptiste au foubourg de Constantinople. Il fut depossédé de l'Empire par Heraclius, et tué par ses ordres le 5 d'Octobre l'an 610 ayant regné près de 11 ans. Il avoit épousé Leontia, la quelle Il fit couronner dans Constantinople le 30 de Novembre l'an 602. Il en eut Domentia, ou Domnientia, qui fut donnée en mariage par son pere a Crispus Patrice capitaine de ses gardes l'an 607. Ce fut ce Crispus qui appella Heraclius d'Afrique, ne pouvant supporter les violences de son beaupere.

[197] Heraclius, fils d'Heraclius Patrice, général des troupes imperiales da<ns> l'Afrique, fut envoyé par son pere avec une armée navale contre Phocas: et estant parti de l'Afrique, Il arriva a Constantinople le 3 d'Octobre l'an 610 ou Il fut proclamé Empereur, après s'estant défait de Phocas; en le 5 suivant Il fut couronné solennele<ment> dans l'église de Sainte Sophie; son regne fut remply de plusieurs evenemens qui meriteoient [<...>] reflexion, mais Il suffit de dire qu'Il mourut d'Hydropysie le 11 de mars l'an 641 ayant vécu 6<6> ans, et regné plus de 30. Il épousa en 1^o mars Fabia Eudocia laquelle estant decedée le 14 d'ao<ust> l'an 612. Il se remaria incontinent après avec Martina sa niece, fille de Martinus et de Marie sa s<œur> l'an 614. De son 1^o mariage nasquirent Heraclius l<e> jeune Empereur, et Epiphania. Du second Il eut Heracleonas, a qui son pere donna le titre de Cesar, puis d'Empereur vers l'an 639 et même Il le declara son successeur a l'Empire avec son fils Heraclius, surnommé Constantin; David, et Marinus Cesars, et 2 filles, scavoit Augustina et Martina, ausquelles leur pere donna le titre d'Imperatrices.

Héraclius surnommé Constantin, fils aîné d'Heraclius, lui succéda en l'Empire, qu'il posséda avec Heracleonas son frere, mais Il eut joint peu de temps, ayant esté empoisonné par Martina sa marâtre le 22 de juin l'an 641. Son pere lui fit épouser Gregorie sa parente en l'an 630. Il eut d'elle Heraclius, dit Constans, qu'il fut Empereur, et Theodose que son frere fit tuer [20r] l'an 18 de son regne, quant a Heracleonas, frere d'Heraclius Constantin, qui avoit esté promeu a l'Empire avec son frere par la disposition de son pere, Il jöuit pareillement peu de temps de cette dignité, le senat s'estant élevé contre luy et contre sa mere, et après lui avoit fait couper le nez, layant relegué en exil, six mois après la mort de son frere, de sort que

Heraclius dit Constans, posséda seul l'Empire, qu'il tint plus de 26 ans, et jusques a ce qu'il mourut en Sicile, ou Il fut assassiné par un de ses domestiques en la ville de Syracuse, estant dans le bain, le 15 de juillet l'an 668. L'histoire a supprimé le nom de sa femme, delaquelle Il laissa Constantin Empereur, Heraclius, et Tibere, a qui leur frere coupa le nez, afin de leur oster la pretention a l'Empire.

Constantin surnommé le Barbu, ayant succédé a son pere en l'Empire, en plusieurs guerres contre les Sarazins qui vinrent même mettre le siege devant Constantinople, Il fit condamner devant un concile oecumenique tenu en la <...> l'an 680 l'heresie des Monothelites, que son pere avoit embrassé, en enfin Il mourut l'an 685 au mois de semptembre. Il laissa de l'Imperatrice Anastasie sa femme Justinian qui fut Empereur, et Heraclius.

[20v] Justinian, surnommé Rhinotmete, par ce qu'il eut <le> nez coupé, fut associé a l'Empire par son pere en l'an 681. Il le gouverna avec tant de lâcheté et a<vec> si peu de conduite dans les guerres, qu'il eut contre les Sarazins et les Bulgares, et exerça tant de cruautéz contre ses sujets, que les peuples lui opposèrent Leontius, qui avoit esté chef de ses armées dans l'Orient et le proclamerent Empereur l'an 695. Lequel s'es<tant> saisi de Justinian, lui fit couper le nez, et le relega dans le Chersonese. Trois ans après, Tibere Apsimare s'empara de l'Empire sur Leontius, lui fit pareille<ment> couper le nez, et le confina dans un monastere. Celui regna 7 ans, et jusques a ce que Justinian retoruna <sur le> thrône après 10 ans d'exil par le secours de Terbel Roy des Bulgares; et estant entré dans Constantinople Il fit couper la teste a Leontius et a Apsimare. Enfin cet Empereur s'estant rendu insupportable a ses sujets, Bardanes Philippicus fut proclamé Empereur par eux, qui entra a Constantinople sans combat, et fit couper la teste a Justinian et a son fils Tibere sur la fin de l'an 711. Il fut marié deux fois, la premiere avec une dame dont le nom est ignoré, de la<quelle> Il eut une fille, qu'il promit en mariage a Terbel Roy de Bulgarie: la seconde avec Theodora [fille] soeur du chagan ou Roy des Chazares, dont Il eut Tibere qu'il fit declarer et couronner Empereur, et a qui Apsimar fit couper la teste, comme a son pere.

[21r] Philippicus Bardanes general de l'armée que Justinian envoya contre ceux de Chersones, y ayant esté élevé Empereur, gouverna l'Empire,

après avoir fait mourir Justinian, jusques au 3 de juin veille de la Pentecoste l'an 713 que quelques Patrices le deposerent, lui firent enlever les yeux, et l'envoierent en exil, et le lendemain, le peuple estant assemblé dans l'église de Sainte Sophie, proclama Empereur

Artemius secretaire d'état, auquel Il donna le nom d'Anastase, qui après avoir tenu l'Empire deux ans, quitta volontairement le gouvernement, et se retira dans la ville de Thessalonique, ou Il prit l'habit de Moine l'an 715.

Theodose fut ensuit élevé a cette dignité par les soldats, qui s'estoient revoltez contre Artemius, qui l'obligerent malgré lui de l'accepter. Toutes les divisions durerent jusques a ce que Leon l'Isaurien parvint au thrône par cession que Theodose lui en fit, ayant embrassé la vie religieuse.

Leon l'Isaurien originaire de Seleucie, issu de fort lasse estration, fut fait chef des armées Orientales par Artemius, et comme Il faisoit la guerre en sa faveur contre Theodose, les Sarrazins qui vouloient augmenter les divisions de l'Empire, lui persuaderent de se laisser proclamer Empereur. Theodose en ayant eu avis luy ceda la place, et Leon vint a Constantinople, ou Il se fit couronner le 25 de mars l'an 717. Il deffit les Sarazins qui estoient venus attaquer la Thrace, et fit mourir Tibere qui s'estoit fait declarer Empereur dans la Sicile, Il bannit de ses états le culte [21v] des images, ce qui lui attira les anathemes du papa Gregoire II et fit que Rome et tout l'Italie secöua <le> joug des Grecs. Il mourut d'hydropisie le 18 de juin l'an 741 ayant regné 24 ans. Il avoit épousé avant que de prevenir a l'Empire Marie delaquelle Il eut Constantin Empereur, et Anne mariée <à> Artabasde, qui après le decès de son beaupere se fit proclamer Empereur l'an 741. Mais estant tombé au pouvoir de Constantin apres deux ans d<e> regne, ce prince lui fit crever les yeux et a ses enfans au mois de Novembre l'an 743.

Constantin surnommé Copronyme, fut couronné empe<reur> par son pere, quelque temps après sa naissance le 25 de mars l'an 719 et près son decès Il luy succéda en l'Empire et en son impieté, ayant fait comme lui la guerre aux images. Les Sclavons et les Bulgares firent souvent des irruptions dans les terres de l'Empire sous son regne, et enfin Il mourut le 14 septembre l'an 775 ayant regné 35 ans. Il fut marié trois fois, la premiere aux Irene, fille du Roy de Cazarie, dont Il <eut> Leon Empereur, puis avec une dame nommée Marie après le decès delaquelle, Il épousa Eudocie, dont Il eut plusieurs enfans, scavoir Christophle cesar, Nic<éphore> Cesar, Nicetas Nobilissime, Anthime et Eudocime, revétus de la même dignité.

Leon surnommé le Cazare a cause de sa mere, nâquit le 25 de janvier l'an 750 et l'année suivante Il fut couronné Empereur le jour de la Pentecoste, son pere estant decedé, Il suivit ses traces, et Il fut [22r] de ses impietez aussi bien que de ses états. Il mourut le 8 de septembre l'an 980 ayant regné près de 5 ans. Son pere eut dessein de lui faire épouser Gilles fille de Pepin, et la rechercha en mariage par ses ambassadeurs. Mais n'ayant pas reçu une réponse favorable, Il lui fit epouser Irene native d'Athenes, laquelle Il épousa

le 10 de Decembre l'an 769. Cette dame durant la minorité de Constantin son fils gouverna l'état.

Constantin nâquit le 14 de janvier l'an 772 et fut couronné Empereur le jour de Pasque l'an 776. Sa mere tint le timon de l'état durant sa minorité jusques en l'an 790 que Constantin estant devenu majeur, la priva de toute l'autorité du comandement. Mais sept ans après, sa mere s'estant saisie de son fils, elle lui fit crever les yeux. C'est cette princesse qui rétablit le culte des images, qui fut confirmé par le concile tenu à Nicée l'an 787. Elle proposa de faire épouser a son fils Rotrude fille de Charlemagne; mais craignant qu'appuié de l'alliance des Francois Il ne devint trop puissant, le maria avec une dame Armenienne nommée Marie, delaquelle Il eut Euphrosyne, qui fut depuis mariée avec Michel le Begue Empereur. Ayant obligé cette dame de s'enfermer dans un Monastere, Il épousa de secondes noces Theodote, fille de chambre de sa mere, dont Il eut Leon, qui ne vécu qu'un an.

Nicephore originaire de Seleucie intendant de finances, ou receveur general, après s'estre emparé du palais et de [22v] l'Imperatrice Irene le 30 d'octobre l'an 802, se fit proclamer Empereur par ceux de sa faction. Bardane Patrice gouverneur de l'Orient lui fut d'abord opposé par les troupes, qui le forcerent a prendre le même titre le 19 de juillet de la même année. Mais Bardane s'estant demis volontairement du gouvernement, Nicephore demeura seul Empereur. Il fut tué dans une batai<lle> contre les Bulgares le 25 de juillet l'an 811. Il eut deux enfans, Staurace, et Procopie, qui fut femme de l'Empereur Michel Rhangabé.

Staurace fut couronné Empereur par son pere au mois de decembre l'an 803 et son pere ayant esté tué en <la> bataille contre les Bulgares, Il fut a l'instant proclamé Empereur par les troupes. Mais comme Il avoit reçu plusieurs blessures en le combat, Il vit bien qu'Il ne pouvoit pas soutenir cette dignité. Cest pourquoy ayant appris que Michel son beaufreere avoit esté porté a se faire Empereur par le patriarche et les grandes seigneures de la court, Il s'enferma dans un monastere, ou Il mourut peu de temps après de ses blessures.

Michel surnommé Rhangabé fut proclamé Empereur a la sollicitation de ses amis le 2 d'octobre l'an 811. Il acheva les traitez d'alliance qui avoiet esté commenc<é> par Nicephore avec Charlemagne. La perte qu'Il fit <de> la bataille contre les Bulgares le 22 juin l'an 813 lui donna tant de déplaisir qu'Il proposa de se deffait [23r] de l'Empire, dont Il fut dissuadé par sa soeur, et ses amis. Mais ayant après que Leon l'Armenien avoit esté élevé a cette dignité par les troupes, Il s'enferma dans un monaster, ou Il finit ses jour. Il eut de Procopie, Theophylacte et Staurace, qu'Il fit couronner empereurs, et Nicetas, qui s'estant fait moine fut nommé Ignace, et parvint depuis au patriarcat de Constantinople, estant mort en opinion de sainteté. Il eut encore deux filles, Gorgon et Theophanon. Quant a Theophylacte et Staurace, le dernier mourut du vivant de son pere, et le premier après la disgrace de son pere fut relegué dans un monastere.

Leon, originaire d'Arménie, se fit proclamer Empereur après la défection de Michel par les Bulgares, et se fit couronner le 11 de juillet l'an 813. L'année suivante Il envoya ses ambassadeurs à Louis le Debonnaire pour renouveler les alliances. Il fut assassiné par la faction de Michel le Begue, qui lui succéda, le jour de Noël l'an 820. Il épousa Théodosie, fille de Arsavir questeur et patrice, dont Il eut Sabbatius, qui fut désigné Empereur par son père, Basile, Grégoire, et Théodose, qui tous furent razez et châtrés par Michel le Begue.

Michel surnommé le Begue, capitaine des gardes de l'emp. Leon, l'ayant fait assassiner, lui succéda en l'Empire. De son temps les Sarazins d'Espagne enlevèrent l'Isle de Candie, et ceux d'Afrique <et> l'Isle de Sicile en l'an 828 d'où Ils passèrent dans l'Italie. Il bannit le cult des images, [23v] et mourut de dysenterie au mois d'Octobre l'an 829. Il fut marié deux fois, premièrement avec Thécle, puis avec Euphrosyne. De le dernier mariage Il eut Thophile Empereur, et Helene femme de Theophobus l'un des plus grands capitaines de son temps.

Theophile fut couronné Empereur du vivant de son père. Il continua la persécution contre les images et ne laissa pas d'être loué par les historiens pour quelques actes de justice. Il mourut de dysenterie au mois de janvier l'an 842. Sa mère lui fit épouser Théodore native de Paphlagonie, à laquelle les auteurs donnent des grands éloges pour sa vertu et sa piété, ayant toujours conservé le culte des images <...> les persécutions que son mary exerça durant les jours de son règne, et qu'elle rétabli après son décès dans toute l'église grecque. Il laissa de cette princesse, Michel Empereur, Constantin, Marie femme d'Alexis surnommé Mosele seigneur Arménien, Thécle qui gouverna quelques temps l'Empire avec sa mère et son frère, et porta aussi le titre de Impératrice, Anne, Anastasie, et Pulcheria. Les [trois] quatre dames furent enfermées dans un monastère par l'Empereur Michel leur frère.

Michel, surnommé yvrogne, fut couronné emp. du vivant de son père, et après sa mort, comme Il étoit fort jeune, l'Impératrice Théodore sa mère gouverna l'état avec beaucoup de prudence, ayant [24r] pendant le temps là rétabli le culte des images. Mais Michel étant parvenu en âge, en se laissant gouverner par Bardas, Il chassa sa mère du palais, et enferma ses sœurs dans un monastère. Il fit ensuite assassiner Bardas par Basile son chambellan; et Basile craignant qu'Il ne lui en arrivât autant que Bardas, fit pareillement assassiner Michel le 24 de septembre l'an 867. Sa mère lui fit épouser Eudocie, dont Il eut Constantin, qui mourut au commencement du règne de Basile.

Basile, originaire de la Macédoine, fut d'abord grand écuyer, puis après avoir passé par les grandes charges, Michel l'adopta, et le fit couronner solennellement Empereur le 26 de May l'an 866. Mais Basile se défiant de l'esprit inconstant de ce prince, Il le fit assassiner, et gouverna seul l'Empire avec beaucoup de modération et de conduite. Il mourut le premier jour de mars l'an 886 ayant régné 29 ans. Il avoit épousé avant que de parvenir

a l'Empire une dame nommée Marie; mais Michel l'obligea de la quitter, et lui fit épouser Eudocie, fille de Inger Logothete qu'on tenoit avoir esté la concubine de Michel. Basil eut de sa premiere femme Constantin, qu'Il fit couronner Empereur la premiere année de son regne, et qui mourut du vivant son pere, du second mariage de Basile vinrent Leon et Alexandre empereurs, Estienne patriarche de Constantinople, et quatre filles qui furent religieuses.

Leon surnommé le Philosophe a cause de l'inclination [24v] qu'Il eut pour les belles lettres, fut couronné emp. par son pere le jour des Roys l'an 870. Il gouverna l'Empire après son decez l'espace de 25 ans, et mourut le 11 jour de May, d'autres disent de juin, l'an 911. Il fut marié quatre fois: la premiere du vivant de son pere, avec Theophanon, qui mourut après douze ans de mariage, et vécu en grand reputation de sainteté. La seconde avec Zoe, soeur de Stylian Logothete; la troisième avec Eudocie, et enfin avec Zoe Carbonopsina. Il eut une fille du premiere mariage, qui mourut incontinent après sa naissance; d'Eudocie, Il eut [pareilleme] un fils, qui deceda pareillement en jeunesse, et de Zoe sa quatrième femme, Il laissa Constantin qui fut Empereur, et Eudocie.

Constantin surnommé Porphyrogenete, fut couronné Empereur par son pere, qui estant a l'extremité lui reccomanda a Alexandre son frere, qui en prit le soin et gouverna l'Empire avec lui l'espace de 13 mois. Alexandre estant mort, l'Empire se remplit de divis<ion> par la faction des Seigneurs qui aspiraient au gouvernement, entre lesquels fut Romain Lecapene chef des armées navales, qui s'empara du palais, et fit epouser Helene sa fille au jeune Constantin l'an 918. Quelques temps ap<rès> Il fit en sorte que son gendre l'associa a l'Empire, et se fit couronner le 17 de decembre de la même an<née>, et ensuite les enfans des Romain, scavoir Christophe, Estienne et Constantin. Mais a la fin Constantin se [25r] deffit de son beau pere et de ses enfans qu'Il enferma dans des monasteres en l'an 944 et commença deslors a gouverner seul l'Empire, ce qu'Il continua jusques a sa mort arrivée le 9 de Novembre l'an 959 ayant vécu 54 ans. Il laissa de son mariage, Romain Empereur, et Theodore femme de Jean Zimisces aussi Empereur.

Romain surnommé le jeune, ou l'enfant, pour le distinguer d'avec son ayeul maternel, fut couronné Empereur du vivant de son pere le jour de Pasques l'an 948 luy ayant succédé après sa mort. Il gouverna l'état avec beaucoup de nonchalance, se déchargeant du soin des affaires sur ses ministres. Il mourut le 15 de mars l'an 963 âgé de 24 ans. Il fut marié deux fois, la premiere avec Berthe, fille naturelle de Hugues Roy d'Italie, les Grecs lui donnerent le nom de d'Eudocie; mais ce que Romain estoit fort jeune lors qu'Il l'épousa, l'histoire remarque qu'elle mourut sans qu'Il l'eut touchée. Ensuite son pere lui fit épouser Theophanon, dalaquelle Il eut Basile et Constantin Empereur, et Theophanon femme d'Othon II Empereur d'Occident, et Anne femme de Vladimir, prince de Russie ou de Moscovie.

Nicephore Phocas, qui avoit esté general des armées de Romains et avoit enlevé l'Isle de Candie aux Sarazins, et [enlevé] Halep aux sultans, estant de retour de les expeditions a Constantinople, y fut proclamé Empereur par les troupes le 2 juillet l'an 963 après la mort de Romain, dont Il épousa la veuve, estant poulors veuf d'une premiere [25v] femme, dont Il eut Bardas Phocas, qui mourut du vivant de son pere. Il fut assassiné dans son palais par Jean Zimisces, qui lui succeda en l'Empire, et par les intrigues de Theophanon sa femme le 11 de decembre l'an 969.

Jean Zimisces general des armées d'Orient sous Nicephore Phocas, usurpa l'empire, après l'avoir fait assassiner et se fit couronner par le Patriarche le jour de Noel l'an 969. Il chassa les Sarazins de la ville d'Antioche, dep<uis> les Bulgares ey ceux des Russie, et retournant de Da<lmatie> Il fut empoisonné par [un s<...>] son valet de chambre, et mourut le 4 de decembre l'an 945 ayant regné sex ans.

Basile, fils de Romain le jeune, fut admis au gouvernement de l'Empire avec son frere Constantin par Zimisces, après la mort duquel l'un et l'autre gouvernerent l'état, Basil étant âgé de 20 ans, et Constantin <de> 17 mais toute l'autorité demeura au Basile, qui s'en aquita avec beaucoup de gloire, ayant deffait entierement les Bulgares, d'ou Il remporta le surnom illustre de Bulgaroctone. Il mourut au mois de decembre l'an 1025 ayant 70 ans en regnant seul 50.

Constantin succeda a son frere au gouvernement et re<gna> avec beaucoup de nonchalance. Il mourut le 12 de Novembre l'an 1028 âgé de 67 ans, et en regnoit seul 3. Il épousa Helene, fille d'Alypius Patrice, et en laissa trois filles, scavoir Eudocie qui se fit [26v] religieuse, Zoe, et Theodora, qui eurent le titre d'Imperatrices.

Romain, surnommé Argyre, ayant épousé Zoe fille de l'Empereur Constantin trois jours avant sa mort, prit ensuite le même titre d'Empereur. Mais Zoe ayant donné ses amitez a Michel Paphlagonie, ce seigneur pour parvenir au mariage de Zoe, et a l'Empire, fit étrangler Romain le 11 d'Avril l'an 1034.

Michel le Paphlagonien ensuite de cette action, se fit couronner Empereur, et épousa Zoe veuve de Romain. Mais apprehendant un pareil traitement de sa femme Il la reserra sous seure garde, et depuis se repetant de son crime et de l'assassinat qu'Il avoit commis en la personne de son predecesseur, Il se retira dans un monastere, ou Il mourut le 10 de decembre l'an 1041. Par cette retrait l'autorité du gouvernement retourna a Zoe, laquelle pour se l'assurer davantage adopta

Michel, surnommé Calaphates, neveu de Michel le Paphlagonien son premier mary. Mais le ingrat ayant relegué Zoe dans un monastere a fin de gouverner seul, Il s'attira le peuple, qui le démit du thrône et le priva de la vëue au mois d'avril l'an 1042 de sort que Zoe et Theodora furent derechef proclamées Imperatrices. Zoe epousa ensuite [26v] Constanin Monomaque,

qui fut couronné Empereur le 10 de juin l'an 1042. Il mourut l'an 1054 ayant régné 13 ans et 7 mois et l'Imperatrice Zoe sa femme mourut l'an 1050 âgée de 70 ans.

Theodore, soeur de Zoe, fut reconnüe Imperatrice après [la mort] le decez de Constantin par les peuples, et tint cette dignité jusques a sa mort arrivée le 22 d'aoust l'an 1056.

Michel Stratiotique natif de Constantinople fut nommé successeur a l'Empire par Theodore, p<eu> avant sa mort et après avoir defeat Theodose frere de Constantin Monomaque, qui s'estoit soulevé. [Mais] Comme les troupes le jugeoient peu capable a soutenir le fais du gouvernement a cause de son grand âge, Ils le defererent a Isac Comnene general des armées de Theodore. Et Il faut Michel Constantin se demit ens<uite> volontairement de l'Empire, après avoir régné un an et onze jours, le dernier d'aoust l'an 1057.

Isâc Comnene fu couronné Empereur le 1 de septembre l'an 1057. L'histoire remarque qu'il fut fort vaillant de sa personne et d'un grand esprit, mais alt<ier> et arrogant et <...>. Il eut régné deux ans et trois mois, qu'estant tombé dans une maladie incurable, Il quitta l'Empire, et se renferma dans un monastere, ou Il prit l'habit de moine. Il laissa deux enfans, Manuel Comnene, et Marie qui fut religieuse.

[27r] Constantin Ducas, fils d'Andronique Ducas, se joignit d'abord a Isâc Comnene, lors qu'il se fit Empereur, ce qui porta Isâc lors qu'il prit le dessein de sa retraite, de jeter la vëue sur lui pour l'élever au thrône. Il parvint donc a cette dignité par la resignation qu'il luy en fit le 25 de Novembre l'an 1059. Il mourut au mois de May l'an 1067 âgé de 60 ans, ayant régné 7 ans et 6 mois. Il avoit épousé Eudocie, fille de Constantin Dalassene, dont Il eut Michel Ducas Empereur, Andronique Ducas, Constantin Ducas Porphyrogenite qui fut tué en combat contre les Normands l'an 1082, Anne, Theodore, et Zoe femme d'Adrian Comnene Protosebator.

[Michel Ducas, surnommé Parapinace]

Romain Diogenes, ayant épousé Eudocie veuve de Constantin Ducas, se fit couronner Empereur le 1 de janvier l'an 1068- Il fut d'abord heureux dans les guerres qu'il entreprit contre les Turcs; mais a la fin Il tomba par la trahison des siens au pouvoir du sultan, qui le renvoia honorablement durant sa prison.

Michel Ducas, surnommé Parapinace, s'estant fait proclamer Empereur, se fit couronner au mois d'octobre l'an 1071. Le peu d'experience qu'il avoit pour le gouvernement donna le moyen et le temps aux Turcs de faire de grands progrès sur les terres de l'Empire, a l'aide desquels, Nicephore Botoniate s'empara de l'Empire le 7 d'avril l'an 1078 et renferma Michel dans un monastere, ou, [27v] Il lui fit prendre les ordres de prétrise. Michel avoit épousé Marie, fille du Roy des Iberiens, dont Il eut Constantin Ducas Porphyrogénite, a qui Helene fille de Robert Guiscard prince de la Pouille fut

accordée en mariage. Son pere le proclama Empereur, et Alexis Comnene estant parvenu a l'Empire le fit reconnaître avec la même qualité, et proposa de lui faire épouser Anne Comnene sa fille, dont nous avons la belle Alexia-de; mais ce jeune prince tres accomply mourut en la fleur de son âge.

Nicephore Botoniate s'empara de Constantinople, ou Il se fit declarer Empereur le 25 de Mars, Il fit aussi couronner Verdene sa femme, laquelle estant deced<ée> incontinent après, Il épousa Eudocie, veuve de Michel Ducas. Mais Il ne jöuit pas long temps de cette dignité, car

Alexis Comnene, Grand Domestique, et neveu de l'Empereur Isâc Comnene, s'en empara sur lui le 1 de Avril l'an 1081 ayant relegué son predecesseur dans un monastere. L'histoire est pleine de ses actions, et des guerres qu'Il eut contre les Normans de la Pouille. De son temps aussi les Francois passerent a Constantinople pour aller a la conquête de la Terre Sainte. Il mourut le 15 jour d'aoust l'an 1118 âgé de 70 ans, en ayant regné 37 et 4 mois et demis. Il fut marié deux fois avant que de parvenir a l'Empire, la premiere avec la fille d'Argyre, personnage puissant en biens; la seconde avec Irene, fille d'Andronique Ducas. De ce [28r] second mariage nâquirent les enfans que suivent, Jean Comnene Empereur, Andronique Comnene Sebastocrator, Isâc révetu de la même dignité, Anne Comnene Porphyrogenite [mary] femme de Nicephore Bryennius, l'un et l'autre celebres pour leurs scavant-histoires, Eudocie Comnene mariée a Constantin Iazitas, et Theodore Comnene femme de Constantin l'Ange natif de Philadelphie.

Jean Comnene, vulgarement appellé Calojean, fut couronné incontinent après sa naissance. Son pere estant decédé, Il lui succeda au gouvernement de l'Empire. Ce fut un prince orné de toutes les belles qualitez, liberal, devot, clement, misericordieux, et au reste grand guerrier, et qui signala son courage en beaucoup d'occasions. Il mourut d'une blessure d'un javeloit envenimé estant a la chasse, près d'Anavarze, en la Cilicie, au mois d'Avril l'an 1143 ayant regné 24 ans et 7 mois et [29] 17 jours. Il épousa du vivant de son pere Irene, fille de Ladislas Roy de Hongrie, dont Il eut Alexis Comnene, qui mourut du vivant de son pere, Andronique Comnene, aussy decédé du vivant de son pere, Isâc Comnene Sebastocrator, Manuel Comnene Empereur, Marie Comnene femme de Jean Roger Cesar de la famille des princes de Capöue, une autre fille mariée a Esthienne Contesthienne, et enfin un autre alliée en la maison des Vataces.

Manuel Comnene fut preferé par son pere a Isâc Comnene son frere aîné pour la succession de l'Empire, par auqu'Il le jugea plus capable de gouverner un état que l'autre, et ainsy ayant preferé le bien public a l'interest de sa famille. Manuel fut un des plus grands princes de son temps, magnifique, liberal, et guerrier, nos histoires [28v] sont pleines de ses actions, ayant eu une inclination <...> particuliere pour les François et les Latins. Il mourut le 23 de septembre l'an 1180 ayant regné 37 ans, 5 mois et 23 jours, et vécu environ 57. Il fut marié deux fois, la premiere avec Berthe, soeur de Gertrude femme

de l'Empereur Conrad, a laquelle les Grecs donnerent le n<om> d'Irene; la seconde avec Marie fille de Raymond de Poitiers Prince d'Antioche. Du premier mariage vint Ma<rie> Comnene, qui fut [donnée] promise en mariage par son pere a Bela, fi<ls> puîné de Gesa Roy de Hongrie, auquel les Grecs donnerent le nom d'Alexis; et depuis elle épousa Renier de Montfe<rrat> fils puîné de Guillaume le vieil Marquis de Montfer<rat>. Du seconde mariage de Manuel nâquit

Alexis Comnene, que son pere fit couronner Empereur l'an 1172. Ce prince lui succeda au gouvernement après <sa> mort; mais par ce qu'Il estoit encore jeune, sa mere en prit le soin, se servant du ministere d'Alexis Comnene protoves<tiarios> ou grand maître de la garderobe, dont l'humeur altier et insupportable donna sujet a une conspiration qui se trama contre [<... ...>] se Prince. Car les grands lasses des excez du ministre, appellerent Andronique Comnene, qui entra avec ses troupes dans Constantinople, se saisit du prince, de sa mere, et du ministre, fit consentir d'abor<d> Alexis a lui faire part de la couronne, puis le fit estrang<ler> avec la corde d'un arc, n'ayant pas encore atteint l'âge de 15 ans, au mois d'Octobre l'an 1189. Son pere lui avoit fait épouser Agnes de France, fille du Roy Louys VII ayant a peine atteint l'âge de 8 ans. La cerimonie des épousailles se fit incontinent après avec beaucoup de magnificence.

[29r] Andronique Comnene se fit proclamer Empereur au mois de septembre l'an 1183 et quelques temps apres fit étrangler le jeune Alexis. Mais Il ne jöuit pas longtemps de cette dignité, a laquelle Il estoit parvenu par tant de crimes. Car lors qu'Il faisoit ses efforts pour faire mourir Isac l'Ange, le peuple se souleva en faveur de ce seigneur, qu'Il declara Empereur, et après avoir fait souffrir toutes les indignitez imaginables a Andronique, Il le fit mourir au mois de september l'an 1185 ayant regné seul deux ans entieres. Il fut marié trois fois: l'histoire n'a pas remarqué le nom de sa premiere femme, dont Il eut Manuel Sebastocrator, qui fit la branche des empereurs de Trebizonde, Jean Comnene, et Marie Comnene. La seconde femme fut Philippos, fille de Raymond prince d'Antyoche, laquelle Il repudia, ce qu'Il fit avec la premiere, et estant parvenu a l'Empire, Il épousa Agnes de France veuve de l'Empereur Alexis, qui a peine avoit atteint l'âge de 11 ans.

Isac l'Ange parvint a l'Empire après que le tyran Andronique eut esté mis a mort par le peuple le 12 de septembre l'an 1185 et le posseda jusques au 8 d'avril l'an 1195 que son frere Alexis fut proclamé Empereur par la faction de quelques grands seigneurs de la court, lequel lui fit crever les yeux, et le jetta dans une prison, [<...>] estant âgé alors que de 40 ans. Il fut depuis rétably par les Francois et les Venitiens, qui mirent le siege devant Constantinople en faveur d'Alexis fils d'Isac et obligerent l'Empereur Alexis de prendre la fuite l'an 1203. Mais Il jöuit peu de temps de cette bonne fortune, car Alexis Ducas [s'estant saisi] surnommé Murzufle s'estant saisi du jeune Alexis, Il le fit étrangler au mois de fevrier l'an 1204 et le pere

ayant appris cet accident mourut incontinent [29v] après de déplaisir. Il fut marié deux fois, la première avec une dame dont le nom est ignoré, et la seconde avec Marguerite, fille de Bela Roy de Hongrie, à laquelle les Grecs donnerent le nom de Marie. Du premier lit nâquit Alexis l'Ange, qui Murzufle fit étrangler, une fille qui fut religieuse, et Irene qui épousa premièrement Roger fils de Tancrede Roy de Sicile, puis Philippos Duc de Svaube qui fut depuis élu Roy d'Alemagne. Du second mariage d'Isâc vint Manuel, qui fut proclamé Empereur par le Marquis de Montferrat qui avoit épousé sa mere.

Alexis l'Ange Comnene usurpa l'Empire sur son frere Isâc le 10 d'avril l'an 1195 et le tint jusques en l'an 1303* qu'et les Francois et les Venitiens l'obligerent d'abandonner Constantinople. Il avoit épousé une dame nommée Euphrasie dont Il eut trois filles, Irene mariée à Andronique Comnethienne, Anne Comnene épouse d'Isac Comnene Sebastocrator, puis de Theodore Lascaris qui fut Empereur, et Eudocie Comnene, qui fut mariée premièrement à Esthien fils de Neuman Roy de Servie, puis à Alexis Ducas surnommé Murzufle, et enfin à Leon Sgure seigneur de Corinthe.

Alexis l'Ange, fils de l'Empereur Isâc, fut associé par son pere à l'Empire, qu'Il tint peu de temps car Il fut couronné le 1 jour d'aoust l'an 1203 et Il fut étranglé par Murzufle sur la fin de janvier de l'année suivante.

Alexis Ducas, surnommé Murzufle, s'empara de l'Empire sur le jeun Alexis et sur son pere Isâc. Mais les Français et les Venitiens qui estoient campez devant à Constantinople attendans [les promesses] l'execution des promesses des Grecs [30r] ne laissant pas cette perfidie impunie, car Ils mirent le siege devant la place, qu' Ils emporterent d'assaut le 12 jour d'Avril l'an 1204. Murzufle fut pris quelques temps après par Alexis le tyran son beupere, qui lui fit crever les yeux. Depuis, estant tombé entre les mains des Francois, Ils le precipiterent du haut d'une colonne dans Constantinople.

Baudouin conte de Flandre et de Hainaut fut élu Empereur par les Francois et les Venitiens le 16 de may l'an 1204 et comme Il estoit [<... ...>] au siege d'Andrinople, [qui estoit tenue par les] Joannis Roy des Bulgares se vint presenter aux ses troupes à dessein de secourir la place. La nouvelle en estant venue à Baudouin, Il partit avec une partie de ses troupes, et l'engagea inconsiderement dans le combat, ou Il fut fait prisonnier, et emmené [par <...>] en Bulgarie, ou Il mourut. D'autre côté les Grecs elurent pour Empereur Theodore Lascaris gendre d'Alexis l'Ange le Tyran, qui fit la guerre long temps au Francois, qui tenoient Constantinople et une partie de la Thrace et de l'Asie.

Henry, frere de Baudouin, lui succeda au gouvernement de l'Empire et de Constantinople, et après que la nouvelle eut esté apportée de la mort de son

* In place of 1203.

frere, Il fut créé Empereur le 16 jour d'aoust l'an 1206 et couronné solennellement le 20 suivant. Il mourut le 11 de juin l'an 1216.

Pierre de Courtenay, comte d'Auxerre, prince du sang Francais, qui avoit épousé Joland seur de Baudouin et de Henry empereurs, fut couronné a Rome par le pape Honorius III le 9 jour d'Avril l'an 1217 et s'estant mis en chemin pour passer a [30v] Constantinople Il fut arrêté par Theodore Comnene princes des Ducas qui le fit mourir dans un banquet, ou selon d'autres Il fut tué dans le combat. Cependant Joland sa femme, qui avoit pris un autre chemin, arriva a Constantinople et gouverna l'Empire, jusques [a ce que] a sa mort avenue l'an 1220.

Robert son fils arriva en Grece pour recueillir l'empire qui avoit esté gouverné jusques a ce temps par des Regens. Il mourut l'an 1234 au retour d'un voyage qu'Il fit a Rome, ou Il s'estoit fait couronner par le Pape.

Baudouin son frere estoit encore fort jeune, lors que l'empire lui échût: et les François de Constantinople pour soutenir le fais du gouvernement, le defererent a Jean de Brienne Roy de Jerusalem, jusques a ce que le jeune prince fut en âge de commander. Ils lui accorderent même le titre d'Empereur, et firent épouser sa fille au jeune Baudouin. L'histoire de ce regne, et de ses predecesseurs est diversifiée de tant d'evenemens, qu'Il n'est pas possible de les pouvoir raconter dans des abreges. Il suffit de dire que les Turcs et les Bulgares prenans l'occasion de les divisions de l'Empire, s'emparerent de la plupart de ses provinces et qu'en fin les Grecs reprirent la ville de Constantinople [sur les Francois] le 25 de julle l'an 1261 sur les Francois, qui ne laisserent pas [d'y] de posseder plusieurs provinces et plusieurs places, particulierment dans la Grece, dont Il ne furent dépossedez que dans le dernier debris de l'Empire. Durant que les Francois tenoient Constantinople et une parte de l'Empire [31r] les Grecs, comme Il a esté remarqué, se choisirent des princes de leur nation, auxquels Ils donnerent le titre d'empereurs.

Theodore Lascaris parvint a cette dignité par le mariage qu'Il contracta avec Anne Comnene fille de l'Empereur Alexis l'Ange, purlors veuve d'Isâc Comnene Sebastocrator, et se fit couronner en la ville de Nicée par Michel Autorian Patriarche des Grecs, après que son beaupere en esté fait prisonnier par le marquis de Monferrat l'an 1206. Il mourut l'an 1222 âgé de 48 ans et ayans regné 28. Après la mort de sa premiere femme Il se maria avec Philippos fille de Rupin prince d'Armenie, puis Il se maria avec Maria fille de Pierre de Courtenay Empereur de Constantinople vers l'an 1219. Il laissa de sa premiere femme Irene Lascaris, qui épousa premierement Andronique Paleologue Despote, puis Jean Vatace, qui succeda a Theodore en l'Empire, Marie Lascaris femme de Bela Roy d'Hongrie, Eudocie Lascaris [<...>] promise a Robert de Courtenay Empereur de Constantinople, et mariée a Anseau de Cahieu gentilhomme Picard, et N. Lascaris femme du duc d'Austriche. Du mariage de Theodore avec sa troisième femme nâquit

Constans Lascaris, selon quelques uns, car d'autres écrivent que Theodore mourut sans enfans masles.

Jean Vatace, ou Vatatzes succeda a son beaupere en la dignité d'Empereur, et gouverna l'état avec autant de prudence que de valeur durant tout le cours de son regne qui fut de 33 ans, estant decedé le 30 jour d'octobre l'an 1255, âgé de 60 ans. Irene sa premiere femme estant decedée, Il se remaria avec Anne fille naturelle de l'Empereur Frederic II et soeur de Mainfroy Roy de Sicilie. Il laissa d'Irene le fils qui suit

[31v] Theodore fils de Jean Vatace prit le surnom de Lasca<ris> a cause de sa mere. Il nâquit la même année que s<on> pere parvint a l'Empire, et luy succeda en l'an 1255. Il le posseda environ 4 ans ou peu moins, estant dec<edé> au mois d'Aoust l'an 1258 âgé de 36 ou 37 ans. Il a<voit> épousé Helene fille de Jean Azen Roy de Bulgarie, qui lui procra les enfans qui suivent: Ivan Lascaris emp<ereur>, Irene femme de Constantin Tech Roy de Bulgarie, Mar<ie> femme de Nicephore l'Ange Prince d'Etolie, Theodore mariée a Mathieu de Valaincoure gentilhomme de Hainaut, Eudocie mariée a Guillaume comte de Vintim<ille>.

Jean Lascaris fils de Theodore, n'avoit que six ans tou<t> que son pere mourut. Il lui laissa pour tuteur Muz<alon> Protovestiare, personnage d'une prudence non commune, qui fut assassiné incontinent après par la faction de Michel Paleologue Grand Domestique, qui non cont<ent> de s'estre fait proclamer Empereur, fit encore crev<er> les yeux au jeune prince, dont Il avoit entrepris la tutele, et l'enferma dans un château de la Bithynie. Il finit ses jours soûs la regne d'Andronique le vieil.

Michel Paleologue, Grand Domestique, <...> gene<ral> des armées, s'empara de l'Empire sur le jeune Las<caris> peu de temps après la mort de Theodore pere de ce Pr<ince> et se fit couronner le 21 de Novembre l'an 1258. Ce fut lui qui sous la conduit d'Alexis Strategopule repris la ville de Constantinople sur les François le jour de juillet l'an 1261 depuis lequel temps lui [sic] [32r] ses successeurs rétablirent le siège de leurs états, [et qu'Ils] qui ses predecesseurs avoient tenu depuis la prise de cette place par les Francois en la ville de Nicée dans l'Asie. L'Empereur Baudouin II ne laissa pas de chercher les occasions [par] de la reprendre, et tâcha d'y interesser Charles I Roy de Sicilie, dont Il fit épouser la fille a Philippos son fils, qui après la mort de son pere continua de prendre le titre d'Empereur de Constantinople, comme firt Charles comte de Valois au droit de Catherine fille de Philippos sa femme, Philippos Prince de Tarente au droit de Catherine de Valois fille de Charles sa femme, Robert et Philippe enfans du Prince de Tarente, et Jacques des Beaux aussi Prince de Tarente leur neveu. Tous les Princes empereurs titulaires de Constantinople exercoient leur souveraineté sur les Principautez d'Achaie e de la Morée et autres terres, que les Francois se conserverent long temps depuis la prise de Constantinople. Michele Paleologue mourut le 11 de Decembre l'an 1282 agé de 58 ans, en ayant regné

24. Il épousa Theodore fille de Jean Ducas, delaquelle Il eut plusieurs enfans, sçavoir Andronique Paleologue, qui lui succêda en l'Empire, Constantin Paleologue Porphyrogenite, Theodore, Irene femme de Jean Azen Roy de Bulgarie, Eudocie mariée a Jean Comnene Empereur de Trebizonde, et Anne alliée a Michel Ducas surnommé Cotrules.

Andronique Paleologue fut couronné Empereur du vivant de son pere, et après sa mort Il gouverna seul [32v] l'Empire, estant alors âgé de 24 ans. Il y associa depuis Michel Paleologue son fils, et celuicy estant decedé, Il fit couronner Andronique, fils de Mich<el> qui se revolta plusieurs fois contre lui, et le jet<ta> du thrône, s'estant emparé de Constantinople <en> 1328 ayant esté obligé d'achever le reste de ses <...> dans un vie privée, et après avoir souffert plusie<urs> disgraces, Il mourut dans une grande vieillesse <le> 13 de Fevrier l'an 1332 estant âgé de 72 ans et ayant regné 62 <...> tant depuis le jour que son pere l'associa a l'Empire. Il fut marié deux fois, la premiere avec Anne de Hongrie, puis avec Irene fille et <...> de Guillaume VII Marquis de Montferrat. Du premier mariage vint Michel Paleologue qui fut couronné Empereur par son pere, et eut pour fils Andronique Paleologue, qui succeda a son ayeul, et Constantin Paleologue Despote. Du second nâquit Jean Paleologue Despote, Theodore Paleologue q<ui> donna l'origine a la seconde branche des marquis de Montferrat, Demetrius Paleologue, et Simon<ide> Paleologue femme d'Esthienne Roy de Servie.

Andronique Paleologue fut couronné Empereur par <son> ayeul le 3 de Fevrier l'an 1325. Son regne fut re<mpli> des divisions, s'estant soulevé contre son ayeul, apr<ès> la mort duquel Il commença de regner seul, auqu<el> temps Il estoit âgé de 36 ans. Il mourut le 25 de juin l'an 1341 ayant vécu 45 ans et tenu l'Empire [33r] <...> ans depuis qu'Il se rendit maître de Constantinople. Il fut marié deux fois, premierement en l'an 1318 avec Irene, fille du Duc de Brunswic, puis avec Jeanne de Savoie, fille d'Amè V comte de Savoie. Les Grecs lui donnerent le nom d'Anne. Du premier lit vint un fils qui mourut a l'âge de 8 mois; et du second, Andronique et Jean Paleologue Empereur, Manuel Paleologue Despote, Theodore Paleologue, Marie femme de Michel Azen fils d'Alexandre Roy de Bulgarie, et deux autres filles dont l'une épousa Orchan sultan des Turcs, et l'autre Francois Gattilusio genoïis Prince de Mitelin et de Lesbos.

Jean Paleologue Empereur n'avoit que 9 ans lors que son pere mourut et l'Imperatrice Anne sa mere entreprit le gouvernement de l'Empire avec Jean Cantacuzene Grand Domestique [qui lui fit]. Ce ministre fit épouser Helene sa fille au jeune prince et a la fin abusant de son credit, Il se fit pareillement proclamer Empereur; puis s'arrogant toute l'autorité Il entra dans un grande guerre avec son gendre, qui dura l'espace de 5 ans, et ouvrit l'entrée aux Turcs dans l'Europe, qui jusques l'estoient contenus dans les bornes de l'Asie. Jean Paleologue fut ensuite <...> dans la possession de sa dignité par Andronique son fils, qui le tint long temps en prison. Enfin après

avoir été obligé de suivre aveuglement les ordres de Baiazet, Il mourut de déplaisir l'an 1384 ou selon d'autres l'an 1391. Après la mort d'Helene Cantacuzene, Il se remaria avec Eudocie Comnene fille de l'Empereur de Trebizonde [33v] et laissa du premier mariage Andronique Paleologue Despote, Manuel Paleologue qui succeda a son pere <en> l'Empire, Theodore Porphyrogenite Prince de la Mor<ée,> Demetrius Despote, et Irene femme de Basile Comnene Empereur de Trebizonde.

Manuel Paleologue fut preferé par son pere pour l'Empire, a Andronique son frere aîné, qui mêmes y d<...> son consentement, et fut couronné Empereur le 25 de septembre l'an 1373. Les divisions domestiques, qui arrivèrent sous son regne, donnerent encore sujet aux Turcs d'entreprendre sur ce qui restoit de l'Empire, contre lesquels Il implora le secours de princes chrétiens, et particulièrement de Charles VI estant a cet effet a Paris en l'an 1400 d'on Il passa en Angleterre. Les Turcs assiègerent de son temps la v<ille> de Constantinople en l'an 1422 estant dans dans une <...> vieillesse, Il abandonna la soin des affaires a Jean s<on> fils pour vaquer a l'etude des saintes lettres, da<ns> lesquelles Il estoit tres scavant, comme dans les a<utres> sciences. Il mourut le 21 de juillet l'an 1425, â<gé> de 77 ans et ayant 34 [sic]. Il épousa Irene, fille de Constant<in> Dragas seigneur d'une partie de la Macedonie, del<aquelle> Il eut Jean Paleologue Empereur, Theodore Despot<e> <...>, Andronique seigneur de Thessalonique, Constantin qui fut Empereur après Jean son frere, Dem<etrius> Prince de la Morée, Thomas aussi Prince de la Morée et Michel Paleologue.

[34r] Jean Paleologue fut couronné Empereur du vivant de son per, qui a cause de sa vieillesse lui abandonna le gouvernement de l'état. Il vécu en paix avec Ammurath, et pour se concilier les Princes latins, Il se rëuniz avec l'eglise Romaine au concile de Florence, ou Il se trouva en personne l'an 1439 et 1440. Estant de retour d'Italie, Il mourut quelque temps aprez de la goute, le 31 d'octobre l'an 1448 ayant vécu 57 ans et plus, et regné 23. Il fu marié trois fois, la premiere avec Anne de Russie, fille du Grand Duc de Moscovie, puis avec Sophie Paleologue, fille de Jean Paleologue Marquis de Montferrat, et enfin avec Marie Comnene, fille d'Alexis empereurs de Trebizonde. Il ne laissa point d'enfans de ces trois mariages.

Constantin Paleologue, surnommé Dragas a cause de sa mere, succeda a son frere au titre d'Empereur de Constantinople, mais Il ne voulu pas se faire couronner, prevoiant bien qu'Il ne seroit jamais paisible dans la possession de cette place qui estoit presque la seule, qui lui restoit de ce vaste et grande Empire, et que les Turcs en acheveroient en sa personne [de] la ruïne entiere, ce qui arriva. Car Ammurath ayant mis le siege devant Constantinople, Il l'emporta d'assaut le mardi 29 de May l'an 1453, le 52 jour du siege. Constantin y perdit la vie, et fut trouvé entre les morts; après quoy Il fit facile a Ammurat de s'emparer du reste que les Grecs [34v] et les Paleologues possedoient dans l'Europe, et particulièrement dans la Morée. Con-

stantin épousa <en> premieres noces Theodora, fille du comte Leonard de Tocco, et en seconde, Catherine fille de Notaras Paleologue Gattilusio seigneur de Metelin, et n'en point d'enfans. Ainsy le grand Empire qui avoit vu ses commencemens et ses accroisemens sous un Constantin, vit sa ruine et decadence dans un autre Constantin, dont on ne po<u>on pas> attribuer la cause qu'a une juste providence de D<ieu> qu'a voulu punir par cette voye l'infedelité des princes, leur irreligion, et leur tyrannie.

QUANDO IL SOLE TRAMONTAVA
ALLE VENTIQUATTRO:
OROLOGI, CAMPANE E CAMPANILI,
CALENDARI E RICORRENZE LITURGICHE
A VENEZIA

SERGIO BALDAN

1. INTRODUZIONE

SONO passati ormai diversi anni da quando la maggior parte del tempo libero lo trascorrevi all'Archivio di Stato di Venezia, impegnato nelle ricerche per la tesi sulla magistratura dei Signori di Notte al Criminale. Dopo aver analizzato il loro Capitolare, e la raccolta delle sentenze da loro emesse negli ultimi decenni di vita della Repubblica, passai ad esaminare nel dettaglio la quarantina di processi dei quali si era salvata la documentazione.

I documenti e le testimonianze erano abbondanti e alquanto particolareggiati e, dopo aver preso confidenza con la calligrafia dei notai, procedevo nell'analisi in maniera abbastanza spedita. Ma un fatto, spesso ricorrente, mi metteva in difficoltà: l'ora straordinariamente tarda nella quale questi avvenimenti succedevano.

Bisogna ricordare che l'illuminazione pubblica non era certo come l'attuale, anche se i 'capitelli',¹ che negli angoli più bui della città rischiaravano le strette e contorte calli, non erano più la sola fonte di illuminazione.² Infatti, a partire dagli inizi del Settecento, si era iniziata e progressivamente ampliata la pubblica illuminazione.³

¹ Per 'capitelli' si intendono quegli altarini posti lungo le calli e contenenti immagini sacre, di solito fiocamente illuminate.

² C. RENDINA, *I dogi - Storia e segreti*, Roma, 1993, p. 84. Durante il dogado di Domenico Michiel (1118-1130) si decise di costruire dei 'capitelli' negli angoli più bui e nelle calli più strette, al fine di limitare le aggressioni. La presenza dell'immagine sacra avrebbe dovuto essere un deterrente per i malavitosi, inoltre la sua illuminazione rischiarava in qualche modo la calle.

³ G. TASSINI, *Curiosità veneziane*, Venezia, 1863, pp. 238-239. Si iniziò nel 1719 con i fanali (in veneziano 'ferali') posti in Merceria. Poi nel 1720 in tutte le calli più importanti, infine nel 1732 si stabilì che l'illuminazione fosse estesa a tutta la città. Nel 1795 si potevano contare per tutta la città ben 1.964 'ferali'.

Ma nonostante questo, e tenendo presente che i fanali ad olio, come fonte luminosa, sono solo lontanamente paragonabili alle odierne lampade al neon, mi sembrava strano che la gente se ne andasse tranquillamente per la città, e magari d'inverno, alle due o tre di notte, ma mi dovevo arrendere all'evidenza del documento.

Infatti nel processo contro tali Zuanne Bozzato e Agostin Bragadin, detto 'tiraferro' (ossia spadaccino), si apprendeva che verso le ore tre e mezza di notte del 20 luglio 1783, in una bettola vicino a S. Simeon Grando, a seguito di un alterco con tale Vettor Pezzo, terrazziere diciannovenne, quest'ultimo si prendeva una coltellata a causa della quale moriva il giorno seguente.⁴ Ora in una Venezia attuale, dove trovare a mezzanotte un locale aperto è quasi un'impresa, immaginare che in quelle situazioni ci fosse un'osteria tranquillamente operante a quell'ora, mi lasciava alquanto perplesso.

Un po' meno sorpreso ero invece rimasto nel processo contro il «galliner» Antonio Duca che, verso le ore una del 24 febbraio 1783, vicino al ponte dell'Anconeta, in contrada S. Marcuola, accoltellava il ventenne Giuseppe Corbellini. Ma quella era l'ultima sera di Carnevale, e qualche strascico dei normali bagordi festaioli sarebbe stato comprensibile. Infatti il ragazzo era ubriaco, e si era lì recato perché voleva che la sua fidanzata scendesse in strada con lui. Poi la cosa era degenerata, lei non voleva scendere, poi intervenne lo zio e anche il «galliner» che abitava lì accanto, e la faccenda purtroppo degenerò.⁵

Il mio sconcerto invece aumentò nel processo contro un certo Gaetano Berlotto. Questi era un lavorante nella bottega di «rimessi» di tale Marco Zambelli, in Calle dell'Oca a S. Sofia. Qui c'era un altro lavorante che si chiamava Antonio Todesco, detto «cocolo». Tra i due non correva buon sangue, perché il secondo, pur essendo più giovane di lavoro, era il preferito dal padrone, e non a caso aveva questo soprannome. Era il 31 dicembre del 1789, l'ultimo giorno dell'anno, e già nella bottega si era un po' bevuto durante il giorno. Alle ore ventidue il Berlotto lasciava il posto di lavoro per andare a divertirsi, ma vi ritornava verso le ore due di notte, completamente ubriaco.

Il «cocolo» dormiva in una stanza attigua alla bottega; tra i due nacque un diverbio, provocato dalle offese del Berlotto. Intervenne anche la padrona (il marito era assente), la quale per un po' riuscì a tenere

⁴ Asve: *Signori di Notte al Criminale*, b. 4, Processi.

⁵ Ivi, b. 7, Processi. «Galliner» sta per 'pollivendolo'.

lontani i due contendenti. Alle tre di notte avveniva infine il fattaccio: intervennero anche altri tre lavoranti, ma il Berlotto riusciva con una «sgubia»⁶ a ferire al fianco il malcapitato Marco Zambelli che, portato all'ospedale, morirà il successivo 13 gennaio.⁷

Ora va bene l'attaccamento al lavoro, e il probabile sfruttamento dei garzoni di bottega in quell'epoca, ma che l'ultimo giorno dell'anno si lavorasse fino a quelle ore tarde e che tutta la vicenda abbia avuto la sua conclusione, benché tragica, alle tre di notte, mi sembrava semplicemente non accettabile.

Già da qualche tempo avevo notato un anziano sacerdote che frequentava l'Archivio di Stato, sovente eravamo vicini di tavolo e quel giorno ci trovavamo proprio nel medesimo. Mi feci coraggio e gli esposi i miei dubbi. Con tutta tranquillità mi rispose che le ore che li leggevo non erano le stesse in uso attualmente, perché la loro misurazione durante la Serenissima era diversa. Incuriosito gli chiesi allora se c'erano delle pubblicazioni a riguardo; mi indicò la ricerca fatta da uno studioso inglese, pubblicata da una rivista britannica, rintracciabile presso la Biblioteca Marciana. Sospesi dunque per poco più di una settimana le ricerche sui Signori di Notte e rintracciai quel fascicolo.⁸

Appresi così che a Venezia, come nella maggior parte dell'Italia, le ore ventiquattro corrispondevano al tramonto del sole. Mentre nel resto d'Europa, ed in alcuni Stati italiani,⁹ le ore ventiquattro corrispondevano alla mezzanotte attuale, e che l'introduzione di questo secondo metodo avvenne a Venezia con la prima occupazione napoleonica. Lo stesso avvenne per quegli altri Stati della Penisola che ancora usavano la cosiddetta 'ora italiana'. Trovai poi, sempre alla Biblioteca Marciana, alcuni volumetti sullo stesso argomento¹⁰ e così, soddisfatta la curiosità, ripresi le mie ricerche sulla tesi.

Non mi stupii allora più quando nel processo contro Paolo Rigoni rilevavo che la sua vittima, un tale Alvise Zoppelli, alle cinque di notte stava mangiando della carne e bevendo vino nel «magazen» di S. Fran-

⁶ La «sgubia» è un particolare tipo di scalpello usato dai falegnami per fare le calettature sul legno.

⁷ ASve: *Signori di Notte al Criminale*, b. 3, Processi. Lavorare di «rimessi» sarebbe fare l'impiallacciatura, cioè rivestire di un sottile strato di legno pregiato dei lavori eseguiti con legno dozzinale.

⁸ M. TALBOT, *Ore Italiane: the reckoning of the time of day in pre-napoleonic Italy* [*Ore italiane: il computo delle ore nell'Italia pre-napoleonica*], «Italian Studies», XL, 1985, pp. 51-62.

⁹ Le diversità fra i vari Stati italiani verranno specificate nella prima parte della ricerca.

¹⁰ Su questi studi si parlerà nella prima parte di questa ricerca.

cesco di Paola a Castello.¹¹ Infatti, essendo il 16 ottobre del 1783, cinque ore dopo il tramonto erano più o meno le undici di sera attuali.

Così pure nel processo contro Carlo Seguri, che lavorava nella «pistoria» di Francesco Visinoni, in contrada dell'Angelo Raffaele. Alle ore otto di notte si trovava ancora ad impastare il pane assieme alla sua prossima vittima, e collega di lavoro, Francesco Colotto. Era il 5 novembre del 1775 e le ore otto erano all'incirca le due di notte. È infatti in quelle ore che i fornai impastano il pane, mentre alle ore otto è già sul banco di vendita.¹²

Terminata la tesi e laureatomi, altre volte mi capitò di imbartermi in analoghe situazioni. Infatti nel *Viaggio in Italia* di Goethe compresi quali difficoltà incontrasse un viandante del Nord d'Europa, abituato al suo modo di contare le ore quando, giunto in Italia, si imbatteva in un sistema così diverso. Dunque, il nostro dotto viandante giunto a Verona, e quindi poco dopo l'inizio del suo racconto, si sente in obbligo di spiegare ai suoi lettori tutta la questione, e per spiegarsi meglio fa poi anche uno schema comparativo fra i due sistemi.¹³ Ma vediamo cosa scrive:

Per meglio uniformarmi a un aspetto così importante delle usanze del paese ho escogitato un mezzo che mi agevola la comprensione del loro computo delle ore. Il disegno seguente può darne un'idea.

Sul cerchio più interno sono indicate le nostre ventiquattr'ore da una mezzanotte all'altra, divise in due volte dodici, così come noi le contiamo e come segnano i nostri orologi.

Sul cerchio mediano è indicato il numero dei rintocchi che suonano qui le campane nell'attuale stagione, ossia due volte da uno a dodici in ventiquattr'ore, ma con l'avvertenza che qui si batte un colpo quando da noi batterebbero le otto, e così avanti fino a dodici. Quando sui nostri orologi sono le otto di mattina, qui si batte di nuovo l'una, e così via.

Infine il cerchio esterno mostra come nella vita reale si contano le ventiquattr'ore.

Per esempio, quando di notte odo sette rintocchi, sapendo che la mezzanotte corrisponde a cinque, sottraggo cinque da sette e ottengo le due di notte. Se odo sette rintocchi di giorno, so che anche mezzogiorno corrisponde alle cinque, e con la stessa operazione ottengo le due del pomeriggio; se però voglio dire che ora è secondo l'uso del luogo, ricordando che il

¹¹ Asve: *Signori di Notte al Criminal*, b. 11, Processi. Per «magazzen» si intendeva l'attuale osteria, che a volte funzionava anche come banco dei pegni.

¹² Ivi, b. 10, Processi. Per «pistoria» si intende la bottega del fornaio.

¹³ J. W. VON GOETHE, *Viaggio in Italia*, Milano, 1993, pp. 48-50.

mezzogiorno corrisponde alle diciassette aggiungo due e dico che sono le diciannove.

All'ascoltarlo e a pensarci la prima volta tutto ciò sembra estremamente confuso e malagevole, ma si fa presto a prendervi l'abitudine anzi ci si diverte in questi calcoli, tal quale come si diverte il popolo nel suo incessante contare e riconsultare, simile ai fanciulli alle prese con difficoltà facilmente superabili.

A prescindere da ciò tutti hanno sempre le dita in aria, fanno ogni calcolo a mente e amano occuparsi di numeri. Tanto meno complicato è il problema per la gente del paese, perché non si preoccupano se sia mezzogiorno o mezzanotte e non confrontano, come deve fare il forestiero, un orario con l'altro. Contano semplicemente le ore della sera secondo il numero dei rintocchi, e di giorno sommano questo numero a quello variabile – e a loro noto – del mezzodì. Le diciture contenute nella tabella chiariscono il testo.

Questa tabella, che poi tanto semplice non è, viene riportata in Appendice.

Anche Talbot, allo scopo di evidenziare il problema, inizia il suo studio riportando un passo dal diario del farmacista veneziano Antonio Benigna, in data 9 marzo 1734:

Ultimo Giorno di Carnovale. Alle Hore 19 nel Teatro di San Giovanni Grisostomo si hà principiato la Recita dell'Opera, La Merope, e fu terminata alle hore 24, con Illumination del Teatro, essendovi Farinello Musico.

Ci si potrebbe innanzitutto sorprendere per l'uso del sistema delle 24 ore molto prima dell'era degli orari ferroviari. Ma il problema vero è quello del significato esatto delle espressioni '19' e '24'. Se si considerasse la cosa in assoluta semplicità, ci si immaginerebbe che il pubblico arrivasse in teatro nella prima serata e lo lasciasse poco dopo mezzanotte. L'illuminazione del teatro menzionata dal Benigna si sarebbe avuta non al cadere della notte, quando venivano accese le luci pubbliche, da poco introdotte a Venezia, ma soltanto quasi quattro ore più tardi. La verità è molto diversa. La *Merope* incominciò verso l'una e quaranta del pomeriggio circa secondo l'ora italiana e finì cinque ore dopo, al cadere della notte, abbastanza presto per permettere ai gaudenti di chiudere il Carnevale nel modo tradizionale con un banchetto e il ballo. L'illuminazione del teatro, la cui sala doveva aver impiegato poca luce artificiale durante l'esecuzione, coincideva e si aggiungeva alla illuminazione pubblica della città.¹⁴

¹⁴ TALBOT, *art. cit.*, p. 51.

Ma per testimoniare che questa consuetudine nel misurare il tempo non era solo veneta, credo opportuno citare quanto scritto dal letterato toscano Lorenzo Magalotti, accademico della Crusca, in un suo libro pubblicato nel 1721.¹⁵

Ad un certo punto in una lettera parla d'un abate che arrivò a Lonchio «una sera d'agosto sulle ventiquattro, con un palmo di lingua fuori, dopo aver fatto a piedi due miglia di salita, e la metà col sole sulle reni». Appare evidente che il povero abate la faticosa salita l'aveva fatta nel pomeriggio, e che giunse a destino al tramonto del sole.

Un'altra testimonianza, di due secoli prima, ci viene invece offerta dal celebre pittore e incisore tedesco Albrecht Dürer. Nella *Cronaca di famiglia* scrive infatti: «Dopo di ciò il giorno 29 del mese di settembre, dopo aver ricevuto i sacramenti, lei morì nella notte all'ora nona secondo l'ora di Norimberga». ¹⁶ Anche qui appare chiaro che, essendo settembre, per «ora nona di notte» ci si riferiva più o meno alle ore quattro di notte attuali, perché alle ore nove, le nostre 21, il sole deve ancora tramontare. Però possiamo constatare che in quel tempo, anche a Norimberga, si usava la cosiddetta 'ora italiana'.

Sempre nello stesso libro, viene riportata una lettera che Dürer inviò da Venezia l'8 settembre del 1506, nella quale scriveva: «Io devo andare a dormire, quando battono le sette di notte». ¹⁷ Essendo settembre, se intendeva dire le sette del pomeriggio, a quell'ora il sole non è ancora tramontato, mentre se erano le sette del mattino, l'alba era già avvenuta da un pezzo; erano quindi, più o meno, le due o tre ore dopo la mezzanotte, quando egli andava a coricarsi.

In questa chiave andrebbe anche interpretato l'inizio di una vecchia canzone veneziana, che un tempo si sentiva cantare nelle osterie e che ormai non si sente più: *La famegia del gobòn*.

Per chi non la conosce, o non se la ricorda, iniziava così:

L'altra sera a do boti de note,
caminando per le Mercerie,
do gobeti se dava le bote,
siti siti, stè a scoltar.

e via di seguito con le disavventure dei due malcapitati.

¹⁵ L. MAGALOTTI, *Lettere scientifiche ed erudite del conte Lorenzo Magalotti*, Milano, 1806. Il brano in questione viene citato nel libro di M. PRAZ, *Motivi e figure*, Torino, 1945, p. 147.

¹⁶ A. DÜRER, *Schriftlicher nachlass*, Berlin, 1920, p. 14.

¹⁷ Ivi, p. 143.

Ora va bene che le Mercerie erano, e sono tuttora, tra i luoghi più vissuti e frequentati della città, ma che alle due di notte due ‘gobeti’ se ne andassero tranquillamente a spasso appare alquanto strano. Mentre se erano due ore dopo il tramonto del sole la cosa è sicuramente accettabile. Questo fatto tra l’altro ci fa capire quanto vecchia fosse questa canzone.

Pure nell’opera lirica possiamo trovare indizi in merito. Infatti nella scena XI del secondo atto del *Don Giovanni* di Mozart, il cui libretto era stato scritto nel 1787 da Lorenzo Da Ponte, di origini venete poiché nato a Ceneda (l’attuale Vittorio Veneto), in un recitativo troviamo scritto:

Ah! Ah! Ah! Questa è buona!
 Or lasciala cercar. Che bella notte!
 È più chiara del giorno; sembra fatta
 per gir a zonzo a caccia di ragazze.
 È tardi? Oh, ancor non sono
 due della notte. Avrei voglia un po’ di saper com’è finito
 l’affar tra Leporello e Donn’Elvira
 s’egli ha avuto giudizio ...

Dove è evidente che «due della notte» si riferiscono a due ore dopo il tramonto del sole, un orario che consentiva all’instancabile libertino di continuare imperterrito nella sua opera di seduzione.

In questi anni molte volte mi capitò, più o meno casualmente, di parlare della misurazione del tempo nei secoli passati, e non potei non rilevare che è un argomento abbastanza sconosciuto. Cominciai così a ipotizzare un lavoro che trattasse questo argomento e, per renderlo più interessante e gradevole, ritenni di ampliarlo e di legarlo maggiormente alla realtà veneziana del passato, protraendola fino ai tempi nostri.

Ma torniamo ora all’argomento principale della nostra ricerca, e immaginiamo di trovarci in Piazza S. Marco prima della caduta della Serenissima Repubblica.

Come ai nostri giorni, girando il capo verso le Mercerie vedremo il grande orologio della torre, con il suo policromo quadrante e sulla sommità i ‘due Mori’ che battono le ore.

Ora, voltandoci indietro, vedremo la grande massa del campanile. Anche dalle sue campane si diffondevano dei rintocchi che quotidiana-

namente scandivano la giornata dei cittadini veneziani, e che inoltre annunciavano i principali avvenimenti della vita politica della Serenissima. Con le sue gioie e i suoi dolori.

Anche ai nostri giorni le campane suonano, ma sono i tempi della fede cristiana ad essere annunciati dai suoi rintocchi; solo il maestoso suono della mezzanotte ci ricorda che quei bronzi hanno avuto un tempo una diversa funzione.

Lo studio che segue avrà dunque questi due punti di partenza ideali: l'orologio della torre e il campanile, dai quali si prenderà lo spunto per una ricerca più vasta.

2. LA MISURAZIONE DELLE ORE E GLI OROLOGI DI PIAZZA S. MARCO

2. 1. *Breve riassunto storico sulla misurazione del tempo*

Prima di trattare l'argomento delle 'ore italiane', penso sia interessante fare un breve riassunto sulla storia della misurazione del tempo, iniziata ai primordi della civiltà.¹⁸

Le prime notizie della divisione del giorno in ore le abbiamo dagli antichi Assiri e Babilonesi. Essi dividevano l'intero giorno, comprendente cioè sia il periodo della luce che quello delle tenebre, in dodici ore, equivalenti ciascuna a due delle ore attuali. Ma come mai si decise di dividere il giorno in dodici parti anziché, poniamo, in dieci parti?

La prima osservazione naturale, che fin dai primi tempi dell'umanità si era notata, era la divisione fra un periodo di luce e uno di buio. Questo continuo alternarsi suggerì in seguito l'esistenza di una ruota del tempo composta da due parti: una con la luce, che chiamiamo il 'di', e una con le tenebre, che chiamiamo 'notte', insieme costituivano quello che noi definiamo 'giorno'.

Una contemporanea osservazione, che appariva sicuramente naturale anche all'uomo primitivo, era quella di accorgersi di un'altra e più grande suddivisione del tempo: quella tra la bella stagione, in cui la natura rinasce e fruttifica, e la cattiva stagione, dove la natura si oscura e muore.

¹⁸ Per questo breve compendio si è utilizzato quanto scritto nell'*Enciclopedia Italiana* (Treccani) alla voce *ora*; nel già citato studio di M. Talbot; nel libro di E. MAHLER, *Handbuch der jüdischen Chronologie [Manuale di cronologia giudaica]*, Frankfurt am Main, 1916, pp. 5-10.

Un'altra osservazione naturale era dovuta al fatto che il sole faceva nel cielo un percorso. Partiva da un orizzonte, si alzava fino ad un punto massimo, e poi scendeva fino all'orizzonte opposto. Si era dunque osservato che il sole per metà del giorno saliva e per l'altra metà scendeva. Sorse dunque spontaneo dividere il tempo di luce in due parti e il momento in cui il sole si trovava nel punto più alto diventava così il mezzogiorno.

Analogamente sorse spontaneo il concetto della divisione della notte in due parti, con l'introduzione del concetto di mezzanotte, anche se questo momento non era praticamente misurabile. Questa ripartizione del tempo in quattro parti poté poi essere trasportata in una analoga suddivisione della più grande ruota del tempo. La bella stagione veniva così divisa in un periodo di crescita e uno di decrescita, sia della natura che della lunghezza del periodo di luce. Analogamente anche la brutta stagione veniva divisa in due parti: una iniziale dove la luce continuava a diminuire, e una finale dove iniziava ad aumentare.

Ma durante la notte un altro astro rischiareva le tenebre: la luna. Si osservò che anch'essa aveva una periodicità: partiva da un piccolo spicchio, ed aumentava fino ad apparire nella sua pienezza circolare. Poi iniziava a decrescere fino a scomparire, ma poi ricompariva lo spicchio luminoso. Questa periodicità lunare, in analogia con la suddivisione del giorno e dell'anno, venne divisa in quattro parti: le settimane.

Ci si accorse però che questa ciclicità lunare avveniva dodici volte nella più grande ruota del tempo, e che ogni ciclo durava circa trenta giorni. Si arrivò così ad una suddivisione ulteriore del ciclo del tempo: dodici per trenta equivaleva a trecentosessanta giorni.

La divisione dell'anno in dodici parti ebbe, come conseguenza, che anche il ciclo del giorno fosse similmente diviso in dodici parti: sei per la luce e sei per le tenebre. Ognuna di questa parti dagli antichi Assiro-Babilonesi veniva chiamata *kashbu*, che corrispondeva a due delle nostre ore.

Proseguendo in questa attenta osservazione dei fatti naturali, notarono che la luna divideva il mese in due parti: la prima con la luna in fase crescente, la seconda con la luna fase calante. Per una ulteriore precisione della divisione del tempo, si pensò di dividere in due parti anche la doppia ora: il *kashbu*. E quindi si arrivò che il ciclo del giorno conteneva ventiquattro mezzi *kashbu*: si era così giunti alle nostre attuali ventiquattro ore di cui è composto il giorno.

Potremo a questo punto terminare questa ricostruzione storica, ma si ritiene opportuno continuare fino a capire l'ulteriore divisione che ci porterà ai minuti ed ai secondi.

Riassumendo, diciamo che ogni ciclo lunare, cioè un dodicesimo dell'anno, era composto di trenta cicli giornalieri (giorno). Ma ogni giorno, abbiamo visto, era diviso da quattro punti: il sorgere del sole, il mezzogiorno, il tramonto e la mezzanotte. Pertanto ogni mese era composto da centoventi di queste parti: cioè trenta volte quattro. Pertanto ogni *kashbu* venne diviso in centoventi parti. Da cui deriva che ogni ora, un mezzo *kashbu*, avrà sessanta parti, o minuti. È facile a questo punto intuire come, nel prosieguo del tempo per una ulteriore e più precisa misurazione, si sia analogamente arrivati a suddividere il minuto in sessanta secondi.

Dopo gli Assiri-Babilonesi anche i Greci adottarono la divisione del giorno in dodici doppie-ore. Ma anche nella lontana Cina si usava questo sistema; probabilmente vi erano arrivati con lo stesso procedimento logico, basato appunto sull'osservazione naturale, solo che ad ognuna di queste dodici ore davano anche un nome. Quindi troviamo che, accanto all'indicazione di prima ora, seconda ora, e fino alla dodicesima, ci sarà il nome di un animale, in quest'ordine: il topo, il toro, la tigre, la lepre, il dragone, il serpente, il cavallo, il montone, la scimmia, il gallo, il cane e il cinghiale.

L'ora del topo corrispondeva al periodo compreso dalle nostre ore ventitré all'una di notte. Quella del toro dall'una alle tre, della tigre dalle tre alle cinque, e via di seguito.

In un'epoca successiva i Greci divisero tanto il giorno quanto la notte in quattro parti, ciascuna composta di tre delle nostre ore. Per quanto riguardava il periodo diurno la prima parte cominciava al sorgere del sole, a metà mattinata (dopo tre ore) iniziava la seconda parte, a mezzogiorno (dopo sei ore) iniziava la terza parte, a metà pomeriggio (dopo nove ore) la quarta parte, che si concludeva al tramonto, dopo dodici ore dal sorgere del sole.

Lo stesso sistema valeva per la notte: al tramonto del sole iniziava la prima parte della notte, a metà serata (dopo tre ore) iniziava la seconda parte, a mezzanotte (dopo sei ore) iniziava la terza parte, a metà nottata (dopo nove ore) iniziava la quarta che terminava con il sorgere del sole, che avveniva quindi dopo dodici ore dal tramonto del sole.

Si avevano in tal modo nel corso dell'anno ore di durata variabile,

poiché, suddividendo sempre in dodici ore un intervallo di tempo (dal nascere al tramonto del sole) variabile con le stagioni, si avevano ore più lunghe d'estate e ore più brevi d'inverno, per quanto riguardava il giorno, mentre per quanto riguardava la notte era il contrario: cioè ore più corte d'estate e più lunghe d'inverno.

Dal Vangelo di Marco (15, 25) e (15, 33-34) apprendiamo che «era l'ora terza quando lo crocifissero» e che «giunta l'ora sesta, si fece buio su tutta la terra fino all'ora nona. All'ora nona, Gesù esclamò a gran voce: Eloì, Eloì, lemà sabactani, ...». Altre notizie sulle ore della crocifissione e morte di Gesù le abbiamo in Matteo (27, 45-46) e in Luca (24, 44).

I Romani adottarono la stessa suddivisione del giorno e della notte usata dai Greci. Inoltre usavano denominazioni speciali a designare particolari istanti; così chiamavano *mane* l'inizio del giorno, *meridies* il mezzodì, *solis occasus* il tramonto del sole, *media nox* la mezzanotte, e altri.

Nel mondo egiziano e mediorientale si adottò invece il già accennato sistema di suddividere il giorno intero in 24 ore uguali, ed è proprio da essi che proviene l'attuale sistema di contare il tempo.

Successivamente questo metodo delle 24 ore entrò in uso anche nel mondo romano, e conseguentemente in tutta l'Europa. Ma i due sistemi convissero per lunghi secoli. Infatti, Dante nel *Convivio* (III.vi.2-3) parla imparzialmente di questi due sistemi, indicandoli semplicemente come due modi alternativi di misurare il tempo.¹⁹ Quindi, essendo stata tale opera scritta negli anni 1304-1307, possiamo considerare che ancora nel sec. XIV si usassero indifferentemente i due metodi.

Il ricordo dell'antico metodo romano di ore ineguali ci rimane ancora nella vita monastica. Infatti, i tempi della preghiera comunitaria si chiamano: mattutino, ora terza, ora sesta, ora nona e vespro (al tramonto del sole: cioè alle ore dodici).²⁰ Una breve trattazione delle ore monastiche della preghiera viene riportata in Appendice 2.

Ma coll'andare del tempo il modo di dividere l'intero arco del giorno in 24 ore uguali prese il sopravvento. In seguito però, su questa base, si svilupparono più sistemi, tra questi i due più importati, e sui quali si incentrerà questo studio: il sistema 'italiano' e quello 'francese'.

¹⁹ TALBOT, *art. cit.*, p. 52.

²⁰ Attualmente i tempi della preghiera sono ad ore fisse; dell'antica usanza si conserva solo la tradizionale denominazione.

Nel sistema 'italiano', detto anche semplicemente 'ore italiane', si fissava l'inizio del giorno al tramonto del sole, ma verso la metà del xvii sec., in alcune parti d'Italia, lo si spostò di mezz'ora più avanti, sicché l'*Ave Maria*, che veniva suonata alle ventiquattro, si suonava praticamente quando era già buio. Questo avanzamento di mezz'ora non venne introdotto a Venezia.

I quadranti degli orologi italiani erano raramente suddivisi in 24 ore. Poiché ciò comportava una più elevata complicazione nel meccanismo dei rintocchi delle campane, una maggiore dimensione del quadrante stesso, e una certa qual difficoltà di lettura nel caso il quadrante fosse stato piccolo e diviso in 24 parti, molto spesso la suddivisione era in dodici ore, e qualche volta in sei,²¹ così che la lancetta doveva fare quattro giri per coprire l'intero arco del giorno.

Nel sistema 'italiano' l'ora del tramonto veniva indicata, come abbiamo visto, con un'ora che normalmente era o le ventitré e trenta o le ventiquattro, oppure in un tempo intermedio a seconda delle usanze locali. Ma l'ora del sorgere del sole e il mezzogiorno variavano lungo l'arco dell'anno da tre ore e mezza a quattro ore, a seconda della latitudine.

Qui sorge spontanea però una domanda: il cambio della data quando si faceva? Al tramonto del sole o alla mezzanotte?

Certo farlo al calar del sole sarebbe stato più facile, poiché sarebbe stato sempre alla stessa ora, in realtà invece il cambio avveniva alla mezzanotte. E qui nascevano delle complicazioni, dovute al fatto che l'ora corrispondente alla mezzanotte variava in continuazione.

Poniamo dunque il caso che un certo evento capitò il primo di agosto alle ore tre dopo il tramonto del sole. In quella data la mezzanotte avviene alle ore tre e un quarto dopo il tramonto, e quindi quel fatto si considerava avvenuto il primo di agosto. Ma se capitava alle ore tre e venti doveva essere invece considerato in data 2 agosto, perché la mezzanotte era passata da cinque minuti. È facile quindi intuire che a volte l'attribuzione della data giusta era un po' difficile, comportava dei calcoli o la conoscenza di una tavola annuale con le ore della mezzanotte, anche se in questo caso la diffusione dei calendari, alma-

²¹ Ho potuto personalmente rilevare che un quadrante di orologio diviso in sei ore lo si trova all'interno della Basilica di S. Pietro a Roma; un altro sulla facciata della residenza papale a Castel Gandolfo; poi ancora sopra l'entrata principale della chiesa parrocchiale di Subiaco, sempre nel Lazio, e infine sulla facciata dell'antico Collegium Ragusinum dei Gesuiti di Ragusa, l'attuale Dubrovnik, in Dalmazia.

nacchi o lunari, che nel Settecento aumentò notevolmente, ovviava a questa difficoltà, inquantoché veniva normalmente riportata anche l'ora della mezzanotte.²²

Il tempo 'francese', detto comunemente 'ore francesi', che nel corso dei secoli verrà poi adottato da tutta l'Europa, era praticamente il sistema oggi universalmente adottato. In questo sistema il punto centrale è il mezzogiorno, che è il momento nel quale le meridiane offrivano la maggior precisione, e che veniva indicato con le ore dodici. Seguiva poi un altro ciclo eguale di dodici ore che determinava la mezzanotte, indicata anch'essa con il dodici.

Questa divisione dell'intero arco in due cicli da dodici ore ha fatto sì che nelle altre lingue europee si rendesse necessario specificare se una certa ora apparteneva al mattino o al pomeriggio. Ad es. nell'inglese abbiamo le '6 a.m.' e le '5 p.m.' (dal latino *ante meridiem* e *post meridiem*); in francese abbiamo le *8 du matin* e le *5 de l'après midi*, o in spagnolo le *10 de la mañana* e le *7 de la tarde*, mentre analogamente il tedesco specifica con il *Vormittag* e il *Nachmittag*.

Ora con il fatto che per motivi vari e tra i primi, in ordine di tempo, ricordiamo i collegamenti ferroviari, la società moderna si è dovuta organizzare in un modo tale che ogni numero individui un'ora ben precisa: sicché le ore pomeridiane non vanno più dall'una alle dodici bensì dalle tredici alle ventiquattro. Nella lingua corrente gli Italiani si sono trovati a maggior agio poiché erano abituati ad usare tutti i ventiquattro numeri, mentre gli altri idiomi europei dovettero ricorrere a quelle specificazioni prima descritte.

Ma ora sarà necessario fare altre considerazioni. Una qualsiasi ora, in qualunque modo misurata in un tal posto, non può non differenziarsi dalla stessa ora misurata in un altro posto, poiché la terra girando da ovest verso est fa sì che, poniamo il mezzogiorno, si sposti in continuazione in senso contrario, cioè da est ad ovest. Si introduce così il concetto di 'ora locale': ora stabilita in una determinata località e che vale fino a quando la sua variazione non diventa chiaramente percepibile.

²² Vedere in:

- Appendice 1: il Cerchio Comparativo, tratto dal citato libro di Goethe;
- Appendice 4: la Tabella per il suono di Terza, Mezzogiorno e Mezzanotte;
- Appendice 5: la Tabella per le ore del Mezzogiorno in alcune città italiane;
- Appendice 6: parte introduttiva di un Almanacco veneziano del Settecento, e le ore del 'levar del Sole' da un giornale della stessa epoca.

In questa situazione, nei tempi passati, erano il campanile o l'orologio della torre civica del centro più importante che stabilivano il tempo, e i villaggi vicini si adeguavano ai loro rintocchi. In tal modo un ipotetico viaggiatore, munito di un orologio personale, avrebbe dovuto adeguarlo continuamente al luogo ove si trovava.

Ora in un mondo dai ritmi lenti questo non era un problema, non c'erano orari ferroviari da rispettare, e il viandante si adattava senza difficoltà. Con l'accrescere dei collegamenti si arrivò a stabilire per ogni paese un'ora unica, di solito quella relativa al meridiano che passava per la Capitale. Si ebbero così le ore di Roma, di Parigi, di Londra (Greenwich), ecc.

Ma questa soluzione fu solo temporanea, poiché il passaggio da un Paese all'altro portava a non poche complicazioni. Prendendo il caso del passaggio dall'ora di Roma a quella di Londra, la differenza era di 49 minuti e 56 secondi, sicché per fare degli orari internazionali occorre complicati calcoli. E poi per i Paesi molto estesi la differenza tra l'ora della Capitale e quella delle province più lontane era eccessiva.

La semplificazione si ottenne con l'adozione della cosiddetta 'ora legale'. Vennero così creati i 'fusi orari', che dividevano il globo terrestre in 24 fasce orarie, e tutti i Paesi che si trovavano in una certa fascia dovevano adottare tutti la stessa ora.²³

Sembrerà strano, ma fino ai primi anni del Novecento c'erano ancora dei Paesi che non avevano adottato questa ora. È il caso della Russia, che fino al 1920 adottò 'l'ora di Pulkova' (che si differenziava da quella di Greenwich di 2 ore 1' e 19"), e della Turchia che fino agli anni trenta conservò 'l'ora di Sofia' (mentre solo per i collegamenti internazionali aveva adottato l'ora dell'Europa orientale).

Proseguendo la descrizione della misurazione delle ore, dobbiamo solo accennare alla cosiddetta 'ora estiva legale', semplicemente chiamata 'ora legale'. L'adozione di questa ora era stata suggerita dalle esigenze di economia nel periodo bellico durante la prima guerra mondiale: con essa ci si proponeva soprattutto un risparmio del carbone necessario per la produzione di energia elettrica. Appunto per questa finalità l'anticipo fu limitato ai mesi primaverili ed estivi, in cui la durata della luce solare era maggiore.

²³ La proposta venne fatta nel 1878 dal canadese Stanford Fleming.

In Italia ebbe inizio il 3 giugno 1916 e cessò il 30 settembre del 1920. Un analogo provvedimento venne preso durante la seconda guerra mondiale, e in tempi più recenti la si adottò, e continua ad essere adottata, durante il periodo che va da maggio ad ottobre, sia per un motivo di risparmio energetico che per un maggiore utilizzo della luce solare a scopo turistico.

Ma quali strumenti si impiegavano per la misurazione del tempo? Possiamo iniziare con gli obelischi egiziani, che oltre ad essere dei monumenti sacri servivano anche come indicatori dell'ora con la direzione e la lunghezza della loro ombra. I Babilonesi, i Greci e i Romani fecero della misura del tempo una scienza chiamata gnomonica; nome derivante dal termine greco 'gnomone', che significa indice o indicatore.

Poi abbiamo le meridiane atte, oltre che ad altre determinazioni astronomiche, a determinare l'istante del mezzogiorno vero. Celebri per la loro importanza storica, o per la loro singolare precisione, quelle di S. Pietro e di S. Maria degli Angeli a Roma, di S. Petronio a Bologna e del Duomo di Milano.

Poi c'erano gli orologi solari, realizzati scavando una semisfera entro un blocco di pietra, realizzando così la proiezione ribaltata del cielo, e su tale superficie concava vi tracciarono le linee orarie.

Il più noto ed importante strumento astronomico dell'antichità che ci sia pervenuto è l'astrolabio: dal greco *astron* ('stella') e *lambano* ('prendo'). Esso serviva a determinare la posizione del sole e delle stelle del cielo, e conseguentemente determinare la direzione dei punti cardinali, l'ora, la levata e il tramonto del sole, ecc.

Ma fin dai tempi più antichi si costruirono anche degli orologi meccanici. Si pensa che già nel IX sec. a.C. esistessero degli orologi rudimentali, dove il moto era provocato da un peso che scendeva, poi mediante primitivi sistemi di rotismi e volani si procurava di rendere più lenta la discesa, affinché la carica durasse maggiormente.

Da tali esemplari, con un lento progresso tecnologico, si arrivò al sec. XIII quando, con l'aggiunta del bilanciere, si raggiunse una buona precisione.

Un curioso orologio ad acqua si trova a Roma, nel parco del Pincio, realizzato nell'Ottocento da Padre Umbriaco, dove la forza idraulica muove i rotismi della macchina.

Tra i primi costruttori di un orologio meccanico a pesi, che possiamo considerare il prototipo di quelli moderni, si ricorda quello costruito dal fisico, medico e astronomo padovano Jacopo (o Giovanni) Dondi, che tra il 1348 e il 1364 realizzò l'Astrario, in grado di indicare, oltre che l'ora, la posizione dei pianeti disposti sui sette lati dello strumento. Esso forniva altre importanti indicazioni astronomiche, come l'ora del sorgere e del tramontare del sole, la durata del giorno, ecc. L'Astrario venne poi esposto nel 1344 nel Palazzo Comunale di Padova. Da allora, per questo motivo, la famiglia trasformò il proprio cognome in Dondi dell'Orologio.²⁴

In seguito, oltre all'indicazione dell'ora, vennero aggiunte altre indicazioni, come quelle del giorno, della settimana, del mese e dei vari dati astronomici. Non dimentichiamo che esistevano anche altri sistemi estremamente semplici e limitati, come le clessidre ad acqua ed a sabbia, le candele graduate, ecc. Verso il 1500 comparvero i primi orologi a molla, che si poterono ridurre nelle dimensioni fino a farli diventare tascabili. E qui ci fermiamo perché il progresso tecnologico ha avuto, soprattutto in questo ultimo secolo, uno sviluppo tale che sarebbe oltremodo difficile descrivere.

Ora ritorniamo al periodo storico che ci interessa e alle 'ore francesi'. Come abbiamo visto era il mezzogiorno il momento più idoneo a verificare l'ora. È qui, infatti, che abbiamo la maggiore illuminazione e le meridiane sono più precise. Ma la meridiana ci dà il 'mezzogiorno vero', cioè l'istante del passaggio in quel meridiano del centro del sole.

Ma questo momento è leggermente variabile nel corso dell'anno, a causa dell'orbita ellittica che la terra fa nella sua rotazione attorno al sole e della leggera variazione dell'inclinazione dell'asse terrestre. Tale variazione può essere positiva o negativa, e dal punto medio può distanziarsi al massimo di ca. 15 minuti.

Dal 'mezzogiorno vero' si arriva quindi al concetto di 'mezzogiorno medio'. Le differenze tra i due mezzogiorni variano nel corso dell'anno, in modo che a volte quello vero precede il medio e a volte

²⁴ Purtroppo dell'Astrario ci è pervenuto soltanto il progetto, sulla base del quale sono state realizzate alcune ricostruzioni; tra queste si ricorda quella esistente nel Museo internazionale di Orologeria di Chaux-de-Fonds, in Svizzera.

è il contrario.²⁵ La somma di queste differenze alla fine dell'anno è, naturalmente, uguale a zero.

Ma nelle 'ore francesi' queste complicazioni non venivano prese in considerazione, e il momento segnato dalla meridiana era l'unico mezzogiorno accettato. Così che se un orologio fosse stato tanto preciso da non essere mai regolato, avrebbe dovuto essere regolato lo stesso per adeguarlo alla piccola continua variazione prima descritta.

Ma com'era la situazione nei vari Stati italiani? La consapevolezza di essere gli unici in Europa ad avere questo sistema, e il rendersi conto degli inconvenienti che, nonostante ci si fosse abituati, innegabilmente il sistema comportava, indusse i governanti di alcuni Stati a cambiare il metodo.

Già nella prima metà del Settecento il Piemonte, la cui corte era legata alla Francia per lingua e storia, adottava il sistema francese. Ma la novità fu imposta ad una popolazione restia, sicché l'orologio pubblico di Torino dovette continuare a battere le ore nel vecchio sistema. Mentre in altre città, come ad Alessandria, l'orologio pubblico batteva le ore, incredibilmente, con entrambi i sistemi.²⁶ Effettivamente rimangono ancora di quest'epoca alcuni orologi a due sistemi, con quadranti gemelli, che mostrano rispettivamente l'ora italiana e la francese. Su questo punto vogliamo ricordare che nel 1673, su testimonianza di un viaggiatore bolognese, l'orologio della corte già suonava «l'hore alla francese, come per tutta Francia e Spagna».²⁷

Nello Stato di Parma l'ora francese fu imposta ad una popolazione riluttante nel 1755, e qualche anno prima lo stesso avvenne in Toscana. A Bologna il primo a proporre il cambiamento fu il legato pontificio cardinale Malvezzi; ma quando il Senato della città discusse la questione si trovò una tale opposizione che il provvedimento fu rimandato *sine die*. Poi nel 1796 arrivarono i Francesi ed allora si cambiò senza tante discussioni.

A Genova il cambiamento, effettuato nel 1772, fu duramente contrastato dal clero. Nel 1786 si ebbe in Lombardia il passaggio al nuovo sistema, e sembra che qui abbia incontrato la minore opposizione. Il

²⁵ In Appendice 3 viene riportato un diagramma esplicativo sull'andamento della variazione del mezzogiorno, tratto dallo studio di Michael Talbot.

²⁶ G. C. CORDARA, *De' vantaggi dell'Orologio italiano sopra l'oltramontano*, Alessandria, 1783, p. 31.

²⁷ D. LAFFI, *Viaggio in Ponente a San Giacomo di Galitia e Finisterrae*, Perugia, 1989, p. 90.

Regno di Napoli, lo Stato della Chiesa, quello di Modena e la Repubblica di Venezia non furono toccate dalla novità.

Come abbiamo visto, le resistenze all'introduzione del nuovo metodo erano molto forti. Ma non era solo il popolo ad essere contrario alle innovazioni: anche nell'ambiente della cultura vi erano fiere opposizioni. Si ritiene utile pertanto riportare, a grandi linee, le opinioni dei contrari e dei favorevoli.

2. 2. *Favorevoli e contrari al sistema italiano*

Come rappresentante dei primi abbiamo il gesuita abate Giulio Cesare Cordara, che nel 1783 tenne una conferenza, il cui testo fu pubblicato nello stesso anno. Mentre per i secondi abbiamo Antonio Cagnoli, che tenne la sua dissertazione nel 1787, e che fu pubblicata nel 1797.

Siamo nel Settecento, il secolo dei lumi, e potremo dunque annoverare l'abate Cordara tra i rappresentanti della conservazione, mentre il Cagnoli lo potremo vedere come un rappresentante degli illuministi. Non sappiamo se i due abbiano avuto occasione di conoscersi, ma possiamo immaginare tra di loro una ipotetica discussione a distanza.

Siamo ad Alessandria, è il 28 febbraio 1783 ed il nostro erudito abate tiene una conferenza sul discusso tema delle ore nel salone dell'Accademia degli Immobili.²⁸ Egli inizia il suo intervento ripercorrendo, a grandi linee, la storia della divisione del tempo e dell'invenzione, e relativo uso, degli orologi. Qui, con orgoglio, rivendica ad un Italiano l'invenzione dell'orologio meccanico a pesi. Difatti lo attribuisce senza indugio al già citato Jacopo Dondi dell'Orologio. Solo successivamente, secondo la sua opinione, negli altri Paesi d'Europa si inizierà ad imitare tale macchina. In seguito verrà modificata e perfezionata fino ad arrivare agli orologi da tasca, e in questo campo si sarebbero in seguito particolarmente distinti gli Inglesi ed i «Ginevrini».

Passa poi ad analizzare i due sistemi, rivendicando a quello 'italiano' di essere il più naturale e il più consono alla vita degli uomini. Infatti, era al tramonto del sole che il lavoro terminava, e quindi la cosa più importante era di sapere dall'orologio quanto tempo mancava a questo importante momento. Cosa che non era invece possibile con gli orologi regolati con l'altro sistema.

Che la maniera nostra di contar le ore cominciando dal tramontar del Sole, sia più naturale, e più semplice, gli oltramontani stessi l'accordano. E come

²⁸ CORDARA, *op. cit.* Il testo viene integralmente riportato in Appendice 11.

potrebbero mai negarlo? Se il giorno naturale, che comprende anche la notte, altro non è, che quello spazio di tempo, che mette il Sole in fare un giro intorno alla terra, o più veramente la terra intorno al suo asse, egli è in sostanza un circolo di tempo, che corre nel giro apparente del Sole, ma che torna sempre in se stesso, e da se stesso non ha né principio, né fine. ...

Ora in questa varietà di pareri sembra che la natura medesima si sia dichiarata in favore del sistema nostro Italiano, che mette il fine d'un giorno, e il principio d'un altro al tramontar del Sole, per esser questo un punto sensibilissimo a tutto il genere umano, punto di divisione fra la luce e le tenebre, che chiama gli uomini dalla fatica al riposo, ...

Ma è forse nel sistema oltramontano, che mette per principio del giorno il punto di mezza notte? È egli credibile, e naturale, che si passi da un giorno ad un altro, senza averne alcun indizio? Senza che alcuno se ne accorga? E che il mattino cominci a Mezza notte? E che a mezzo giorno cominci la sera?

Dopo aver citato le Sacre Scritture, a sostegno della sua tesi, il nostro abate continuava:

Ma il sistema de' moderni Oltramontani, oltre il volere, che spunti un nuovo giorno di mezza notte, senza darne alcun giudizio, e senza che alcuno se ne accorga, obbliga per di più i suoi seguaci a non poter mai nominare un'ora, senza specificare, se ne appartenga alla mattina, o alla sera, [...]

Dopo altre considerazioni, porta un esempio pratico sulla validità del sistema italiano. Ipotizzando di trovarci in aperta campagna, lontano da qualsiasi centro abitato, ed avendo con sé un orologio regolato alla francese, immaginiamo che questo si fermi perché ci siamo dimenticati di caricarlo. In questo caso per regolarlo sul mezzogiorno sarebbe indispensabile una meridiana, che oltre a non esserci avrebbe anche delle difficoltà di lettura. Mentre se il nostro orologio è regolato all'italiana, sarà sufficiente regolarlo con il tramonto del sole. Momento questo di più sicura determinazione.

A questo punto l'abate Cordara inizia una requisitoria contro chi utilizza la maniera «oltramontana», che secondo lui è più consona a «certi nobili voluttuosi, che fanno di giorno notte, e di notte giorno, e non guardano l'Orologio, che per sapere le quattro dopo la mezza notte, e andare a cena, e le quattro dopo il mezzogiorno, e andare a pranzo, ...Ma questi, grazie al cielo non sono la maggior parte degli uomini.». Invece «la maggior parte degli uomini, Signori miei, se farete bene i conti, sono gente, che campa colle sue fatiche, Artigiani, Contadini, e simili, ...Di giorno travagliano, di notte dormono.

...L'unica loro premura è di finire i lor lavori prima di notte, ...Quello che dico degli Artigiani, e degli uomini di campagna, ditelo a proporzione di tutti gli uomini laboriosi, di tutti quelli, che vivono con giusto metodo, e sul far della notte, o per necessità, o per genio, vogliono trovarsi a casa, e che pur fanno una gran parte del mondo.».

Per quanto riguardava poi il fatto di sapere quando fosse il mezzogiorno, per andare a mangiare, o quando fosse la mezzanotte per iniziare a rispettare i periodi di digiuno, non c'erano problemi. Nel primo caso vi provvedeva la campana, che in ogni campanile suonava il mezzodì, per il secondo c'erano i calendari, che riportavano giorno per giorno l'ora della mezzanotte. «E poi torno a domandare: quanti sono costoro, che ancora vegliano a mezza notte? Pochissimi nelle Città, nelle Terre, e Villaggi forse nessuno. E per un numero così scarso di sfaccendati, è egli conveniente d'incomodare tutta la moltitudine degli Abitanti?».

E poi il sapere con precisione quanto mancava al tramonto era utilissimo ai viandanti, «che vogliono viaggiare, sinché ci si vede, ed arrivare alla Città, prima che si chiudano le Porte. Molto più à Religiosi, che si devono trovare in Convento, prima di notte. Molto più a Soldati, che prima di notte si devono trovare al quartiere. Molto più agli uomini di campagna. Molto più a' Muratori, ed altri simili Artigiani, che non possono lavorare a lume di candela, né a lume di luna.».

Paragona poi il tramonto del sole, cioè la fine del giorno, al tramonto della vita, cioè la morte. «In fatti come colla morte finiscono le azioni della vita, così colla notte finiscono tutte le operazioni del giorno. ...Come dunque stimabilissimo sarebbe un Orologio vitale, che ci avvisasse le 22., o le 23. della vita, e ci venisse ricordando il poco, o molto, che ci rimane alla morte, ...».

Verso la fine del suo discorso, si pone provocatoriamente la domanda: perché, viste le innegabili convenienze del sistema italiano quasi tutti i Paesi europei, e anche diversi Stati italiani, hanno adottato il sistema «oltramontano», che essi chiamano «Astronomico»?

Ancora una volta il suo orgoglio di italiano emerge:

una volta la sola Italia faceva maggiore autorità, che tutte le altre nazioni d'Europa, e l'istesso potremo crederne anche adesso, sinché non ci si dimostra il contrario. ...Ma poi direttamente rispondo, che le altre nazioni presero da principio l'Orologio, come fu loro insegnato dall'Italiani, e le regolarono su lo stesso piede. Se poi fecero cangiamento nel metodo di contare le ore, fu perché venne tempo, che avanzandosi anch'esse nella scienza

degli astri, non meno degli Italiani, pretesero alfin di saperne di più de' loro Maestri. Fu allora, che valenti Astronomi proposero la nuova maniera, e le nazioni l'adottarono, non già per ragione di maggior comodo universale, ma perché parve più esatta, più plausibile, più ingegnosa, e forse per la sola ragione d'essere nuova. Una cominciò, e come vediamo succedere nelle mode, tutte l'altre vennero dietro.

Proprio alla fine se la prende nuovamente, con ironia, con certa nobiltà di quelle città italiane dove il nuovo metodo era entrato in vigore: «solamente in bocca de' Milordi, e delle Miledi, in occasione di andare a passeggiata, si sentono le quattro, e le cinque della sera», mentre il popolo minuto «si tiene strettamente al modo Italiano».

Passiamo ora a vedere le opinioni di Antonio Cagnoli, «cittadino veronese, membro della Società Italiana, dell'Accademia di Padova, dell'Istituto di Bologna, ecc.», che nella sua «Dissertazione letta all'Accademia di Padova il dì 14 giugno del 1787» prendeva decisamente posizione a favore delle 'ore francesi'.

Anche qui si è ritenuto opportuno riportare qualche stralcio più significativo del suo scritto.²⁹

Voi vedete, o Signori, quanto sia degna di seria riflessione la differenza che passa fra il regolare gli oriuoli sul mezzodì, cioè prendere un'ora fissa, come per esempio la dodicesima parte per indicare il mezzodì, e fra il regolarli al tramontar del sole, cioè prendere un'ora fissa, come le ventitre e mezzo per indicare il tramonto del sole. Col primo metodo non si può incorrere che in piccioli errori, i quali giungono a 16 minuti al più in sol tempo dell'anno; laddove con il secondo metodo il massimo dell'errore andar deve a tre ore e mezzo per lo meno.

Si potrebbe dir quasi che col primo sistema non vi sia mai bisogno di guidare l'orologio con la mano, poiché dell'errore di un quarto d'ora non suol farsi un gran conto nella civil società: ma nel secondo sistema siamo costretti a correggere frequentissimamente gl'indici de' nostri oriuoli, e di più or rallentarne ed ora affrettarne la marcia, che è quel che si chiama "toccare il tempo", affine di farli ritardare ne' primi sei mesi dell'anno, e di fargli avanzare negli ultimi. Un tanto inconveniente move in vero a rossore in questi tempi ne' quali l'astronomia raffinata è capace di valutarlo con precisione.

Che se mi volgo ad investigar quai vantaggi ci rechi in ricompensa di tanto danno il sistema italiano, niun altro che quello mi si para dinanzi, d'esser noi avvisati da' nostri oriuoli del tempo che manca al finir del giorno. Ma a

²⁹ A. CAGNOLI, *De' due Orologi Italiano e Francese, ossia degl'inconvenienti che nascono dal regolare gli orologi al tramontar del sole, o come dicesi anche all'Italiana*, Venezia, 6 giu. 1797 (18 Pratile, Anno primo della libertà italiana), pp. 10-16.

qual pro mai codesto avviso, quando il discender del sole verso l'orizzonte e lo scemar della luce rendono ogni occhio di ciò avvertito? Quanto poi l'appressar della notte facilmente si scorge, non è ugualmente facile indovinare il momento del mezzodì, il qual pur forma una divisione del giorno talmente essenziale, che si stimò necessario il suono di una campana per istruircene.

Nel che non possiamo gloriarsi di gran progressi in duemila trecent'anni annidi spazio sopra la condizione de' prischi Greci, che destinavano alcuno de' loro schiavi ad osservar quando l'ombre finivano di accorciarsi a fin d'essere avvertiti dell'ora di prendere il cibo. Essi certo doveano far grossi falli in determinare quell'ora, allorché le nubi velavano i raggi solari; pur chi crederebbe che se mantengasi fosco il cielo per più e più giorni, noi siam soggetti a fallar niente meno abbenchè provveduti d'innumerevoli orioi, poiché la maniera che abbiamo adottata per regolarli c'induce necessariamente in gravi errori, quando il sole non ci sia generoso della sua luce per correggerli di frequente.

Nel nostro sistema han poi luogo certe contraddizioni che fanno stupore. Noi cominciam la giornata cogli orologi mezz'ora dopo il tramontar del sole, ma quando si tratta di stabilire un'epoca legale o dell'osservanza di un precetto ecclesiastico, il nostro giorno principia alla mezzanotte, come appresso le altre nazioni europee. Così i giorni e gli anni dell'età degli uomini si contano dalla mezzanotte, alla mezzanotte incominciano le giornate de' digiuni, e così attendono i ghiotti la mezzanotte per satollarsi de' cibi permessi al seguente dì.

Inoltre noi prendiamo per punto fisso nella divisione del tempo il momento del tramontar del sole, ma in sostanza e realtà di fatto regoliamo li nostri orioli sul mezzodì. In fatti il momento del tramontar del sole non può osservarsi con sufficiente esattezza se non che dagli astronomi, e con istromenti esquisiti e con molte precauzioni. Il comune degli uomini non può regolare un oriolo al tramontar del sole per due motivi:

1. Il sole è già tramontato del tutto allorché lo vediamo bell'intero toccar l'orizzonte e principiare a nascondersi. Questa è una illusione giornaliera, ma non sempre eguale, delle refrazioni le quali ci fanno vedere il sole in quel luogo dove né pur minima parte di quel gran globo di fuoco realmente si trova.

2. Quell'orizzonte che limita la nostra vista, è tutto ineguale, addentellato di monti e valli, onde nasce che in diverse contrade di una stessa città l'ora del tramontare apparente del sole può esser molto diversa, o pur che in quel punto nel qual vediamo oggi il sole può esser molto diversa, o pur che quel punto nel qual vediamo oggi il sole al nostro sguardo involarsi, non sarà ad uno stesso livello con quello dove il vedremo celarsi dimani, che è quanto dire l'orizzonte d'oggi non esser lo stesso che quel di domani. ...

Resta dunque che l'utilità del sistema italiano debba considerarsi relativa-

mente a coloro che hanno il soccorso degli orologi o privati, o pubblici: ma il possesso degli orologi non è avvantaggioso se non in quanto soddisfano al loro officio con esattezza; e si è dimostrato di sopra che regolandoli all'italiana convien correggerli con la mano continuamente, altrimenti cadrebbero in errori solenni e tredici volte maggiori di quel che sarebbe regolandoli all'europea. Dove dunque s'appiatta l'utilità contemporanea dai partigiani del nostro sistema?

Qui insorgono essi dicendo: che per regolare gli oriuoli all'europea,

1. fa d'uopo una linea meridiana, che non è cosa da tutti;
2. non si può farne poi uso se non in que' giorni ne' quale il sole risplenda al momento del mezzodì: laddove guidandoli all'italiana, ogni uomo che abbia occhi, distingue sempre il momento appresso poco in cui deve mettere gl'indici sulle ore ventiquattro. Alle quali obbiezioni rispondo così.

È verissimo che per regolare gli oriuoli all'europea è indispensabile avere una linea meridiana; ma basterebbe anche una sola in ogni città, sulla torre ove sia l'orologio principale, dietro al quale condurre si possono tutti gli altri sì pubblici che privati, come già d'ordinario succede anche al presente. Una linea meridiana sarebbe pur necessaria sul campanile d'ogni villaggio, ma il segnlarla è cosa facilissima, ed ogni parroco far saprebbe questo beneficio al suo popolo, specialmente se si pubblicasse a tal fine un metodo pratico dei più semplici.

Egli è vero altresì che ne' giorni nuvolosi la linea meridiana diventa inutile: ma allor lascerannosi andare gli orologi a lor grado, che finalmente codeste macchine all'età nostra non sono poi tanto imperfette da aver bisogno di correzione ogni dì; ne vuol mai ragione che per timore di qualche minuto d'incertezza ne' soli dì nuvolosi, si tenga piuttosto un sistema soggetto ogni giorno a notabili irregolarità. ...

Che altro rimane da addurre ai difensori dell'orologio italiano? Diranno forse che quando istituito venisse un nuovo sistema, e l'antico per conseguenza cascasse in oblio, le generazioni future non saprebber più intendere le ore italiche negli scritti e ne' libri de' tempi andati? Imperciocché sebben sia levissima questa obbiezione, pur essendomi toccato di udirla, non voglio che resti senza essere confutata. Dirò dunque, che se col favor della tradizione intendiamo le ore babiloniche e le romane e quelle di tanti altri vetustissimi popoli, non sarà mai possibile che si perda la notizia delle ore italiche, adesso massimamente che la stampa ha assicurato e salvato per sempre le tradizioni dagli artigli del tempo. ...

Mi sono ingegnato di esporre gl'inconvenienti del metodo italiano nel contar le ore, i vantaggi dell'altro sistema presso che generalmente abbracciato, e la facilità di sostituir questo a quello. ...Abbiamo l'esempio sugli occhi della Toscana e della Lombardia austriaca, dove fu recentemente adottata senza molestia o lamento de' popoli: imperciocché il nuovo sistema è tanto facile da intendere, che non che un mese, ma né anche una settimana

faticherebbe il più zotico della plebe a capacitarsene, solamente che pubblicata venisse ed esposta col mezzo de' parrochi una breve adattata istruzione. Non altro che la tirannia dell'abitudine, e il poco studio delle astronomiche cose, che ci abbian resi finora disattenti ed inerti sopra le imperfezioni del nostro modo di contar le ore. ...

Questa Accademia, giustamente dal Governo prediletta, potrebbe influir molto a promuovere un tal bene, quando fosse persuasa delle ragioni che ho presentate al suo esame se non con facondia, certo con verità. ...

In un altro opuscolo anonimo, edito sempre a Venezia contemporaneamente al precedente, l'Autore si trova sulle stesse posizioni del Cagnoli.³⁰ Dopo aver fatto un po' la storia della misurazione del tempo, verso la fine riassume i vantaggi delle ore misurate alla francese.

Vantaggi dell'orologio Francese

1. Non discorda dal sole per acceleramento da dicembre a febbraio più di min. 14:15", e da agosto a nov. più di 16:4" per ritardo quando i nostri non differiscono men di ore 3:30 per ogni 6 mesi. E può l'aberramento giungere anche ad ore 8.
2. Il punto di sua regolazione o registro è fisso, sicuro ad osservarsi, facile ad prendersi.
3. Ci dà i due più interessanti punti, il mezzodì, e la mezzanotte.
4. Siccome pure il principio, ed il fine delle civili, ed ecclesiastiche giornate.
5. Non confonde le ore d'una giornata con quelle dell'altra, appartenendo ad una sola tutta la numerata.
6. Distingue inoltre la parte che precede il mezzodì dall'altra che il sussegue col denominar le prime 12 mattutine, pomeridiane le 12 altre.
7. Ha per sua misura giornate costantemente uguali, correndovi tra un mezzodì e l'altro sempre egual tempo.
8. Riesce universale a tutti i situati sotto il medesimo meridiano.
9. All'italiana abbiamo bisogno delle tavole per tre distinti punti, nascer del sole, mezzodì, e mezzanotte, e questi due ultimi interessantissimi; alla francese non ci occorron che per dare, orto e occaso,³¹ i quali rendonsi da per se bastantemente per l'ordinario visibili.

Evidentemente tale argomento era molto sentito. Infatti, in data 22 giugno 1789 abbiamo un altro studio fatto da un certo D. G. B. Z. che, in risposta ad un suo amico, presenta un *Paragone dei Due Orologi*, scritto a Venezia.³² Anche lui, alla fine, si farà portavoce affinché le autorità

³⁰ *Riforma de' nostri orologi dimostrata ragionevole e comoda*, Venezia, 6 giu. 1797 (18 Pratile, Anno primo della libertà italiana).

³¹ «Orto» e «ocaso», cioè l'«alba» e il «tramonto».

³² D. G. B. Z., *Paragone dei due Orologi Oltramontano, ed Italiano – risposta di D. G. B. Z.*

veneziane prendano in considerazione l'opportunità di adottare il sistema 'oltramontano'. Infatti, sempre rivolto al 'suo amico', scrive:

[...] Se quanto ho detto fin'ora, e quanto di sensibile vi ho posto sott'occhio non fosse sufficiente a far propendere il giudizio vostro a favore dell'orologio oltramontano in paragone al nostro; attribuitelo all'insufficienza mia, e perdonate la presunzione di credermi abile ad assumere l'impresa. Suspendete però ogni sentenza a discapito dell'orologio europeo, se non le ragioni mie male addotte, almeno per rispetto ai soggetti non abbastanza da me lodati, che seppero nelle loro erudite opere attrarsi l'assenso e l'applauso dei più intelligenti [...]

Come si è visto nelle note, entrambi questi tre opuscoli erano stati pubblicati a Venezia il 6 giugno del 1797: non era ancora passato un mese dalla fine della Serenissima Repubblica. Evidentemente le innovazioni napoleoniche cominciarono subito ad essere applicate, e chi a queste era favorevole cercava dei supporti convincenti a conferma delle proprie idee. Ecco che allora degli studi, fatti una decina di anni prima, trovando un inaspettato spazio, venivano prontamente pubblicati.

2. 3. *L'orologio di S. Alipio*

Ma torniamo di nuovo in Piazza S. Marco e vediamo cosa succede all'approssimarsi dell'ora, quando i turisti si apprestano a vedere i due Mori che la scandiscono, percuotendo la grande campana della torre con i loro martelli.

Normalmente accade un piccolo giallo: mancano, infatti, ancora cinque minuti e già si sente il primo rintocco, c'è un leggero sgomento tra la folla, si guarda in alto ma i due Mori sono immobili; intanto si sentono ancora altri rintocchi che completano l'ora. A questo punto ci si accorge che nella piazza c'è un altro orologio, privo di quadrante, e che suona le ore con cinque minuti di anticipo sull'orologio della torre.

È questo l'orologio di S. Alipio, che si trova nella torricella dell'angolo destro della basilica marciana, a sinistra di chi dalla piazza la sta guardando, verso la Piazzetta dei Leoncini.

Questo è un orologio privo del quadrante, e rientra in quella cate-

goria di orologi chiamati 'a maglio', ed è un raro esempio di questo tipo.³³

La data di attivazione di questo orologio è sconosciuta. Un'indagine a questo scopo era stata fatta verso la metà del Settecento da Francesco Todeschini, notaio dei Procuratori *de supra*,³⁴ che faceva risalire il meccanismo agli inizi del sec. XII. La sua supposizione nasceva dal fatto che la campana recava, in greco, la dicitura:

1106 ANNO. IN NOME DI CRISTO E DELLA MADRE DI DIO QUESTA CAMPANA
VUOL ESSERE IN NEGROPONTE APPRESSO DI ME DIONISIO ARPEOS

Ora l'isola di Negroponte³⁵ entrò a far parte dello *Stato da Mar* della Serenissima durante il dogado di Pietro Ziani (1205-1229), e vi rimase fino al 1429, quando venne conquistata dai Turchi. Quindi campana e orologio dovrebbero essere stati trasferiti a Venezia in questo arco di tempo, cioè tra la conquista e la perdita dell'isola. Ma una data che oscilla nell'arco di più di due secoli non è certamente una data accettabile.

Nel meccanismo dell'orologio di S. Alipio non c'era alcuna iscrizione. Ma era possibile che a Negroponte esistesse nell'anno 1106 un orologio meccanico mosso da pesi?

Ora conviene ricordare che i primi orologi a pesi entrarono in uso all'inizio del sec. XIV. Il primo che si ricorda è quello installato nella chiesa di S. Eustorgio a Milano nel 1306: aveva solo il quadrante senza la campana. Il secondo è a Londra, costruito dal monaco benedettino Riccardo Wallingford, morto nel 1325. Il terzo sempre a Milano nel 1328, costruito da Guglielmo Zelandino e posto sul campanile della chiesa di S. Gottardo, su ordine del duca Azzo Visconti.

Ciò ci fa supporre che era difficile, se non impossibile, che a Negroponte ci fosse già un orologio nel 1106. Probabilmente il Todeschini, non avendo nessuna conoscenza di orologi, aveva preso la data di fusione della campana anche come anno di costruzione del meccani-

³³ N. ERIZZO, *Relazione storico-critica della Torre dell'Orologio di San Marco in Venezia*, Venezia, 1860, pp. 11-21. Per quanto riguarda l'orologio di S. Alipio si è seguita la traccia di quanto scritto da Niccolò Erizzo.

³⁴ TASSINI, *op. cit.*, p. 529. I procuratori *de supra* avevano la cura della Basilica di S. Marco e della Piazza. I procuratori *de ultra* e *de citra* avevano il compito di amministrare le tutele e le commissarie rispettivamente al di là e al di qua del Canal Grande.

³⁵ L'isola di Negroponte sarebbe l'Eubea, la grande isola posta a oriente della Penisola greca, vicinissima alla sua costa, posta di fronte all'Attica e alla Beozia.

smo. Sicuramente si trattava di due cose separate, costruite in epoche diverse.

Le campane degli orologi sono simili a quelle delle chiese. Il loro uso è abbastanza antico e viene fatto risalire al v sec., quando s. Paolino, vescovo di Nola, ne introdusse l'uso nella sua chiesa. Si chiamarono poi campane per il fatto che Nola si trova in Campania. L'uso di adornarle con fregi, data, luogo di fusione, committente, ecc. ebbe inizio verso la fine del x sec.

Lo stesso Niccolò Erizzo, quando scrisse il suo libro, decise di fare un'ispezione all'orologio di S. Alipio; ma con sorpresa non trovò più la campana di Negroponte. Al suo posto ne trovò una che recava l'iscrizione:

MCCCLXXXIII. ANTONIUS. FILIUS. MAGISTER. VICTOR. ME. REGIT.

Rilevava anche la presenza di quattro stemmi: uno raffigurante il Leone di s. Marco visto di fronte (il cosiddetto 'leon in moleca'), un altro con l'arma del doge Antonio Venier, per il terzo e il quarto rispettivamente l'arma dei Corner e dei Gradenigo, i due Procuratori *de supra* in carica quell'anno. Purtroppo non si hanno notizie di quando la vecchia campana sia stata sostituita.

Come si può vedere, stabilire una data per l'orologio di S. Alipio è praticamente impossibile. Il primo documento che lo cita è un decreto del Senato del 1550, che indicava i Procuratori *de supra* come coloro che lo dovevano accudire.

Nel 1776 i suddetti Procuratori incaricavano per il restauro l'orologiaio prussiano Giampaolo Cloder. A ricordo di ciò fu posto nel meccanismo l'iscrizione

PRORSUS DIRUTUM, REGENTE JOHANNE PAULO CLODER, IN HANC REDUXIT FORMAM JACOBUS FILIUS. ANNO DOMINI MDCCLVI.

Al riguardo, fra i registri delle spese diverse della Basilica di S. Marco, alla p. 275 del volume XIII, intitolato *Quaderno Chiesa dall'anno 1750 all'anno 1776*, la seguente annotazione: «28 Novembre 1756. Pagati a Paolo Cloder custode degli orologi di San Marco grande e piccolo, pel ristauero dell'orologio di Sant'Alipio, e pel cambiamento di ruote e rocchelli, Ducati correnti 260.».

Visto che già a metà del Settecento i meccanismi erano così consumati, si pensò che l'orologio fosse molto vecchio. Durante questa ricognizione l'Erizzo fu accompagnato da alcune persone di sua fi-

ducia ed esperte di orologi. Questi lo esaminarono, e ritennero che il meccanismo, visto come era stato costruito, i tipi di ruote dentate e altri particolari, si poteva far risalire al sec. XIV.

Nel 1820 l'orologio necessitò di altre riparazioni, eseguite dal successore del Cloder, il veneziano Antonio Doria. Alla fine del suo intervento venne apposta una targa di ottone con su scritto ANTONIUS DORIA RESTAURAVIT. ANNO 1820.

Nel 1904 una Commissione della Fabbriceria di S. Marco constatava il precario stato dell'edicola di S. Alipio. Si decise così di intervenire con lavori di consolidamento e di ristrutturazione di tutta la struttura. I lavori iniziarono nel 1906 e durarono circa due anni.

Vennero smontate molte parti e si fecero degli scavi per consolidare il tutto fin dalle fondamenta. Durante questi scavi vennero trovati una grande quantità di resti umani, segno della presenza di un antico cimitero esistente lungo il lato settentrionale della Basilica, dove poi in parte nel sec. XIII venne costruita l'edicola di S. Alipio. I resti umani furono raccolti in un ossario e riposti accanto al loro antico luogo di sepoltura.³⁶ Con l'occasione si provvide anche a dei lavori di manutenzione del meccanismo dell'orologio.

Nel 1963 l'orologio fu nuovamente revisionato. Poi all'inizio degli anni novanta venne applicato un motore elettrico per la ricarica. Prima era necessario che ogni 24 ore un addetto provvedesse a tirare su i pesi con una manovella a mano.

Attualmente il meccanismo dell'orologio è visibile ai visitatori del Museo della Basilica. Infatti, nella sala dove sono esposti gli esemplari originali della famosa quadriga di S. Marco, si vede sull'angolo destro il contenitore trasparente che lo protegge.

Ma chi era s. Alipio? Era stato uno dei primi santi della chiesa cristiana. Di lui parla Nicodemo Agionita nel suo libro *Vita de' Santi*. Nacque ad Adrianopoli nell'anno 508, sotto l'imperatore Eraclio e fin da giovane condusse una vita ascetica e contemplativa. All'età di 47 anni, stanco di vivere in società, si ritirò in un luogo solitario e deserto, scegliendo come sua abitazione la sommità di una colonna, per cui venne chiamato s. Alipio Chionita, dalla voce *chion* che in greco vuol dire 'colonna'. Nonostante la posizione scomoda riuscì a vivere fino a cento anni, e morì in odore di santità.

³⁶ M. MANFREDI, L. MARANGONI, *Le opere di restauro nella Basilica*, Venezia, 1908, pp. 13-24.

Come ulteriore curiosità facciamo notare che anche un certo s. Simeone Stilita, dalla voce *stilos* che in greco significa sempre ‘colonna’, visse molti anni in solitudine sopra una colonna nel deserto della Siria, dove morì nel 461 all’età di 69 anni.

Entrambi questi santi si vedono raffigurati in un mosaico, tutti e due con la loro colonna, in un archivolto dell’atrio della basilica, verso la Piazzetta dei Leoncini.

Già nel 1111, sotto il dogado di Ordelafo Falier, la porta di sinistra della chiesa veniva chiamata porta di S. Alipio, per l’attigua presenza del mosaico che lo raffigura. Essendovi in seguito collocato nelle adiacenze la macchina dell’orologio, anch’esso venne detto di S. Alipio.

2. 4. *L’orologio della torre*

Non era certo motivo di vanto per una Piazza come quella di S. Marco, dove si affacciavano i palazzi dei centri politici e amministrativi della Serenissima, avere un orologio senza quadrante, con la sola campana e per di più piccola.

Verso la fine del Quattrocento, non si sa con precisione l’anno, la Signoria decise la costruzione di un orologio che fosse degno della ricchezza e potenza di Venezia. Vennero incaricati i migliori fabbricanti dell’epoca: Giampaolo e Giancarlo Ranieri (o Rainieri), padre e figlio, di Reggio Emilia, la cui fama era giunta fino a Venezia.³⁷

Non si sa quando iniziarono la loro opera, ma sicuramente nel 1493 già vi lavoravano, perché abbiamo una lettera del 21 ottobre di quell’anno, con la quale la Signoria ordinava ai Provveditori al Sal di comprare «...le infrascritte cosse, zoè azzurro, bianco, et turchin lire cento; pexa grecha lire centocinquanta; borasa fina lire quattro; sal amoniago lire otto, et seppe per gettare miara diexe, consegnando tutto a Maistro Zuan Carlo da Rezo che lavora lo horelogio da esser posto sopra la piazza di S. Marcho in questa città, ...».

Ma se il meccanismo era in costruzione lo stesso non si poteva dire della torre destinata ad ospitarlo. Infatti, solo nel 1495 si decise di provvedere alla sua costruzione, ed è il Senato che il 3 novembre di quell’anno decideva di far iniziare i lavori:

Essendo quasi fornito lo degno et hornatissimo Horelogir da esser posto sopra la piazza nostra di San Marcho, l’è necessario stabelir, et fabrichar el

³⁷ ERIZZO, *op. cit.*, pp. 23-141. Anche per quanto riguarda l’orologio della torre si segue la traccia di quanto scritto dall’Erizzo.

loco dove quello convenientemente se ha da poner, et perché li Procuratori nostri della Giesia de San Marco, sono contenti de acomodar la Signoria nostra, del liogo dove esso horelogio se habbi a metter, zoè sopra la boca de Marzaria, l'è ben conveniente proveder el modo della constitution supra-scripta et perhò:

L'andarà a parte, che dar se debbia immediato prencipio a fabbricar el liogo predicto, et tutti li ornamenti de quello coi danari della Signoria nostra, et cum sollecitudine se proseguissa, aziò senza ulterior indusia, ...

Tanto la macchina dell'orologio, quanto gli accessori relativi, compresi l'angelo e i tre magi, furono costruiti a Reggio Emilia, nella bottega artigiana dei Ranieri. Terminata la loro costruzione, il tutto venne poi trasportato a Venezia. Abbiamo una lettera del doge Agostino Barbarigo, in data 16 giugno 1496, nella quale invita il Ranieri padre a venire a Venezia il più presto possibile con quelle parti dell'orologio già pronte, per vedere i lavori di approntamento della torre, ed eventualmente per fare al più presto le eventuali modifiche, «... aziò non se habbi a far e refar più volte, cum perditemento de tempo et de spesa, ...».

Non si sa con certezza chi sia l'architetto che progettò la torre, poiché mancano documenti che lo attestino, ma in base ad analisi stilistiche si può ritenere che sia stato Mauro Codussi, uno dei maggiori rappresentanti dell'architettura del primo Rinascimento in città.

Nei primi anni del Cinquecento, con il progetto di un architetto rimasto sconosciuto, la torre venne affiancata da due ali laterali che terminavano con una terrazza. Mentre si sa che è stato Giorgio Masari a progettare, a metà del Settecento, la sopraelevazione delle ali e le nuove terrazze munite di balaustre. Più tardi, da un poco noto architetto Camerata, furono aggiunte le otto colonne, ubicate al pianterreno, per ridurre la luce delle trabeazioni portanti.³⁸

I lavori per la costruzione della torre, e il montaggio dell'orologio, durarono complessivamente circa tre anni. Il 1° febbraio dell'anno 1499 (secondo il *more veneto* sarebbe stato il 1498) il grande e bellissimo orologio veniva ufficialmente inaugurato. Questo fatto non poteva certo passar inosservato a Marin Sanudo, il noto diarista veneziano, che alla p. 273 del libro II dei suoi *Diarii* scriveva:

In questo zorno primo de Fevrer andava el Principe per piazza, per andar a Vespero a Santa Maria Formosa, fo aperto et scoperto la prima volta l'horo-

³⁸ *Restauro dell'orologio della torre*, Catalogo della Mostra, Venezia, 1999, pp. 10-11.

logio ch'è su la piazza, sopra la strada va in Marzaria, fato cum gran inzegno e bellissimo.

L'anno successivo l'incisore Jacopo de' Barbari lo poteva così immortalare nella sua celebre pianta, dove Venezia era vista 'a volo d'uccello'.

Sulla sommità della torre fu posta una campana, fusa nel 1497 da un certo maestro Simeone, come appare dall'iscrizione: OPUS. SIMEONUS. FECIT. IHS. MCCCCXCVII. ADI PRIMO DECEMBRIO, che si trova attorno alla parte inferiore della stessa.

Le statue dei due Mori, che con i loro martelli suonano le ore, sono state fuse dal maestro Ambrogio Dalle Ancore, sempre nel 1497. Per quanto riguarda lo scultore ci sono tra gli studiosi diversità di opinione: si fanno i nomi di Paolo Savin, Alessandro Leopardi e Antonio Rizzo.

Per quanto riguarda i tre Magi che, preceduti dall'angelo, passano riverenti davanti alla statua della Madonna con il Bambino, era previsto che dovevano uscire ogni ora, durante il giorno, mentre la notte se ne stavano a riposo. Ciò costituiva uno spettacolo molto apprezzato dalla popolazione e di grande effetto scenografico. Però assai presto la delicatezza dei meccanismi e l'usura dei materiali, con le conseguenti manutenzioni, fecero sì che le uscite dei Magi si facessero più rade e che si interrompessero per lunghi periodi di tempo.

Questo durò fino al 1759, quando il meccanismo venne totalmente rinnovato da Bartolomeo Ferracina, consentendo alla processione di uscire regolarmente di nuovo.

Alla metà dell'Ottocento l'intervento operato da Luigi De Lucia modificava anche il meccanismo della processione dei Magi, che da allora uscirono solo all'Epifania e all'Ascensione.³⁹ Con questa processione si voleva riassumere in un brevissimo spazio di tempo la parte iniziale della storia sacra: l'Angelo che con la tromba passa davanti a Maria simboleggia l'Annunciazione, mentre i tre Magi che s'inclinano davanti al Bambino rappresentano l'Epifania, il riconoscimento della natura divina di Gesù. L'Annunciazione è un avvenimento sempre molto rappresentato a Venezia, in quanto la fondazione mitica della città sarebbe avvenuta il 25 marzo, giorno appunto dell'Annunciazione.⁴⁰

³⁹ Nel giorno dell'Ascensione (in veneziano 'la Sensa'), al tempo della Serenissima, aveva luogo la cerimonia dello Sposalizio con il Mare, la più famosa e spettacolare festa veneziana.

⁴⁰ La leggendaria fondazione della città sarebbe avvenuta il 25 marzo dell'anno 421. Tut-

Nel 1551 l'orologio subì un primo radicale restauro ad opera di un certo Giuseppe Mazzoleni. Ma dopo due secoli, nel 1750, si presentava nuovamente l'inderogabile necessità di riparare o di sostituire i meccanismi. La Procuratoria *de supra* bandì allora un concorso per gli esperti del settore. Dopo un esame dei progetti presentati per la nuova macchina se ne scelsero due: uno dell'ingegnere Bartolomeo Ferracina⁴¹ e un altro del padre Guarana.

Dopo un'ulteriore analisi, la commissione giudicatrice, composta da tre esperti meccanici orologiai, scelse il progetto Ferracina. Si volle però acquisire anche il progetto Guarana, poiché lo avevano trovato ben fatto e con qualche pregevole suggerimento: per questo gli si dettero 50 ducati. Il restauro Ferracina introdusse alcune innovazioni, tanto ai rintocchi delle ore, quanto all'indicazione delle stesse. La prima fu quella di far battere le ore due volte dall'una alle dodici, anziché dall'una alle ventiquattro. La seconda fu quella di aggiungere una suoneria rapida a due martelli di 132 colpi, detta 'suoneria della meridiana', azionata automaticamente poco prima dei rintocchi di mezzogiorno e di mezzanotte.

Va ricordato che il numero 132 è la somma di tutti i rintocchi che i due Mori avevano fatto dalle ore una alle ore undici. A questi 132 colpi andavano poi sommati i 24 (due volte dodici) del mezzogiorno o della mezzanotte, per un totale di 156 rintocchi! Venne semplificato anche il quadrante astronomico con la sua riduzione a soli tre settori concentrici: quello centrale, con le diverse fasi della luna, quello mediano, con le ore del giorno e della notte indicate dal sole, e quello esterno con i segni zodiacali, i giorni e i mesi. Il vecchio quadrante del Ranieri aveva al centro altri sei anelli differentemente ruotanti, uno per ogni pianeta e comprendente anche il sole e la luna, secondo il geocentrico sistema tolemaico.

In altre importanti città europee vi erano alcuni esempi di orologi planetari, ma nessuno di questi riuniva tanta complessità di indicazioni su un unico quadrante. Inoltre ciò era accompagnato da un ap-

tora, ogni anno in questa data, le autorità religiose e civili di Venezia festeggiano il Natale della città, con la deposizione di fiori ai piedi della statua dell'Immacolata, che si trova nel piazzale antistante la stazione ferroviaria.

⁴¹ Bartolomeo Ferracina (1692-1777) era nato a Solagna, vicino a Bassano del Grappa; fu orologiaio, meccanico e ingegnere. È conosciuto anche per l'intervento di restauro del palladiano Ponte di Bassano.

parato spettacolare, come le due grandi statue ruotanti dei Mori e la processione dei Magi, che si genuflettevano davanti alla statua della Madonna e di Gesù Bambino.⁴²

Si volle poi sostituire i numeri romani del quadrante prospiciente la piazza con dei numeri arabi. I numeri furono scritti due volte dall'uno al dodici,⁴³ perché sul vecchio quadrante c'era il posto per ventiquattro ore. I numeri dodici vennero posti al centro superiore e inferiore, mentre nel vecchio quadrante le ore XII e XXIV si trovavano rispettivamente spostate dove, su un attuale orologio, si trovano le ore 9 e le ore 3, cioè allineate orizzontalmente.

In questo antico modo le ore diurne, dalla XII alle XXIV, si trovavano nella parte superiore del quadrante; mentre le ore notturne, dall'I alle XII, venivano a trovarsi nella parte inferiore. Così, anche simbolicamente, in alto si trovava luce e in basso vi erano le tenebre. Quindi una rappresentazione che ci riporta all'antica concezione tolemaica dell'universo: la terra immobile al centro e il sole che le gira attorno.

Anche il quadrante che dà sulla Merceria, che era molto più semplice perché aveva solo l'indicazione delle ore, venne restaurato. Qui i numeri romani vennero però rimessi. Va ricordato che da questo lato, già con il progetto Ranieri, i numeri si ripetevano due volte dall'I al XII, invece che dall'I al XXIV, ed erano analogamente spostati di novanta gradi, come nel quadrante della Piazza.⁴⁴ Verso la fine del 1757, dopo cinque anni di lavoro, il rinnovato orologio cominciò di nuovo a segnare il tempo.

Nel 1858 l'orologio dovette essere nuovamente restaurato, l'incarico venne assegnato al professor Luigi De Lucia. Oltre al restauro egli presentò anche il progetto di un meccanismo che consentisse di far vedere le ore e i minuti con maggior chiarezza, soprattutto durante la notte con un'opportuna illuminazione a gas; evidentemente non ci si accontentava più dell'approssimativa indicazione che l'unica lancetta delle ore poteva dare.

L'apparato consisteva in due grandi tamburi dodecagonali, che ogni ora l'uno, e ogni cinque minuti l'altro, facevano uno scatto in modo

⁴² *Restauro dell'orologio della torre*, cit., pp. 14, 28, 31.

⁴³ Attualmente un quadrante simile lo si trova nell'orologio del campanile della chiesa dei Ss. Apostoli, sempre a Venezia.

⁴⁴ In Appendice 7 vengono riportate delle Tavole dove sono raffigurati i vari quadranti, sia della Piazza che della Merceria, da quello più antico a quello dei giorni nostri.

che l'indicazione delle ore e dei minuti apparisse nelle due finestrelle da dove usciva il corteo dei Magi e dell'Angelo. Affinché nei giorni stabiliti fosse possibile far uscire il corteo, venne progettato un sistema di leve che doveva far alzare i tamburi e lasciar libere le due finestrelle. Purtroppo questo piccolo spettacolo fu poi possibile vederlo solo nei giorni dell'Epifania e dell'Ascensione, perché l'apparato era piuttosto delicato, ed un uso eccessivo ne avrebbe comportato un veloce deterioramento.

Per consentire l'installazione di questi due grandi tamburi, si dovette eliminare la trasmissione del moto alla suoneria della 'meridiana' e quello al quadrante della Merceria. Dopo pochi anni, nel 1865, l'orologio necessitava di nuovi interventi di manutenzione e di modifiche varie. Il lavoro venne assegnato ad Antonio Trevisan, sotto la direzione dell'ingegnere Vincenzo Emo. In questa occasione si provvide al ripristino del movimento dell'orologio della Merceria.

Verso la fine dell'Ottocento vennero tolti dal quadrante della piazza i numeri arabi e rimessi quelli romani, dall'I al XXIV, ripristinando così l'aspetto primitivo. Lo stesso venne fatto per il quadrante che dà sulla Merceria: qui i numeri romani vi erano sempre stati, ma in due serie dall'I al XII. In questo modo i due quadranti assunsero la medesima rappresentazione delle ore, come attualmente li possiamo vedere. Nel 1953 il meccanismo venne nuovamente restaurato e modificato ad opera dell'orologiaio veneziano Giovanni Peratoner, ma questa volta si trattava solo di interventi interni alla macchina.⁴⁵

Si arriva in tal modo al 1996, quando il Comune di Venezia decise per un radicale restauro sia del meccanismo che della torre. Venne così accolta l'offerta di una ditta svizzera di orologi, che si accollò le spese di restauro e di ripristino dell'orologio. Come consulente ci si affidò all'esperienza di Giacomo Brusa, storico dell'orologeria. Mentre il lavoro fu affidato ad Alberto Gorla, ben noto per aver portato a termine altri analoghi lavori.

Purtroppo in questa occasione vennero apportate rilevanti modifiche al meccanismo, come la sostituzione del vecchio e maestoso pendolo del De Lucia, lungo 4 m e 15 cm, che ormai si poteva considerare antico, con un altro di 1 m e 90 cm. Ad altri artigiani vennero affidati i restauri dei quadranti a smalto, dei tamburi delle ore, delle porticine metalliche, dei Mori, della campana e delle sculture lignee dei Magi e

⁴⁵ *Restauro dell'orologio della torre*, cit., p. 14.

dell'Angelo con la tromba. Ad una ditta specializzata venne affidato il compito di restaurare la parte muraria e lapidea della torre.

Dal catalogo apprendiamo che

I rintocchi delle ore da uno a dodici continueranno in futuro ad essere battuti dal Moro di destra e saranno ribattuti dal Moro di sinistra. Tuttavia, prima del mezzogiorno e della mezzanotte, i due martelli della suoneria della "meridiana" entreranno automaticamente in funzione battendo la rapida successione dei 132 colpi di avvertimento che, come sopra spiegato, annunceranno le due maggiori cadenze. Anche in questo contesto Alberto Gorla ha introdotto un dispositivo di svincolo per rendere facoltativo l'annuncio, con particolare riguardo al fatto che potrebbe essere sgradito di notte ...

Anche la macchina che muove la giostra con la Processione dei Magi è stata restaurata, ma il progetto di disimpegnare i tamburi con le indicazioni digitali per agevolare la periodicità della Processione non ha potuto essere ammesso in quanto è parso innovazione troppo rilevante nelle circostanze. La rappresentazione quindi continuerà a svolgersi durante la settimana dell'Ascensione, come in tempi recenti, e in occasioni straordinarie. I tamburi ottocenteschi con le indicazioni digitali non subiranno modifiche e continueranno così ad assistere quanti non sarebbero paghi di indicazioni troppo approssimative come quelle offerte dall'indice del Sole sull'antico cerchio delle ore e dai solenni ma infrequenti rintocchi battuti dai Mori.⁴⁶

Le previsioni erano che il restauro doveva essere terminato per il 1° febbraio 1999, per consentire così di ricordare degnamente i cinque secoli dell'orologio. Ma, a causa di imprevisti, per quella data i lavori alla torre non erano ancora terminati: solo il meccanismo dell'orologio risultava già restaurato. Si decise allora di esporlo temporaneamente in una apposita mostra allestita in Palazzo Ducale.

Nella serata di sabato 27 maggio 2006, proprio alla vigilia della festa dell'Ascensione, alla presenza delle autorità cittadine e di una gran folla, finalmente l'orologio ricominciò nuovamente a segnare le ore, i due Mori ritornarono a picchiare il loro martello sulla campana e i turisti ad alzare la testa per vedere il suggestivo spettacolo che ricominciava.

3. IL CAMPANILE DI S. MARCO E I SEGNI DATI CON LE CAMPANE

3. 1. *Breve storia del campanile di S. Marco*

Il campanile di S. Marco, con i suoi quasi 100 m di altezza, è la più alta costruzione di Venezia. Per l'esattezza sono 98 m e 60 cm, compreso

⁴⁶ G. BRUSA, in *Restauro dell'orologio della torre*, cit., p. 31.

l'angelo dorato collocato nella sommità il 6 luglio 1513.⁴⁷ È posto in un modo anomalo rispetto alle normali ubicazioni dei campanili, che normalmente sono su un lato della chiesa. Segno questo che inizialmente non era un vero e proprio campanile: molto probabilmente si trattava di una torre di avvistamento o di un faro per i naviganti, diventato poi campanile nel corso dei secoli.

La sua edificazione viene fatta risalire alla fine del IX sec., durante il dogado di Pietro Tribuno (888-912). Non sappiamo inizialmente quanto fosse alto, si sa però che al tempo del doge Domenico Morosini (1148-1156) raggiunse l'altezza di 60 m. L'accesso alla cella campanaria era tramite una rampa, che girava all'interno della torre. Vi si poteva salire a cavallo e nel 1452 vi salì l'imperatore Federico III.⁴⁸

Nella famosa pianta di Venezia di Jacopo de' Barbari del 1500 lo vediamo già completato con la cella campanaria, che venne edificata all'epoca del doge Vital Michiel (1156-1173), ma risulta privo della cuspidè, che era stata pressoché distrutta «adì 15 agosto del 1489, da poi l'ocaxo del sol, a hore do de note». Infatti, in quella notte un fulmine si scaricò sulla punta del campanile, che prese fuoco assieme all'impalcatura che sosteneva le campane, in modo che «tute chazero, alcune rotte alchune meze bruxate».⁴⁹

La cella campanaria e la cuspidè vennero poi riparate provvisoriamente. Sulla sommità del campanile si costruì un tetto provvisorio con tavole e tegole, e così infatti viene rappresentato nella pianta a volo d'uccello.⁵⁰

L'aspetto definitivo gli verrà dato fra il 1511 e il 1514, quando il procuratore Antonio Grimani ordinò al *proto* Pietro Bon, bergamasco, di consolidare e di portare a compimento la torre, che era stata danneggiata, come abbiamo visto, da un fulmine nel 1489 e poi il 26 marzo 1511 anche da un terremoto, «che durò per spatio di un miserere ed alquanto più, che fu assai grandò lo scosso, che a memoria d'uomeni non ne fu il maggiore, di gran spavento a tutti»; arrecò molti danni

⁴⁷ P. G. MOLMENTI, *La storia di Venezia nella vita privata*, Trieste, 1973, vol. II, p. 76. Dai *Diarii* di M. SANUDO: «In questo zorno su la piazza di San Marco fo tirato l'anzolo di rame indorato suso con trombe e pifari a hore 20; et fo butado vin e late zoso in segno di alegrezza, che prego Idio sia posto in hora bona et agumento di questa republica».

⁴⁸ MOLMENTI, *op. cit.*, vol. I, pp. 46, 70.

⁴⁹ F. APOLLONIO, *Le campane di San Marco – Memoria storica*, Venezia, 1909, p. 11.

⁵⁰ In Appendice 8 vengono riportate due incisioni di Jacopo de' Barbari riguardanti il campanile in due periodi diversi.

alla Basilica e «el campanil per il mover si risentì in la zima molto et si averse, adeo el zorno seguente non si potè sonar né terza, ni meza terza, nona, vesporo, ni altra campana; cossa che mai è stata in questa terra, senza sonar tal'hore, un zorno». ⁵¹

Ma i fulmini continuarono ancora per quasi tre secoli a prendere di mira il campanile, e soprattutto l'angelo della cuspide, fintantoché nel 1776 si decise di installarvi un parafulmine, da poco inventato. Il progettista fu l'abate Giuseppe Toaldo, che dalla sommità dell'angelo portò i fulmini a scaricarsi, attraverso un conduttore elettrico, sotto la pavimentazione della piazza. ⁵²

Attualmente il campanile mostra tutte e quattro le pareti in cotto, ci sembrerà strano quindi immaginarlo con degli affreschi dipinti, ma risulta infatti da un documento del 1359 che presentava affrescate le immagini di Maria e di Gesù: «Figuram beate Virginis gloriose et eius filii domini nostri Jesus Christi pictam in muro campanilis nostri beati Marci protectoris nostri». ⁵³

Un decreto del Maggior Consiglio del 23 settembre 1569 ordinava che il custode del campanile fosse scelto nell'ambito dei cittadini originari, e doveva avere almeno venticinque anni. La sua nomina doveva poi essere ratificata dal Collegio, dove dovevano essere presenti anche i capi del Consiglio dei X, e che qui ricevesse non meno dei due terzi dei voti. Inoltre doveva esercitare direttamente questa mansione. Anche se in situazioni di straordinario impegno normalmente poteva ricorrere ad alcuni aiutanti.

Da questo provvedimento si capisce anche che doveva essere persona di fiducia, poiché sarebbe dipeso da lui il corretto ordine sia della vita civile che di quella religiosa. ⁵⁴

Non si sa quando nella grande torre furono poste le campane per la prima volta. Nei documenti che direttamente lo riguardano, cioè quelli per i progetti di completamento e di restauro, la prima testimonianza dell'esistenza di queste campane l'abbiamo per l'anno 1489. Invece le testimonianze più antiche, che attestano l'esistenza di campane, le troviamo negli ordinamenti governativi e in alcuni statuti delle varie Corporazioni delle Arti.

Infatti una legge del Maggior Consiglio dell'8 luglio 1244 ordina che

⁵¹ G. LORENZETTI, *Venezia e il suo estuario*, Trieste, 1974, pp. 142-143; APOLLONIO, *op. cit.*, p. 11.

⁵² MOLMENTI, *op. cit.*, vol. I, p. 193.

⁵³ Ivi, vol. I, p. 293.

⁵⁴ APOLLONIO, *op. cit.*, pp. 15-16.

«La campana di segno per il Maggior Consiglio o si suoni la sera, se sarà ordinato per la mattina seguente, e avanti pranzo, se sarà ordinato per il dopo disnar».

Nello statuto della Corporazione dell'Arte dei Fabbri, che risale all'anno 1271, è citata una «Campanam sancti Marci que pulsator in sero pro magistris arcium». ⁵⁵

Questi ed altri consimili ricordi delle campane, che s'incontrano leggendo gli antichi statuti (chiamati 'mariegole'), ⁵⁶ ci fanno supporre che si riferiscano ad un uso già entrato nella consuetudine. Si ritiene dunque che l'utilizzo civile delle campane della torre sia iniziato già sotto il dogado di Vitale II Michiel, nella seconda metà del sec. XII.

Sembra che inizialmente le campane fossero sei o sette. Le campane antiche non avevano né la forma né le dimensioni delle attuali: quelle medievali avevano la forma di un vaso molto allungato, e il diametro della bocca era di poco superiore a quello della testata. Questa forma viene detta gotica.

Dopo il rifacimento della parte superiore del campanile, nei primi anni del Cinquecento, vi presero posto solo quattro campane. Nel 1569 se ne aggiunse un'altra più piccola. Di questi cinque bronzi si parlerà più avanti. Qui ci soffermeremo su una sesta campana, che vi fu accolta nel 1678.

Dopo un lungo assedio, il 30 agosto del 1669 l'isola di Candia, ⁵⁷ che dal XIII sec. faceva parte dei domini veneziani, si arrendeva alle esorbitanti forze turche assedianti. Il successivo 6 settembre Francesco Morosini concludeva una pace con i Turchi, cedendo formalmente l'isola, tranne alcune fortezze che restavano veneziane.

Prima però di lasciare l'isola in mano ai musulmani, i difensori riuscirono a portare a Venezia i corpi dei santi, le reliquie, gli arredi sacri e altri oggetti di culto e opere d'arte. ⁵⁸ Inoltre molte famiglie candioti si trasferirono a Venezia, e così come anche i monaci e le monache cattolici.

Tra tutte queste cose giunte a Venezia c'era anche la campana della torre pubblica di quella città, che con i suoi rintocchi annunciava la riunione del Consiglio cittadino, e venne pertanto comunemente

⁵⁵ G. GATTINONI, *Il Campanile di San Marco in Venezia*, Venezia, 1912, p. 50.

⁵⁶ La 'Mariiegola' (Madre regola) era il libro che conteneva lo statuto della Corporazione (o Scuola).

⁵⁷ Così i Veneziani chiamavano l'isola di Creta.

⁵⁸ In quell'occasione giunse a Venezia, proveniente dalla cattedrale di S. Tito, l'icona della Vergine che venne posta nella chiesa votiva della Madonna della Salute che, iniziata nel 1631, si stava completando proprio in quegli anni.

chiamata 'el Campanon de Candia'. Tale campana venne per alcuni anni custodita al piano terra del campanile, fino a che il doge Alvise Contarini, eletto il 26 agosto 1676, volle rimetterla in grado di suonare facendola installare nella cella campanaria.

Nella festa della Sensa dell'anno 1678 si poterono così risentire i suoi rintocchi, che non potevano che essere di rimpianto per una terra della Serenissima ormai perduta. Non sappiamo poi in quali altre occasioni sia stata suonata. Si sa solo che il 25 aprile 1722 cadde dai suoi supporti e precipitò sul pavimento della cella campanaria. Non si ruppe, ma evidentemente il suo utilizzo deve essere stato quasi nullo, perché non venne più rimessa in opera. Rimase sul pavimento fino al 1809, quando venne rifusa assieme alle altre.⁵⁹

Il suono della campane di S. Marco regolava non solo la vita della città, ma anche il lavoro del governo della Repubblica.

Se uno spirito osservatore si fosse posto nel cortile del Palazzo Ducale avrebbe notato che tutta quella moltitudine che saliva e discendeva la scala dei Giganti, la Scala d'Oro; ...che avvicendavasi attorno a quelle loggie, dal grave Senatore coperto di velluto e d'oro alla guardia di piazza, tutti obbedivano agli inviti e comandi delle misteriose campane di San Marco. ...

Dovevano esse annunciare alla Terra, le liete novelle che dal lontano Levante portavano i Capitani carichi di gloria, di vittorie strepitose colà riportate, la più parte contro la mezzaluna, il terribile e acerrimo nemico della Civiltà Europea. Suonavano più tardi per le pompose vittorie di Terraferma; e mute, solennemente mute rimanevano allorché la sorte volgeva sinistra per la veneziana potenza. ...

In un opuscolo, stampato a Venezia e apparso nel 1582, un anonimo cinquecentesco così parla del campanile (da lui chiamato lo «svegliaruol del mondo»), ed è la più antica memoria a stampa che si abbia del suono dei bronzi di San Marco:

Nol par cosa de piera, ma con senso e con spirito, hora el pianze e sospira, quando el sona la campana del maleficio, el ride quando sona el doppio d'allegrezza: el parla forte con la buora: el sona pian per el scirocco, ...El chiama, e svegia tutte le sorte de zente; de festa el Dose a messa a meza terza i Consegieri, alla campana tutti i Nobili, a vespero i Preti, all'alba i Miedeghi, a terza i Avvocati, e i Noderi in palazzo, a nona i Mercadanti, alla Marangona i Artesani, e'l zorno del Corpus Domini tutte le Chiesie. Ve par che questo sia un svegiaruol del mondo?⁶⁰

⁵⁹ GATTINONI, *op. cit.*, pp. 51-53.

⁶⁰ IDEM, *Il campanile di San Marco – Monografia Storica*, Venezia, 1910, pp. 165-166. Per tutta questa parte del libro, fino ai suoni delle campane in uso alla fine della Repubblica, si segue la traccia di quanto qui scritto dal Gattinoni.

Da queste parole, scritte nel 1910, cioè nel periodo posteriore al crollo dell'antico campanile, e mentre si stava costruendo il suo successore «com'era e dov'era», si intuisce l'importanza che i rintocchi di quelle campane avevano per la vita cittadina, che praticamente la scandivano e la regolavano.

In questa parte della ricerca si parlerà dunque di queste campane, del loro singolare e specifico compito, di quando suonavano una per volta o di quando invece lo facevano con un'altra o con tutte. Il compito di farle suonare spettava ad un custode. Alcuni di loro lasciarono dei manoscritti nei quali spiegavano come e quando dovevano essere suonate. Gregorio Gattinoni fece una ricerca presso la Biblioteca del Museo Correr, dove ne rintracciò alcuni.

Uno di questi manoscritti va sotto il nome di «Memoriale Franco», composto da due documenti anonimi ma sicuramente scritti nel Cinquecento. Siccome dal 1475 al 1533 vi furono custodi i fratelli Alvisè e Giovanni Franco, si decise di chiamarli con il loro cognome.⁶¹

Posteriore di circa quarant'anni è un altro memoriale, pure esso compilato dal custode che era in carica nel periodo dal 1563 al 1570, che questa volta però lo firma con: «Zuanne Romanesco deputado al campaniel».⁶²

Un altro manoscritto venne compilato nel 1684 da Giambattista Pace, un prete della Cappella Ducale di S. Marco, con il titolo: «Cerimoniale Magnum, sive raccolta universale di tutte le ceremonie spettanti alla Ducal Regia Capella di S. Marco».⁶³

Prima della compilazione del Pace, i cerimonieri di San Marco si servivano di un altro codice chiamato «Cerimoniale Bonifacio», dal nome del compilatore che lo redasse nel 1564.⁶⁴

3. 2. *Le campane*

Come abbiamo visto, da secoli le campane di S. Marco erano cinque. E tante se ne trovavano nel maggio del 1797 alla caduta della Repubblica. In ordine di grandezza erano:

⁶¹ Il *Memoriale Franco* si trova presso la Biblioteca del Museo Correr: Cod. Cicogna 2711.

⁶² Il *Memoriale Romanesco* si trova presso la Biblioteca del Museo Correr: Cod. Gradenigo 200.XII.

⁶³ Il *Cerimoniale Pace* si trova presso la Biblioteca Marciana: Cod. It. VII, 396-7423.

⁶⁴ Il *Cerimoniale Bonifacio* si trova presso la Biblioteca Marciana: Cod. Marc. Lat., cl. III, 172-2276.

1. La Marangona (o campana grande, o 'campanon');
2. La Nona (o mezzana);
3. La Meza-terza (o Pregadi o sotto-mezzana);
4. La Trottiera (o piccola)
5. La Renghiera (o Maleficio)

Cominciamo ora ad analizzare nel dettaglio ogni singola campana, cominciando dalla più importante.

- *La Trottiera*. Anche se era la penultima in ordine di grandezza, era sicuramente la più importante. Ai suoi rintocchi i patrizi dovevano abbandonare ogni altra occupazione e recarsi in Palazzo Ducale per la riunione del Maggior Consiglio.⁶⁵ L'origine del nome viene generalmente accettata dal fatto che, in epoca medievale, i nobili avevano l'abitudine di recarsi a Palazzo a dorso di un cavallo o di un mulo, preferendo questo modo, quando era possibile, a quello di recarvisi in barca, o a piedi, visto che le calli erano raramente lastricate e quindi polverose o piene di fango.

Ma il suono della Trottiera doveva essere preceduto dall'avviso dato con la Marangona, che lo faceva con quattro serie di rintocchi da 50 colpi, poi seguiti da cinque serie di 25 colpi. Cessato l'ultimo rintocco della Marangona iniziava la Trottiera che suonava per circa un'ora, e quando essa terminava si chiudevano le porte del Maggior Consiglio. L'ordine di far suonare queste campane partiva dal doge, che incaricava della trasmissione uno dei componenti del Minor Consiglio.⁶⁶

Il Maggior Consiglio si riuniva, normalmente, per cinque mesi all'anno di pomeriggio (dal Martedì Santo fino a s. Michele, il 29 set.), mentre per la rimanente parte dell'anno si riuniva alla mattina. Non aveva giorni fissi per le sue sedute: a volte ogni giorno, a volte ogni tre o ogni cinque giorni, a seconda dell'importanza delle cose da discutere e della situazione politica o militare della Repubblica.

Quando la riunione era di mattina, alla sera precedente, dopo la Marangona del tramonto, la Trottiera suonava per un quinto d'ora, come preavviso della riunione dell'indomani mattina. Alla mattina seguente, dopo la Marangona del levar del sole, si incominciavano i consueti nove segni, sempre della Marangona, indi iniziava la Trottiera per un'ora di seguito.

⁶⁵ Il Maggior Consiglio era l'assemblea sovrana della nobiltà veneziana e vi partecipavano tutti i maschi adulti.

⁶⁶ Il Minor Consiglio era formato da sei nobili, uno per sestiere, e lavorava strettamente con il doge.

Quando invece la riunione era nel pomeriggio, come segno di preavviso, la Trotтира al mattino suonava per un quinto d'ora. Subito dopo pranzo la Marangona iniziava con i suoi nove segni, però in questo caso le nove serie di rintocchi erano a brevissimi intervalli di tempo e in tutto duravano una mezz'ora, mentre quando suonava alla mattina questi intervalli erano più lunghi e in tutto duravano circa un'ora, e perciò erano chiamati segni 'chiari'. Indi toccava alla Trotтира che suonava per circa mezz'ora, la metà del tempo di quando suonava alla mattina.

Le riunioni del Maggior Consiglio erano una particolarità tutta veneziana, in nessun Paese d'Europa esisteva una cosa analoga. La gran quantità dei suoi componenti, la ricchezza dei loro vestiti e la solennità del consesso, facevano sì che nei forestieri di rango, ospiti in città, ci fosse il desiderio di assistervi. Era dunque invalso l'uso di invitarli; a volte costoro potevano attendersi, allora si decideva di prolungare il suono della Trotтира per attenderli, perché era consuetudine rigorosa di chiudere le porte della sala al cessare del suono.

Dopo l'incendio del Palazzo Ducale del 1577, le riunioni del Maggior Consiglio si dovettero tenere per circa un anno nelle Sale da Remi dell'Arsenale. In questo periodo le due campane di S. Marco vennero affiancate da quelle delle chiese di S. Martino e di S. Giovanni in Bragora, che si trovano vicino all'Arsenale, le quali dovevano suonare in concomitanza.

La Trotтира, oltre a chiamare i nobili alla seduta del Maggior Consiglio, invitava anche i tre procuratori di S. Marco a scendere nella Loggia del Campanile, per garantire l'ordine pubblico nella Piazza durante la riunione. Per questo compito i procuratori avevano ai loro ordini cinquanta dipendenti dell'Arsenale, scelti fra i più fedeli alle istituzioni: quindi non semplici lavoratori ma «comiti, patroni» o con altro incarico nelle pubbliche galere.

Dal «Memoriale Romanesco» si apprende che la Trotтира aveva anche il compito tutto speciale di annunciare i digiuni: «Come è vizilia drio terza si sona subito la trotiera da VIII botti et si chiama vizilia, ma di quaresima ogni giorno drio terza si sona da cinque, o sei botti la trotiera, et 5 si basta, cusì un quinto de ora et si sona un'altra volta la trotiera, altri cinque o sei botti, et questi si disse vizilia de Quaresima, ma notte che le Domeniche non si sona».

- *La Marangona*. Questa campana veniva comunemente detta 'el

campanon', ed era la più nota perché, oltre a concorrere nella chiamata del Maggior Consiglio, regolava sin dai primi tempi il lavoro quotidiano di tutti gli operai della città.

'Marangon' in veneziano significava falegname, ma una volta serviva anche ad indicare tutta la massa dei lavoratori e artigiani. Probabilmente all'inizio sarà stata soprannominata la 'campana dei Marangoni', poi Marangona. Anche a Verona una campana della torre civica si chiamava così, ed aveva la stessa funzione di quella di Venezia.

Il suo compito era assai complesso: con i suoi rintocchi doveva regolare una quantità di cose e servire di norma a un gran numero di persone. Ma i segni più importanti, che le daranno il nome, erano due.

Il primo di questi segni era al levar del sole, dopo circa un'ora che un'altra campana aveva annunciato i primi albori. Secondo il ms. Pace, questo primo suono «da avviso a quelli dell'Arsenal, che si ponghino all'ordine per portarsi a lavorar».

Si aprivano la chiesa di S. Marco e quella dell'Ascensione,⁶⁷ il custode della Loggia del Campanile ne apriva i portoni, e così pure si aprivano le porte del Ghetto.⁶⁸ Praticamente al suono della Marangona la città iniziava a vivere. L'altro segno veniva dato alla sera al tramontar del sole, ed invitava gli operai a terminare il lavoro e andare a casa. Questi due segni non si davano nei giorni festivi.

La Marangona è spesso citata nelle *Mariegole*,⁶⁹ quando si vieta ai propri aderenti di lavorare alla domenica: divieto che per l'appunto, si precisava, iniziava dalla Marangona del sabato sera fino a quella del lunedì mattina.

Ma se i suoi rintocchi servivano per tutti i lavoratori 'da grosso', non altrettanto servivano per alcune categorie di lavoratori 'da fin', per i quali valeva il suono della Realtina. Questa campana veniva così chiamata perché si trovava nel campanile della chiesa di S. Giovanni Elemosinario, a Rialto, e quando terminava di suonare i bottegai dovevano chiudere i loro negozi e i lavoratori di queste categorie cessare il lavoro.

⁶⁷ La chiesa dell'Ascensione è stata demolita, si trovava nel luogo dove sorge adesso l'Hotel Luna Baglioni, in Calle Vallarosso, in prossimità della Piazza di S. Marco.

⁶⁸ Il quartiere ebraico era stato istituito nel 1516 con un decreto del Senato, nella zona chiamata 'Ghetto Novo'.

⁶⁹ Il termine 'Mariegola' viene da *Mater Regula* (Regola Madre), ovvero il libro dello statuto della corporazione (in veneziano chiamata Scuola).

Veniva detta anche campana ‘dei fuochi’, perché quando cessava di suonare si doveva provvedere a spegnere gli eventuali fuochi, che non potevano rimanere accesi durante la notte, al fine di evitare gli incendi. Anche questa, come la Marangona, non si suonava nei giorni festivi. Il suo uso continuò ancora per vari decenni dopo la caduta della Repubblica.

Anche nell’Arsenale c’era una piccola campana, posta su una torre tutt’ora esistente, chiamata per l’appunto Torre della Campanella. Iniziava a suonare dopo il suono della Marangona, e continuava per circa mezz’ora. Alla fine dei rintocchi, chi non era presente veniva escluso per la giornata dal registro di paga tenuto dagli approntadori. Il lavoro poi terminava al calar del sole, con un intervallo di due ore per il pranzo.

- *La Nona e la Meza-terza*. Le altre due campane, cioè la seconda e la terza in ordine di grandezza, non avevano nomi speciali, ma erano distinte dai nomi delle ore canoniche che dovevano segnare. La seconda, in ordine di grandezza, veniva chiamata Nona perché suonava il mezzodì, per cui a volte veniva chiamata anche ‘mezzana’.

Mentre la terza, in ordine di grandezza, veniva chiamata Meza-terza perché si suonava ogni giorno feriale fra la Marangona del mattino e il segno di terza. Per questo a volte prendeva il nome di ‘sotto-mezzana’. Ma essa aveva anche un altro compito: quello di annunciare le riunioni del Senato, per cui veniva chiamata anche campana dei ‘Pregadi’.⁷⁰

- *Il Maleficio*. L’ultima, la più piccola di tutte, veniva chiamata del Maleficio o Renghiera. Maleficio da ‘cattivo’, ‘malo ufficio’, perché annunciava che si doveva eseguire una condanna capitale.⁷¹

Quando il reo era condannato a morte dalla Quarantia Criminale, o dai Signori di Notte al Criminale,⁷² l’esecuzione aveva luogo dopo

⁷⁰ ‘Pregadi’ sta per pregati, invitati. Il Senato era chiamato anche Consiglio dei Pregadi, perché i senatori erano ‘pregati’ di parteciparvi.

⁷¹ Le condanne capitali venivano eseguite tra le due colonne di S. Marco e S. Teodoro (quest’ultimo era stato il primo santo patrono della città) che si trovano nella Piazzetta di S. Marco, vicino al molo. Le colonne che si innalzano verso il cielo stanno ad indicare il punto di congiungimento della giustizia umana con quella divina, caricando così di supremo significato il fatto che stava avvenendo.

⁷² La Quarantia Criminale era una magistratura sia amministrativa che giudiziaria. In questo suo secondo compito giudicava i casi criminali più gravi e funzionava anche come tribunale di appello per le sentenze emesse da altre magistrature sia di Venezia che dello Stato veneto. I Signori di Notte al Criminale era una magistratura composta di sei membri

pranzo. Allora subito 'dopo drio nona', ossia dopo il segno di mezzogiorno, veniva suonata la campana del Maleficio per mezz'ora continua. Quando invece le esecuzioni capitali venivano ordinate dal Consiglio dei X,⁷³ ed erano per la maggior parte, la campana del Maleficio si suonava subito dopo la Marangona della mattina, sempre per mezz'ora di seguito, e nella mattinata stessa si eseguiva la sentenza.

Veniva chiamata anche Renghiera da 'renga', cioè arringa, perché, prima che il condannato fosse condotto al patibolo, un magistrato aveva l'incarico di fare un'estrema difesa del malcapitato. Non veniva mai suonata assieme alle altre, tranne quando si faceva 'campanò' per l'elezione del doge o del papa, o quando si 'bottizzava' assieme alle altre quattro.⁷⁴

3. 3. *I segni fatti con una sola campana*

Ogni campana aveva dunque un suono particolare e inconfondibile. Prendendo spunto soprattutto dal memoriale Romanesco si farà ora la descrizione dei singoli segni fatti con una sola campana (detti in veneto 'li segni ùgnoli'), che si susseguivano nel campanile dall'alba alla mezzanotte, nei giorni di lavoro e in quelli di festa.

Questi segni non mutarono mai. Infatti, esiste una straordinaria concordanza tra i documenti che li citano, a partire dal XIII e fino al XVIII sec. Tali consuetudini, come moltissime altre del governo veneto, rimasero inalterate dunque per secoli, ed erano pertanto profondamente radicate nella tradizione e nei costumi del popolo.

Secondo alcuni studiosi, tali segni andrebbero fatti risalire ancora prima della costruzione del campanile, quando dalle torri del primo Palazzo Ducale avrebbero suonato delle campane che avevano le medesime funzioni.

- *Il suono dell'alba.*

- **Giorno feriale:** quando s'intravedono i primi albori si suonava la campana Meza-terza da 16 a 18 rintocchi. Bisognava fare attenzione a

(uno per sestiere), che aveva come suo compito principale quello di presiedere all'ordine pubblico.

⁷³ Il Consiglio dei X era una delle più importanti magistrature della Serenissima, aveva svariati compiti ma tutti riconducibili a salvaguardare gli interessi e la sicurezza della Repubblica, e giudicava quei fatti ritenuti di estrema gravità.

⁷⁴ 'Campanò' sta per scampanio o concerto di campane, mentre 'bottizzar' significava suonare a martello.

quando il tempo era nebbioso, nel qual caso si doveva regolarsi con il giorno precedente.

- **Giorno festivo:** in questo caso si suonava ‘doppio’, cioè con tutte e quattro le campane (esclusa quella del Maleficio), con un numero di rintocchi da 16 a 20.

Il «Memoriale Franco» ricorda che erano le guardie alla Torre dell’Orologio che avevano l’obbligo di avvertire il custode del campanile di provvedere a suonarle. Come altrettanto dovevano fare alla mezzanotte.

- *Il suono del mattino.*

- **Giorno feriale:** al levar del sole (dopo circa un’ora dalla precedente) si suonava la Marangona da 16 a 18 rintocchi. Anche qui se il tempo non era limpido ci si doveva regolare con il giorno innanzi. Cessati i rintocchi della Marangona si girava la ‘mezariòla’⁷⁵ e non si suonava altro fino a quando tutta la sabbia non era scesa. Come abbiamo precedentemente visto al suo suono si risvegliava tutta la città.

- **Giorno festivo:** non veniva suonata, era giorno di riposo.

- *Il suono di mezza-terza.*

- **Giorno feriale:** passata dunque la mezz’ora dal suono della Marangona del mattino, si suonava la campana detta per l’appunto Mezza-terza per una durata di mezz’ora. Poi si girava per due volte la ‘mezariòla’, e non si suonava altro per un’ora.

Il segno di questa campana invitava gli operai ad entrare in Arsenale (unitamente al suono di quella della Torre della Campanella), invitava anche i canonici di S. Marco a iniziare l’ufficiatura in basilica e indicava l’apertura degli uffici dell’Avogaria di Comun.⁷⁶ Appena cessato il suono iniziava la messa in S. Marco.

- **Giorno festivo:** non si suonava.

- *Il suono di terza.*

- **Giorno feriale:** passata dunque un’ora dal suono di mezza-terza si dava il segno di terza, suonando la Marangona da 15 a 16 rintocchi.

- **Giorno festivo:** veniva suonata anche nelle feste e allora incominciava la messa solenne, che invece nei giorni feriali cominciava dopo il suono di mezza-terza.

⁷⁵ ‘Mezariòla’ sta per clessidra.

⁷⁶ L’Avogaria di Comun era una delle più antiche magistrature veneziane. Suo compito principale era quello di difendere i beni dello Stato, in seguito assunse poi il compito di sovrintendere alla corretta applicazione delle leggi e di difendere i diritti dello Stato.

- *Il suono di nona.*

- **Giorno feriale:** era il suono di mezzogiorno, che veniva indicato con la campana chiamata Nona con rintocchi da 16 a 18. Si ritiene utile riportare quanto scritto nel «Memoriale Romanesco», per dare un esempio di quanto potesse essere complicato regolarsi con le 'ore italiane', affinché il mezzogiorno fosse suonato effettivamente a metà giornata:

Nona essendo il tempo chiaro ordinariamente si governa per il sol si ancho è il tempo fosco si governa a quel che si ha sonado la Marangona videlicet habiando sonado la Marangona a hore 14 ½ resta de sonar hore 9 ½, la mitta de le qual saria hore 4 ¾, le qual azonzendo alle 14 ½ fariano ore 19 ¾ bisogna sonar nona governarsi anche per quel che si ha sonatto il giorno avanti che era chiaro, et si sona con la campana ditta la Nona, et si sona da xvi in xviii botti continui, et bastada si mette subito la mezariòla de meza hora a segno, ne si sona altro fin che non sii passato la meza hora.

Dopo il suono di mezzodì si girava nuovamente la 'mezariòla', e non si suonava altro fino a quando la sabbia non era completamente scesa.

- **Giorno festivo:** logicamente andava suonato.

- *Il suono drio-nona.*

- **Giorno feriale:** passata dunque la mezz'ora dal suono di nona, si suonava la Trottiera per mezz'ora continua, e questo suono si chiamava 'drio-nona'. Se il segno di mezzodì indicava ai lavoranti che era loro consentito di lasciare il lavoro per pranzare, al cessare invece del segno di 'drio-nona' dovevano rimettersi al lavoro.

Questo suono veniva chiamato anche 'Campana dei falii' (cioè dei falliti), perché durante la mezz'ora che durava il suono, questi potevano uscire di casa e girare per le vie senza essere molestati o ingiuriati. Dopo questo suono si metteva per due volte in azione la 'mezariòla', e non si suonava altro per un'ora.

- **Giorno festivo:** essendo giorno di riposo non veniva suonata.

- *Il suono del vespro.*

- **Giorno feriale:** passata dunque un'ora dal suono di 'drio-nona', si suonava l'*Ave Maria* del Vespero con la campana chiamata Nona, con tre serie da 8 a 10 rintocchi. Subito dopo si suonava la Marangona con 15-16 rintocchi, e questo veniva chiamato Vespero. Non si suonava poi altro fino alle ore 24.

- **Giorno festivo:** questo suono andava fatto anche nelle feste, ma

mentre l'Ave Maria veniva suonata come negli altri giorni con una sola campana, il Vespero veniva suonato in doppio, cioè con tutte e quattro le campane (quindi sempre esclusa quella del Maleficio) con 18-20 rintocchi. Così si faceva anche alla vigilia delle feste di palazzo⁷⁷ e di quelle religiose.

- *Il suono della sera.*

- **Giorno feriale:** quando si sentiva l'orologio di S. Alipio suonare le 24 (cioè il tramonto del sole), si iniziava a suonare la Marangona con 15-16 rintocchi, e non si suonava altro sino all'una di notte. Con questo suono si indicava in generale la cessazione del lavoro.

- **Giorno festivo:** non si suonava, come tutti gli altri segni inerenti al lavoro.

- *Il suono di un'ora di notte.*

- **Giorno feriale:** quando l'orologio di S. Alipio suonava l'una di notte, nel campanile si suonava la campana Meza-terza per un quinto di ora (12 minuti). Poi c'erano 12 minuti di silenzio prima del suono di un'altra campana. Questo suono, come gli altri due che seguivano, riguardava il servizio di polizia delle guardie poste alla custodia del Palazzo Ducale, della Basilica di S. Marco e della Piazza. A quest'ora, infatti, tutte le guardie dovevano essere ai loro posti.

- **Giorno festivo:** logicamente veniva suonato.

- *Il suono di un'ora e mezza di notte.*

- **Giorno feriale:** passato dunque il quinto d'ora dal termine del suono dell'una, si suonava la campana detta Nona per un altro quinto d'ora continuo. Poi si girava nuovamente la 'mezariola', per prepararsi all'altro suono.

- **Giorno festivo:** si suonava egualmente.

- *Il suono delle due ore di notte.*

- **Giorno feriale:** passati quindi i 12 minuti della clessidra si suonava la Marangona, la campana più grande, per un altro quinto d'ora, praticamente fino a quando non si sentiva l'orologio della chiesa suonare le due. Poi non si suonava altro fino a mezzanotte. A questo terzo e ultimo segno le guardie entravano effettivamente in servizio. Come si è visto questi ultimi tre segni venivano dati con campane in ordine progressivo di grandezza: Meza-terza, Nona e Marangona.

⁷⁷ Così venivano chiamate le festività civili, perché venivano osservate in special modo dal personale della pubblica amministrazione, di cui la maggior parte lavorava in Palazzo Ducale.

- Giorno festivo: si suonava egualmente.
- *Il suono di mezzanotte.*
- Giorno feriale: il suono di mezzanotte veniva dato con la campana detta la Nona. Si suonavano dai 16 ai 18 rintocchi. Ad avvisare il custode del campanile di suonarla vi dovevano provvedere le guardie della piazza. Alcune fonti dicono che alla mezzanotte si suonava la Marangona. Di sicuro si sa che nella prima metà dell'Ottocento si suonava la campana più grande. Poi si cambiò e fino al 1902 si suonava la Nona, salvo in occasioni particolari, come ad es. la mezzanotte dell'ultimo giorno di Carnevale.

In ogni caso alla campana di mezzanotte avveniva il cambio delle guardie, ed un nuovo drappello di sentinelle subentrava alla custodia della Piazza e degli edifici circostanti. All'inizio del loro turno i subentranti dovevano perlustrare la Piazza, le adiacenze e fare un giro di ronda nel Palazzo Ducale. L'uso di suonare una campana alla mezzanotte lo si trova ricordato fin dai tempi più antichi. Infatti, nella miracolosa vicenda di s. Marco, s. Giorgio e s. Nicolò che, nella notte del 15 febbraio 1340, salvarono Venezia da una terribile burrasca, apprendiamo che:

In quella notte una terribile bufera si scatenò su Venezia e le acque del mare eransi talmente sollevate che minacciavano di sommergere la città. San Marco, mosso a Pietà, uscì miracolosamente dalla sua Basilica e da un bon vecieto pescatore, ch'era al Molo con la sua barchetta, si fece vogare all'isola di San Giorgio e ambedue imbarcatisi ordinarono al pescatore di portarli a San Nicolò del Lido, dove accolsero un terzo compagno ch'era San Nicolò. Tutti e tre vollero essere condotti al porto del Lido, ad onta delle rimostranze del povero pescatore che temeva dovessero tutti perdersi. Giunti al porto San Marco fece tre segni di croce verso il mare e la burrasca di lì a poco si acquetò, quindi i tre viaggiatori ritornarono alle rispettive chiese. San Marco nel congedarsi dal bon vecieto gli disvelò il proprio essere e gli consegnò inoltre il proprio anello detto di San Marco, che conservasi nel Tesoro, perché lo presentasse al Doge per dimostrare la verità dell'accaduto e per averne mercede. Dice la cronaca Sivos che in quel momento sonò la mezzanotte. Eccone il passo relativo: et il terzo si fece vogar a San Marco e giunto che fu sonò la meza notte, et San Marco disse al vecieto ... (Museo Civico. Cron. Sivos Cod. Cicogna, 3700 p. 311 e anche nel Cod. Marc. It. VII,121, c.129 b). La leggenda è assai nota ed è stata rappresentata in un quadro di Paris Bordon, nel quale si vede un vecchio pescatore che consegna l'anello, detto par l'appunto di San Marco, al Doge e alla Signoria.⁷⁸

⁷⁸ GATTINONI, *op. cit.*, p. 200.

Ma già dal 1275 abbiamo la testimonianza che si suonava la mezzanotte. Infatti nel Capitolare dell'Arte dei Fustagneri del luglio 1275 troviamo: «...ad mediam noctem que pulsat Sancti Marci...».

- *Giorno festivo*: logicamente si suonava.

3. 4. *I segni fatti con tutte le campane*⁷⁹

Quando si suonavano tutte le campane si diceva 'sonar doppio', contrariamente ai segni fatti con una sola campana che venivano detti, come abbiamo già visto, 'sonar ugnolo'.

Il 'sonar doppio' nel campanile di S. Marco si usava in circostanze e occasioni straordinarie, e in certi giorni prestabiliti, e interessava soprattutto i segni del mattino e del vespro. Tali giorni erano: le feste di chiesa, le feste di palazzo e le feste mobili. Le notizie che ci riguardano ci sono pervenute grazie al «Memoriale Franco» e in parte al «Memoriale Romanesco», già precedentemente citati.

Il Gattinoni, utilizzando questi manoscritti, e completandoli con altre notizie,⁸⁰ ha compilato un calendario di tutti i giorni festivi, sia per le feste religiose che quelle civili. Mentre in un altro elenco ha provveduto ad elencare tutte le feste mobili e le altre occasioni, o eventi straordinari, che andavano opportunamente segnati con il suono delle campane. Tanto nelle feste fisse, quanto in quelle mobili, tutte le campane suonavano più volte al giorno, a volte ciò avveniva anche alla vigilia e addirittura all'antivigilia; praticamente si suonava per tre giorni consecutivi.

Per feste di chiesa si intendevano le feste maggiori del cattolicesimo, comandate dalla Chiesa e quindi dette anche 'di precetto'. L'elenco di queste festività da rispettare era contenuto nella bolla *Universa per orbem* del 13 settembre 1642, di papa Urbano VIII.

Erano alquanto numerose e così, dopo una trattativa che il Senato veneto condusse dal 1710 e fino al 1787, papa Pio VI, con un suo breve

⁷⁹ *Ibidem*. Per questa parte del libro ci si rifà, a grandi linee, a quanto scritto dal Gattinoni a partire da p. 205 a p. 210.

⁸⁰ Le altre notizie il Gattinoni le ha ricavate dai due calendari ufficiali dello Stato: il *Protogiornale* e la *Temi Veneta*, il primo iniziò le pubblicazioni nel 1759 e il secondo nel 1761, entrambi le terminarono nel faticoso maggio del 1797. Per come il doge doveva vestirsi utilizzò il *Cerimoniale proprio del Doge*.

dell'11 maggio 1787, ne acconsentì la diminuzione per tutto lo Stato veneto.⁸¹

Le feste di palazzo erano quei giorni festivi dichiarati tali dal Maggior Consiglio o dal Senato. Normalmente avevano tutte un'importanza storica, perché furono istituite a ricordo di vittorie e di trionfi ottenuti dalla Serenissima. Esse erano le feste veneziane propriamente dette, ed erano solennizzate con cerimonie civili spesso sontuose, ma mai disgiunte da manifestazioni religiose. Vi erano poi delle feste di palazzo dette 'consuetudinarie', che erano osservate dal popolo fin dai tempi più antichi e che in origine potevano anche essere di carattere religioso.

Vi erano però comprese anche feste di carattere puramente religioso, come nel caso in cui il santo di quel giorno fosse tra i patroni o protettori della città, oppure che in quel giorno fosse cessata qualche pestilenza. Alcune feste di palazzo si celebravano in giorni in cui vi era anche la festa di chiesa, e allora le manifestazioni erano ancora più solenni.

Si chiamavano feste di palazzo perché dovevano essere osservate da tutti gli uffici governativi, la maggior parte dei quali aveva sede nel Palazzo Ducale. Per alcune c'era l'obbligo di farle osservare da tutto il popolo, per altre no. Quando tutta la popolazione era interessata non veniva suonata la Marangona del mattino, né tantomeno la Meza-terza, che erano segni consueti del giorno di lavoro. Analogamente lo stesso si faceva nei giorni delle feste di precetto.

Oltre che alle feste su accennate, c'erano dei giorni lavorativi nei quali si suonavano 'doppio' i due segni del mattino e del vespro. Ciò significava che in quel giorno si festeggiava il santo titolare di una chiesa della città, oppure di un santo che, pur non avendo una chiesa a lui dedicata, vi era tutto o parte del suo corpo in Venezia.

Ora tenendo conto il gran numero di chiese esistenti a Venezia (ca. 150) e la gran quantità di reliquie che vi erano affluite nel corso dei secoli, praticamente erano ben pochi i giorni nei quali non si sentiva 'sonar doppio' il mattino e il vespro.

Ma non era detto però che a questo calendario ci si dovesse attenere scrupolosamente, perché bisognava tener conto anche delle feste mobili, per cui a volte si trasportavano da un giorno all'altro. Pertanto il

⁸¹ Per la diocesi di Venezia la promulgazione avvenne il 3 ottobre dello stesso anno, con una lettera pastorale del patriarca Federico Giovannelli.

custode del campanile doveva, all'inizio di ogni settimana, chiedere istruzioni al Maestro di Cerimonie della Cappella Ducale di S. Marco.⁸²

3. 5. *Il calendario delle festività*

Il calendario delle feste compilato dal Gattinoni è molto ricco di informazioni. Per ogni giornata di 'sonar doppio' ci indica prima il santo, poi se si trattava di una festa di palazzo, di chiesa o di entrambe, oppure se il motivo era dovuto alla presenza in città delle reliquie, o se il santo era titolare di qualche chiesa. Poi come doveva essere vestito il doge e le modalità di partecipazione alle cerimonie. Inoltre si premura di dare notizie varie riguardanti la chiesa, il santo, e gli avvenimenti accaduti. Lo si è riportato integralmente in Appendice 12 modificando solo l'aspetto grafico e semplificando le note, al fine di renderne più facile la lettura.⁸³

3. 6. *Le feste mobili*⁸⁴

Le feste mobili erano di carattere religioso. Il principale motivo di questa loro mobilità è dovuto al fatto che la domenica di Pasqua cade in un giorno variabile ogni anno. Anche in questo caso le fonti usate dal Gattinoni sono diverse. Riportare integralmente quanto scritto sarebbe lungo e difficilmente comprensibile. Analogamente al punto precedente, il tutto viene riportato in Appendice 12.

3. 7. *I segni fatti in occasioni straordinarie*⁸⁵

La morte e l'elezione del papa, del doge, del patriarca, o dei Procuratori di S. Marco, degli ambasciatori esteri a Venezia, come la consegna del 'bastone' di comando al capitano generale *da Mar*, la partenza e il ritorno in porto della flotta, le vittorie e le conquiste, ecc. erano questi tutti motivi occasionali per suonare a stormo le campane.

In simili circostanze, oltre che suonare a 'stesa' o a 'stormo', si poteva suonare anche a 'campanò'. Era questo un modo particolare, che

⁸² Va ricordato anche che nella Basilica di S. Marco, fino al 1808, si osservava per la liturgia l'antico rito patriarchino, o grado-aquileiese, e non il rito romano.

⁸³ GATTINONI, *op. cit.*, pp. 215-252.

⁸⁴ Ivi, pp. 253-261.

⁸⁵ Ivi, pp. 262-277. Qui verrà seguita la sua traccia, riassumendo e semplificando, riportando solo le parti più interessanti e chiare.

consisteva nel suonare a martello tutte insieme le campane. Se si fosse suonata in tal modo una sola campana, si avrebbe avuto invece il classico suono della ‘campana a martello’. In queste occasioni veniva suonata anche la piccola campana del Maleficio. Questo metodo del ‘campanò’ però era via via andato in disuso e nel Settecento non veniva più usato.

Per tutte queste circostanze straordinarie, l’ordine veniva dato dal doge o dal Collegio,⁸⁶ e comunicato al custode del campanile tramite un ‘comandador’.⁸⁷

Nell’elezione del doge il permesso di suonare le campane veniva dato dal Cancellier Grande,⁸⁸ tramite il Maestro di Cerimonie di S. Marco. Per questi segni non esistevano inizialmente delle regole precise, ma si decideva di volta in volta. Solamente nella metà del Cinquecento, come conseguenza di un lungo processo, vennero fissate delle norme per ogni straordinaria circostanza, norme che, come le altre, rimasero inalterate fino alla caduta della Repubblica.

- *Per l’elezione del papa.* Quando veniva eletto il nuovo papa si suonava a ‘campanò’, e poi a stormo per tre giorni, e per tre sere consecutive, fino alle tre ore dopo il tramonto del sole. Ogni giorno si facevano nove suonate. Inoltre alla sera il campanile era illuminato da una moltitudine di fanali. La retribuzione straordinaria per il custode era a carico dei Camerlenghi, cioè della cassa dello Stato.

- *Per l’elezione del doge.* Quando il nuovo doge eletto faceva il giro della piazza sul ‘pozzetto’,⁸⁹ veniva accompagnato dal suono della Marangona. Poi per tre giorni consecutivi si suonava, come per l’elezione del papa. In questo caso però la retribuzione per il custode era a carico della famiglia dell’eletto.⁹⁰

⁸⁶ Il Collegio era una magistratura formata dalla somma di altre due magistrature: la Signoria e la Consulta. La prima a sua volta era formata dal doge, dal Minor Consiglio e dai 3 capi della Quarantia Criminale. La seconda era formata dai Savi del Consiglio, dai Savi di Terraferma e da quelli agli Ordini.

⁸⁷ I ‘comandadori’ erano degli ufficiali che avevano l’incarico di annunciare al popolo le leggi e le disposizioni dell’autorità, ‘gridandole’ dalla pietra del bando di S. Marco e da quella di Rialto.

⁸⁸ Era il massimo dirigente della burocrazia governativa. Non era un nobile, ma apparteneva alla categoria dei ‘cittadini originari’ iscritti nell’Albo d’Argento. La sua, oltre a quella del doge, era l’unica carica a vita.

⁸⁹ Il ‘pozzetto’ era una specie di pulpito portato a braccia, sopra di esso il nuovo eletto faceva il giro della piazza, dispensando al popolo le nuove monete con la propria effigie.

⁹⁰ Queste occasioni straordinarie comportavano sempre un compenso extra per il cam-

- *Per la morte del papa*. Per la morte del papa si suonava 'doppio' per tre giorni consecutivi, nove volte al giorno, e ogni volta per la durata di un quinto d'ora. Anche in questo caso, come per l'elezione, la retribuzione per il custode era a carico dei Camerlenghi.

- *Per la morte del doge*. Il giorno della morte del doge si suonava 'doppio' nove volte, ogni volta sempre della durata di 12 minuti. Lo stesso si faceva il giorno dei funerali. Tutte le chiese della città suonavano per tre giorni consecutivi, perché in questo periodo si dovevano officiare in continuazione messe per il defunto. Per antica tradizione, durante il funerale del doge si distribuivano delle candele ai partecipanti e al clero, che venivano poi accese alla messa da *Requiem*.⁹¹

Alla tragica morte del doge Marino Falier⁹² le campane non suonarono a 'doppio'. La tradizione vuole che per lui sia stata suonata una campana rimasta sconosciuta. Ancora nell'Ottocento, a distanza di molti secoli, la sua vicenda, e quella di questa campana, venivano narrate da un cantastorie nella Riva degli Schiavoni:

Et sappiate che questo m. Marin Falier quando fu condannato alla morte li fu sonato il rengo, e quella campana che sonò per lui mai più è stata sonata, et fu messo una parte per il Consiglio di X che coloro che ragionassero e dicessero che questa si operasse in sonar più li fosse tagliata la testa. Et nota che la ditta campana non era a quel tempo nel campanil de S. Marco ma era al palazzo, dedicata ad alcuni soni del segno dei Pregadi, e di poi fu esclusa e tolta via et è stata ascosa.

Tamen da poi non molto tempo che fu messa nel campanil de S. Marco, la qual è senza battador e senza corda et senza asta, et dita campana è a modo d'un cappello, come si può veder sino al presente giorno, et quella si riserva per simil operation di principato.

La morte del doge non sempre veniva annunciata immediatamente al popolo. Alcune volte venne tenuta nascosta per diversi giorni, soprattutto quando la città si trovava in festa. Così avvenne, ad es., alla morte del doge Francesco Loredan, morto il 19 maggio 1762, il mer-

panaro e i suoi aiutanti. Normalmente era la famiglia che vi provvedeva, ma per personaggi importantissimi la spesa era a carico della cassa dello Stato.

⁹¹ Questa consuetudine valeva anche nel caso di morte degli altri personaggi dei quali si parlerà dopo. La spesa era normalmente a carico della famiglia, a volte dell'erario. Il numero delle candele andava da duecento a trecento.

⁹² La sua esecuzione avvenne il 17 aprile 1355, a seguito della condanna a morte emessa dal Consiglio dei X, dopo che era stata scoperta una sua congiura ai danni della Repubblica.

coledi della settimana dell'Ascensione, mentre si svolgeva la grande fiera. Per non metter in lutto la cittadinanza, e soprattutto per non creare problemi ai mercanti, la notizia venne tenuta nascosta fino al lunedì successivo.

Quando il corteo funebre usciva dalla Porta della Carta⁹³ del Palazzo Ducale, le campane iniziavano il loro maestoso e luttuoso 'sonar doppio'. Il loro suono accompagnava poi tutta la processione che si svolgeva attorno alla piazza, fino a quando non entrava in S. Marco.

Prima del suo ingresso in chiesa, il cataletto con il defunto si fermava davanti al portale principale, e qui a forza di braccia veniva elevato ed abbassato per nove volte, come segno di riverenza a quella chiesa, della quale fu il padrone e dove un giorno venne acclamato doge e mostrato al popolo. In questo frangente le campane non suonavano.

- *Per la morte della dogaresa.* Per le dogaresse erano previste due possibilità: se moriva dopo il marito, e quindi non era più moglie del doge, non si suonava nulla di particolare. Se invece il marito era vivente e in carica, si suonava come per un doge, solo che invece di nove suonate 'doppie' se ne facevano tre il giorno della notizia della morte e tre il giorno del funerale. Anche per lei veniva fatta la processione per la piazza, solo che davanti alla basilica le elevazioni erano sei anziché nove. Si suonò come per la morte del doge solo quando morì Caterina Corner (o Cornaro), ex regina di Cipro.⁹⁴

- *Per la morte di un figlio del doge.* Alla morte di un figlio del doge si suonavano le campane tre volte alla notizia del decesso, e tre volte il giorno del funerale. Invece alla processione si alzava il cataletto solo per tre volte. Se invece il doge era già morto non si suonava nulla di particolare.

- *Per la morte di un ambasciatore.* Alla morte di un ambasciatore straniero, accreditato presso la Serenissima, si suonava per tre volte il giorno della notizia, e tre volte al funerale. Qualche volta si facevano però delle eccezioni: come nel caso di personaggi estremamente importanti, allora si suonava per sei volte al giorno.

- *Per la morte di un procuratore.* In questo caso si suonava tre volte il

⁹³ Si tratta della monumentale porta di accesso che mette in comunicazione la Piazzetta di S. Marco con il cortile di Palazzo Ducale.

⁹⁴ Morì a Venezia, nel palazzo di famiglia sul Canal Grande, nella notte fra il 10 e l'11 luglio 1510.

giorno della notizia della morte e tre volte pure il giorno del funerale. Mentre, nella processione attraverso la piazza, al cataletto venivano fatte tre elevazioni davanti alla basilica.

- *Per la morte del Cancellier Grande*. Si suonava tre volte il giorno della notizia della morte, altrettanto si faceva in quello del funerale.

- *Per la morte di un cardinale in Venezia*. Lo stesso di un Cancelliere Grande.

- *Per la morte del patriarca*. Si suonava 'doppio' per sei volte il giorno della notizia della morte, e altrettanto il giorno del funerale.

- *Per la morte del vicario*.⁹⁵ Per lui si suonava solo tre volte il giorno della morte.

- *Per la morte del primicerio*. Venivano suonate le campane tre volte il giorno della morte, ed altrettante volte al suo funerale.

- *Per la morte di un canonico*. Per la morte di un canonico del Capitolo di S. Marco, si suonava per tre volte il giorno della morte.

- *Per la consegna del bastone al capitano generale da Mar*. Il capitano generale *da Mar* era il comandante della flotta da guerra veneziana. La consegna del bastone di comando veniva fatta nella Basilica di S. Marco. Poi si faceva un corteo, composto dalle più alte cariche dello Stato, che lo accompagnavano fino alla sua galera attraccata al molo, vicino al Ponte della Paglia. Tutta la cerimonia era accompagnata dal suono a stormo delle campane, che continuavano a suonare fino a quando la Signoria non rientrava in Palazzo Ducale.

- *Per il ritorno di un capitano delle galee da un viaggio*. Quando le vedette poste sul campanile avvistavano la flotta delle galere di ritorno, veniva dato subito l'avviso al custode del campanile, che doveva suonare tanti 'campanò' quante erano le navi avvistate. Questo era anche il segnale per i custodi degli altri campanili della città, che iniziavano tutti a suonare a stormo. Se si era avuta prima la notizia dell'eventuale morte del capitano, non si doveva fare nessun suono.⁹⁶

- *Per la morte del capitano generale da Terra*.⁹⁷ In questa occasione si suonava 'doppio' solo quando il corteo funebre passava per la piazza.

⁹⁵ Il vicario, eletto dal doge, veniva subito dopo il primicerio e lo coadiuvava nel suo ministero.

⁹⁶ Normalmente la flotta di ritorno a Venezia faceva sosta in un porto dell'Istria. Da qui partiva poi una staffetta per annunciarne l'arrivo e con eventuali altre notizie.

⁹⁷ Il capitano generale *da Terra* era il comandante supremo delle forze venete che operavano nella Terraferma e non è mai stato un veneziano. Famosi personaggi come Bartolomeo Colleoni, o il Conte di Carmagnola, avevano ricoperto questa carica.

3. 8. *I segni fatti per occasioni impreviste*⁹⁸

Fino a qui si è dato notizia dei segni dati in occasione straordinarie, ma comunque previste e prevedibili. Ma c'erano altre circostanze, imprevedibili, alle quali veniva dato l'annuncio con le campane. Si suonava a 'campanò', e poi a stormo, per annunciare le vittorie; si suonava la campana a martello per dare l'allarme in caso di incendio. A seguito di sconfitte, o in altri gravi momenti, si sospendeva del tutto il suono della campane.

In queste circostanze eccezionali non si seguiva più alcuna norma: il giorno e la durata del suono venivano decisi a ballottazione, nei primi tempi dal Maggior Consiglio, e poi dal Senato. La comunicazione al custode del campanile veniva poi sempre fatta dai comandadori.

L'uso di suonare le campane nelle vittorie era molto antico. Una testimonianza ci viene da Francesco Petrarca. In una sua lettera infatti scrive che nel 1364 egli si trovava a Venezia, era affacciato alla finestra della sua casa, sull'attuale Riva degli Schiavoni, quando entrarono in bacino le galere di ritorno dalla riconquista di Candia. Appena le vedette del campanile le scorsero all'orizzonte, si iniziò a far 'campanò', al quale seguirono gli altri campanili della città. L'extra per il campanaro e i suoi aiutanti⁹⁹ era, in questi casi, a carico dei Procuratori di S. Marco.

Si suonò per tre giorni consecutivi alla notizia della vittoria nella battaglia di Lepanto, giunta in città il 18 ottobre 1571.¹⁰⁰ Lo stesso si fece nell'agosto del 1716, per la vittoria ottenuta il 5 agosto dal principe Eugenio di Savoia contro i Turchi. Nell'ottobre del 1717 si suonò ancora per tre giorni consecutivi per la riconquista veneziana di Prevesa.¹⁰¹ E così si faceva per tutte quelle vittorie che hanno scandito la vita plurisecolare della Serenissima.

Si faceva festa per tre giorni anche quando la Repubblica stabiliva nuove alleanze, o firmava trattati di pace, tranne quando si stipulava-

⁹⁸ GATTINONI, *op. cit.*, pp. 277-282.

⁹⁹ Nel 1687, si suonò tre giorni consecutivi per la riconquista di Corinto. Gli aiutanti del campanaro Piero Maffarolo furono in questa occasione sei. Mentre in un'occasione analoga, nel 1690, gli aiutanti erano otto, oltre al compenso in denaro fu loro dato vino per tre giorni.

¹⁰⁰ La battaglia fra la flotta turca e quella cristiana, nella quale più della metà era costituita da navi veneziane, avvenne il 7 ottobre, giorno di s. Giustina.

¹⁰¹ Cittadina sulla costa ionica della Grecia, situata fra Cefalonia e Corfù.

no trattati di pace con i Turchi, perché allora, per antica consuetudine, non doveva esserci nessuna manifestazione di giubilo: il mortale nemico della Repubblica rimaneva tale, anche se non si era, temporaneamente, in guerra.

La campana a martello veniva invece usata quando c'erano dei pericoli gravissimi, e normalmente si trattava di incendi.¹⁰² Campana a martello si suonò nei due terribili incendi avvenuti nel Palazzo Ducale alla fine del XVI sec. Il primo avvenne l'11 maggio 1574, il secondo il 20 dicembre 1577. Ma si suonò anche per il piccolo incendio del 5 gennaio 1574, quando prese fuoco il negozio del «formagger sopra il ponte della Pescaria».¹⁰³

Per due volte suonò per motivo di ribellione e congiure: il 15 giugno del 1310, per la congiura Querini-Tiepolo, e il 15 aprile 1355, dopo la scoperta della congiura del doge Marino Falier. In entrambi le occasioni le autorità volevano con questo segno chiamare a raccolta il popolo, al fine di contrastare le azioni dei congiurati.

Nelle estati del 1379 e del 1380, al tempo della guerra di Chioggia, si suonò ancora a martello quando si seppe che la flotta genovese stava per minacciare direttamente la città. Infatti, da una cronaca dell'epoca apprendiamo:

Adi 19 luio [1380] venne l'armada de zenoesi sora el porto de Venetia una matina à buon'ora, e questo zorno fù sonado Campana martello in Campaniel de S. Marco, et tutti quelli che posse portar arme venne su la Piazza...

Tutti sotto pena della vita dovessero redursi con le sue arme sopra la piazza de San Marco subito che se aldisseno sonar san Marcho la campana a Martello ...

La sospensione del suono avveniva quando il governo si trovava a mal partito, come ad es. al tempo della guerra contro la Lega di Cambrai. Allora sembrava proprio che la Serenissima dovesse soccombere di fronte alle eccezionali forze messe in campo dai nemici. Il Senato in quel periodo si riuniva pressoché ininterrottamente tutti i giorni. Al-

¹⁰² In tempi più recenti, all'inizio dell'Ottocento, si ordinò che degli osservatori stessero sul campanile per avvertire in caso d'incendio. Non appena veniva avvistato il fuoco essi dovevano suonare le campane a martello ed esporre una bandiera sulla cella campanaria, se era giorno, o un fanale, se era notte. Verso il 1820 fu anche introdotto l'uso che l'osservatore di turno dovesse dare un colpo sulla Marangona ad ogni quarto d'ora, per dar segno della sua assidua vigilanza. Tale usanza continuò fino al 1902.

¹⁰³ Questo ponte era ubicato dove attualmente si trova il ponte in ferro posto a lato della Zecca, che unisce il molo con l'area dei Giardinetti Reali.

lora per non far sapere questo al popolo si evitava di suonare la campana detta Meza-terza, che per l'appunto annunciava la riunione dei Pregadi. Il sapere che si riunivano quotidianamente avrebbe reso di pubblico dominio la gravità della situazione.

Anche nell'Ottocento fu imposto il silenzio alle campane per circa un mese. Eravamo nel giugno del 1859, Venezia faceva parte dell'Impero Asburgico e la flotta franco-piemontese stanziava nelle acque dell'Adriatico. In uno scritto del Fapanni troviamo:

Fu chiuso il campanile di S. Marco, perché il Comando di Piazza non volle che si suonassero le campane affinché non approfittassero di esse per segnale di una sommossa ... vi si pose anzi un corpo di guardia per maggior sicurezza ... Se ne tornò a permettere il suono al 16 di luglio.

Alle volte la sospensione dei suoni era motivata da ragioni di prudenza, per le condizioni statiche del campanile. Così dopo il terremoto del marzo 1511 le campane stettero ferme per diversi mesi, fintantoché non si provvide al consolidamento della torre campanaria.

Ancora per parecchi giorni rimasero zitte nel 1745, a causa della devastazione subita dalla parte superiore del campanile dal fulmine caduto il 23 di aprile. In una pagina del Codice Cicogna, conservato al Museo Correr, apprendiamo:

Si sospesero, di ordine pubblico, le Campane, e per qualche giorno si suonò terza, Meza-terza ed altre ore a S. Giminiano; né si puoté nemmeno suonare per la festività di S. Marco, che fu alli 25 Aprile, due giorni dopo il caso sfortunato, né per la morte poco dopo successa del Procurator Pietro Foscarini: solo si cominciò a suonar terza il giorno 29 aprile, dopo fortificato l'interno con armadure, e si suonarono le ore con una sola campana, quantunque andassero suonate a doppio, per non dar crollo alla macchina. Si lavorò in furia, e mi pare, che per l'Ascensione si suonasse doppio.

3. 9. *La fine della Repubblica*

Il 12 maggio 1797, per l'ultima volta, la Trotteria suonava per chiamare in assemblea i nobili veneti, per quella che doveva essere l'ultima seduta del Maggior Consiglio. Con una votazione veloce gli impauriti partecipanti decisero la fine del loro secolare potere e il passaggio delle incombenze governative ad una municipalità democratica provvisoria.

Sembra che durante il tempo della breve votazione, alcuni «giacobini, entrati nel campanile di S. Marco attaccati alle funi si diedero a

lenti rintocchi a segnar l'agonia, ... fino a che nel 16 maggio quando le truppe francesi entrarono in Venezia gli stessi sciagurati nella speranza di sconfinata libertà vollero forzatamente suonare a festa le campane tutte della Venezia».¹⁰⁴

Niente si ricorda di come le nuove autorità di governo avessero utilizzato il suono delle campane. Ma si pensa che, avendo altri e ben più gravi problemi da gestire, più o meno si sia lasciato tutto come prima, evitando naturalmente quei segni che non avevano più senso nella nuova situazione politica: come l'annuncio delle riunioni del Senato e del Maggior Consiglio, che non esistevano più. Invece saranno state sicuramente e dovutamente suonate per quei momenti solenni legati alla nuova situazione politica, come ad es. le visite e le nozze dei nuovi regnanti.

Al cadere della Repubblica c'erano dunque nel campanile quelle cinque campane delle quali abbiamo fin qui parlato, oltre al 'Campanon de Candia', che già da circa ottant'anni se ne stava in silenzio e inoperoso sul pavimento della cella campanaria. Di tutte queste campane nessuna è arrivata ai giorni nostri.

Assieme alla Repubblica cessò anche la carica dei Procuratori di S. Marco. Nel 1808, quando ormai i Francesi erano tornati a Venezia da tre anni, la cura del campanile venne affidata alla Fabbriceria di S. Marco, la nuova autorità che sovrintendeva alla cura della basilica marciana, e il cui presidente era il conte Giovanni Andrighetti. Sempre nel 1808 giungeva a Venezia monsignor Nicola Saverio Gamboni, inviato da Napoleone per assumere la prestigiosa carica di patriarca.

La secolare struttura della chiesa veneziana venne riformata. Il rito patriarchino, che era specifico della Basilica di S. Marco, venne abbandonato (e purtroppo con esso secoli e secoli di una prestigiosa tradizione musicale) e si introdusse il rito romano.

La cattedra patriarcale venne trasportata dalla sede di S. Pietro di Castello alla ex cappella ducale di S. Marco. Qui venne soppressa la dignità primiceriale, che aveva prerogative ed autorità quasi vescovili, e la cui elezione spettava unicamente al doge. Praticamente, nel volgere di pochi anni, la chiesa veneziana perse completamente ogni caratteristica nazionale, allineandosi alle altre della Penisola.

Neppure le antiche campane sfuggirono a queste innovazioni: si

¹⁰⁴ V. ANGELONI, *La musica e la poesia delle campane*, Venezia, 1913, p. 18.

era, infatti, deciso di fonderne di nuove. Ad onor del vero quegli storici bronzi erano piuttosto malridotti, in special modo la Marangona, che dal 1805 non veniva più suonata. Un rapporto del custode del campanile dichiarava infatti che era in «sommo pericolo di rompersi».

Già in quell'anno si erano fatti progetti per una sua rifusione, ma le tormentate vicende politiche e militari ne avevano sospesa l'esecuzione. Spettava dunque al nuovo patriarca di provvedervi. Venne chiamato il fonditore Domenico Canciani Dalla Venezia, al quale si ordinò di fondere due campane: una di grandezza doppia dell'altra.¹⁰⁵

Il bronzo occorrente venne trovato utilizzando la vecchia Marangona, che pesava 6.300 libbre grosse venete, il 'Campanon de Candia', che ne pesava 1640, e la piccola campana del Maleficio, che ne pesava solamente 764.¹⁰⁶ Ma siccome queste ca. 9.000 libbre di metallo non sarebbero state sufficienti, si decise di aggiungerne altre seimila, utilizzando vecchie campane tolte da altre chiese di Venezia, distrutte o soppresse dai recenti decreti napoleonici. La fusione avvenne nelle fonderie dell'Arsenale, concesse dal Commissariato Generale di Marina. Da questo lavoro uscì una gigantesca campana da poco meno di 10.000 libbre, ed un'altra che ne pesava 5.430.¹⁰⁷

Entrambe avevano delle iscrizioni, dove si ricordava che erano state fuse al tempo di Napoleone, che il suo viceré in Italia era Eugenio, che a Venezia c'era il prefetto Serbelloni, mentre il patriarca era il nostro Nicola Saverio Gamboni. Il Sabato Santo dell'anno 1809 furono suonate per la prima volta. Purtroppo il patriarca suo ideatore non le poté ascoltare: era infatti improvvisamente morto il 28 ottobre 1808, mentre si trovava a Milano.

Anche queste campane, che saranno chiamate 'Gamboniane' in onore del patriarca, ebbero una vita molto breve. Tanto per cominciare non potevano essere suonate tutte assieme, cioè unitamente alle altre tre vecchie che erano rimaste al loro posto: la Nona, la Trottiera e la Meza-terza.

Infatti, la differenza di suono, dovuta all'enorme differenza di peso, faceva un effetto estremamente sgradevole. Inoltre, a causa del loro peso, ed essendo state attaccate ai vecchi sostegni, si temeva che que-

¹⁰⁵ GATTINONI, *op. cit.*, pp. 61-64.

¹⁰⁶ MOLMENTI, *op. cit.*, p. 202, nota. Una 'libbra grossa veneta' corrispondeva a kg 0,477.

¹⁰⁷ Il peso in chilogrammi corrisponde per la campana grande a poco meno di 4.800, mentre per la piccola è di 2.500.

sti ultimi potessero cedere, con la conseguente loro rovinosa caduta. Comunque tale era la potenzialità del suono della 'Gamboniana' più grande, che, a detta di alcune testimonianze dell'epoca, la si poteva sentire fino a Treviso: in linea d'aria ca. venticinque chilometri di distanza!

Le campane furono dunque dopo poco tempo calate sul pavimento della cella. Ma le disgrazie continuarono a imperversare su di loro: anche la vecchia Trotтира si ruppe, anzi cadde e andò letteralmente in frantumi. Passò ancora un po' di tempo e anche un'altra delle due rimaste andò in pezzi. Siamo ormai nel 1819, la dominazione francese è finita e da quasi quattro anni Venezia e la Terraferma veneta fanno parte dell'Impero Asburgico. Si decise allora una nuova rifusione di campane, e l'incarico venne nuovamente affidato a Domenico Canciani Dalla Venezia.

Si decise di utilizzare il bronzo di tutte le campane, sia quello delle 'Gamboniane' che quello delle altre tre, delle quali una sola era rimasta funzionante. Si voleva dare all'ex Cappella Ducale, ora diventata con un decreto imperiale Basilica Metropolitana, un gruppo di campane che fosse degno della sua funzione.

Tra il febbraio e il marzo del 1820 ebbe esecuzione il delicato lavoro di rifusione. Il sabato santo dello stesso anno, che cadeva il primo di aprile, le nuove campane iniziarono a suonare. L'effetto fu oltremodo soddisfacente. Dai diari di Emanuele Cicogna si legge in più occasioni che il suono «piacque a tutti: era limpido, pieno, sonoro, rotondo!». Grandi complimenti furono fatti al fonditore.

3. 10. *Il regolamento del patriarca Pyrker*

Il 28 novembre 1822 il patriarca Giovanni Battista Ladislao Pyrker dettava un nuovo regolamento per il suono delle campane, che entrò poi in vigore il Venerdì Santo dell'anno seguente. La nuova normativa, divisa in 16 punti, viene integralmente riportata in Appendice 13.¹⁰⁸

Si era così arrivati alla tanto attesa messa in opera del nuovo regolamento campanario, ed il Venerdì Santo del 1823, seguendo le disposizioni del punto dodicesimo, alle ore tre pomeridiane, in memoria della morte di Gesù Cristo, iniziò a suonare la Marangona.¹⁰⁹

¹⁰⁸ GATTINONI, *op. cit.*, pp. 284-285.

¹⁰⁹ La tradizione invece voleva che dal Giovedì Santo, fino alla sera del Sabato, le campane non suonassero. In termini popolari si diceva che 'le campane erano legate'.

L'inusuale suono per quell'ora provocò, stando al Cicogna, «tanto scompiglio e confusione nel popolo che diè motivo a ciarle ed a qualche parapiglia».

Questo inconveniente dette lo spunto ad un anonimo poeta buon-tempone, forse un certo Buratti, di scrivere delle quartine in veneziano, indirizzate al patriarca.

Patriarca compati
 Ma dal zorno che se quà
 Ne par proprio notte, e di
 Che studiè far novità.
 Via pazienza, non importa
 Se a capriccio volè far
 Qua un palazzo, là una porta
 Fabbricar, desfabbricar
 Altro in testa nu ghavemo
 Che quel Marco un dì Signor
 A momenti lo vedemo
 A finir da pescaor
 Ma perbacco che no posso
 Mi sentir quella campana
 Che nel venere s'è mosso
 Della santa settimana.
 Xelo l'uso nei contorni
 De le terre d'Ungheria
 Anca ai morti da do zorni
 De sonarghe l'angonia?
 Spaventada d'ogni logo
 Gera zente sui cantoni
 Aspettando che de un fogo
 Dasse el segno anca i Cannoni.
 Patriarca compatime
 Certe vostre usanze nove
 Ve lo dise le mie rime
 Le spaventa, e no comove.

Tale disposizione fu tolta il successivo anno 1824. Il Regolamento Pyrker rimase in vigore per tutto il rimanente XIX sec. e, pur con qualche leggera modifica, continuò fino al 14 luglio 1902: il giorno del crollo del campanile.

Il suono delle campane, che tanta ammirazione aveva provocato, fu però involontariamente modificato nel 1848. A seguito delle vicende rivoluzionarie del biennio 1848-1849, le aquile imperiali asburgiche,

che le adornavano nei fregi, furono asportate e purtroppo la qualità del suono decadde un po'.

Il 7 novembre del 1866, Vittorio Emanuele II entrava in Venezia,¹¹⁰ accolto dal suono festoso delle campane. Ma come era l'atmosfera in quel giorno di festa? Abbiamo la testimonianza di uno spettatore:

Io era allor giovanetto, studente liceale e mi par proprio ieri quando allo squillo delle trombe e al suono delle musiche uomini e donne, vecchi e fanciulli si stringevano attorno ai cari venuti, ma quando le campane tutte della città suonarono a distesa, e le bandiere tricolori sventolarono dalle case e dai palazzi e vennero inalberate sulla piazza di San Marco.¹¹¹

3. 11. *Il crollo del campanile e la ricostruzione*

Non erano passati quarant'anni da questo ultimo grande avvenimento, che l'antico campanile crollò, accasciandosi su se stesso. Erano le ore 9.50 del 14 luglio del 1902, un lunedì, fece pochissimi danni e nessuna vittima.

Da un paio di giorni si era notata una fessura sulla canna del campanile. La mattina del 14 luglio Il «Gazzettino» usciva con questo articolo:

Sembra che la screpolatura constatata sabato sulla facciata del campanile di San Marco, prospettante la Torre dell'Orologio, non sia poi così di poco conto come sulle prime pareva. E' accertato che non è superficiale, ma intacca quel lato del campanile con tutto il suo spessore.

La screpolatura ha fatto nelle poche ore da sabato a ieri dei progressi impressionanti [...]

La fabbrica della chiesa di San Marco, giustamente allarmata per questo fatto, ha voluto che fosse provveduto.

Venne nominata una commissione tecnica e

La visita è durata oltre un'ora ed ha avuto per conseguenza l'adozione di alcune misure precauzionali per evitare che abbiano a succedere delle disgrazie e per la conservazione del prezioso monumento.

Fu sospeso il suono delle campane al mattino, alle ore 9, alle ore 2 pom. ed a mezzanotte: si suonerà con una sola campana a mezzogiorno ed al tramonto per segnalare la sospensione del lavoro.

Oggi si darà mano al puntellamento del campanile, da cui continuano a staccarsi pezzetti di mattone. Per evitare disgrazie fu messo a terra un quadrato di pali; così si impedisce alle persone di avvicinarsi. [...]

¹¹⁰ Il 21 ottobre 1866, a seguito del plebiscito, Venezia e il Veneto vennero annessi all'Italia.

¹¹¹ ANGELONI, *op. cit.*, p. 19.

Ieri notte furono messe le spie per constatare se l'opera di corrosione continuava ed ieri mattina le spie furono trovate spezzate.

Nella giornata di domenica era previsto in Piazza S. Marco un concerto della banda militare, che iniziò regolarmente alle ore 20.30, ma dopo un'ora il prefetto decise di interromperlo. Non si voleva evidentemente correre rischi.

Si arriva così alla faticosa mattina del 14 luglio. Il giorno successivo Il «Gazzettino» usciva con un'edizione praticamente tutta dedicata alla catastrofe accaduta in piazza. Vediamo un po' qualche brano dei suoi articoli:

PRIMA DELLA CATASTROFE

Sulla piazza, sotto le Procuratie Vecchie, erano centinaia di persone che assistevano inconsiamente allo sgretolarsi dello storico celebre campanile.

Ai tavoli del caffè Aurora e del caffè Florian erano seduti parecchi avventori. [...]

Il nostro collega Carlo Monticelli passava in quel momento da Piazza per recarsi al Tribunale. Erano le 9.45!

Giunto presso la Piazzetta Leoncini all'angolo sinistro della chiesa di San Marco sostò per chiedere ad un vigile:

- I tecnici dicono che forse è imminente il pericolo?

- Mi digo che no passa cinque minuti che casca tuto – rispose la guardia municipale.

Aveva appena pronunciato queste parole quando avvenne la orribile catastrofe. Prima si staccò dalla fenditura, divenuta enorme, un pezzo lungo circa due metri all'angolo nord del campanile, e cadde sopra la loggetta. Fu come lo sfasciarsi di un immenso castello di carte da gioco cui vengono a mancare le basi.

Il campanile ripiegò su se stesso, lentamente, dolcemente, quasi volesse evitare una maggiore catastrofe.

La cuspide con le campane, con l'angelo, fu come inghiottita dalle macerie e scomparve; mentre insieme con un fragore grande, che scosse il suolo come un terremoto, si sollevò e si diffuse rapido e spaventoso un nembro intenso di polvere che fece notte.

In tanta sciagura non vi fu nessuna vittima. Alcuni operai e tecnici si stavano avvicinando al campanile proprio nei momenti precedenti, quando come con un presentimento qualcuno iniziò a gridare che il campanile cadeva. Il grido si diffuse immediatamente e tutti scapparono, compresi operai e tecnici. Dopo un attimo vi fu il crollo. Erano le ore 9.50.

L'articolo di fondo del giornale era pieno di parole di sgomento e di dolore, ma lasciava anche trasparire quanto forti fossero le polemiche, però terminava con un invito alla concordia cittadina, auspicandone l'immediata ricostruzione:

La catastrofe dell'arte e della storia, catastrofe immane, di cui al mondo non ha e non avrà, speriamo, l'eguale è avvenuta! E' crollato il monumento millenare, testimonia ed incitatore della gloria di dodici secoli, sublime ornamento e vanto al quale i Veneziani guardavano con orgoglio, i forestieri con ammirazione e invidia.

Noi non l'avremo creduto, non potevamo crederlo. Eppure lo squarcio era impressionante, orribile ...Ma noi non siamo architetti, e la popolazione viveva tranquilla sul giudizio dei sopraccio.

Ma in quest'ora solenne di dolore e d'ambascia diamo bando alle recriminazioni. Uniamoci tutti, se mai è possibile, se il maledetto egoismo partigiano non ci ha divelto il cuore dei cittadini e sostituito il cuore dei degenerati.

Il primo magistrato convochi subito, senza ritardo, oggi stesso i Rappresentanti della città, e proponga la riedificazione integrale del monumento da cominciarsi immediatamente.

Questo l'unico modo di rialzare il morale della popolazione, questo l'unico riparo alla nostra vergogna d'aver lasciato crollare il campanile di San Marco, questo il solo esempio di amore e di grandezza degno di Venezia.

Come abbiamo visto il crollo non fece gravi danni ai monumenti circostanti. Solo lo spigolo delle Procuratie Nuove, verso la Libreria Marciana, venne danneggiato. Andò invece pressoché distrutta la Loggetta del Campanile, opera del Sansovino. Miracolosamente la Basilica di S. Marco non subì danni: la pietra del bando, pur divelta da un enorme blocco di macerie, protesse lo spigolo destro della Basilica, impedendo così alla massa dei detriti di danneggiare la colonna che ne sosteneva l'angolo. Sul cumulo enorme delle macerie emergeva intatta la Marangona, mentre le altre quattro campane erano andate in pezzi.

La notizia del crollo si diffuse in un baleno per tutto il mondo, sollevando dappertutto stupore e dolore. Il Consiglio comunale si riunì la sera stessa del disastro, e deliberò che il campanile dovesse risorgere «dov'era e com'era».

In un suo libro, Gino Damerini ci descrive l'emozione provata da questo drammatico crollo. Egli si trovava a passeggio con degli amici al Lido, vicino a S. Nicolò, quando si vide da Venezia alzarsi una

nuvola di polvere biancastra. Dopo che la nube si fu diradata, ci si accorse che il campanile non c'era più, e grande fu lo stupore e la costernazione.¹¹²

Per la riedificazione del campanile venne creata un'apposita commissione, presieduta dal comm. Gaetano Moretti, poi dall'ingegnere architetto Daniele Donghi, l'ingegnere comm. Filippo Lavezzari, il comm. architetto Manfredi e l'ingegnere Antonio nob. Orio. L'esecuzione dei lavori, e la sua soprintendenza, venne affidata all'ingegnere E. Piacentini.¹¹³

La prima pietra della nuova torre venne collocata, simbolicamente, il 25 aprile del 1903, giorno di s. Marco. Il 3 ottobre del 1908 venne completata la parte sottostante fino alla cella campanaria. Il 25 aprile 1912, dopo nove anni dall'inizio dei lavori e sempre nel giorno di s. Marco, il nuovo campanile veniva solennemente inaugurato.

Venne ricopiato fedelmente il vecchio. Furono però apportati quei miglioramenti nella statica, nelle fondazioni e nella tecnica costruttiva, secondo i dettami delle nuove tecnologie.¹¹⁴ Le macerie furono amorevolmente e opportunamente separate, al fine di poter essere catalogate e studiate. I frammenti della Loggia Sansoviniana, e quelli di epoca romana e carolingia, furono portati in Palazzo Ducale; il materiale architettonico venne invece trasportato nell'isola di S. Giorgio; mentre i mattoni e i rottami trovarono posto nell'isola delle Grazie.¹¹⁵

Con l'occasione della ricostruzione del campanile, si ripristinarono i due 'leoni andanti' in pietra d'Istria, situati nella parte che sta tra la cella campanaria e la cuspidè, e che erano stati scalpellati alla caduta della Repubblica.

Ancora una volta le campane di S. Marco dovettero essere rifuse. Contrariamente all'idea di conservarne i resti in un museo, come storiche reliquie, si decise sia di utilizzare il materiale preesistente, sia di

¹¹² G. DAMERINI, *Amor di Venezia*, Bologna, 1920, p. 21.

¹¹³ APOLLONIO, *op. cit.*, p. 51.

¹¹⁴ MOLMENTI, *op. cit.*, vol. I, p. 270; A. FRADELETTO, *Il campanile di San Marco riedificato*, Venezia, 1913, p. 37. Tra le macerie del campanile si trovarono mattoni di epoca romana, probabilmente tratti da antichi edifici di Aquileia. Alcuni portavano impressa la nota imperiale di Antonino Pio: IMP. ANTO. AUG., altri la scritta TITI . PRIMI . IUNIORIS. Altri mattoni erano bollati AEDOS, gli «Aidusina castra», e altre sigle così frequenti sui laterizi aquileiesi, trasportati per mare e sparsi in ogni porto adriatico.

¹¹⁵ FRADELETTO, *op. cit.*, p. XIII.

rifarle identiche. Questo non tanto per ragioni tecniche, perché per esperienza l'uso del vecchio bronzo sarebbe stato garanzia di un buon risultato, quanto per una ragione sentimentale: si voleva cioè dare alle nuove campane non solo la voce, ma anche il corpo di quelle vecchie.

Era opinione che, anche se quelle campane non erano quelle che un tempo avevano scandito la vita della Serenissima, perlomeno avevano suonato in due date memorabili: nelle indimenticabili giornate del biennio 1848-1849 e nel 1866.

Allo scopo i nuovi calchi in gesso furono fatti dopo la ricomposizione dei frammenti, a cura dei fonditori Barigozzi di Milano e L. Munaretti di Venezia. Così si poterono rifondere con le stesse dimensioni, decorazioni e scritte di quelle originarie.

La fonderia venne approntata nell'isola di S. Elena. Furono chiamati anche degli esperti in campo musicale, per ripristinare anche l'armonia dell'antico concerto, dopo aver stabilito la tonalità della superstite Marangona.¹¹⁶

La fusione, inizialmente prevista per il 7 ottobre 1908 (in memoria della battaglia di Lepanto avvenuta in quel giorno nel 1571), avvenne il 24 aprile 1909 (simbolicamente la vigilia di s. Marco) e riuscì perfetta, come perfetta risultò l'intonazione delle campane con il 'la' della maggiore. Per ordine decrescente di grandezza le altre quattro campane avevano l'intonazione: in 'si', in 'do diesis', in 're' ed in 'mi'. Il loro peso risultò rispettivamente di kg 3.625, 2.556, 1.807, 1.366 e 1.011.

Vennero collaudate con esito positivo il 7 giugno 1910. Il 15 dello stesso mese il cardinale patriarca Aristide Cavallari procedeva alla solenne benedizione dei nuovi bronzi. Dopo pochi giorni, il 22, con un elevatore venivano poste nella ricostruita cella campanaria, in attesa di essere appese nel nuovo castello di manovra. Quest'ultimo non venne più costruito in legno, come l'antico, ma in ferro e con accorgimenti tali da assicurarne l'indipendenza dall'opera muraria, rendendo minimo l'effetto che potrebbe produrre l'oscillazione delle campane.

Alle spese per la nuova fusione aveva concorso in maniera determinante papa Pio X, che prima di essere eletto al soglio pontificio era stato patriarca di Venezia e quindi affettivamente molto legato alla

¹¹⁶ *Il Campanile di San Marco. Il crollo e la ricostruzione*, Catalogo della Mostra, 14 lug.-31 dic. 1992, Cinisello Balsamo (MI), Silvana Editoriale, 1992, p. 136.

città.¹¹⁷ Così la Commissione per la ricostruzione decise di imprimere nella seconda campana, la Nona, una dedica con la sua effigie e la sua firma.¹¹⁸ L'iscrizione commemorativa venne dettata da monsignor Francesco Pantaleo, canonico di S. Marco.¹¹⁹

Si dovette però attendere la fine dei lavori, e una data simbolica, per poter sentire nuovamente il suono delle campane. Venne così scelto il 25 aprile del 1912, giorno di s. Marco, a nove anni esatti dalla posa della prima pietra.

Il «Gazzettino» del seguente 26 aprile riportava a tutta pagina l'avvenimento. Enorme fu il concorso di folla, a piedi e in barca, la partecipazione di innumerevoli autorità civili, militari e religiose, la presenza di rappresentanti della famiglia reale, che in una splendida giornata primaverile assistarono alla rinascita definitiva dell'antico campanile.

Infatti il giornale apriva i suoi servizi con l'articolo.

UNA GIORNATA STORICA

Resterà nel cuore d'ognuno che vi assistette la festa celebratrice del campanile risorto. E dovunque ne andrà l'eco avrà una ripercussione vibrata e nel gran libro della storia si aggiungerà una pagina fremente di entusiasmo patriottico. ...

Tutto è concorso a rendere splendida la giornata solenne. ... Così il cielo ha dato i fulgori ed il calore del sole più puro, così gli uomini che hanno ornato di bandiere palazzi sontuosi ed umili case, botteghe e barche. Innumerevoli le bandiere piccole e grandi, sempre fiammeggianti di rosso ed oro, del San Marco accanto alle tricolori nazionali. [...]

Verso il 1950, per il suono delle campane venne installato un impianto elettrico. Prima vi provvedeva a mano il custode, che in caso di necessità si faceva aiutare dai 'facchini di piazza', che normalmente stazionavano nelle vicinanze.

Tutti i suoni che si fanno ad ore fisse vengono ora suonati automaticamente grazie ad un timer. Mentre per gli altri vi provvede il custode del campanile.

Per quanto riguardano invece i segni da dare durante la celebrazio-

¹¹⁷ In Appendice 9 viene riportata la lettera di papa Pio X al sindaco di Venezia e la risposta di quest'ultimo.

¹¹⁸ *La Ricostruzione del Campanile di S. Marco*, estratto dal «Giornale del Genio Civile», 1913, p. 34.

¹¹⁹ FRADELETTO, *op. cit.*, p. 20; in Appendice 10 vengono riportate le iscrizioni di tutte le campane.

ne della messa, al momento del *Gloria* e del *Sanctus*, è uno degli addetti al servizio della Basilica che telefonicamente avvisa il custode.

3. 12. *I nuovi segni delle campane*

Attualmente le cinque campane vengono chiamate prima, seconda, terza, quarta e quinta (partendo dalla più piccola). Pertanto, rispettivamente, corrisponde loro la vecchia denominazione di Maleficio, Trottieria, Pregadi, Nona e Marangona. In questa successione di suono abbiamo la seguente scala musicale: mi, re, do diesis, si, la.

Nel corso del tempo si è andata consolidando l'abitudine, da parte degli addetti, di chiamare la Marangona con il nome di 'Campanon' o 'Campanon de Candia', e la Nona con il nome di Marangona. Si è quindi cercato di capire come si sia potuto arrivare a questo errore.

Analizzando così vari documenti, si è trovato nel libro di Daniele Donghi un elenco con i nomi delle campane dove, per la prima e unica volta, troviamo le due campane maggiori chiamate in questo modo.¹²⁰ Egli comunque chiama la Marangona solo come 'Campanon', può darsi che 'Campanon de Candia' sia entrato poi in uso dall'errore di qualche addetto, e che poi tale denominazione sia entrata nel linguaggio corrente. Il nuovo regolamento per i suoni delle campane non è stato dettato con una precisa disposizione, come nel caso del regolamento del patriarca Pyrker, ma è invece frutto di modifiche e di adattamenti emersi nel prosieguo del tempo e viene riportato in Appendice 14.

Questo modo di suonare le campane non differenzia sostanzialmente Venezia da altre città, anche se i suoni emessi sono indubbiamente armoniosi, e difficilmente si potrà trovare in un altro concerto di campane una tale gradevolezza.

Ma è durante la notte quando, nel silenzio compatto che caratterizza questa straordinaria città, alle ore 24.00 inizia a suonare la Nona

¹²⁰ D. DONGHI, *La Ricostruzione del Campanile di San Marco*, Roma, 1913, p. 31. Appare in questa pagina l'elenco:

1^a campana Campanon

2^a campana Marangona

3^a campana Mezzaterza

4^a campana Trottieria

5^a campana Renghiera

che ci rendiamo conto che siamo in un luogo strano. Solo allora avvertiamo di ascoltare un suono antico, inusuale nella nostra civiltà.

In ca. due minuti la grande campana batte per poco più di ottanta volte, riempiendo di maestosità l'aria. Allora la mente corre indietro nel tempo, quando a quel suono si muovevano le guardie e le ronde giravano per la Piazza a controllare ed a garantire la sicurezza della Serenissima.

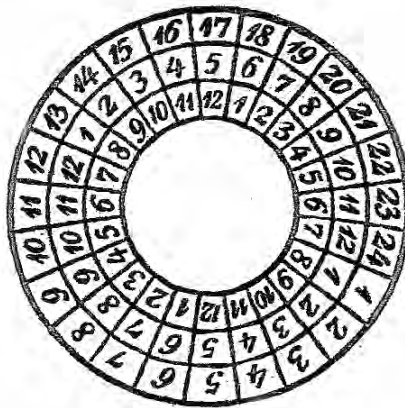
APPENDICI

APPENDICE 1

Viene qui riportata la già citata tabella di comparazione fra le ore italiane e quelle tedesche, che si trova nel libro di J. W. von Goethe, *Viaggio in Italia*, Milano, 1993, p. 50.

CERCHIO COMPARATIVO
dell'ora italiana e tedesca, nonché dell'orario italiano
per la seconda metà di settembre

Mezzogiorno



Mezzanotte

La notte cresce di mezz'ora
ogni mezzo mese

Mese	Giorno	È notte secondo il nostro orario alle	Qui è perciò mezzanotte alle
Ag.	1	8½	3½
»	15	8	4
Sett.	1	7½	4½
»	15	7	5
Ott.	1	6½	5½
»	15	6	6
Nov.	1	5½	6½
»	15	5	7

D'ora in poi l'ora rimane
fissa ed è

	notte	mezzanotte
Dic.	alle 5	alle 7
Genn.		

Il giorno cresce di mezz'ora
ogni mezzo mese

Mese	Giorno	È notte secondo il nostro orario alle	Qui è perciò mezzanotte alle
Febr.	1	5½	6½
»	15	6	6
Marzo	1	6½	5½
»	15	7	5
Aprile	1	7½	4½
»	15	8	4
Maggio	1	8½	3½
»	15	9	3

D'ora in poi l'ora rimane
fissa ed è

	notte	mezzanotte
Giugno	alle 9	alle 3
Luglio		

APPENDICE 2

Le ore canoniche della preghiera (o Ufficio Divino).¹²¹

Oltre alla Santa Messa ed ai sacramenti, c'è un'altra funzione quotidiana, strettamente liturgica: si tratta dell'Ufficio Divino, ovvero la quotidiana preghiera con la quale la Chiesa intende onorare Dio ogni giorno, in determinate ore diurne e notturne.

La liturgia delle *Ore* ha origine nell'ideale spirituale che ci è proposto dal Nuovo Testamento, ossia la preghiera incessante. Cerca di realizzare questo ideale con il ritmo delle ore di preghiera destinate a scandire la giornata, ritmo che le correnti spirituali dei primi secoli hanno sviluppato a partire dall'uso ebraico, ma soprattutto secondo l'esempio dello stesso Gesù e della comunità apostolica.

Per arrivare alla definizione di questi momenti di preghiera sono occorsi dei secoli. Dalla Sacra Scrittura (Atti) appare che gli Apostoli per la loro preghiera seguivano i tempi usati già dagli Ebrei nel Tempio e nelle sinagoghe, cioè l'ora terza, la sesta e la nona, che perciò vengono dette anche 'ore apostoliche'.

L'origine dunque di questi momenti liturgici si aggancia alle antiche tradizioni ebraiche, e ciò è naturale poiché le prime comunità cristiane sono nate proprio all'interno del mondo giudaico. Così è comprensibile che nei primi tempi i cristiani abbiano frequentato ancora la sinagoga e il Tempio, con i loro riti e le loro preghiere, alle quali si erano via via aggiunte preghiere e momenti di incontro legati al ricordo di Cristo. Solo in epoca successiva, quando divenne sempre più difficile far coesistere le due istanze, ci si dovette in qualche modo separare.

Inizialmente questi momenti di preghiera erano considerati come privati atti di devozione, solo in un secondo tempo, con la loro progressiva definizione, divennero atti canonici di devozione che, pur interessando tutti i fedeli, furono considerati obbligatori per il clero sia secolare che regolare. Le *Ore* sono di regola recitate coralmemente ma, quando ciò non è possibile, per chi fa una vita consacrata vi è l'obbligo della recita individuale.

¹²¹ Per questa Appendice sono state utilizzati i seguenti testi: A. G. MARTIMORT, *La Chiesa in preghiera*, Brescia, 1984; J. PINELL, *Liturgia delle Ore*, Genova, 1990.

Le *Ore* hanno tra loro un assetto abbastanza simile: si inizia con una preghiera in forma di Inno, poi una serie di salmi con Antifona, brevi letture dalle Sacre Scritture o dai Padri della Chiesa, e infine una preghiera con invocazione alla Madonna e un ricordo per i defunti.

Con il passare dei secoli vi sono state diverse variazioni nei contenuti di queste ore, come ad es. si sono varie volte modificati il numero dei salmi recitati, ferma restando la completa recita settimanale dei 150 salmi.

L'odierna sistemazione della liturgia delle *Ore* è stata definita nel Concilio Vaticano II. Nel corso dei secoli vi sono stati innumerevoli mutamenti, con le varie chiese e ordini religiosi che tendevano a differenziarsi. Per il monachesimo occidentale importantissimo fu l'apporto di s. Benedetto, che nella sua Regola dette un importante contributo alla definizione di questi momenti di preghiera.

Passiamo ora ad esaminare queste *Ore*.

1. *Lodi mattutine*: preghiera solenne allo spuntar del sole, con uno o più salmi che rievocano il mattino.

2. *Terza*: ora canonica che si recita alla terza ora del giorno. È la più importante delle ore minori e nei giorni festivi precede la messa solenne. L'inno accenna alla discesa dello Spirito Santo. In riferimento alla Passione, a quest'ora Cristo sarebbe stato portato in giudizio davanti a Pilato.

3. *Sesta*: ora canonica da recitarsi all'ora sesta del giorno, cioè sul mezzogiorno. L'inno richiama il peso del lavoro e il caldo del giorno per pregare la pace dell'anima nei pericoli della lotta e della Passione. Sarebbe questa l'ora nella quale Gesù venne crocifisso.

4. *Nona*: ora canonica da recitarsi nel pomeriggio, all'ora nona. Entrò nell'uso cristiano come preghiera privata per santificare il giorno. La tradizione vuole che questa sia l'ora nella quale Cristo crocifisso spirò.

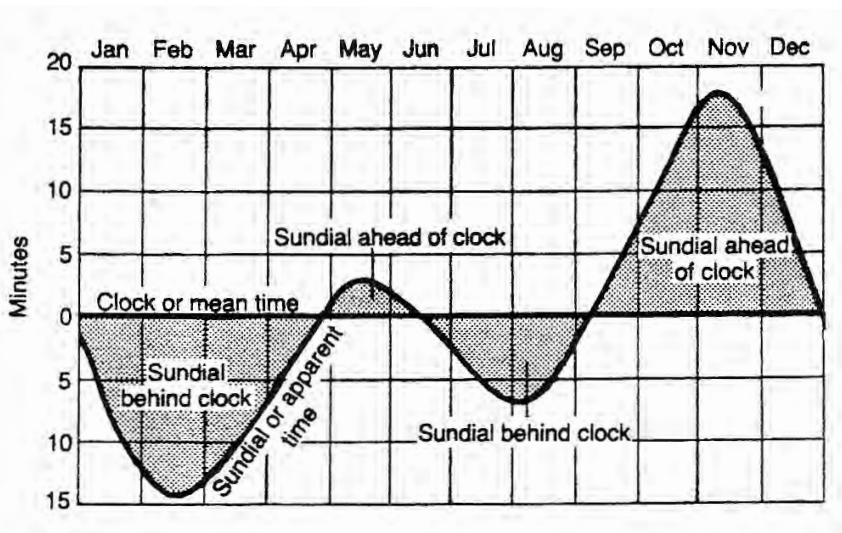
5. *Vespri*: ora canonica al tramonto del sole. Forse la più antica delle ore di preghiera. Nel Vecchio Testamento era l'ora del sacrificio vespertino. Prende origine nel 'lucernare' dei primi cristiani. Da s. Benedetto l'ora viene fissata in modo tale di non aver bisogno di una lampada per la lettura, cioè circa un'ora prima del tramonto.

6. *Compieta*: è così chiamata l'ultima ora canonica, con la quale termina l'Ufficio Divino e si chiude la giornata liturgica. Nata in Oriente, viene citata per la prima volta nel III sec. da s. Basilio.

APPENDICE 3

Tavola esplicativa dell'andamento del mezzogiorno reale, tratto dalla ricerca di Michael Talbot, *Ore Italiane: the reckoning of the time of day in pre-napoleonic Italy*, «Italian Studies», XL, 1985, pp. 51-62.

Possiamo immaginare di porre a confronto due linee del mezzogiorno: una data da un buon orologio, che sarà una linea retta e che chiameremo 'linea del mezzogiorno medio', e un'altra data da una meridiana, che avrà un andamento oscillante con dei periodi nei quali anticipa il mezzogiorno medio e altri periodi nei quali ritarda, tale linea la chiameremo 'linea del mezzogiorno reale'.



APPENDICE 4

Viene qui di seguito riportata una tabella, nella quale vengono indicate a quali ore andavano suonate, con le campane, le ore di terza, di mezzogiorno e di mezzanotte.

Tale tabella è stata tratta dal libro di Giuseppe Filosi, *Narrazione storica del campanile di San Marco in Venezia*, Venezia, Stampato da Gio. Battista Recurtti, 1745, pp. 31-32. Pur essendo riportata fedelmente, ne è stata modificata la disposizione delle righe, al fine di renderla più comprensibile.

“Oservanza dell’ore di Terza, mezzo giorno,
e mezza notte che si suona in detto
Campanile di S. Marco

GENARO

Dal primo fino li 14.	Terza h.17.
	Mezzo di h.19 m.30
	Mezza notte h.7 m.10
Dalli 15 fino l’ultimo	Terza h.16 m.30
	Mezzo di h.19 m.15
	Mezza notte h.16 m.50

FEBBRARO

Dal primo fino li 16.	Terza h.16 m.15
	Mezzo di h.19
	Mezza notte h.6 m.30
e fin l’ultimo	Terza h.15 m.30
	Mezzo di h.18 m.30
	Mezza notte h.6 m.15

MARZO

Dal 1 fino li 16	Terza h.14 m.40
	Mezzo di h.18 m.20
	Mezza notte h.6
e fin l’ultimo	Terza h.14 m.10
	Mezzo di h.18
	Mezza notte h.5 m.20

APRILE

Dal 1 fino li 15	Terza h.13 m.16
	Mezzo di h.17 m.40

CALCOLO DEL TEMPO E RICORRENZE LITURGICHE A VENEZIA 469

e fin l'ultimo
 Mezza notte h.4 m.56
 Terza h.12 m.30
 Mezzo dì h.17 m.15
 Mezza notte h.4 m.30

MAGGIO

Dal 1 fino li 15
 Terza h.12 m.50
 Mezzo dì h.16 m.40
 Mezza notte h.4 m.10
 e fin l'ultimo
 Terza h.12 m.10
 Mezzo dì h.16 m.30
 Mezza notte h.4

GIUGNO

Dal 1 fino al 16
 Terza h.12 m.30
 Mezzo dì h.16 m.20
 Mezza notte h.3 m.50
 e fino l'ultimo
 Terza h.12 m.35
 Mezzo dì h.16 m.18
 Mezza notte h.3 m.45

LUGLIO

Dal 1 fino li 18
 Terza h.12 m.10
 Mezzo dì h.16 m.20
 Mezza notte h.3 m.48
 e fin l'ultimo
 Terza h.12 m.50
 Mezzo dì h.16 m.36
 Mezza notte h.4 m.10

AGOSTO

Dal 1 fino li 16
 Terza h.12 m.30
 Mezzo dì h.16 m.50
 Mezza notte h.4 m.15
 e fin l'ultimo
 Terza h.12
 Mezzo dì h.17 m.15
 Mezza notte h.4 m.40

SETTEMBRE

Dal 1 fino li 15
 Terza h.13 m.6
 Mezzo dì h.17 m.30
 Mezza notte h.5
 e fin l'ultimo
 Terza h.14
 Mezzodì h.18
 Mezza notte h.5 m.30

OTTOBRE

Dal 1 fino li 15	Terza h.14 m.15 Mezzo di h.18 m.10 Mezza notte h.6
e fin l'ultimo	Terza h.15 m.20 Mezzo di h.18 m.40 Mezza notte h.6 m.24

NOVEMBRE

Dal 1 fino li 15	Terza h.16 m.10 Mezzo di h.19 m.8 Mezza notte h.6 m.40
e fin l'ultimo	Terza quasi a h.17 Mezzo di h.19 m.30 Mezza notte h.7

DICEMBRE

Dal 1 fino li 15	Terza h.17 m.15 Mezzo di h.19 m.8 Mezza notte h.7 m.10
e fin l'ultimo	Terza h.17 m.20 Mezzo di h.19 m.40 Mezza notte h.7 m.15.”

APPENDICE 5

Viene qui riportata una tavola nella quale vengono indicate le ore del mezzogiorno in varie città italiane. Tali calcoli sono eseguiti considerando il tramonto del sole alle ore 23.30. Essa è stata tratta dal libro di J. J. De La Lande, *Voyage en Italie, contenant l'histoire et le anedoctes le plus singulieres de l'Italie et sa description ... par M. De La Lande*, Paris, 1786. La tavola viene riportata anche da Michael Talbot, a p. 60 del suo già citato studio.

Città		Venezia Milano	Genova	Firenze	Roma	Napoli
Latitudine		45° 25'	44° 25'	43° 46'	41° 54'	40° 50'
Gennaio	1	19.09	19.05	19.02	18.57	18.53
	10	19.03	19.00	18.57	18.52	18.48
	20	18.54	18.51	18.49	18.44	18.40
Febbraio	1	18.40	18.37	18.36	18.32	18.28
	10	18.28	18.26	18.25	18.21	18.18
	20	18.12	18.11	18.10	18.07	18.05
Marzo	1	17.58	17.57	17.57	17.55	17.53
	10	17.45	17.44	17.44	17.43	17.41
	20	17.29	17.28	17.28	17.28	17.27
Aprile	1	17.09	17.10	17.10	17.11	17.11
	10	16.54	16.57	16.57	16.59	16.59
	20	16.37	16.40	16.43	16.46	16.46
Maggio	1	16.24	16.26	16.27	16.31	16.33
	10	16.13	16.15	16.17	16.21	16.23
	20	16.01	16.04	16.06	16.11	16.13
Giugno	1	15.49	15.53	15.56	16.01	16.05
	10	15.44	15.48	15.51	15.57	16.00
	20	15.42	15.46	15.49	15.55	15.59
Luglio	1	15.43	15.47	15.50	15.57	16.00
	10	15.47	15.51	15.54	16.00	16.04
	20	15.56	16.00	16.02	16.07	16.11
Agosto	1	16.09	16.12	16.13	16.18	16.22
	10	16.20	16.23	16.24	16.29	16.32
	20	16.34	16.37	16.38	16.42	16.43

Città		Venezia Milano	Genova	Firenze	Roma	Napoli
Latitudine		45° 25'	44° 25'	43° 46'	41° 54'	40° 50'
Settembre	1	16.52	16.54	16.54	16.57	16.59
	10	17.07	17.081	7.08	17.09	17.10
	20	17.22	17.22	17.22	17.23	17.24
Ottobre	1	17.39	17.39	17.39	17.39	17.39
	10	17.53	17.521	7.52	17.51	17.51
	20	18.08	18.07	18.07	18.05	18.04
Novembre	1	18.27	18.25	18.24	18.20	18.19
	10	18.39	18.36	18.35	18.31	18.29
	20	18.51	18.49	18.47	18.41	18.39
Dicembre	1	19.01	18.58	18.57	18.51	18.48
	10	19.07	19.04	19.02	18.57	18.53
	20	19.12	19.07	19.04	18.59	18.55

APPENDICE 6

Di seguito si riporta la parte introduttiva di un almanacco veneziano settecentesco. Si tratta di un volumetto, rintracciato presso la Biblioteca del Museo Correr di Venezia, dal titolo *Gerarchia del Clero Veneto – Almanacco per l'anno bisestile 1796*, stampato a Venezia «presso Pietro Zerletti, Stamp. e Lib. a S. Felice».

APPARTENENZA DELL' ANNO

Aureo numero ¹²²	11
Epatta ¹²³	XX
Ciclo Solare ¹²⁴	12
Indizione Romana ¹²⁵	14
Lettera dominicale ¹²⁶	C D
Lettera del Martirologio	A

QUATTRO TEMPORA

Primavera	17, 19, 20	Febbraio
Estate	18, 20, 21	Maggio
Autunno	21, 23, 24	Settembre
Inverno	14, 16, 17	Dicembre

¹²² P. VENERONI, *Manuale di Liturgia*, Milano, 1939, II, pp. 64-66. In ogni ciclo di 19 anni i noviluni ritornano a cadere nello stesso giorno. Si definisce come numero aureo il numero che quell'anno ha in questo ciclo. Per calcolarlo si somma all'anno il numero 1, lo si divide per 19 e il resto dà il numero aureo di quell'anno. Es.: $1796 + 1 = 1797$; $1797 : 19 = 94$ con il resto di 11, che è appunto il numero aureo dell'anno 1796.

¹²³ Ivi, pp. 66-71. Chiamasi Epatta la quantità di giorni con i quali l'anno solare (365 giorni) supera quello lunare (354 giorni). In pratica sarebbero i giorni che ha la luna, dal suo ultimo novilunio, al primo di gennaio. Troppo complicato sarebbe spiegare il meccanismo, comunque il tutto serve per prevedere quando cade la Pasqua.

¹²⁴ Ivi, pp. 72-73. Si definisce ciclo solare un ciclo di 28 anni, dopo il quale si ripetono le Lettere Dominicali. Per calcolarlo si aggiunge all'anno il numero 9, lo si divide per 28 e il resto ci dice in quale anno siamo in quel ciclo solare. Es.: $1796 + 9 = 1805$; $1805 : 28 = 64$ con il resto 13, che è appunto l'anno che il 1796 ha in quel ciclo solare.

¹²⁵ Ivi, pp. 73-74. L'Indizione era un computo cronologico usato dai Romani, di probabile origina egiziana, basato su cicli di 15 anni. Si ripartiva poi da 1, senza nessun'altra indicazione per l'indizione passata. Si calcolava sommando all'anno in questione il numero 3 (perché dall'anno 3 a.C si considerava la prima indizione), lo si divideva per 15 e il resto ci dava il numero d'indizione di quell'anno. Esempio: $1796 + 3 = 1799$; $1799 : 15 = 119$ con il resto di 14, che è appunto il numero d'Indizione dell'anno 1796.

¹²⁶ Ivi, pp. 71-73. Scrivendo A, B, C, D, E, F e G sui primi sette giorni dell'anno si individua la lettera che caratterizza la prima domenica. Che poi contraddistinguerà tutte le domeniche di quell'anno. Nel 1796 c'erano due lettere perché era bisestile. La seconda lettera è valida per le domeniche a partire da marzo.

FESTE MOBILI

Settuagesima	24	Gennaio
Ceneri	10	Febbraio
Pasqua di Resurrezione	27	Marzo
Rogazioni	2, 3, 4	Maggio
Ascensione	5	Maggio
Pentecoste	15	Maggio
Dom. della Ss. Trinità	22	Maggio
Corpus Domini	26	Maggio
Dom. 1 ^a di Avvento	27	Novembre

SOLENNITÀ DELLE NOZZE

Si possono celebrare dal dì 7. Gennaio sino al dì 9. Febbraio, e dalli 4 Aprile sino al 26. Novembre inclusive giusta il dec. del Sac. Conc. di Trento sess. 24 di Reformat. Matr. Cap. 10.

TAVOLA DEL LEVAR DEL SOLE (L.S.) E DELLA MEZZA NOTTE (M.N.)

<i>Giorn.</i>		<i>Gen.</i>	<i>Feb.</i>	<i>Mar.</i>	<i>Apr.</i>	<i>Mag.</i>	<i>Giug.</i>
1	L.S.	14.56	13.55	12.31	10.53	9.22	8.14
	M.N.	7.12	6.42	6.00	5.11	4.26	3.52
5		14.52	13.44	12.19	14.40	9.11	8.09
		7.11	6.37	5.53	5.05	4.20	3.49
10		14.44	13.30	12.03	10.24	8.58	8.05
		7.07	6.30	5.47	4.57	4.14	3.47
15		14.35	13.15	11.47	10.08	8.46	8.41
		7.03	6.22	5.39	4.49	4.09	3.06
20		14.26	13.00	11.30	9.53	8.34	8.00
		6.58	6.15	5.30	4.42	4.02	3.45
25		14.14	12.43	11.14	9.39	8.25	8.00
		6.52	6.07	5.21	4.34	3.57	3.45
<i>Giorn.</i>		<i>Lugl.</i>	<i>Agos.</i>	<i>Sett.</i>	<i>Ottb.</i>	<i>Nov.</i>	<i>Dec.</i>
1	L.S.	8.04	8.55	10.23	11.56	13.32	14.43
	M.N.	3.47	4.13	4.56	5.43	6.32	7.06
5		8.07	9.05	10.35	12.09	13.43	14.50
		3.49	4.17	5.03	5.50	6.36	7.09
10		8.12	9.19	10.51	12.24	13.57	14.55
		3.51	4.24	5.11	5.57	6.44	7.12
15		8.20	9.32	11.06	12.39	14.10	14.59
		3.55	4.30	5.18	6.05	6.50	7.14
20		8.29	9.46	11.22	12.56	14.22	15.00
		3.59	4.38	5.26	6.13	6.56	7.15

25	8.38	10.01	11.37	13.11	14.32	15.00
	4.04	4.45	5.33	6.20	7.01	7.15

Coll'aggiunger alla Mezza Notte ore 12, si avrà l'ora precisa del Mezzo Giorno.

LA CAMPANA DI TERZA

Secondo la terminazione della Serenissima Signoria del dì 30 luglio 1752.

1 Gennaio	per tutto il mese	a ore 17
1 Febbraro		a ore 16 e mezza
16 detto		a ore 16
1 Marzo		a ore 15 e m.
16 detto		a ore 15
1 Aprile		a ore 14 e m.
11 detto		a ore 14
21 detto		a ore 13 e m.
1 Maggio		a ore 13
10 detto		a ore 12 e m.
1 Giugno	per tutto il mese	a ore 12
1 Luglio	per tutto il mese	a ore 12
1 Agosto		a ore 12 e m.
16 detto		a ore 13
1 Settembre		a ore 13 e m.
16 detto		a ore 14
1 Ottobre		a ore 14 e m.
11 detto		a ore 15
21 detto		a ore 15 e m.
1 Novembre		a ore 16
16 detto		a ore 16 e m.
1 Dicembre	per tutto il mese	a ore 17

REGOLE PER LE CALENDE, NONE, E GL'IDI¹²⁷

LE CALENDE sono sempre il primo dei Mesi, che si cominciano a contare da *Marzo*.

LE NONE ne' mesi di *Gennaro, Febbraro, Aprile, Giugno, Agosto, Settembre, Novembre, e Dicembre* sono alli 5. Ne' Mesi di *Marzo, Maggio, Luglio, e Ottobre* sono alli 7.

¹²⁷ Nel calendario romano veniva chiamato *calendae* il primo giorno di ogni mese, consacrato a Giunone. Si chiamava invece *nonae* il nono giorno che precedeva le Idi, che poteva dunque variare da 5 a 7. Infine con *idus* si identificava il giorno che divideva il mese in due parti (probabilmente ci si rifaceva ad un antico calendario lunare, dove in quel giorno cadeva il plenilunio), e variava da 13 a 15 a seconda della lunghezza del mese. Le Idi era un giorno festivo dedicato a Giove.

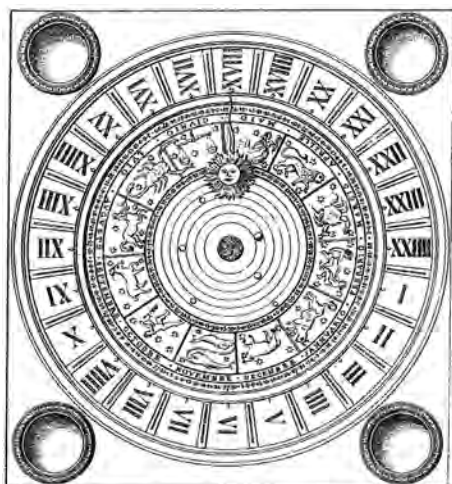
GL'IDI ne' Mesi di Gennaio, Febbraro, Aprile, Giugno, Agosto, Settembre, e Novembre, e Dicembre sono alli 13. Ne' Mesi di Marzo, Maggio, Luglio, e Ottobre, sono alli 15.

Da un altro Almanacco dal titolo: *Giornale Storico, Sacro, e Profano per l'Anno MDCCLXIX*, stampato in Venezia, «per Benedetto Milocco», sono state ricavate le ore del 'levar del Sole', che erano scritte subito dopo il mese:

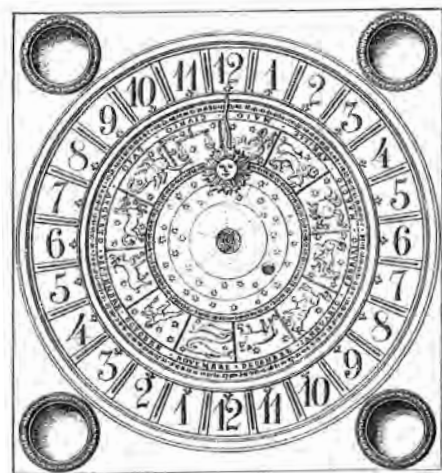
Gennaio	ore 15.10
Febbraio	ore 14.15
Marzo	ore 12.24
Aprile	ore 10.53
Maggio	ore 9.29
Giugno	ore 8.48
Luglio	ore 8 57
Agosto	ore 9.00
Settembre	ore 10.00
Ottobre	ore 11.56
Novembre	ore 13.56
Dicembre	ore 15.14

APPENDICE 7

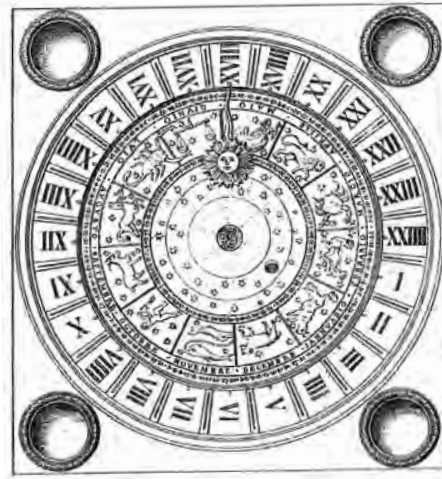
Vengono qui riportate cinque tavole riguardanti i vari quadranti dell'orologio della torre di Piazza S. Marco.



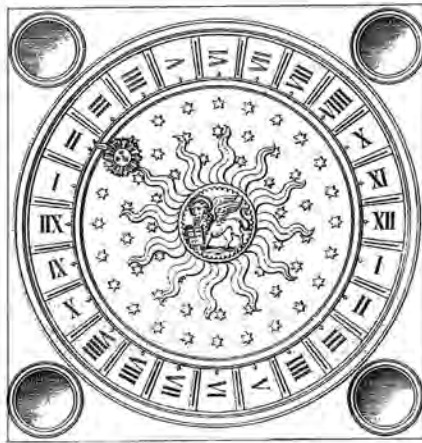
L'antico quadrante dell'orologio che dava sulla Piazza S. Marco, come appariva dall'inaugurazione del 1499 e fino al 1757, prima del restauro effettuato da Bartolomeo Ferracina.



Così appariva il quadrante dell'orologio che dava sulla Piazza S. Marco dal 1757, dopo il restauro di Bartolomeo Ferracina, e fino a quasi tutto l'Ottocento, quando vennero rimessi i numeri romani dall'1 al xxiv.



Ecco come ora ci appare il quadrante che dà sulla Piazza.



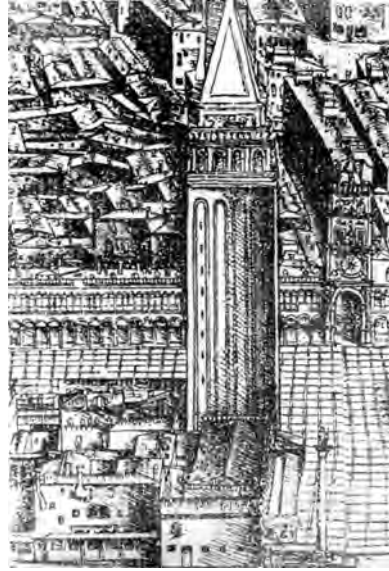
L'antico quadrante dell'orologio che dava sulle Mercerie, come appariva dalla sua inaugurazione del 1499 e fino a quasi tutto l'Ottocento.



Ecco come ci appare ora il quadrante che dà sulla Merceria, che per questo viene chiamata Merceria dell'Orologio.

APPENDICE 8

Vengono qui riportati due incisioni tratte dalla pianta di Venezia di Jacopo de' Barbari. Nella prima, stampata nei primissimi anni del Cinquecento si nota il campanile con la cuspide provvisoria di legno, nella seconda, stampata dopo circa un decennio, possiamo veder la cuspide del campanile già ricostruita.



APPENDICE 9

Vengono qui riportate le lettere scambiate tra papa Pio X e il sindaco di Venezia Filippo Grimani. Entrambe sono tratte dal libro di F. Apollonio, *Le campane di San Marco – Memoria storica*, Venezia, 1909, pp. 40-43.

Nobilissimo Signor Conte,

Nella ricorrenza del sesto anniversario della rovina del Campanile di San Marco, unendomi ai diletti Veneziani che ringraziano il Signore di averli preservati in quel disastro da personali disgrazie, sento il bisogno di manifestarLe un mio desiderio. In quei giorni nel voto universale che risorgesse al più presto l'insigne monumento senza il quale, come disse argutamente il venerando e compianto Monsignor Mion dall'occhio artistico, «a la piazza ghe manca el paron de casa» alla mia povera offerta aveva aggiunta la promessa di fare qualche cosa di più, quando me lo avessero permesso le mie forze.

Ora, poiché la ricostruzione procede a gran passi, ed è ormai pervenuta fin qui la notizia che nel 7 ottobre p. v. (data memoranda per Venezia, che ricorda la Vittoria di Lepanto) si fonderanno probabilmente, e a Venezia, le campane, sarei ben lieto se a dare una testimonianza della mia soddisfazione del compimento dell'opera di cui ho benedetta la prima pietra, mi fosse permesso di concorrervi nella spesa della fusione delle campane stesse e del riattamento dell'Angelo.

Se i cari figli di Venezia mi offrirono questa novella prova di affetto, mi parrebbe di partecipare alla loro letizia nelle giulive scampanate delle feste solenni, nei tocchi tradizionali della mezzanotte, delle ore mattutine e di quelle del lavoro, e nel contemplare quell'angelo dorato, che guarderà il mare e proteggerà sempre Venezia.

Nell'esperarLe Signor Conte, questo mio vivo desiderio mi è dolce confermarmi suo obb.mo aff.mo.

Dal Vaticano. Lì 14 luglio 1908

pius pp. x

Al Nobilissimo Signor Conte FILIPPO GRIMANI

Il successivo 1° agosto il sindaco rispondeva:

Santità,

Nel rispondere alla lettera che la Santità Vostra volle dirigermi, così nobile nelle sue espressioni come l'intenzione che la ispira, sento tutta la compiacenza di rappresentare Venezia, tanto cara al cuore della Santità Vostra, tan-

to cara al cuore di tutti noi; poiché questo popolo, fedele alle sue pure e belle tradizioni, tenace nella sua riconoscenza, custodisce nella gentile pietà dei ricordi quello vivissimo dello spirituale governo di Vostra Santità, quand'El-la era a capo di questa illustre Archidiocesi, e durante il quale si ebbero così certe ed efficaci prove dell'ampia carità dell'animo Vostro. Alle quali oggi questa altra si aggiunge per il desiderio della Santità Vostra di concorrere al riadattamento dell'Angelo ed alla rifusione delle campane di San Marco, nome in cui si assomma tanta grandezza di storia e di esempi.

Così dalla nostra torre più eccelsa, donde, come un lieto inno, si espanderà il suono del rinnovato concerto, e che, riedificato per concorde voto di popolo ne attesta la fede e il fermo proposito, che, anche per virtù di sacrificio, nulla si perda delle sue più liete memorie, verrà per le azzurre vie del cielo, alla Santità Vostra un riverente saluto, pegno insieme di gratitudine e di augurio, perché Vostra Santità sia lungamente conservata all'amore dei Veneziani e a quello di tanti figli sparsi per tutto il mondo.

Sarei felice di poter assicurare la Santità Vostra che la fusione avverrà il 7 ottobre p. v. data così gloriosa per Venezia, che il ricordo dell'avvenimento cui essa si lega, volle, or fa un anno, solennemente consacrare nel tempio dei santi Giovanni e Paolo. Ma gravi ragioni, a giudizio dell'illustre architetto, il quale presiede ai lavori di ricostruzione, obbligano a rimandare la fusione a tempo più lontano, in modo ch'essa coincida con altra data, pur cara a noi tutti.

Voglia la Santità Vostra accogliere con benevolenza i rispettosi ringraziamenti, nei quali si accomuna tutta Venezia, insieme con le proteste del mio speciale ossequio.

Venezia 1 Agosto 1908

di Vostra Santità
Dev.mo FILIPPO GRIMANI
Sindaco

APPENDICE 10

Vengono qui riprodotte tutte le iscrizioni delle cinque campane. Si è utilizzato quanto riportato da FERDINANDO APOLLONIO, *Le campane di San Marco – Memoria storica*, Venezia, 1909, pp. 47-50.

1. La *Marangona* (o ‘campanon’)

Questa era l’unica campana rimasta intatta, dall’alto porta le seguenti iscrizioni:

SANCTUS DEUS. SANCTUS FORTIS, SANCTUS ET IMMORTALIS MISERERE NOBIS.
 VERBUM CARO FACTUM EST
 UNO TRINO Q. DEO. VIRG. IMMACUL. DIVIS MICHAEL. JOSEPH. MARCO EVANG.
 FRANCISCO ASSISINATE SACRA

Nel corpo principale, in una grande targa, sta scritto:

III. NONAS DECEMBRE A. MDCCCXIX
 FRANCISCO I. AUSTR. IMP. DOMINO NOSTRO CLEMENTIS. REGNANTE
 RAINERIO ARCHIDUCAE. AUSTRIAE.
 REGNI LANGOBARDICI VENETI PROREGE
 CAROLO DE INZAGHI GUBERNATORE
 IOHANNE BAPTISTA DE THURN PROVINCIAE DELEGATO.
 MODESTO FARINA. A. CONSILII. REG.
 LUCIANO LUCIANI CANONICO ARCIDIAC. VICARII MUNUS FUNGENTE
 PATRIARCALI ECCLESIA TRIBUS ABH. MENSIBUS
 OPTIMO PONTIFICE FRANCISCO MILESI VIDUATA.
 CURATORES FABRICAE TEMPLI
 IOSEPH BUGNO CANONICUS ET PRAESES
 LEONARDUS MANIN QUAESTOR
 ALOYSIUS GRITTI ANTONIUS DIEDO
 IACUBUS FILIASI SALVATOR MARCONI
 IOHANNES CAMPEI ANGELUS BOZZA
 ET HIERONIMUS PADOAN
 CARULUS CIPRANDI CALCULARIUS
 HOC. AES SACRUM
 CONSONANTIA MUSICA UNA CUM ALIIS CONFLARE FECERE

Oltre a queste iscrizioni invocatorie, dedicatorie e commemorative, la campana porta l’indicazione del fonditore, cioè:

CANCIANI VENETI FUSORIS OPUS MDCCCXIX

Inoltre vi è stata impressa la seguente nuova iscrizione, dettata dal latinista canonico mons. Francesco Pantaleo, arcidiacono e vicario generale:

AES . MAXIMUM . PERVETUSTAE . TURRIS
 EX . IMMANI . RUINA
 PRIDIE . ID . IUL . AN . M . CM . II.
 MIRE . INTEGRUM
 CUM . IV . RELIQUIS
 VIII KAL . MAIAS . AN . M . CM . IX.
 AD . CONCENTUM . REFUSIS
 COLLOCATUM

2. La *Nona* (o *Mezzana*).

Porta la seguente iscrizione:

SANCTUS DEUS. SANCTUS FORTIS ET IMMORTALIS MISERERE NOBIS
 VERBUM CARO FACTUM EST
 DEO UNO AC. TRINO. DIVIS IOAN. PRAECUR PETRO ET PAULO
 AP. THEODORO M. LUCIAE V. M. SACRA
 VIII . KAL . MAIAS . AN . M.CM.IX

Su questa campana rifusa venne impressa un'iscrizione, dettata sempre da monsignor Pantaleo, dedicata a papa Pio X:

PERVETUSTA . TURRI . DIRUTA
 AERE . MAXIMO . MIRE . INTEGRO
 IV . RELIQUA . E . PRIORUM . FRAGMENTIS
 PIO . X . PONT . MAX
 IAM . VENETIARUM . PATRIARCHA
 IMPENSAM . LARGIENTE
 AD . CONCENTUM . REFUSA
 VIII . KAL . MAIAS . AN . M.CM.IX
 VICTORIO . EMMANUELE . III . ITALIAE . REGE
 ARISTIDE . CAVALLARI . CARDINALI . PATRIARCHA
 PHILIPPO . GRIMANI . VIRO . PATRICIO . MUNICIPII . PRAESIDE

3. La *Pregadi* (o *Mezza-terza* o *Sotto-mezzana*).

Porta la seguente iscrizione:

SANCTUS DEUS. SANCTUS FORTIS. SANCTUS ET IMMORTALIS
 MISERERE NOBIS VERBUM CARO FACTUM EST
 DEO UNO ET TRINO. DIVIS CLEMENTE P. P. LAURENTIO IUSTINIANO

LEONARDO AB. IOAN. MARINONIO. BARBARA V. M. SACRA

VIII . KAL . MAIAS . AN . M.CM.IX

4. La *Trottiera* (o piccola).

Troviamo la seguente iscrizione:

SANCTUS DEUS. SANCTUS FORTIS. SANCTO ET IMMORTALIS

MISERERE NOBIS VERBUM CARO FACTUM EST.

DEO UNO AC TRINO. DIVIS ISIDORO. PETRO ORSEOLO C. NICOLAO ET

MAGNO EPIS. JUSTINAE V. M. SACRA

VIII . KAL . MAIAS . AN . M.CM.IX

5. La campana del *Maleficio* (o Renghiera).

Abbiamo infine la seguente iscrizione:

SANCTUS DEUS. SANCTUS FORTIS. SANCTUS ET IMMORTALIS

MISERERE NOBIS VERBUM CARO FACTUM EST.

DEO UNO ET TRINO DIVIS GERARDO SAGREDO GEORGIO M.

BERNARDINO SENES. PIETRO ACOTANTO. MARIAE MAGDALENAE SACRA

VIII . KAL . MAIAS . AN . M.CM.IX

APPENDICE 11

Viene qui riportato integralmente lo scritto dell'abate Giulio Cesare Cordara, trascritto da una copia esistente presso la Biblioteca Apostolica Vaticana:

DE' VANTAGGI
DELL'
O R O L O G I O
ITALIANO
SOPRA
L'OLTRAMONTANO
DISCORSO
DEL SIG. AB. D. GIULIO CORDARA
DE' CONTI DI CALAMANDRANA
Recitato nell'Accademia degl'Immobili
In Alessandria il dì 28
Febr. 1783

○○○○
**
○
ALESSANDRIA

Da' Torchi d'Ignazio Vimercati
Con facoltà ottenuta.

Chi fosse il primo a scompartire il giorno in 24. ore, non è qui luogo di ricercarlo. Il certo è, che antichissimo è questo scompartimento, ed antichissimo parimenti si è l'uso di qualche regola per misurare il tempo, e contare le ore del giorno. Per un pezzo non si usò, che si sappia, altro Orologio, che il Solare. Questo certamente si usava tra gli Ebrei, e ne abbiamo una prova irrefragabile in quello del Re Ezechia, in cui l'ombra dette prodigiosamente indietro per dieci linee. Che fosse in uso presso i Romani, quando non ne avessimo altri moltissimi documenti, basterebbe a provarlo il grande obelisco del Sole, tuttora esistente in Roma, che Augusto fece alzare al Campo Marzio, acciò servisse di stilo per segnare colla sua grande ombra le ore tutte del giorno.

Ma come che di gran uso fossero, come lo sono anche adesso, gli Orologi Solari, a nulla servivano di notte, né tampoco ne' giorni nuvoli, e piovosi. Che però altri ne' furono inventati, come l'Orologio ad acqua, chiamato

Clepsidra, usitatissimo tra' Greci, e tra' Romani, e l'Orologio a polvere, che anche oggi s'adopra frequentemente fra noi. Ma anche questi servivano poco, perciocchè non comprendevano, che lo spazio d'un'ora.

L'Orologio ad acqua fu poi congegnato in maniera, che si stendesse a tutte le 24. ore del giorno, e si pretende, che nel quinto secolo Boezio, avesse in Roma uno di questi Orologi, e che Cassiodoro sapesse anche formarli di propria mano. Vogliono di più, che il Pontefice Paolo primo nell'anno dell'Era Cristiana 760. uno ne mandasse in dono al Re di Francia Pipino, dal che si arguisce, che erano cose assai rare, e di gran pregio.

Ma che avevan che fare quelle Machine, per altro ingegnose, co' moderni nostri Orologi, sì comodi, e si comuni, che a forza di pure molle, di rote, di penduli, di contrapesi, ci segnano ad una ad una tutte le ore, non men di giorno, che di notte, e ce ne danno per fin l'avviso colla campana?

La gloria di questa mirabile invenzione, come di tante altre, era finalmente riserbata ad un nostro Italiano, qual fu un tal Giacomo Dondi, insigne Medico, e Matematico Padovano, il quale perciò fu in appresso chiamato Giacomo dell'Orologio, cognome, che anche oggi si conserva nella sua Famiglia. Egli fece la prima mostra di quest'Orologio nel pubblico Palazzo di Padova l'anno 1344, e tale fu l'approvazione, e l'applauso, con cui fu ricevuto, che non solo gl'Italiani, ma tutte le nazioni d'Europa si dettero ben presto ad imitarlo.

Non fu difficile sul modello di quel primo esemplare di costruirne degli altri di varie sorti, e con piccole mutazioni formarne gli Orologj portatili, le Repetizioni, le Pendule, gli Svegliarini, ed altre ingegnossime forme di Orologj, nel che han travagliato successivamente, e quasi a gara, i Francesi, gl'Inglese, gli Alemanni, i Fiamminghi, ma sopra tutti pare, che si siano segnalati gl'Inglese, e i Ginevrini, sino a ridurre quest'arte alla maggior perfezione, e farne un capo assai riguardevole di commercio.

Ma checchè sia di ciò, ella è ben cosa notevole, che quantunque tutte le nazioni oltramontane si sian degnate di prendere dall'Italia la prima norma di costruir gli Orologi, quasi tutte han poi voluto differenziarsi dagl'Italiani nel metodo di contare, e di segnare le ore. Noi cominciamo a contarle, come sapete, dal tramontare del sole, e tutte le 24. Contiamo seguitamente ad una ad una, sino che il Sole torna a tramontar di nuovo; se non che per evitare la troppa prolissità, se ne dividono i segni a dodici, ed anche a sei per volta.

Gli oltramontani al contrario dividono in certo modo il giorno in due metà. Cominciano a contare dal punto della mezza notte, e non passan le dodici, che si chiamano le ore della mattina. E poi tornan da capo a contare le altre dodici, dal punto del mezzo giorno, sino all'altra mezza notte, e queste si chiamano le ore della sera. E come le contano, così ancora le segnano nel quadrante del loro Orologio.

Essi avranno senza dubbio delle buone ragioni per far così. Tuttavia io voglio, che si esami qui fra noi, ma senza spirito di partito, 'sine ira, et stu-

dio', a pure, e strette ragioni, quale delle due maniere sia in pratica da preferirsi. E concedendo agli oltramontani, che la loro maniera sia per avventura più ingegnosa, e più esatta, m'impegno a farvi toccare con mano, che la nostra primieramente è più naturale, e più semplice, e che per conseguenza l'Orologio nostro è più facile a capirsi, e più facile a regolarsi.

Vi mostrerò in appresso, che per la maggior parte degli uomini egli è più usuale, e più comodo, e per molti ancora più necessario, e per tutte queste ragioni, si dovrà concludere, che in pratica egli è assolutamente da preferirsi.

Che la maniera nostra di contar le ore cominciando dal tramontar del Sole, sia più naturale, e più semplice, gli oltramontani stessi l'accordano. E come potrebbero mai negarlo? Se il giorno naturale, che comprende anche la notte, altro non è, che quello spazio di tempo, che mette il Sole in fare un giro intorno alla terra, o più veramente la terra intorno al suo asse, egli è in sostanza un circolo di tempo, che corre nel giro apparente del Sole, ma che sempre torna in se stesso, e da se stesso non ha né principio, né fine.

È dunque cosa arbitraria il voler fissare in questo diurno circolo un punto di tempo, che possa dirsene il principio, e perciò vediamo, che le nazioni si son divise in pareri diversi, altre mettendole al nascere, altre al tramontar del Sole, altre al mezzodì, altre alla mezza notte; se non che tutte devono di necessità convenire, che non comincia un giorno, che dove l'altro finisce.

Ora in questa varietà di pareri sembra, che la natura medesima si sia dichiarata in favore del sistema nostro Italiano, che mette il fine d'un giorno, e il principio d'un altro al tramontar del Sole, per esser questo un punto sensibilissimo a tutto il genere umano, punto di divisione fra la luce, e le tenebre, che chiama gli uomini dalla fatica al riposo, che intima a' bruti il ritiro ne' loro covili, che s'impone a tutta la terra un profondo silenzio, che finalmente porta seco un cangiamento universale di cose su la superficie dell'Emisfero, tanto che il Sole medesimo, nell'atto di nascondersi, par che dica, che in quel punto finisce un giorno, e ne comincia un altro.

Ma è forse così nel sistema oltramontano, che mette per principio del giorno il punto di mezza notte? È egli credibile, e naturale che si passi da un giorno ad un altro, senza averne alcun indizio? Senza che alcuno se ne accorga? E che il mattino cominci a mezza notte? E che a mezzo giorno cominci la sera? Paradossi ci sembrerebbero questi, se valenti Astronomi non ce ne facessero sicurtà.

In fine col nostro sistema par, che s'accordi la divina Scrittura, in cui dalla sera, o sia dall'imbrunire dell'aria, cominciano a contarsi i primi giorni del mondo, che nacquero col mondo stesso, dicendo, e ripetendo il Sacro Genesi. 'Factum est Vespere et mane dies unus, vespere et mane dies secundus, vespere et mane dies tertius', e così degli altri, che sempre cominciano dalla sera.

Ma se dalla sera cominciano a contarsi i giorni, ella è cosa ben naturale, che dalla sera comincino a contarsi anche le ore del giorno. Ella è cosa al-

tresi molto più semplice contarle tutte seguitamente, che dividerle in due dozzine, e dover sempre avvertire, che ora si parla della mattina, or della sera, senza di che non si sa mai, che ora sia quella, di cui si parla. La cosa è troppo chiara, perché mi si possa mettere in dubbio.

Gli antichi Romani spartivano, è vero, ancor essi le 24. ore in due dozzine, una ne davano al giorno, e l'altra alla notte; ma non contavano per l'ordinario, che le ore del giorno, cominciando dal nascere, sino al tramontare del Sole. Siccome però questo spazio di tempo è assai diverso d'estate e d'inverno, e solamente negli Equinozi si trova uguale, perciò facevano gran differenza fra ore, ed ore, che erano assai lunghe d'estate, assai corte d'inverno, ma sempre dodici, se poi volevano contare le ore della notte, per ragione inversa più corte le facevano d'estate, più lunghe d'inverno.

Così convien dire, che usassero anche gli Ebrei, dicendo in generale il Signore, che dodici sono le ore del giorno: 'Nonne duodecim sunt horae diei?' Il che non è vero, se non si fanno le ore or più lunghe, or più corte, secondo le diverse stagioni. Questa loro maniera non era così semplice, come la nostra. In questo però conveniva, che rendeva il principio del giorno, e della notte da' due segni sensibilissimi nella natura, come sono il nascere, e il tramontare del Sole.

Ma il sistema de' moderni Oltramontani, oltre il volere, che spunti un nuovo giorno di mezza notte, senza darne alcun indizio, e senza che alcuno se ne accorga, obbliga per di più i suoi seguaci a non potere mai nominare un'ora, senza specificare, se appartenga alla mattina, o alla sera, che è cosa alquanto imbarazzante; e con tutto ciò non iscansa le male intelligenze, che ponno nascere in un racconto, se non si specifica ancora la stagione, di cui si parla, essendo le mattine, e le sere nelle diverse stagioni assai diverse, con comprendere, quando più, quando meno del giorno, e della notte.

Ma qual equivoco può mai nascere nel nostro Sistema Italiano, che vale per tutte le ore del giorno, e della notte, e per tutte le stagioni dell'anno? Al più parlandosi di cose avvenute di mattino, potrete dubitare talvolta, se alla tal'ora fosse già nato il Sole, o avesse ancora da nascere.

Mi potreste opporre l'autorità della Chiesa, che dal punto della mezza notte comincia le sue Vigilie, e le sue Feste. Ma già s'è detto di sopra, che essendo il giorno un circolo di 24. ore, che da sé non ha né principio, né fine, è cosa totalmente arbitraria quel principio, e quel fine, che se gli voglia prefiggere. Poté dunque la Chiesa per buoni, e santi fini limitare il giorno Ecclesiastico, e le di lui obbligazioni, al punto della mezza notte, né però ne segue, che il giorno naturale più naturalmente non debba cominciarci, e finirsi al tramontar del Sole.

Anche il giorno civile secondo le Leggi comincia, e termina al punto della mezza notte. Così se un contratto vien segnato poco prima della mezza notte, prenderà la sua data, a cagion d'esempio, dall'ultimo di Marzo. Se poco dopo, la prenderà dal primo di Aprile.

Così chi nasce di notte, conta per giorno suo natale quell'ora, che precede, o che segue al punto della mezza notte, di modo che quell'ora, salendo, o scendendo da una mezza notte ad un'altra, si calcola per un giorno intiero di vita.

Tale era, al dir di A. Gellio (lib. 2. noct. Att. c.3.) la pratica degli antichi Romani. 'M. Varro in libro rerum humanorum, quem de diebus inscripsit, homines, inquit, qui ex media nocte ad proximam mediam noctem in his horis viginti quatuor nati sunt, uno die dicuntur. Quibus verbis ita videtur dierum observationem divisisse, ut qui post Solis occasum ante, e diam noctem natus sit, is ei dies natalis sit, a quo die ea nox caperit. Contra veroqui in sex horis posterioribus nascatur, eo die videri natum, qui post eam noctem diluxerit.'

Dove si scorge anche l'uso d'allora di attribuire tanto al giorno, che alla notte, ore dodici, come di sopra si è avvertito. Ma tutto questo altro non prova, se non che il giorno civile non s'accorda col naturale, e che per buone ragioni, ed ottimi effetti, le leggi hanno voluto fissare il punto della mezza notte per termine divisorio tra un giorno, e l'altro.

Ma io qui non parlo, né del giorno Ecclesiastico, né del Civile. Parlo del naturale, che corre seguitamente con una rivoluzione del Sole per lo spazio di 24. Ore, e lo considero precisamente in ordine all'uso dell'Orologio, in quanto ci deve servir di regola per sapere le ore, e misurare le nostre quotidiane operazioni. E in questo punto di vista sostengo, che la maniera nostra di terminare il giorno al tramontar del Sole, e di contare seguitamente le ore da un tramontare ad un altro, è molto più naturale, e più semplice, che non è quella degli Oltramontani.

Non si nega, come ho già detto, al nostro sistema questa maggiore semplicità, e naturalezza dagli stessi partigiani dell'Orologio oltramontano, ma si conta per poco. Io però lo conto per un vantaggio molto considerabile del nostro Orologio, perciocché vedo seguirne primieramente, ch'egli sia molto più facile a comprendersi.

Infatti fingete un Indiano, che non abbia mai visto un Orologio d'alcuna sorte, e dategli in mano una Mostra montata all'Italiana. Sol ch'egli abbia tanta capacità di conoscere, quando tramonta il Sole (e basta aver occhi), e sappia contare seguitamente da uno, sino a 24., egli ne ha già compresa tutta la Teoria, e tutto l'uso, per tutti i giorni, e tutte le stagioni dell'anno. Ogni volta che vi getta sopra un'occhiata, sa quante ore son già passate dal principio del giorno, e quante ne restano sino alla fine.

Dategliene un'altra montata all'Oltramontana, non so, se così facilmente gli darete da intendere quei due punti fissi del mezzo giorno, e della mezza notte, che sono indiscernibili al senso, e pur sono i regolatori di tutte le ore, che desidera di sapere. Non so, se arriverà mai a capire, che quando si fa notte, allora abbiamo le sei, o le sette della sera, come succede d'estate, e quando spunta il Sole, abbiamo già le sei, o le sette della mattina, come succede d'inverno.

Non so, se vorrà mai entrargli in capo, come le sette della mattina possano venire di notte scura, e le sette della sera possano venire di giorno chiaro. Certo egli deve deporre tutte le antiche idee del mattino, e della sera, che avea succhiate col latte, e sostituirvene delle altre molto molto diverse; il che non è facile ad ottenersi. Or chi non sa, che il primo pregio d'una macchina artificiale è, che se ne possa facilmente comprendere il magistero?

Ne segue in appresso, che il nostro Orologio sia ancora, come ho già detto, più facile a regolarsi. Mi spiego. Io mi trovo in una solitaria campagna; non v'è altro Orologio, che il mio, e questo cammina all'oltramontana. Ma per disgrazia io mi sono scordato di ricaricarlo, non cammina più. Come faremo ad accomodarlo? Bisogna, dite voi, osservare una Meridiana. Dite benissimo; ma questa Meridiana non v'è; molto meno v'è, chi sappia delinearla. Come faremo a trovare con sicurezza il punto del mezzo giorno? Consigliatemi. Vi vedo alquanto imbarazzati.

State dunque a sentire, con quanta facilità io l'accomodo all'italiana. Aspetto, che tramonti il Sole, e qualora per essere nuvolo non potessi vederlo, l'arguisco a un di presso dall'imbrunire dell'aria, o aspetto per maggior sicurezza un altro giorno, che l'Orizzonte sia chiaro, e tosto che il disco Solare s'è interamente nascosto, metto il mio Orologio sul punto delle 24., sicurissimo di non errare. Volendo fare anche meglio, come si pratica nella maggior parte d'Italia, lo metto sulle 23., e mezza, giacché col tramontar del Sole non finisce rigorosamente il giorno, ma vi resta una mezz'ora di crepuscolo, che è un non so che di mezzo tra il giorno, e la notte, e son sicuro, che il mio Orologio va bene. Potete dunque negare, che l'Orologio Italiano non sia più facile a regolarsi?

Direte forse, che anche senza meridiana v'è modo di accertare il punto del mezzo giorno. Lo credo; ma questo modo non è a mia notizia.

Fingasi ancor, che lo sia. Non sarà mai così facile, come dare un'occhiata all'orizzonte, quando tramonta il Sole. A questa difficoltà, che non è meramente speculativa, ma pratica, non ho ancora trovato, chi sappia rispondere, né spero di ritrovarlo. Così se il mio Orologio, come spesso succede, corre troppo, o va adagio, guardando al tramontare del Sole, con somma facilità mi assicuro di farlo andare a dovere. Ecco dunque un vantaggio innegabile, e molto considerabile il nostro Orologio sopra l'oltramontano.

L'oltramontano, per ben regolarlo, ha bisogno di un altro Orologio (almeno del Solare), il quale non da per tutto si trova, né sempre va bene. Il nostro non ha bisogno, che del Sole, che si trova da per tutto, e non fallisce mai. 'Solem quis dicere falsum audeat?' Io ben so, che il passaggio del Sole pel meridiano, o sia il punto del mezzodì, è di più sicura, ed esatta osservazione, che non è la sua discesa per l'Orizzonte, o sia punto preciso, e vero del suo tramontare, potendo facilmente succedere, che all'Orizzonte si oppongano delle montagne, che ce lo facciano comparir tramontato prima del tempo, o che i vapori colle refrazioni innalzandolo, ce lo facciano credere sopra

l'Orizzonte, quando già n'è di sotto, onde il mio Orologio cammini male, anche quando è perfettamente conforme alla calata del Sole: errori, che non ponno succedere nell'osservare il punto del mezzodì, quando il Sole è nella sua maggior altezza.

Ma che importa a me, che questa osservazione sia più sicura ed esatta, s'io non so farla, e frattanto ho bisogno di sapere, qual ora è, e l'Orologio non cammina? Oltre di che, quando io cerco le ore, non le cerco, che per quel luogo, dove mi trovo; onde se l'Orologio fedelmente me lo dice, come lo mostra il Sole nel suo calare, le ore apparenti per me sono sempre le vere. Se tali non sono per un altro luogo, che abbia un orizzonte più aperto, a me che importa?

Il mio Orologio, che andrebbe male altrove, non lascerà d'andar bene qui, dove son io, e questo mi basta. Aggiungete, che l'istessa eccezione può darsi anche all'Orologio oltramontano, il quale se va bene sotto un meridiano, trasportato sotto d'un altro, deve necessariamente trovarsi o troppo avanti, o troppo indietro, come ognun sa.

Ho detto, che l'Orologio Italiano per la maggior parte degli uomini è più usuale, e più comodo. L'ho detto, e lo dimostro. Ma prima, mi sapreste voi dire, o Signori, qual sia l'uso principale dell'Orologio? Mi direte senza fallo, che egli è per ben regolare con una giusta distribuzione del tempo le azioni tutte del giorno, e così la penso ancor io.

Se voi dunque mi parlate di certi scioperati, che vivono senza regola alcuna, quasi di puro istinto, come bestie, né portano l'Orologio, che come un semplice finimento pomposo del loro vestito, per questi chiara cosa è, che l'Orologio, comunque vada, all'Italiana, o all'Oltramontana, è un mobile affatto inutile, e solo importa, che sia d'oro, che sia brillantato, e di bel lavoro.

Anzi costoro oggi giorno devono portarne due, con due belle catene giù penzolone per i calzoni, col patto espresso però di non mai osservarli. Se poi mi parlate di certi nobili voluttuosi, che fanno di giorno notte, e di notte giorno, e non guardano l'Orologio, che per sapere le quattro dopo la mezza notte, e andare a cena, e le quattro dopo il mezzo giorno, e andare a pranzo, per questi io di buon grado vi accorderò, che l'Orologio oltramontano sia più usuale, e più comodo.

Ma questi, grazie al Cielo, non sono la maggior parte degli uomini. Ma se per ultimo vogliam parlare di loro, che fanno l'uso, che devesi dell'Orologio, e se ne servono per ben distribuire le ore tutte del giorno, sino all'intero adempimento de' loro doveri, egli è manifesto, che per questi più usuale, e più comodo è l'Orologio nostro Italiano.

Né voi potete negarlo, essendo quello, che fa loro sapere fin dal primo nascere, sino al tramontare del Sole, quante ore precisamente han da passare in quel giorno, sia d'Estate, sia d'Inverno, e glielo vien ricordando di mano in mano sino alla notte. Ma nemmen questi, direte voi, sono la maggior parte degli uomini. Pur troppo è così.

Fermiamoci dunque in quelli, che certamente ne fanno il maggior numero, e fatemi ragione, s'io dico il vero. La maggior parte degli uomini, Signori miei, se farete bene i conti, sono gente, che campa colle sue fatiche, Artigiani, Contadini, e simili, or siate pur certi, che costoro non si curano niente di sapere il punto del mezzo giorno, né quello della mezza notte. Di giorno travagliano, di notte dormono. Né tampoco sono molto solleciti dell'ora del pranzo e della cena. Mangiano, quando hanno fame. L'unica loro premura è di finire i lor lavori prima di notte, perché di notte non si ponno far più.

Stanno perciò attenti, massime sul declinare del giorno alla campana del pubblico Orologio per sapere, quanto rimane di giorno chiaro, quando sentono le 20., le 22., si danno fretta, e prendono le lor misure, per finire a tempo. Né nelle loro misure, qualunque sia la stagione, sian lunghi i giorni, o sian corti, ponno mai ingannarsi, poiché dalle 20. alle 24. sempre corre lo stesso spazio.

Ma non così, se l'Orologio suona all'oltramontana. In tal caso, essendo tanto più lunghi i giorni d'Estate, che quei dell'Inverno, la distanza dal mezzo giorno alla notte è anche maggiore, e di mano in mano che si passa d'una in un'altra stagione, la distanza si fa sempre diversa, così che i poveri Artigiani, e contadini, quando sentono i quattro, i cinque botti, bisogna sempre, che facciano un calcolo di addizione, o sottrazione, per indovinare, quanto ancora rimane di giorno, e difficilmente lo possono accertare.

Quello che dico degli Artigiani, e degli uomini di campagna, ditelo a proporzione di tutti gli uomini laboriosi, di tutti quelli, che vivono con giusto metodo, e sul far della notte, o per necessità, o per genio, vogliono trovarsi a casa, e che pur fanno una gran parte del mondo.

Quel Sacerdote, quel Curiale, quel Professore, che ha studiato tutta la mattina, e quel Mercante, che ha spesa una gran parte del giorno in accudire a' suoi traffichi, e quel Canonico, o Beneficiato, che è tornato due volte in Coro per soddisfare a' suoi doveri di Chiesa; infine quel qualunque siasi Galantuomo, che dopo aver sbrigato i suoi affari, vuol prendere qualche respiro nel dopo pranzo, con fare una passeggiata all'aperto, deve servirsi dell'Orologio Italiano. Se un pajo d'ore gli basta, il tocco delle 22. è il suo punto fisso, ed invariabile per uscire di casa, tanto d'Estate, come d'Inverno, e non si altera mai.

Ma se l'Orologio va all'oltramontana, collo scortarsi, o allungarsi de' giorni, conviene, che muti ogni giorno, e faccia sempre de' conti, per tornare a casa prima di notte.

Dopo tutto questo io lascio, che ognun decida, se per la maggior parte degli uomini, il nostro Orologio non sia più usuale, e più comodo, e poi domando. Per chi si tengono i pubblici Orologi sopra le Torri e nelle Città, e nelle Terre, e ne' Villaggi eziandio? Non è forse per l'uso, e per comodo della maggior parte degli abitanti?

Metterebbe egli conto di tenerli solamente per quei pochi scioperati, o

voluttuosi, che men di tutti han bisogno di Orologio, o perché vivono senza metodo alcuno, o perché tengono un metodo di vita mal regolata?

Si pretende, che l'Orologio oltramontano sia più comodo pel regolamento de' Corpi di Comunità, che devono ogni giorno radunarsi insieme. E questo in parte è vero, in quanto dovendosi secondo le diverse stagioni mutar le ore dell'adunanza, si trovano a' suoi tempi mutate dall'istesso Orologio, e non si muovono mai dal suo posto.

Ma sapete voi, chi gode di questo comodo? Ne gode quel solo, che dovrebbe per uffizio pensare alle mutazioni da farsi a' tempi debiti, e darne i segni. Tutti gli altri vanno all'adunanza, quando vi son chiamati colla campana, senza nemmeno saper talvolta, qual ora sia, onde nulla profittano di questo comodo. Ma nel resto, se vogliono finire a tempo le loro particolari faccende, bisogna, che consultino, come gli altri, l'Orologio Italiano, e sappiano, di quante ore ponno far capitale, prima di giungere a notte.

E qui di nuovo domando: è egli giusto, per risparmiare una piccola brigata ad un solo, d'incomodare un'intera Comunità, obbligando ogni particolare a tenersi un Orologio differente dal pubblico? Ma l'Orologio oltramontano è necessario ne' giorni di digiuno, per non mangiare prima del mezzo giorno, ed è necessario né giorni, che precedono il digiuno, per non mangiare di grasso, dopo la mezza notte.

Così ci obiettano i difensori più impegnati dell'Orologio oltramontano, e qui si arroccano finalmente, qui si fan forti. E come che non siano per avventura de' più morigerati nel loro vivere, qui ci vengono a fare scrupolosi. Misera difesa però, che con un soffio si getta a terra. Io nego primieramente questa pretesa necessità. In ogni terra, in ogni villaggio, non che nelle popolose Città, si suona colla campana il mezzo giorno. In tutti i Calendarj si trova notato il punto della mezza notte.

Dunque tutti, e da per tutto ponno facilmente assicurarsi di non trasgredire la legge del digiuno, ancorché il pubblico Orologio corra all'Italiana. E poi torno a domandare: quanti sono costoro, che ancora vegliano a mezzanotte? Pochissimi nelle Città; nelle Terre, e Villaggi forse nessuno. E per un numero così scarso di sfaccendati, è egli conveniente d'incomodare tutta la moltitudine degli Abitanti?

Domanda un'altra volta: quanti saranno poi questi giorni di digiuno in tutto l'anno? Appena forse una decima parte. E per un certo maggior comodo di pochi giorni, mette egli conto privarsi di tanti altri comodi, e tanto più essenziali in tutto l'anno? Diasi finalmente, che per alcuni l'Orologio oltramontano talvolta sia necessario, o perché devono a mezza notte svegliarsi, o perché non ponno sentir Messa, che verso il mezzo giorno, o per altra simile contingenza.

Molto più necessario è l'Italiano per tutti i viandanti, che vogliono viaggiare, sinché ci si vede, ed arrivare alla Città, prima che si chiudano le Porte. Molto più a' Religiosi, che si devono trovare in Convento, prima di notte.

Molto più ai Soldati, che prima di notte si devono trovare al quartiere. Molto più agli uomini di campagna. Molto più a' Muratori, ed altri simili Artigiani, che non possono lavorare a lume di candela, né a lume di Luna.

Ma che può dirsi di più? Le stesse spedizioni militari devono regolarsi coll'Orologio Italiano, e quel Generale, che pensa di dar battaglia, bisogna prima, che sappia, quanto gli resta di giorno, per poterla compire. Giosuè, perché a questo non pensò, trovossi in necessità di far fermare il Sole, se volle vedere il fine di quella giornata campale.

In somma io stabilisco per base fondamentale, che come tutte le azioni della vita devono aver riguardo alla morte, così tutte le operazioni del giorno devono aver riguardo alla notte. In fatti come colla morte finiscono le azioni tutte della vita, così colla notte finiscono tutte le operazioni del giorno. E appunto in simil proposito disse già il Signore. 'Venite nox, quando nemo potest operari.'

Come dunque stimabilissimo sarebbe un Orologio vitale, che ci avvisasse le 22., le 23. della vita, e ci venisse ricordando il poco, o molto, che ci rimane alla morte, e perciò diceva il Santo Giobbe, 'Notum fac mihi Domine finem meum, ut sciam, quid mihi desit,' così carissimo ci dobbiamo tenere l'Orologio nostro Italiano, che ci viene avvisando a tutte l'ore, quanto propriamente ci resta per arrivare alla notte, 'quando nemo potest operari'.

E voi dovete accordarmi, o Signori, 'che l'Oriuol migliore è quel, che ci ricorda l'ultim'ore'.

Una sola difficoltà mi si para finalmente davanti di qualche apparenza. Se l'Orologio nostro ha tanti, e si evidenti vantaggi sopra l'Oltramontano, che vuol dire, che i soli Italiani l'adoprano, e quasi tutte l'altre nazioni d'Europa hanno abbracciato quell'altro, che esse chiamano Astronomico, ma che appunto per essere comune a quasi tutte le Nazioni d'Europa, a me piace chiamarlo oltramontano?

A questa domanda io potrei francamente rispondere, che una volta la sola Italia faceva maggiore autorità, che tutte le altre nazioni d'Europa, e l'istesso potremmo crederne anche adesso, sinché non ci si dimostra il contrario.

Ma per non entrare in paragoni invidiosi, rispondo prima per ritorsione. Che vuol dire, che fra le nazioni d'Europa par, che sopra tutte in oggi sia pregiata una lingua, che non è certamente più bella, o più nobile, della Latina, né più ricca, più dolce, o più armonica dell'Italiana?

Che vuol dire, che quasi tutte hanno adottata una foggia di vestire, che non è certo più decorosa dell'antica toga Romana, né più decente, o più comoda dell'ampio pannello degli Orientali? Ma poi direttamente rispondo, che le altre nazioni presero da principio l'Orologio, come fu lor insegnato dall'Italiani, e le regolarono su lo stesso piede. Se poi fecero cambiamento nel metodo di contare le ore, fu perché venne tempo, che avanzandosi anch'esse nella scienza degli astri, non meno degli Italiani, pretesero alfin di saperne di più de' loro Maestri.

Fu allora, che valenti Astronomi proposero la nuova maniera, e le nazioni l'adottarono, non già per ragione di maggior comodo universale, ma perché parve più esatta, più plausibile, più ingegnosa, e forse per la sola ragione d'essere nuova. Una cominciò, e come vediamo succedere nelle mode, tutte l'altre vennero dietro.

Certamente non consultossi il Popolo, non si cercò il suffragio della moltitudine; non considerossi, che il maggior comodo de' potenti, che non sono per l'ordinario gli uomini più laboriosi, e si eseguì il volere di chi comanda. La nuova maniera di vivere, e di conversare, che s'è introdotta in questo secolo, ha forse contribuito non poco a farla gradire dalla Nobiltà, anche in alcune Province della nostra Italia.

E' qual dubbio v'è, ch'ella non sia più comoda, per chi non pensa, che alle ore del pranzo dopo il mezzodì, e della notturna conversazione, che deve sempre passare la mezza notte? Ma non v'è forse altro da pensare in tutta la giornata? Ed è forse questa l'occupazione dei più?

In fatti anche in alcune Province della nostra Italia si è introdotto in questo secolo l'Orologio oltramontano, ma s'è introdotto per puro espresso comando, di chi governa, non solo senza l'approvazione del Popolo, ma in qualche luogo, contro i suoi positivi richiami. Frattanto però la nostra Capitale, dove grazie al Cielo siede in Trono, accanto al potere, l'equità, la clemenza, la discrezione, benché la Corte si regoli per l'ordinario coll'Orologio oltramontano, l'Orologio pubblico della Città suona costantemente all'Italiana. Notabile esempio, e di gran peso.

Del rimanente io vi so dire, che in alcune di queste nostre Città, dove l'Orologio pubblico batte (come qui in Alessandria) le ore nell'uno, e nell'altro modo, il minuto popolo, che forma il maggior numero, si tiene strettamente al modo Italiano, e solamente in bocca de' Milordi, e delle Miledi, in occasione di andare a passeggiata, si sentono le quattro, e le cinque della sera: ma prima di proferirle convien, che vi pensino, poiché le quattro, e le cinque d'inverno son ben diverse da quelle della State.

Dico di più, che qualunque Oltramontano capiti qui fra noi, se gli direte le diciotto, o le venti, subito capirà, quanto gli resta per arrivare alla notte, poiché ognun sa, che le ore del giorno son 24., e facilmente si persuade, che col venire della notte finisca il giorno. E se gli direte le tre, e le quattro di notte parimenti v'intenderà. Laddove niuno di noi saprebbe intendere né le cinque della mattina, né le sei della sera, senza una previa istruzione, ed anche dopo questa ci resta sempre a fare una differenza fra le lunghe giornate d'Estate, e le corte d'Inverno, per non prendere abbaglio.

Dopo il detto sin quì, usi pure, ognuno quell'Orologio, che più gli piace, ch'io non gliel contrasto. Sono anzi d'avviso, che ad ognuno debba parer migliore quello, a cui si è avvezzato da lungo tempo. Tale è la forza dell'abito. Niuno però, quantunque prevenuto in contrario, mi negherà, che il nostro modo di contare le ore non sia più naturale, e più semplice di quello, che usano gli Oltramontani.

Niuno per conseguenza potrà negarmi, che l'Orologio nostro non sia più facile a capirsi, più facile a regolarsi, e per la maggior parte degli uomini più usuale, più comodo, più necessario. Che è quello, che ho preteso di dimostrarvi.

IL FINE

APPENDICE 12

Vengono qui riportate la tavola con i nomi dei Santi, il Calendario delle festività e delle Feste mobili.

TABULLA DELLI SANTI
con il zorno di la sua commemoration

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| s. Agata, feb. 5. | s. Cosma, set. 27. |
| s. Agnese, gen. 21. | s. Crescenzo, giu. 15. |
| s. Agostino, ag. 28. | s. Cristoforo, lug. 25. |
| s. Alvisè, ag. 19. | s. Damiano, set. 27. |
| s. Ambrogio, dic. 7. | s. Daniele, lug. 21. |
| s. Andrea, nov. 30. | s. Decoll. s. G. B., ag. 29. |
| ss. Angeli Custodi, ott. 2. | s. Domenico, ag. 4. |
| s. Aniano, dic. 2. | s. Elena, ag. 18. |
| s. Anna, lug. 26 | s. Ermacora, lug. 12. |
| s. Antonino mart., set. 2. | s. Eufemia, set. 3. |
| s. Antonio Pad., giu. 13. | s. Eustachio, set. 20. |
| s. Antonio Ab., gen. 17. | s. Fabiano, gen. 20. |
| s. Appollinare, lug. 23. | s. Fantino, lug. 31. |
| s. Apollonia, feb. 9. | s. Felice, ag. 31. |
| s. Atanasio, mag. 2. | s. Filippo Ap., mag. 1. |
| s. Barbara, dic. 4. | s. Filippo Neri, mag. 26. |
| s. Barnaba Ap., giu. 11. | s. Fortunato, lug. 12. |
| s. Bartolameo Ap., ag. 24. | s. Fosca, feb. 13. |
| s. Basilio, giu. 14. | s. Francesco, ot. 4. |
| s. Basso, dic. 5. | s. " di Paola, apr. 2. |
| s. Benedetto Ab., mar. 21. | s. Gallo, ot. 16. |
| s. Bernardino, mag. 20. | s. Geminiano, gen. 30. |
| s. Bernardo Ab., ag. 20. | s. Gerardo Sagr., feb. 23. |
| s. Biagio, feb. 3. | s. Geremia, mag. 1. |
| s. Bonaventura, lug. 14. | s. Gervasio, giu. 19. |
| s. Canciano, mag. 31. | s. Giacomo min., mag. 1. |
| s. Cataldo, mag. 10. | s. " magg., lug. 25. |
| s. Caterina, nov. 25. | s. Gioacchino, mar. 20. |
| s. Cassiano, ag. 13. | s. Giobbe, mag. 10. |
| s. Cat. di S. Pietro, gen. 18. | s. Giorgio mart., apr. 23. |
| s. Catt. " " " d'Ant., feb. 22. | s. Giov. in Oleo, mag. 6. |
| s. Chiara, ag. 12. | s. " Mart., giu. 26. |
| s. Clemente, nov. 23. | s. Batt., giu. 24. |
| s. Corona, set. 18. | s. " Ap., dic. 27. |
| s. " Elem., nov. 12. | s. Moisè, set. 4. |
| s. " Crisost., gen. 27. | s. Nicolò da Tol., set. 10. |

- s. Girolamo, set. 30.
 s. Giuda, ott. 28.
 s. Giuliano, gen. 7.
 s. Giuseppe, mar. 19.
 s. Giustina, ott. 7.
 s. Gregorio teol., mag. 9.
 s. “ Magno, mar. 12.
 s. Innocenti Mm., dic. 38.
 s. Isidoro, apr. 16.
 s. Lazzaro, dic. 17.
 s. Leonardo, nov. 6.
 s. Leone Magno, apr. 19.
 s. “ IX Papa, apr. 19.
 s. Lorenzo Giust., gen. 8.
 s. “ Mart., ag. 10.
 s. Luca, ott. 18.
 s. Lucia, dic. 13.
 s. Magno, ott. 6.
 s. Marco Evan., apr. 25.
 s. “ traslaz., gen. 31.
 s. “ dedic., ott. 8.
 s. “ l’ appar., giu. 25.
 s. Margherita, lug. 20.
 s. Maria Madd., lug. 22.
 s. Marina, lug. 17.
 s. Marta, lug. 29.
 s. Martino, nov. 11.
 s. Marziale, lug. 1.
 s. Matteo Ev., set. 21.
 s. Mattia Ap., feb. 24.
 s. Maurizio, set. 22.
 s. Menna, nov. 11.
 s. Michele Arc., set. 29.
 s. “ l’ app., mag. 8.
 s. Modesto, giu. 15.
 s. Modesto Vesc., dic. 6.
 s. Orsola, ott. 21.
 s. Pantaleone, lug. 27.
 s. Paolo I Erem., gen 10.
 s. Paolo Ap., giu. 29.
 s. “ Mart., giu. 26.
 s. “ convers., gen. 25.
 s. Paterniano, lug. 10.
 s. Pietro Ap., giu. 29.
 s. “ in Vinc., gen. 14.
 s. “ Orseolo, gen. 14.
 s. Procolo, dic. 9.
 s. Protasio, giu. 19.
 s. Rocco, ag. 16.
 s. Samuel, ag. 20.
 s. Scolastica, feb. 10.
 s. Sebastiano, gen. 20.
 s. Secondo, giu. 1.
 s. Severo, feb. 1.
 s. Servolo, mag. 24.
 s. Silvestro, dic. 31.
 s. Simeone Prof., ott. 8.
 s. “ Ap., ott. 28.
 s. Stefano Conf.r, nov. 20.
 s. “ Mart., dic. 26.
 s. “ l’inven., ag. 3.
 s. Teodoro, nov. 9.
 s. Tommaso Ap., dic. 21.
 s. “ d’Aq., mar. 7.
 s. Ubaldo, mag. 16.
 s. Vitale, apr. 28.
 s. Vito, giu. 15.
 s. Vittore, set. 18.
 s. Zaccaria, nov. 5.

CALENDARIO DELLE FESTIVITÀ¹²⁸

Jesus Marie

Questo Calendario si è de tutte le feste qual si die sonar dopio nel Campanil de San Marco, che sono tutte le feste infrascritte poste nel presente Calen-

¹²⁸ Le notizie riportate dal Gattinoni sono state attinte da varie fonti, in special modo dai «Memoriali Franco» e «Romanesco», dagli annuari *Temi Veneta* e *Protogiornale* e dal *Cerimoniale del doge*.

dario, che hanno Giesia in questa città tutte – et notte, che tutte quelle, che sarrà infrascritte tu debbi far sonar doppio Vespro, et cossì matin doppio ma habbi a mente tutte quelle, che haverà le Crose davanti si, è festa comandà non se sona Marangona ne meza terza, ma se sona doppio mattin, et vespero come ho ditto di sopra.

GIENARO

à dì 31, luna di 30. Notte a hore 5; et el dì 9.

1 - (†) La circoncisione

Sua Serenità scende in S. Marco all'adorazione del Ss. Sacramento che sta esposto per tre giorni continui. Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro con pelli di zebellini.

Festa di Chiesa. Titolare della chiesa, già parrocchiale, di Santa Maria Mater Domini, ora succursale di San Cassiano, e titolare di una delle nove Congregazioni del Clero Veneto.¹²⁹

6 - (†) L'Epiphania.

Adì 6 Zener l'epifania non ha vigilia, el dose va in Giesia a messa metti a mente de sonar. Sua Serenità scende in San Marco alla Messa solenne. Il Diacono pubblica le feste mobili. Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro, o tutto d'oro a piacere, con pelli di lupo cerviere.¹³⁰

Festa di Chiesa. E' titolare di un Oratorio in Campo dei Gesuiti.

7 - San Giuliano.

Titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata¹³¹ divenuta, dopo la riduzione delle parrocchie, oratorio sacramentale di San Marco.

8 - (†) Beato Lorenzo primo Patriarca di Venezia.

San Lorenzo Giustiniani, primo patriarca di Venezia, Protettore della città.

Festa di Palazzo. Quantunque canonizzato da Papa Alessandro VIII l'anno 1690, il Giustiniani era già innanzi tenuto dai Veneziani in gran venerazione, come lo prova l'ordinazione della festa fatta ai 7 giugno 1630 dalla Quarantia Civil Vecchia 'Si faci festivo il dì suddetto' e dichiarata poscia festa di Palazzo pure in Pregadi il 5 agosto 1630.¹³² In tal giorno il Doge portavasi a venerare il corpo del Beato Lorenzo che riposa sopra l'altar maggiore della Basilica

¹²⁹ B. BETTO, *Le nove Congregazioni del clero di Venezia*, in *La chiesa di Venezia tra Medioevo ed Età Moderna*, Venezia, Studium cattolico veneziano, 1989, pp. 113-145. Similmente al clero regolare del mondo monastico, nel quale i vari monasteri erano aggregati in Congregazioni, nel clero diocesano di Venezia le varie parrocchie erano raggruppate in nove Congregazioni, dedicate rispettivamente a s. Maria Formosa, s. Canciano, s. Marcuola, s. Michele Arcangelo, s. Luca, s. Maria Mater Domini, s. Silvestro, s. Polo e s. Salvador.

¹³⁰ Lupo cerviere (o 'lovo cervier'), sta per lince, la cui pelliccia era molto pregiata.

¹³¹ La Collegiata è una chiesa non cattedrale alla cui officatura è preposto un capitolo di canonici. Può avere o no giurisdizione parrocchiale.

¹³² S. Lorenzo Giustiniani qui appare come Beato, poiché il «Memoriale Franco» è di molto anteriore alla sua canonizzazione.

di San Pietro di Castello, eretto nel 1469 circa, per voto fatto nella terribile guerra di Candia. Tale visita fu trasportata al dì otto settembre (Vedi). Contitolare della chiesa parrocchiale di San Martino.

9 - S. Paulo primo Eremita.

Non aveva chiesa, ma conservarsi, come tuttavia, il sacro corpo in San Giuliano trasportato da Costantinopoli a Venezia nel 1240. L'ufficio si fa oggi il 9 febbraio.

14 - (†) S. Pietro Orseolo Doge di Venezia

Sua Serenità interviene alla Messa solenne in S. Marco, ove stanno esposte le reliquie di detto Santo donate alla Repubblica dal fu Luigi XV Re di Francia l'anno 1731. Il Serenissimo veste il manto d'oro con zibellini e mozzetta d'armellini.

Festa di Palazzo dichiarata il 7 Febbraio 1732 (m.v.) in Pregadi 'che il dì 14 di ogni anno sia celebrata la festa di S. Pietro Orseolo e s'intendi festa di Palazzo'. Questo Doge venne ascritto nel novero dei santi da Clemente XII.

17 - (†) S. Antonio Monaco abbate.

Festa di Palazzo, consuetudinaria. Titolare di una chiesa di Canonici Regolari di S. Salvatore a Castello, comunità religiosa soppressa nel 1768. La chiesa, ricchissima di scelti monumenti, continuò ad essere ufficiata fino al 1807, nel qual anno fu demolita per formare i Giardini Pubblici. In essa eravi la sepoltura del Doge Antonio Grimani, autore del nostro Campanile. L'annua ricorrenza di questo Santo era, in antico, a molte chiese comune. Anche nell'ottocento se ne celebrava la festa in dodici chiese e con più solennità a S. Lazzaro in isola.

Reliquie. Nella chiesa titolare distrutta conservavasi la sacra mano, 'adbu carne coperta'. Un osso del braccio si custodisce a S. Raffaele Arcangelo.

18 - Cattedra di San Pietro.

È la Cattedra di S. Pietro che si venera a Roma. Di tal festa, celebrata come si vede anche a Venezia, se n'ha memoria sino dal sesto secolo.

20 - (†) Ss. Fabiano et Sebastiano martiri.

Adì 20 S. Bastian è si varda.¹³³ Festa di Palazzo. Certamente antica, mancando la sua ordinazione dal 1273 in poi, quindi consuetudinaria.

Titolare della monumentale chiesa e un tempo con annesso convento di pp. Gerolomini. La chiesa, vulgo san Bastian, tuttora esiste ed è succursale di San Trovaso. Altra Chiesetta sotto questo titolo innalzavasi presso il monastero di S. Lorenzo.

Reliquie. Del santo martire Fabiano, del quale si celebra oggidì la festa ai 29 novembre, si conserva il sacro corpo i S. Maria della Salute. Di S. Sebastiano si conservano reliquie in varie chiese di Venezia e ciò si spiega perché in molti dipinti dei pittori veneziani si veda spesso effigiato questo santo.

¹³³ Cioè si osserva la festa.

La chiesa titolare poi ne conserva una specialissima, per dono dell'insigne diarista Marino Sanudo a quei frati Eremiti.

21 - S. Agnese Vergine et Martire.

Titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata soppressa e chiusa nel 1810. Fu dappoi riaperta, restaurata e ridonata al culto dai Co. Flli Cavanis, ed è tuttavia officiata dalla congregazione dei chierici secolari delle Scuole di Carità, i quali tengono e dirigono l'annesso Istituto di educazione.

Reliquie. Nella chiesa titolare si conserva un dito della santa e un altro dito si custodisce pure a S. Luca Evangelista.

25 - (†) Conversion di S. Paulo Apostolo.

Questa festa si fa in memoria del gran tremuoto che fu l'anno 1348 che durò quindici giorni e si seccò il Canal Grande.

Festa di Palazzo, istituita dal Maggior Consiglio il 14 luglio 1321. Titolare della chiesa, già parrocchiale e collegiata detta San Polo che diede nome a un sestiere della città, e ad una delle nove Congregazioni del Clero Veneto. La chiesa sussiste, ma soppressa come Parrocchia nel 1810, divenne succursale di Santa Maria dei Frari.

27 - S. Zuanne Grisostomo.

Esiste tuttavia la chiesa dedicata a cotesto Dottore Cattolico orientale. Era prima parrocchiale collegiata divenuta succursale di San Canciano.

Reliquie. Si venera nella chiesa titolare un osso del braccio; altre reliquie si trovano ai *Gesuiti*, e due diti si veneravano a Santa Croce della Giudecca.

30 - S. Geminiano Vescovo.

Titolare di una chiesa parrocchiale collegiata che innalzavasi in Piazza San Marco rimpetto alla Basilica. All'epoca della invasione francese fu mutata in caserma, riaperta nel 1798 fu officiata fino al 1807. Quest'opera del Sansovino, e ove questi volle essere sepolto, fu poco dopo demolita per dal luogo alla nuova barbara ala delle Procuratie, che fra gli altri suoi sgorbi ha quello d'aver ridotto quella parte della Piazza un cortile interno di palazzo.¹³⁴

31- (†) La translation di San Marco.

Adì 31 ditto la Traslation de San Marco tu soni zorni tre campanon e se varda. Sua Serenità scende in S. Marco e passano le solite processioni. Il Serenissimo veste il manto d'oro con lupi cervieri e mozzetta.

Festa di Palazzo. Una delle quattro grandi feste che celebravansi in onore del massimo Patrono della Repubblica. Si riferisce al trasporto del sacro corpo da Alessandria di Egitto a Venezia, avvenuto, secondo le pie tradizioni, nell'anno 815 od 828.

¹³⁴ TASSINI, *op. cit.*, p. 65. La tomba del Sansovino fu dapprima portata nella chiesa di S. Maurizio e poi, nel 1820, nell'Oratorio annesso al Seminario della Salute. Nel 1929, con solenne cerimonia, i resti vennero traslati nel Battistero della Basilica di S. Marco.

FEBBRARO

ha di 28, la luna 29; la notte hore 14 el dì 10

1 - San Severo vescovo.

Titolare di una chiesa parrocchiale, giuspatronato delle monache di San Lorenzo che affidavano la cura a quattro cappellani. Fu soppressa nel 1807, chiusa l'anno 1808, e demolita nel 1824; in suo luogo trovansi ora le carceri dette appunto di San Severo.

2 - (†) S.ta Maria dalle Candelle.¹³⁵

Adì 2 Febraro la Nostra Donna dalle Candelle non ha vigilia, el Dose va in Chiesa a S.ta Maria Formosa a Vespro dopio, si nell'andar come nel tornar, et el dì di Dose va in Chiesa a San Marco, si sona sel vien di fuora via. Sua Serenità visita la Chiesa di S. Maria Formosa in memoria della ricupera fatta dalle spose rubate dalli Triestini l'anno 943 sotto il Dose Pietro Candiano Il ora Sanudo. Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro con pelli di zibellini con mozzetta.

Festa di Chiesa e di Palazzo. Tale festa, appunto perché istituita a rendimento di grazie per il ricupero delle spose rapite a San Pietro in Olivolo (932-939), deve avere origine molto remota. Varie leggi la riguardavano: 13 giugno 1273; 7 settembre 1286 in M.C.; 1292 26 febbraio in M.C.; 19 marzo 1293 ed in finela parte presa in Pregadi a dì 31 xbre 1613 '... già da 130 anni ... L'anderà parte sia continuato dall'officio delle Rason Vecchie dispensarsi ogni anno al tempo solito della solennità suddetta due torse da lire 8 l'una per cadauna delle suddette 28 chiese...', delle chiese cioè dedicate a Maria Vergine. È titolare della chiesa di S.ta Maria Formosa sussistente tuttora come parrocchiale. Secondo la tradizione è la prima chiesa dedicata alla Vergine. È inoltre titolare di una delle nove congregazioni del Clero Veneto.

3 - S. Biasio Vescovo et Martire.

Titolare dell'attuale chiesa della Regia Marina, già parrocchiale e collegiata.¹³⁶ Ai santi Biagio e Cataldo era pure intitolato alla Giudecca una chiesa di monache benedettine. Chiusa nella generale soppressione dei monasteri, fu adibita ad usi profani e rasa al suolo nel 1875 circa, e in quell'area si erigono oggi i grandi mulini Stucky.

Reliquie. Nella titolare si conserva un osso del santo e altri frammenti del sacro corpo si conservano a San Marco, a San Giovanni Crisostomo ed ai Gesuiti.

¹³⁵ Detta comunemente 'la Candelora': G. R. MICHIEL, *L'origine delle Feste Veneziane*, Venezia, 1994, p. 50. In questo giorno aveva luogo l'antica festa dei matrimoni, comunemente chiamata 'festa delle Marie'.

¹³⁶ TASSINI, *op. cit.*, pp. 77-78. Prima del 1561, quando venne consacrata la chiesa ortodossa di S. Giorgio dei Greci, nella chiesa di S. Biagio si celebravano le messe, alternativamente, in rito latino e in rito greco.

5 - S. Agata Vergine et Martire.

Avea chiesa parrocchiale e collegiata il cui titolare fu poi S. Ubaldo, vulgo S. Boldo.

Reliquie. Nella Titolare si conservava un osso di un braccio.

9 - S. Apollonia Vergine et Martire.

Contitolare di una chiesa un dì conventuale detta de' Ss. Filippo e Giacomo. Le muraglie della chiesa e convento rimangono ancora in piedi e servono ad uso profano. Nei pressi di questa chiesa erigevasi la Scuola dei Linaroli sotto la invocazione di S. Apollonia.

10 - S. Scolastica Vergine.

Contitolare della chiesa di S. Benedetto, una volta parrocchiale ora succursale di San Luca. Anticamente aveva una chiesetta nei confini di San Giovanni Novo, la quale l'anno 1105 fu distrutta da un incendio.

13 - S. Fosca Vergine et Martire.

Titolare di una chiesa già parrocchiale collegiata, ora succursale de' Ss. Ermagora e Fortunato.

Reliquie. Nella chiesa titolare si conserva una insigne reliquia, ma il sacro corpo riposa nella chiesetta omonima a Torcello.

22 - La Cattedra di S. Piero d'Antiochia.

Era tradizione che la Cattedra di marmo che tutt'ora osservasi nella navata destra della Basilica di San Pietro di Castello, fosse la cattedra sulla quale avesse seduto S. Pietro in Antiochia. Data questa credenza si tenne essa per lunghi secoli in grande venerazione e in questo giorno addobbata di damaschi veniva portata in processione, la quale continuò a farsi sino a che l'Assemanni dimostrò che la creduta Cattedra di San Pietro era una sedia musulmana sulla quale i turchi inginocchiati, pregavano. In seguito a ciò il Patriarca Federico Giovanelli (1776-1800) proibì verso di essa ogni dimostrazione di culto. In Roma questa festa era celebrata sino dal quarto secolo.

23 - S. Girardo Sag.do Vescovo.

La traslazione di S. Girardo Sagredo Vescovo Martire e Patrizio Veneto.

Non aveva chiesa, ma si conservava, come ancor tuttavia, il suo corpo nella chiesa de' Ss. Donato e Maria di Murano.¹³⁷

24 - (†) S. Mattia Apostolo.

Festa di Chiesa, soppressa nel 1787. Sotto questo titolo avevano chiesa e convento i monaci camaldolesi in un'isola presso Murano. Soppresso e demolito il convento, dopo il 1810, la chiesa fu riaperta l'anno 1852 come oratorio non sacramentale annesso alle scuole femminili dirette dalle suore di Santa Dorotea..

Reliquie. Un braccio si venerava a San Domenico di Castello.

¹³⁷ In tempi recenti gli è stata dedicata una chiesa nel nuovo quartiere popolare dell'isola di Sacca Fisola, unita con un ponte all'isola della Giudecca.

MARZO

à dì 31, la luna 30; la notte ore 12 el dì 12.

7 - S. Tomaso d'Aquino.

Secondo questo Calendario suonavasi doppio in tal giorno quantunque non avesse chiese a Venezia e nemmeno reliquie. Devesi perciò arguire che l'Angelico dottore godesse un culto speciale e certo i pp Domenicani al cui ordine Egli apparteneva, avevano in città varie chiese e conventi.

12 - (†) S. Gregorio Papa Conf. e Dottor.

Adì 12 sî, è San Gregorio se varda tu non soni marangona ne meza terza.

Festa di Palazzo, consuetudinaria. Ad onore di questo dottore e Pontefice Romano, era dedicata una chiesa parrocchiale e collegiata col titolo di Abbazia. Le sue muraglie e quelle del chiostro sono gioielli artistici tuttora esistenti ... preziosi avanzi ... che si temeva fossero destinati a scomparire per dar luogo a qualcosa di bello ... ma proprio in quest'anno, 1910, il Municipio di Venezia, con atto munificentissimo, acquistava il prezioso monumento, il quale sarà tra breve accuratamente ristaurato.

19 - (†) S. Giosef sposo della Madonna.

Adì 19 San Gioseffo sposo della Madonna. Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Nel sestiere di Castello presso i giardini pubblici vi è ancora una chiesa, con l'annesso monastero delle madri salesiane, intitolata a codesto santo. Inoltre è titolare delle chiese: Eremita, ora Canossiane a San Trovaso; Carmelitane a San Bonaventura; Agostiniane a Murano.

20 - S. Joachino Conf. Padre della B. V. M.

Titolare di una chiesetta con annesso convento di terziarie francescane, volgarmente pinzocare, nel sestiere di Castello. Oggidì quei locali, unitamente all'ospedale de' Ss. Pietro e Paolo sono convertite ad uso di Patronato dei ragazzi di Castello. La chiesetta però che oggi serve ad oratorio dei ragazzi, non è il tempietto di S. Gioacchino, sibbene quello dedicato ai Ss. Pietro e Paolo. Rimase il nome del santo al ponte, calle, fundamenta e ramo, limitrofi al pio luogo.

21 - S. Benedetto Abbate.

Titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata, ora succursale di San Luca.

25 - (†) L'annontiation della Madonna.¹³⁸

Adì 25 la Nostra donna et se varda non se sonna marangona ne meza terza, el Dose vien in Giesia metti a mente così del vegnir come dell'andar per sonar. Sua Serenità la mattina tiene Cappella in S. Marco alla S. Messa... e il dopo pranzo alla predica. Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro con pelli di lupi cervieri.

¹³⁸ MICHIEL, *op. cit.*, p. 27. In questo giorno si svolgeva la festa per la fondazione della città.

Festa di Chiesa e di Palazzo. Titolare di S. Maria del Giglio o Zobenigo, già collegiata e matrice, tutt'ora parrocchiale; titolare di S. Maria degli Angeli di Murano, chiesa un dì conventuale e anche contitolare della distrutta chiesa di S. Lucia in Venezia. Per un'antichissima tradizione celebravasi in questo dì l'anniversario della fondazione di Venezia che vuolsi fissare all'anno 421.

APRILE

ha dì 30, la luna 29; la notte hore 11; el dì 13.

1 - S.to Francesco de Paula.

Chiesa e monastero di frati detti Minimi. Il monastero chiuso e volto ad usi civili, fu indi atterrato; e sull'area venne eretto l'edifizio per le scuole pubbliche. La chiesa però è succursale di S. Pietro di Castello.

Reliquie si conservano nella chiesa titolare.

11 - S. Leone Papa e Confessor

La chiesa detta volgarmente S. Lio, già parrocchiale e collegiata non è dedicata a S. Leone Magno, bensì a S. Leone Pp. IX (Vedi 19 aprile). Solo dunque per omonimia e per errore se ne celebrava la festa anche in questo giorno.

16 - (†) La traslation di S. Sidro martire.

Adì 16 aprile la Traslation de San Sidro si fa la procession, metti a mente che'l Dose vien in Giesia così del vegnir come dell'andar per sonar.

S. Isidoro M. Protettore della Città. Sua Serenità scende in S. Marco alla Messa, in memoria di essersi la Repubblica liberata l'anno 1354 dalla Congiura del Doge Marino Falier, ed altri congiurati.

Festa di Palazzo. Istituita dal Cons. dei X il 7 maggio 1355. L'ultima volta ch'ebbe luogo questa funzione fu Domenica 23 Aprile 1797 a quel giorno trasportata cadendo in quell'anno al 16 Aprile la Domenica di Pasqua. Nella Ducale di S. Marco si conserva il corpo di questo Santo Isidoro cioè vulgo Sidro; e fino alla venuta del Governo Italiano, le nove Congregazioni del Clero Veneto recavansi in processione a venerarne le sacre reliquie.

19 - S. Leone 9° Papa e Confessor

La chiesa dedicata in Venezia a questo Santo Pontefice pochi anni dopo la morte di lui, era dapprima intitolata a S. Caterina. È detta volgarmente San Lio; era già parrocchiale e collegiata, ora è succursale di S. Maria Formosa.

22 - (†) S. Giorgio martire.

Adì 23 ditto San Zorzi se varda a chi vuol tamen¹³⁹ ti non soni Marangona ne meza terza, in quel giorno a Vespero tu soni campanon per San Marco.

Festa di Palazzo. Ordinata dal m.c. il 3 Giugno 1307. Titolare della Chiesa e Monastero in Isola detta S. Giorgio Maggiore, ed un'altra chiesa pure in isola detta S. Giorgio in Alga di cui resta appena qualche misero avanzo e l'isola è proprietà militare. Altra chiesa in Venezia detta S. Giorgio dei Greci perché officiata dai greci scismatici.

¹³⁹ Vuol dire che non si trattava di festa comandata, l'osservanza era libera.

Reliquie. A S. Giorgio Maggiore si conserva il sacro cranio e un osso del braccio; e un altro osso si custodisce nella Basilica Marciana.

24 - Procession.

La vigilia [di S. Marco] tu soni a Nona. El Principe vien a vespero et i Preti la Mattina, drio terza, fanno procession tu soni. Sua Serenità scende al Vespero in S. Marco, vi passano le scuole dei Mercanti, Pittori, Doratori ecc. Che vi presentano molte cere.

Il Serenissimo veste il manto d'oro e mozzetta.

25 - (†) S. Marco Evangelista.

Adì 25 è San Marco el Principe si vien in Chiesa con solennità così la vigilia i fanno processione le cinque Scuole Grande, e non altro, e sì non ne vigilia se li metti a mente. Sua Serenità scende in S. Marco alla Messa Pontificia, ove passano le solite Scuole Grandi, e si presentano molte cere.

Il Serenissimo veste il manto d'oro e mozzetta.

Festa di Chiesa e di Palazzo. Titolare della Cappella della Signoria. Principale Protettore della città e del Governo. La maggiore delle quattro feste dedicate a S. Marco. Nel libretto: Feste di Palazzo etc. (Ven., Pinelli, s.a., 32^o) è ricordato che il Doge dopo Messa: Ritorna in Palazzo con li Clarissimi Senatori de' Pregadi i quali restano a pranzo.

28 - S. Vitale martire.

Titolare di una Chiesa già parrocchiale e collegiata ora succursale di S. Stefano. Venne eretta dalla famiglia Falier, che vi avea tomba.¹⁴⁰ Il palazzo Falier, sussiste nelle vicinanze di questa chiesa e in esso si conservano opere del Canova del quale i Patrizi Falier furono i Mecenati.

MAGGIO

À dì 31, la luna 30; la notte hore 9; et el dì 15.

1 - (†) San Filippo Jacomo et Jeremia.

Adì Primo Maggio si è San Filippo Jacomo¹⁴¹ non se sona né Marangona ne meza terza nome¹⁴² vigilia. Sua Serenità si porta alla visita della Chiesa delle Monache Agostiniane detta delle vergini, e vi ascolta Messa solenne, che viene celebrata da un Vescovo destinato da Sua Serenità per esser questo monastero a lui soggetto, essendo stato eretto, e dotato di molti beni dal Doge Ziani nel 1205. Quindi passa alla visita della vicina chiesa di s. Daniello.

Il Serenissimo veste il manto chermisi e d'oro con mozzetta.

Festa di Chiesa, soppressa nel 1787. La visita però del Doge alle chiese indicate continuò a farsi sempre. Tutti e tre questi santi sono ricordati nel Marti-

¹⁴⁰ Il doge Marino Falier non fu però sepolto qui, ma nel chiostro del convento dei Ss. Giovanni e Paolo.

¹⁴¹ Sta per s. Giacomo il Minore, la cui devozione è normalmente unita a quella di s. Filippo.

¹⁴² 'Nome' sta per 'vale soltanto'.

rologio Romano e nel Menologio Veneto¹⁴³ sotto lo stesso giorno 1. Maggio. La chiesa con il titolo dei Ss. Filippo e Giacomo e anche di S. Apollonia (Vedi 9. Febbraio) era anticamente officiata da' monaci benedettini, dappoi divenne chiesa di Jus Ducale e nel monastero ad essa annesso abitavano i Primiceri di S. Marco pro tempore. Tutto fu poi demolito, una parte della chiesa è ancora in piedi ed ora vi è un magazzino di mercanzie! S. Geremia è festeggiato in questo suo giorno natalizio nella titolare sua chiesa parrocchiale, già collegiata. Nelle altre chiese è celebrata al 13 maggio.

Reliquie. Nella titolare si conservava il sacro capo dell'Apostolo Giacomo, che fu poi trasferito alla Basilica Marciana, dove si conservano reliquie dell'Apostolo S. Filippo. Altra insigne reliquia di S. Giacomo (il Minore) si conserva a S. Giorgio Maggiore.

2 - S. Atanasio Vescovo et Dottor.

Se ne conservava il sacro corpo alla Giudecca nella chiesa di monache della Croce, di poi trasferito a S. Zaccaria dove tuttora venerasi.

3 - (†) L'Invention della Croce.

Adì 3 ditto la Crose se varda el Principe va la Vigilia a San Zuanne de Rialto, e ti soni se li metti a mente così de l'andar come del tornar, e non ha vigilia ne avanti ne dietro. Adì 3 detto la Procession del Sangue Prezioso tu soni la mattina et la serra.

In S. Marco sta esposto il Sangue Prezioso di N. S. G. C.¹⁴⁴ Sua Serenità interviene al Vespero in San Marco poi si dà la benedizione del Sangue di N. S. G. C.

Festa di Chiesa, soppressa nel 1787, insieme all'obbligo del Doge di intervenire a S. Marco. La festa dell'Invenzione della Croce fu sempre distinta a Venezia con particolari funzioni in molte chiese; anche nell'ottocento, dopo tante mutazioni, essa solennemente celebravasi in quattordici chiese. Di tal festa è fatta memoria anche nel calendario del sec. XI. Titolare di una chiesetta detta della Nazione Armena, cioè uffiziata dai pp. Armeni Mechitaristi di S. Lazzaro in isola. È anche titolare della Chiesa annessa alle carceri maschili alla Giudecca anticamente officiata da monache Benedettine e una volta era pure titolare di una chiesa di monache francescane in Venezia, detta Santa Croce di Luprio, ora rasa al suolo.

6 - S. Giovanni ante portam latinam.

Cioè S. Giovanni in Oleo detto S. Zaninovo, titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata ora succursale di San Zaccaria.

8 - L'apparitione di S. Michiele.

Questa festa si celebrava ab antico dalla chiesa veneziana; la si trova indicata anche nel calend. del sec. XI.

¹⁴³ Nella liturgia bizantina era un insieme di dodici volumi (il primo partiva da settembre), dove per ogni mese erano raccolti gli uffici liturgici per i vari santi. Il *Menologio* della chiesa orientale corrisponde al *Martirologio* della chiesa latina.

¹⁴⁴ Non si trattava di sangue vero e proprio, ma la reliquia di «*terra imbuta sanguine*».

9 - S. Gregorio Teologo Vescovo Confessor e Dottor.

In questo giorno ricorre la festa di S. Gregorio Eremita che si confuse con l'omonimo S. Gregorio Nazianzeno; e siccome di questo S. Gregorio Vescovo e Dottore soprannominato il Teologo si celebra la festa il 9 maggio, così al 9 maggio si prese dal popolo a festeggiare S. Gregorio Eremita. Il sacro corpo del quale si conserva a S. Zaccaria, dove, come nelle chiese di S. Luca Ev., di S. Alvise e dei Gesuati, che ne conservano reliquie, si celebra in questo giorno 9 maggio. Pure al nove maggio il Doge portavasi in S. Marco ad assistere alle esequie del Card. G. B. Zeno, che si celebravano ogni anno in segno di gratitudine verso il predetto Cardinale, il quale lasciò erede la Repubblica, di quasi tutta la sua ingente sostanza (m. 1501).

10 - S. Joppo et Cataldo Vesc.

S. Giobbe, titolare di una chiesa già officiata dai pp. Minori Osservanti; sussiste ed è succursale di S. Geremia, gioiello d'arte, ricca di monumenti.

S. Cataldo, Vescovo Tolentino, assieme con S. Biagio Vescovo e Martino era il titolare di una chiesa di monache benedettine alla Giudecca, la quale abbandonata sussisteva l'anno 1824 ed ora è demolita (vedi 3 febbraio).

16 - S. Ubaldo Vescovo.

Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata detta volgarmente S. Boldo, prima dedicata a S. Agata (Vedi 5 febbraio). Al principio del sec. XIX fu in parte demolita, e in parte fu ridotta a magazzino. Del campanile, resta ancora la canna sino all'altezza dell'edificio a cui è addossato, che è il palazzo dei Grimani da San Boldo. Serve ad uso di privata abitazione.

20 - (†) S. Bernardino Confessore.

Adì 20 maggio S. Bernardino se guarda non se sona ne campanon ne meza terza.

Festa di Palazzo. Istituita in Pregadi il 15 Maggio 1470, in cui il santo fu dichiarato patrono della città.

23 - S. Servolo Martire.

Titolare della chiesa all'isola omonima. Il nome del santo corrisponde in italiano perfettamente al nome latino 'S. Servolus martyr, tergestinus', e non è a confondere con altri santi, Servolo e Servilio, i quali ben differenti dal nostro Triestino, si celebrano in giorni diversi. La chiesa poi, di cui è titolare il nostro S. Servolo, era anticamente officiata da monaci benedettini, che la cedettero, con l'annesso monastero, alle monache dello stesso Ordine; la ebbero finalmente i religiosi ospitalieri dell'Ordine di S. Giovanni di Dio, detti Fatebenefratelli, i quali istituirono e ressero per ben oltre un secolo e mezzo l'ospedale e manicomio maschile.

26 - S. Filippo Neri.

Chiesa dei Frati dell'Oratorio della Fava. Anche questo Santo fu ascritto tra i Patroni della Repubblica.

30 - Dedication de S. Pietro de Castello.

Ciò della ex Cattedrale o Basilica Patriarcale.

31 - S. Cantiano Martire.

Titolare di una chiesa ancora parrocchiale, già collegiata.

GIUGNO

À dì 30, luna di 29. Notte a hore 8; et el dì 16.

1 - S. Secondo Martire.

Titolare di una chiesa e convento, demoliti, nell'isola omonima. Era officiata dai pp. Domenicani dell'Osservanza. L'isola fu poscia mutata in forte dal Governo Austriaco.

Reliquie. Il sacro corpo veneravasi nella chiesa titolare e dopo la distruzione venne trasferito a S. Maria del Rosario sulle Zattere.

11 - S. Barnaba Apostolo di 12.

Titolare di chiesa già parrocchiale e collegiata, ora succursale di S. M. dei Carmini.

12 - S. Antonio da Padova.

Sua Serenità si porta ad udire la Santa Messa nella Chiesa della Madonna della Salute, per voto fatto, l'anno scorso 1651, 29 feb. Con dec. dell'Ecc.mo Senato, ed a venerare un'insigne Reliquia di detto Santo.

Il Serenissimo veste il manto chermisi e d'oro con mozzetta.

Festa di Palazzo istituita in Pregadi il 30 Zugno 1646. Nel 1652 la Chiesa di S. M. della Salute si arricchì di una sua reliquia, mandata in dono dalla Comunità di Padova.

14 - S. Basilio Vesc. et Dottor.

Titolare di una Chiesa parrocchiale e collegiata detta volgarmente S. Basegio. Fu soppressa e chiusa nel 1807; e demolita nel 1824, sì che oggi non se ne può veder traccia. Recentemente sull'area fu costruito un vasto Patronato per i ragazzi, inauguratosi quest'anno 1910, domenica 29 maggio, e intitolato Pio X.

Reliquie. Una mano si venera a S. Giorgio dei Greci.

15 - (†) S. Vito, et Modesto, et Crescentio martire.

Sua Serenità si porta alla visita di detta Chiesa (S. Vio) in memoria della congiura scoperta l'anno 1310, fatta da Baiamonte Tiepolo, e ciò in ringraziamento di essere stata liberata questa Serenissima Repubblica; indi ritorna a S. Marco, e tiene a banchetto gli Ambasciatori, Serenissima Signoria, Presidenze, gli Eccellentissimi Quaranta al Criminal, savi agli Ordini attuali ed usciti.

Festa di Palazzo istituita dal m.c. il 28 Giugno 1310 'S'intende Festa solenne per occasione del prospero successo contro Baiamonte Tiepolo'. Era chiesa parrocchiale e collegiata detta dal volgo S. Vio. Fu chiusa nella prima soppressione del 1807, e quindi demolita, e vano sarebbe il ricercarne oggi qualche vestigia.

19 - S. Gervaso et Protasio martiri.

Titolare d'una chiesa, volgarmente detta San Trovaso, tutt'ora parrocchiale e una volta anche collegiata.

24 - (†) La Natività di S. Zuanne.

Adì 24 Zugno vien San Zuanne e son temporali,¹⁴⁵ et anche di San Piero si è temporali.

Festa di Chiesa o di precetto, tolta nel 1787. Titolare della chiesa tutt'ora parrocchiale di S. Giovanni Battista in Bragora, una volta collegiata. Inoltre è titolare della chiesa dei Catecumeni, e di un'altra dei Cavalieri di Malta, S. Zuanne dei Furlani. Anticamente era anche titolare di una chiesa di monache benedettine a S. Giovanni in Laterano e di una chiesa di monaci camaldolesi alla Giudecca, ambedue distrutte.

Reliquie. Del Battista si conserva *pars capitis* nella Basilica Marciana; il braccio destro a S. Marcuola e altri frammenti a S. Giovanni Decollato.

25 - (†) L'apparition di San Marco.

Adì 25 Zugno San Marco tu soni campanon tre dì.

Sua Serenità scende in San Marco, ove passano le solite processioni, si è trasferita di recente ai 31 Gennaio.

Festa di Palazzo. Una delle quattro solennità di S. Marco. L'apparizione avvenne nella Chiesa Ducale l'anno 1094.

26 - (†) S. Zuanne et Paulo martiri.

Adì 26 ditto vien San Giovanni et Paulo Festa. Sua Serenità si porta a visitare la Chiesa dei Ss. Giov. e Paolo dei Padri Domenicani, con le solite Processioni, in memoria della vittoria ottenuta ai Dardanelli nel giorno suddetto l'anno 1656.

Festa di Palazzo, ordinata in Pregadi il 1. Agosto 1656. Titolare di uno dei maggiori templi veneziani nel quale si celebrava il funerale dei Dogi. Dal 1810 divenne parrocchia e lo è tutt'ora.

Reliquie di questi Santi conservansi nella chiesa titolare.

29 - (†) S. Pietro et Paulo Apostoli.

Festa di Chiesa, conservata. Titolare della chiesa cattedrale, ed ora arcipretale e Matrice di S. Pietro di Castello.

Reliquie. Nella Basilica di S. Marco si custodisce un'insigne reliquia.

30 - La memoria¹⁴⁶ di S. Paulo.

Festa nella chiesa succursale de' Frari, volgarmente detta S. Polo, la quale però celebra la festa del titolare il 25 gennaio, giorno della Conversione di San Paolo.

LUGLIO

À dì 31. La luna à 30; la notte ore 9, el dì hore 15.

1 - (†) S. Marcilian Ap. di 12.

Festa di Palazzo istituita dal m.c. il 3 Luglio 1373 per tre vittorie havute in questo dì. L'una fu del Principe di Carrara Signor di Padova ... l'altra fu la

¹⁴⁵ Da tempora, cioè 'vigilia', 'digiuno'.

¹⁴⁶ «memoria» sta per 'commemorazione'.

Bastia di Zara ... la terza s'ottenne de i Turchi nella Romania. Titolare della chiesa di S. Marziale già parrocchiale fino all'anno 1875 in cui fu dichiarata Oratorio sacramentale soggetto alla parrocchia di S. Cristoforo vulgo "La Madonna de l'orto".

2 - (†) La Visitation della Madonna.

Festa di Palazzo istituita dal m.c. il 29 Gennaio 1397. Titolare delle chiese parrocchiali dette di S. Maria Elisabetta del Lido e del Cavallino, della chiesa della Congregazione dell'Oratorio (Filippini) alla Fava, della chiesa dell'Orfanotrofio maschile alle Zattere e di un'altra della Pia Casa degli Esposti, vulgo la Pietà sulla riva degli Schiavoni. Una volta era pure titolare di una chiesa di monache benedettine detta S. Maria dell'Umiltà, ora demolita, di cui l'area forma il giardino ad uso del Seminario.

10 - S. Paterniano Vescovo.

In questo giorno la Repubblica ebbe una vittoria contro l'armi Ottomane l'anno 1651 e vi vanno li Musici di S. Marco a cantare la Messa in memoria.

Festa di Palazzo ordinata in Pregadi con parte 26 agosto 1651. Titolare di una chiesa Parrocchiale e Collegiata. Fu soppressa e chiusa, indi demolita nel 1871 insieme al suo originale campanile¹⁴⁷ (essa sorgeva ove ora ammirasi il campo Daniele Manin).

12 - (†) S. Ermacora e Fortunato Martiri.

Protettori della città. Titolare della chiesa detta San Marcuola tuttavia parrocchiale e già collegiata, e titolare pure di una delle nove Congregazioni del Clero Veneto.

14 - San Bonaventura Vescovo e Dottor.

Titolare di una chiesa e di un convento chiusi e poi demoliti, de' frati Minori Reformati. Del 1869 riedificata la chiesa in minima forma fu dedicata e consacrata il 7 ottobre 1889 ai Santi Giuseppe e Bonaventura; e riattata buona parte del convento, vi presero dimora le monache Carmelitane Scalze.

17 - (†) Santa Marina Vergine.

Sua Serenità si porta alla visita di detta Chiesa in memoria della ricupera di Padova, seguita l'anno 1512 quale era occupata da Massimiliano I, uno dei Collegati nella lega di Cambrai, e poi vi ritorna in S. Marco, e vi passano le processioni. La suddetta solennità fu trasportata li 31 Gennaio.

Festa di Palazzo dichiarata in Pregadi il 25 giugno 1512; "Si solennizzi il dì di S. Marina ed il Dose stesso visiti annualmente quella chiesa". Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata soppressa nel 1810 e totalmente distrutta nel 1820.

20 - Santa Margarita Vergine e Martire.

Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata soppressa nel 1810, indi ven-

¹⁴⁷ Era di forma pentagonale.

duta. Nel 1882 si installò una setta protestante, e da ultimo sloggiata questa, divenne sede della Camera del Lavoro.¹⁴⁸

21 - S. Daniele Profeta.

Titolare di una chiesa e monastero, prima di monaci Cistercensi, poi di monache Benedettine, in sestiere di Castello. La chiesa fu rasa al suolo nel 1839, il monastero fu ridotto a Caserma per i "Reali Equipaggi".

22 - (†) Santa Maria Maddalena.

Festa di Palazzo istituita dal m.c. il 29 maggio 1358, per occasione della pace coi Genovesi l'anno 1355. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata divenuta ora oratorio sacramentale in parrocchia di Santi Ermagora e Fortunato

Reliquie di questa santa si custodiscono in S. Pantaleone.

23 - S. Apolinar Vescovo.

Titolare di chiesa parrocchiale e collegiata soppressa nel 1810; fu chiusa, indi riaperta nel 1851 e divenne oratorio sacramentale soggetto alla chiesa di San Silvestro.

25 - (†) San Giacomo Apostolo e San Cristoforo Martire.

Adì 25 Luglio San Jacomo tu soni temporali.

Festa di Chiesa, soppressa nel 1787. San Giacomo è titolare della Chiesa tuttora parrocchiale e già collegiata di San Giacomo Dall'Orio, di San Giacomo di Rialto e di una chiesa Regolare dei pp. Serviti alla Giudecca, oggi rasa al suolo. San Cristoforo solennizzavasi invece dai monaci Agostiniani della congregazione di Monte Oliveto che avevano convento e chiesa di bellissima architettura gotica in un'isola posta fra quella di S. Michele e le Fondamente Nuove. Verso il 1813 abbattuta vandalicamente la chiesa, l'isola scomparve per dar luogo al Cimitero Municipale. S. Cristoforo è inoltre titolare della magnifica chiesa parrocchiale detta volgarmente Madonna de l'Orto eretta nel sec. xiv dai monaci Umiliati

26 - (†) Sant'Anna Madre della Madonna.

Festa di Palazzo dichiarata in Quarantia Civil Vecchia il 21 Luglio 1638, ed indi di Precetto nel 1642; soppressa nel 1787, rimase soltanto di Palazzo. Titolare di una chiesa e convento di monache benedettine in sestiere di Castello. Fu chiusa nel 1807 e adibita ad uso dell'ospedale di marina, ivi installato nel 1810.

Reliquie. Il capo veneravasi all'Umiltà, ora trasferito a Ss. Salvatore, altri frammenti nelle chiese di S. Giovanni Crisostomo e di S. Alvise.

27 - S. Pantaleone Martire.

Titolare di una chiesa tutt'ora parrocchiale già collegiata, dapprima intitolata a S. Giuliana.

Reliquie a S. Marco, a S. Maria Maddalena e un tempo anche a S. Antonio abate.

¹⁴⁸ In seguito divenne un cinema e ultimamente aula universitaria.

29 - Santa Marta Vergine.

Titolare di una chiesa di monache Agostiniane. Fu chiusa nel 1806. Le sue muraglie del sec. xv, sono ancora in piedi a dispetto di tutti i cambiamenti e delle demolizioni che colà continuano, pare sfidi la locomotiva che le gira da torno e tenta di darle l'ultimo assalto.

Reliquie. Una insigne reliquia di S. Marta veneravasi nella chiesa omonima ed ora nella Basilica Marciana. Essa è la mano destra portata qui da Ambrogio Contarini Patrizio Veneto e da lui ottenuta a Costantinopoli prima che i turchi entrassero trionfanti in quella città l'anno 1453.

31 - S. Fantino Confessor.

Titolare di una chiesa parrocchiale collegiata soppressa nel 1807. Sussiste la chiesa divenuta succursale di S. Maria Zobenigo.

AGOSTO

à dì 31, la luna 30; la notte hore 11; et el dì 13.

1 - S. Pietro in Vincula.

Non è, né era, titolare di nessuna chiesa.

3 - L'invention di S. Stefano.

Titolare di chiesa de' monaci Agostiniani, ed ora parrocchiale. La solennità però di S. Stefano vi si celebra il 26 dicembre, giorno successivo alla festa di Natale.

3 - S. Domenico.

Titolare della chiesa dei padri dell'Ordine dei Predicatori in sestiere di Castello, dove ora vedesi la nuova chiesa dei Fratelli della Scuola di Carità.

5 - (†) S. Maria dalla Neve.

Adì 5 si è la Nostra Dona della Neve e San Domenego.

Festa di Palazzo. Come vedesi qui è la croce, perché festa di Palazzo, ma non se ne conosce il motivo. Fu soppressa, non trovandosi il consueto segno nella *Temì Veneta* nemmeno ai primi anni, come neppure nei *Proto-giornali*.

6 - (†) La Trasfiguratione.

Adì 6 detto San Salvador se varda. Titolare della chiesa dei Canonici Regolari, detta San Salvatore; chiesa ricca di monumenti la quale ora è parrocchiale.

10 - (†) S. Lorenzo martire.

Adì 10 detto San Lorenzo, e si è vigilia.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa e monastero di Benedettine. Chiusa nel 1812. Il convento adibito ad altri usi. La chiesa riaperta nel 1817 sussiste ancora, ad uso della Casa di Ricovero di Mendicità.

12 - S. Chiara Vergine.

Titolare di una chiesa e monastero di monache Francescane dette Clarisse. Queste dovettero l'anno 1805 abbandonare il monastero e concentrarsi

nell'altro di Santa Croce. Chiuso pertanto il pio luogo se ne impossessò il militare che nel 1817 vi piantò un proprio ospedale tuttavia esistente.

13 - S. Cassano con li comp.i Martiri.

Titolare di una chiesa parrocchiale già collegiata.

15 - (†) L'assontion della Madonna.

Adì 15 Agosto la Nostra dona ha vigilia. El Dose in tal dì va in Giesia metti a mente. Sua Serenità scende in S. Marco alla S. Messa.

Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro.

Festa di Chiesa o di precetto. Molte chiese furono dedicate in Venezia a Maria Vergine sotto il titolo della di Lei assunzione. Di esse sussistono ancora in città S. Maria della Celestia, di suore terziarie francescane e S. Maria della Ca' di Dio; S. Maria dell'Ospedaletto, Casa di Ricovero, S. Maria dei Gesuiti, officiata dai pp. di quest'ordine e per ultimo, la principale fra tutte, S. Maria Gloriosa dei Frari, uno dei maggiori templi di Venezia splendido per l'architettura e ricchissimo per la quantità dei monumenti che racchiude, quasi tutti legati a grandiose memorie. Era officiata dai padri Francescani Conventuali che abitavano l'annesso vastissimo convento ora occupato dal Reale Archivio di Stato. I duomi di Torcello e di Murano sono dedicati pur essi a M. V. Gloriosa, e così un tempietto nuovo, eretto nell'antica isola della Madonna delle Grazie, asilo degli infelici tubercolosi. Una volta, altre tre chiese annoveravansi: cioè S. Maria Nova di cui le ultime vestigia vennero demolite del tutto, era parrocchiale e collegiata; di S. Maria della Carità già dei padri Serviti, e di S. Maria Maggiore, di monache clarisse, la quale è ancora in piedi insieme al suo campanile e serve ad uso di magazzino.

16 - (†) S. Rocco confessor.

Adì 16 San Rocco se varda. Sua Serenità si porta ad udir la Santa Messa in detta chiesa, in rendimento di grazie a questo Santo, per la di cui intercessione fu liberata questa città dalla Peste nell'anno 1576, di poi passa alla visita della Chiesa dei Minori Conventuali (cioè S. Maria Gloriosa dei Frari).

Il Serenissimo veste il manto d'oro.

Festa di Palazzo. Titolare di una chiesa e Scuola Grande, l'una e l'altra oggidì pure sussistenti, soltanto la scuola cambiò il nome in Arciconfraternita. Nella Chiesa si conservano le sacre spoglie del Santo. Ai santi Rocco e Margherita era anticamente dedicata una chiesa con annesso monastero di Benedettine, dove ora è l'Istituto Ciliota.

18 - S. Helena Regina.

Titolare di una chiesa di monaci Olivetani, posta nell'isola omonima, detta dal volgo Santa Lena. Soppresso il convento, distrutta la chiesa, di cui non rimane che le muraglie, scomparve da ultimo la bellissima isoletta, la prima che si incontrava entrando pel Lido in Venezia, congiunta da un terrapieno ad uso militare. Fu in quest'isola che il dì 24 aprile 1909 si fusero le quattro nuove campane di San Marco, dono di Papa Pio X.

Reliquie. Frammenti del sacro corpo si veneravano nella chiesa eretta nell'isola omonima; ora sono custoditi nella Basilica, già Patriarcale, di San Pietro di Castello.

19 - S. Alvise.

S. Lodovico vescovo di Tolosa appartenente all'Ordine dei Minori. Titolare di una chiesa di monache agostiniane, tutt'ora ufficiata, ma che serve all'annesso Collegio Femminile detto di Suore Canossiane, o Figlie della Carità.

20 - S. Bernardo Abate e S. Samuele Profeta.

Non vi era che a Murano una chiesa dedicata a S. Bernardo; in città nessuna. Vi è però alla Madonna dell'Orto un altare dedicato a questo Santo. S. Samuele invece ha chiesa aperta al culto, già parrocchiale e collegiata e di presente Oratorio sacramentale della parrocchia di S. Stefano.

24 - (†) S. Bartolamio Ap.

Adì 24 si è San Bortolomio ha vigilia.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata ora divenuta succursale di S. Salvatore; era soggetta alla cura immediata del Patriarca che vi sostituiva un Parroco col titolo di Vicario.

28 - (†) S. Agustin vescovo Dottore.

Adì 28 ditto S. Agustin, se varda non se sona marangona ne meza-terza.

Festa di Palazzo. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata, soppressa e chiusa, ma nel 1873 completamente distrutta.

29 - (†) La Decolation di S. Batta.

Adì 29 ditto San Zuanne decolato se varda. In questo giorno si fa festa in memoria di una vittoria ottenuta dalla Repubblica contro i Genovesi.

Festa di Palazzo istituita dal Maggior Consiglio il 4 agosto 1359. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata divenuta Oratorio sacramentale dipendente da S. Giacomo dell'Orio; è detta volgarmente San Zan Degolà.

31 - S. Felicce Confessor.

Titolare di una chiesa parrocchiale e già anche collegiata. Omonimia con San Felice prete (14 gennaio).

SETTEMBRE

ha di 30, la luna 29; la notte hore 12, el dì 12.

2 - S. Antonin Martire.

Titolare di chiesa parrocchiale e collegiata divenuta succursale di S. Giovanni Battista in Bragora.

3 - S. Eufemia Vergine et Martire.

Titolare di chiesa parrocchiale, e già pure collegiata, nell'isola della Giudecca.

2 - S. Moisè Profeta.

Titolare di una chiesa parrocchiale collegiata in sestiere di S. Marco, divenuta succursale della Basilica Patriarcale.

8 - (†) La Natività della Madonna.

Adì 8 Settembre si è la Nostra donna, el Dose va alle Verzene.

Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro con mozzetta.

Festa di Chiesa. Titolare della chiesa monacale detta S. Maria delle Vergini, ogni anno visitata dal Doge nel giorno primo di maggio. Un Calendario ricorda che la visita si faceva in questo giorno, ma esso è anteriore al Decreto del Senato 23 aprile 1613 che stabilisce di fare la visita al 1. Maggio. È titolare di una chiesa di monache francescane, a S. Maria Madre del Redentore e S. Maria della Misericordia, ora ufficiata dai pp. Serviti.

10 - S. Nicolò di Tolentini.

Titolare di una chiesa di monaci regolari Teatini, tutt'ora sussistente, e divenuta parrocchiale.

14 - (†) L'Essaltation della Croce.

Adì 14 ditto si è la Crose e si non ha vigilia, ma ti soni al Mercore temporali el Venere el Sabado driedo.

Festa di Palazzo. Celebrata sempre con grande solennità a Venezia; molte chiese vantano reliquie del legno della Croce. Ma la ragione per cui si iscrisse codesto giorno tra le Feste di Palazzo si è per i miracoli della Reliquia che si conserva e venera nella chiesa di San Giovanni Evangelista presso i Frari, immortalati dal pennello del famoso Carpaccio.

18 - S. Vettor et Corona Martiri.

La chiesa di S. Moisè vicina a San Marco, era dapprima dedicata a S. Vittore martire, ecco perché qui vediamo notato il suo nome. Rimase però sempre contitolare. Trovasi anche nel Calendario fra i santi particolari Veneziani dell'anno 1589 dal quale si sa che codesti Santi si festeggiavano anticamente anche dalla chiesa di Santa Maria Nova.

20 - San Stae Martire.

Cioè S. Eustacchio titolare di una chiesa parrocchiale collegiata divenuta Oratorio Sacramentale della parrocchia di San Cassiano.

21 - (†) San Mattio Apostolo.

Adì 21 ditto San Mattio Apostolo tu soni temporali.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Era titolare di una chiesa parrocchiale non collegiata in sestiere di S. Polo, detta S. Mattio di Rialto. Soppressa la parrocchia nel 1807, divenne succursale di S. Apollinare; nella seconda concentrazione del 1810, si chiuse. Nel 1818 si abbatté il campanile e di lì a poco anche la chiesa, e l'area fu in seguito occupata da particolari abitazioni. Era anche titolare di chiese di monache tanto a Murano come a Mazzorbo.

22 - S. Mauritio e compagni.

Titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata divenuta Oratorio Sacramentale di S. Stefano.

27 - Ss. Cosmo e Damiano Martiri.

Titolare di una chiesa di Benedettine nell'isola della Giudecca detta S. Co-

smo. Rimane ancora in piedi insieme al suo Campanile, adibiti ad uso profano.

Reliquie. Il sacro corpo di S. Cosma fu traslato alla Basilica di S. Giorgio Maggiore in isola l'anno 1058.

29 - (†) S. Michele Arcangelo.

Adì 29 ditto San Michiel se varda, Conseggio la mattina, et dopo disnar Pregadi.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata detta S. Angelo, totalmente distrutta nel 1839. Innalzavasi nel campo omonimo presso S. Stefano. È anche titolare della chiesa all'Isola omonima, già dei monaci Camaldolesi e ora officiata dai frati Minori, Custodi del Civico Cimitero.

30 - (†) S. Gierolemo Dottore.

Adì 30 ditto San Gierolemo e se varda, Conseggio tutto el zorno, el dì seguente qualvolta se fa Collegio la Mattina.

Sua Serenità terminato il Maggior Consiglio, tratta al Banchetto la Serenissima Signoria, Cancellier Grande, e Sign. Segretari.

Festa di Palazzo. Titolare di una chiesa e monastero di vergini Agostiniane che sloggiarono nella generale soppressione sotto il regno italico. Le mura della chiesa sono ancora in piedi e il locale serve ad uso di fabbrica.

OTTOBRE

à dì 31, la luna 30. el dì hore 11 la notte hore 13.

2 - L'angelo Custode.

Ossia i Ss. Angeli custodi. Era festa osservata ab immemorabili dalla chiesa Veneziana. Nel tempio parrocchiale di S. Pantaleone esiste un altare dedicato all'Angelo custode.

4 - (†) S. Francesco Confessor.

Adì 4 Ottobrio San Francisco se varda.

Festa di Palazzo dichiarata il 29 settembre 1475 in Pregadi; ed il 6 maggio 1648 pure in Pregadi ... In occasione de bisogni per la guerra fu decretato, che il Serafico S. Francesco sia commemorato tra li santi protettori della città e che nel suo giorno sia fatto festa di Palazzo e della Città'. Titolare di una chiesa monumentale detta S. Francesco della Vigna, con annesso convento, già dei Francescani Osservanti e ora de' Frati Minori. E' divenuta parrocchiale l'anno 1853.

6 - (†) S. Magno Vescovo d'Altino.

Adì 6 ditto San Magno se varda.

Festa di Palazzo istituita in pregadi il 21 dicembre 1454. È annoverato tra i protettori della città. Non è in Venezia una chiesa a lui dedicata; ma in molte se ne celebra la festa anche oggidì; specie a S. Geremia, dove se ne venera il Sacro Corpo.

7 - (†) S. Giustina Martire e Vergine.

Sua Serenità si porta ad ascoltare la S. Messa in detta chiesa per la vittoria ottenuta ai Curzolari l'anno 1571. Il Serenissimo veste il manto d'oro con mozzetta.

Festa di Palazzo. La chiesa che era meta al Doge in tal giorno, apparteneva ad un antico Convento tenuto poscia dalle monache Agostiniane ed era parrocchiale. Fu chiusa nel 1810 e nel 1844 si adibì ad uso di depositi per militari, ora Caserma. Se ne conserva la facciata coi monumenti Soranzo.

8 - (†) La sagra di S. Marco et S. Simeone profeta.

Adì 8 ditto San Marco se varda, zorni tre campanon el zorno el Dose vien in Giesia.

Festa di Palazzo. In questo giorno si commemorava la Dedicazione della chiesa di S. Marco, ed era la quarta ed ultima festa del Patrono della Città e della Repubblica. S. Simeone profeta, titolare di una chiesa parrocchiale tutt'ora esistente, già collegiata, detta San Simeon grande.

16 - S. Gallo Abbate.

Titolare di una chiesa abaziale, vicina a S. Marco di Juspatronato del Doge. Ora semplice oratorio Sacramentale.

18 - (†) S. Luca Evangelista.

Festa di Palazzo. Forse divenne festa di consuetudine o di Palazzo dopo che nel 1463 fu qui trasportato dalla Bosnia il presunto corpo di S. Luca e collocato nella chiesa di S. Giobbe, dove esiste tuttavia inglorium. Titolare di una chiesa parrocchiale già collegiata; è di una delle nove Congregazioni del Clero Veneto.

21 - Santa Orsola con le sue compagne.

Non aveva chiesa, ma ricca confraternita presso la chiesa dei santi Giovanni e Paolo, oggidì distrutta. La leggenda di questa santa è stata meravigliosamente rappresentata su otto tavole dal celebre Carpaccio, che da quel pio istituto passarono alle Rr. Gallerie. S. Orsola era inoltre protettrice di un ospizio detto "Le orsoline" dove alcune pie donne insegnavano la dottrina cristiana alle fanciulle povere della parrocchia di San Nicolò. Sorgeva presso la chiesa di S. Marta che diede il nome alla calle dietro la chiesa sulla quale si leggeva sino a questi anni "Calle delle Orsoline".

Reliquie di S. Orsola e delle sue sante Compagne si conservano in varie chiese di Venezia.

28 - (†) S. Simon e Giuda.

Adì 28 ditto, San Simon e se sona tempora.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa parrocchiale non collegiata detta San Simeone Piccolo, divenuta succursale di San Simeone Profeta.

Reliquie se ne conservavano nella chiesa di S. Spirito in isola.

NOVEMBRE

à dì 30, la luna 29; la notte hore 15; el dì 9.

1 - (†) Ogni Santi.

Adì primo Novembrio Ogni Santi et se sona vigilia.

Festa di Chiesa. Titolare di una chiesa prima di monache Benedettine poi di Francescane, detta Ognissanti. Le monache rimasero fino a non molti anni fa, la chiesa fu poi chiusa. Ora fu restaurata e addivenuta Oratorio Sacramentale del grande Ospizio per i poveri cronici, di fresco eretto in questi ultimi tempi.

2 - (†) Morti.

Adì 2 ditto el dì di morti tu non soni quel dì né Marangona né mezaterza la matina.

Vacanza di Palazzo istituita in m.c. il 19 novembre 1321 con la nota 'Il giorno dei Morti sino all'ora di terza sia solenne per tutti i Giudici et Officiali acciò possini impiegarci nelle orazioni ed assistere ai divini Offizi; ma dopo nona sieno tenuti venir in loro Offizi'. Il 2 Novembre, commemorazione dei defunti, veniva distinto con segni particolari di campane, incominciandosi la vigilia, giorno di tutti i Santi, due ore prima del tramonto del sole. Non tutti gli scrittori tengono cenno di queste norme. Noi lo riportiamo tal quale trovasi nel Memoriale Romanesco, nel quale sono distinti con 'li doppj de li morti'. 'Notta che il giorno de Ogni Santi da xxii hore in circha si sona li doppj de li Morti, et si sona tre fiade con tutte le campane un quinto per fiada un giozo un drio l'altro; et la matina del giorno de' Morti si sona meza hora più presto del solito il Mattin, et non si sona ne marangona ne meza terza'. Più caratteristico è il cenno che se ne fa nel Memoriale Franco: 'Arriordati chel di d'ogni Santi dopo Vespero tu soni volte tre doppio et mattin volte tre dopio el dì di Morti prima tu soni ugnolo, et poi tre volte dopio et tien longo quanto a noi ni par in quel zorno a hora di terza i Preti fanno procession ti soni la procession secondo usanza: quel dì di Morti tu soni la Marangona à hore 24; i Offizi non senta¹⁴⁹ la mattina'.

5 - S. Zaccaria profeta.

Titolare di una chiesa e convento illustre e antichissimo di monache. Questa chiesa era visitata dal Doge ogni anno nella domenica di Pasqua (Vedi Feste mobili). Soppresso il convento e mutato in caserma, la chiesa, gioiello d'arte divenne ed è tutt'ora parrocchia nella quale si conserva e si venera il Sacro Corpo del santo Profeta, dono dell'Imperatore Bizantino Leone V.

6 - S. Lunardo Confessor.

Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata in sestiere di Cannaregio. Fu soppressa e chiusa nel 1807, fu convertita in magazzino di carbone, l'anno

¹⁴⁹ Vuol dire che gli uffici governativi non aprivano alla mattina.

scorso le sue muraglie soffrirono deturpazioni, forse per accogliere nuovo inquilino!

9 - (†) S. Theodoro. La Sacra del Salvator.

Adì 9 ditto se varda benché le botteghe averze.

Festa di Palazzo dichiarata in Pregadi il 21 settembre 1450. Protettore antichissimo della città, e patrono anteriore a San Marco. La Sacra del Salvator, cioè la dedicazione della chiesa del Ss. Salvatore, eretta in Roma, chiamata S. Giovanni in Laterano.

11 - (†) S. Martin Vescovo e S. Menna Martire.

Festa di Palazzo. Titolare di una chiesa parrocchiale già collegiata sussistente.

Reliquie di S. Martino si conservano presso la Scuola Grande di S. Giovanni Evangelista; del Capo di S. Menna conservansi alcuni frammenti nella chiesa delle monache Agostiniane a S. Giuseppe di Murano e nella chiesa della Ss. Trinità (S. Ternita) a Venezia.

12 - S. Zuanne Elincorinario.¹⁵⁰

Titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata detta S. Giovanni di Rialto, di Juspatronato del Doge. Ora è succursale di San Silvestro.

18 - La sacra di San Pietro di Roma.

Cioè la dedicazione della Basilica Vaticana.

20 - S. Stin, cioè S. Stefano Confessore.

Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata. Soppressa la parrocchia nel 1810, la chiesa si chiuse, e poco dopo venne del tutto demolita.

Vi si conservavano reliquie del Santo titolare.

21 - (†) La Presentation della Madonna.

Sua Serenità visita la suddetta chiesa (S. M. della Salute) e vi si ferma fin che passano le Processioni.

Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro e pelli di lupi cervieri con mozzetta.

Festa di Chiesa e anche di Palazzo sino al 1787. Però non è compresa nella Bolla di Urbano VIII (1642). Il 16 novembre 1631 il m.c. decreta che 's'intenda festa solenne' per cui anche dopo il 1787 si conservò di Palazzo ed è ancora votiva. Titolare della chiesa di Santa Maria della Salute eretta per voto fatto dal Senato, con decreto 26 nov. 1631, al cessare della terribile peste che menò tanta e tanta strage. È anche titolare della chiesa di S. Maria delle Zittelle alla Giudecca, educandato femminile: e anticamente era il titolare della chiesa del Sepolcro.

23 - S. Clemente Papa.

Titolare di una chiesa conventuale di monaci detti di Rua posta in un'isola a mezzodì della città. Il monastero distrutto. La chiesa è in piedi e serve al manicomio femminile a cui si adibì tutta l'isola.

Reliquie. In S. Canciano si custodisce un osso del braccio.

¹⁵⁰ Sta per S. Giovanni Elemosinario.

25 - (†) Santa Catterina Vergine e Martire.

Festa di Palazzo ordinata il 3 giugno 1307 in M.C. Titolare di una chiesa di monache Agostiniane, le quali qui abitarono fino al 1808. In questo monastero ebbe ed ha sede il Liceo-convitto M. Foscarini. La chiesa, tutt'ora officiata, ne è l'oratorio.

30 - (†) S. Andrea Apostolo.

Adi ultimo novembrio Santo Andrea, la vizilia a Vespro soni la marangona tu comenzi l'Avvento. Le Domeneghe la campana granda ogni Domenega per fino a Nadal, et i altri zorni mezaterza.

Festa di Chiesa, soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa con annesso monastero di Agostiniane. Il convento è demolito in gran parte, la chiesa invece sussiste ed è succursale di S. Nicolò da Tolentino. Si diceva di Zirada perché la chiesa e il convento formavano l'ultimo gruppo di fabbricato all'estremo limite della città verso Ponente, e quindi le barche giunte a quel punto dovevano svoltare (zirarse) per ritornare in città. Altra chiesa dedicata a S. Andrea, oggi affatto distrutta, era in un'isola omonima verso il porto di Lido, bellissima e ricchissima. Basti dire che il coro che vedesi oggi in San Marco trovavasi in questo tempio di cenobiti certosini!

DICEMBRE

à dì 31, la luna 30, la notte à ore 16, el dì hore 8.

2 - S. Amiano discepolo di S. Marco.

Non vi fu mai nessuna chiesa né in città né nelle isole dedicata a S. Aniano vescovo alessandrino. Se ne conserva però il Corpo, che fu portato circa il 1128, deposto dapprima nella chiesa di S. Clemente in isola, poscia in quella di S. Maria della Carità, e soppresso questo monastero e tolta la chiesa al culto fu portato in quella di S. Tommaso dove tutt'ora si venera.

3 - S.ta Barbara Vergine e Martire.

Non aveva chiesa; però conservasi, secondo le pie tradizioni, il sacro suo corpo, una volta nella chiesa di S. Giovanni di Torcello ed ora a S. Martino di Burano. Nel 1752 il Pontefice Benedetto XIV estese la celebrazione dell'ufficio di S. Barbara a tutto il Dominio Veneto.

4 - S. Basso Vescovo.

Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata presso quella di S. Marco, soppressa nel 1807, fu chiusa. Non fu però distrutta ed il suo locale serve ora di deposito de' sacri arredi ad uso della Basilica Patriarcale.

5 - (†) S. Nicolò Vescovo.

Sua Serenità con l'Eccellen. Pien Collegio si porta ad ascoltar la Santa Messa nella Cappella di detto Santo, eretta per voto nel Palazzo Ducale l'anno 1220.

Il Serenissimo veste il Collegial di raso chermise e pelli di armellini.

Festa di Palazzo. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata detta S. Nicolò dei Mendicoli, divenuta succursale di S. Raffaele Arcangelo. Ed

inoltre della Cappella eretta per voto del Doge Pietro Ziani in ricordo della conquista di Costantinopoli fatta da Enrico Dandolo nel 1204. Altra chiesa havvi intitolata a questo santo nell'isola del Lido, un dì splendido monastero di Benedettini, oggi ridotto a Caserma. La chiesa con il campanile esiste tuttavia e talvolta è officiata; fa poi bella mostra di sé, in pittoresco modo rispecchiandosi nella laguna fra grandi alberi che la circondano da tre lati.

7 - (†) S. Ambroso Vescovo e Dottore.

Adì 7 Decembrio Santo Ambroso se varda.

Festa di Palazzo. Non ebbe né ha chiese in Venezia, solo un altare in chiesa dei Frari, nondimeno era ab immemorabili festa di Palazzo.

8 - (†) La Concettion della Madonna.

Adì 8 ditto la Concettion della nostra Donna, se varda, e se fa la festa a Santa Maria Formosa.

Il Serenissimo veste il Collegial di raso chermise ed armellini.

Festa di Chiesa. La festa a cui accenna il Calendario intendasi per la solennità esclusivamente religiosa, perché la visita processionale del Doge, la si riscontra ai 2 di febbraio (Vedi). Titolare della chiesa detta S. Maria dei Miracoli, gioiello di squisita architettura.

9 - S. Proculo Vescovo.

Titolare di una chiesa e collegiata iuspatronato delle monache di S. Zaccaria. Oggidì non ne rimane vestigia, la sola località conservò il nome di San Provolo.

13 - (†) S.ta Luccia Vergine.

Festa di Palazzo dichiarata il 23 novembre 1305 in Maggior Consiglio. Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata appartenente alle monache Agostiniane. Fu soppressa la parrocchia nel 1807 e fino al 1861 era oratorio Sacramentale di S. Geremia, e poco dopo si demolì completamente per ingrandire la stazione della strada ferrata. Ivi se ne conservava il Sacro Corpo, che trasferito l'anno 1860 a S. Geremia, è venerato in una speciale Cappella.

17 - S. Lazaro resuscitato Vescovo.

Titolare di una chiesa parrocchiale e collegiata che poi mutò il nome in quello di San Maurizio e Compagni Martiri. Intitolavasi inoltre a questo Santo l'Ospitale dei Mendicanti la cui chiesa sussiste ancora e serve ad uso dell'Ospedale Civile. E per ultimo la chiesa di quella vaga isoletta omonima abitata dai Monaci armeni Mechitaristi. In questo giorno gli uffici governativi incominciavano le ferie per Natale e capo d'anno.

21 - (†) S. Tomaso Apostolo.

Adì 21 ditto Santo Tomaso ha vizilia.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa già parrocchiale e collegiata detta S. Tomà ora Oratorio Sacramentale sotto la parrocchia de' Frari.

25 - (†) La Natività di Nostro Signore.

Adi 25 ditto Nadal, temporali et davanti cioè il mercore el venere et sabado la vizilia temporali.

Al dì de Nadal la mattina la Signoria si va in chiesa e da po manzar el va el Dose alla Predica, dopo finita la Predica el va a Vespro a S. Zorzi; el di seguente el va a messa a San Zorzi; con le sue solennità sì, che vegnando di fuora del Palazzo così nell'andar come nel vegnir se sona, ma sel vien de fuora via non se sona.¹⁵¹ Sua Serenità scende in San Marco alla Messa solenne. Il dopo pranzo vi ritorna alla predica, e poscia si porta a S. Giorgio Maggiore al Vespero per riverenza del Corpo di S. Stefano.

Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro con zibellini la mattina e il dopo pranzo manto chermisi e d'oro, pelli di lupi cervieri e mozzetta.

Festa di Chiesa. Titolare di una chiesa di Monache Agostiniane; la quale, dopo la soppressione del 1810, rimase chiusa fino all'anno 1821, quando cioè furono stabilite nell'annesso monastero le Madri Servite che altra volta stavano a S. Maria del Pianto. La Chiesa, tutt'ora esistente, è volgarmente intitolata al Gesù-Maria.

26 - (†) S. Steffano Martire.

Sua Serenità si porta alla Chiesa di San Giorgio Maggiore¹⁵² e poi ritorna al Palazzo Ducale ove tratta a lauto banchetto gli Ambasciatori, Serenissima Signoria, Presidenze, li 41 Nob. Che lo hanno eletto, e gli Eccellentissimi Savi del Consiglio e di Terra-ferma.

Il Serenissimo veste il manto chermisi e d'oro, pelli di lupi cervieri e mozzetta.

Festa di Chiesa. Titolare di una chiesa monumentale già di pp. Eremiti Agostiniani, e dopo la generale soppressione degli ordini monastici sotto il Governo Italico, divenuta una delle trenta attuali parrocchie. Si sta ora restaurando con amorosa cura dal benemerito monsignor F. Paganuzzi, parroco.

27 - (†) S. Zuanne Apostolo et Evangelista.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. Titolare di una chiesa e di una Scuola Grande. La chiesa sussiste ed è soggetta ai Frari. La Scuola Grande è divenuta sede della Società delle Arti Edificatorie.

28 - (†) Ss. Innocenti Martiri.

Festa di Chiesa soppressa nel 1787. A Murano conservavansi almeno duecento corpicini di bambini, venerati per i Ss. Innocenti.

31 - (†) S. Silvestro Papa.

¹⁵¹ Praticamente, se il doge con il suo seguito non si presentava in Piazza non si suonavano le campane. Il corteo poteva entrare in chiesa direttamente dalla Porta di S. Clemente, quindi senza passare per la Piazza. Oppure usciva dal Palazzo Ducale attraverso la Porta della Carta e, attraversando in parte la Piazza, entrava in chiesa dalla porta principale.

¹⁵² Perché in questa chiesa è custodita la reliquia del corpo di s. Stefano.

Festa di Chiesa e anche di Palazzo, soppressa nel 1787. Ordinata in M. C., cioè di Palazzo, sino al 7 ottobre 1408. Titolare di una chiesa parrocchiale e già collegiata e matrice, anticamente era Sede dei Patriarchi di Grado. In questi ultimi anni se n'è costruita la facciata in marmo, per merito in ispecie del parroco mons. Giacomo Wallèe.

FESTE MOBILI

Quadragesima

Arecordate che la Quaresima dopo terza ogni dì eccetto la Domenica tu sono campana de temporali¹⁵³ de li un pezzo messa di là un altro pezzo Nona di la un altro pezzo Vespero cioè, è meza-terza eccetto il Sabado la campana grande [Marangona] ma se fosse Vigilia di qualche Santo tu sonn j doppij, et cossi al matin; ma tutti i zorni da poi mangiar tu soni compieta, che è la campana de temporali eccetto Domenica tu soni doppio se è qualche santo, ma non siando tu soni la Campana granda [Marangona], e che le altre feste che venissero fra la settimana tu soni doppio cioè, è la mattina, non vegniando, tu soni meza terza la mattina et da poi manzar la Campana longa come è ditto di sopra.

[...] di quaresima ogni zorno drio terza si sona da cinque o sei botti la trotiera, et si basta, cusi un quinto de ora,¹⁵⁴ et si sona un'altra volta la trotiera altri cinque o sei botti, et questi si disse¹⁵⁵ Vizilia [temporali] de Quaresima, ma notte, che le Domeniche non si sona.

Vespero di Quaresima. Notte che il Vespero di Quaresima si sona 'ut infra', come la mattina, et compido le Mese in Chiesa de S. Marco li Preti mandano a dir, che si soni Vespero, et si sona la meza terza da xviii in xx botti, et li sabadi de Quaresima si sona la Marangona et questo è Vespero di Quaresima.

Compieta di Quaresima. Di Quaresima a hora di Vespero si sona compieta, et si sona l'Ave Maria ordenaria di Vesperi et poi si sona la trotiera da xv in xvi botti et si chiama Compieta di Quaresima.

Ma notte, che le Domeniche di Quaresima, et Feste solenne non si sona Vespero la mattina, ma il doppo disnar come nelli altri zorni ordinariamente.

La domenica dell'olivo

La mattina del giorno delle Palme un canonico di S. Marco collocava sull'altar maggiore alcuni panieri di palme artificiali da essere presentate al Doge e ai Magistrati. La palma del Doge aveva il manico tutto dorato e portava il di lui stemma finemente dipinto. Questo lavoro usciva dalle mani delle monache di S. Andrea. Dopo la benedizione delle palme il Doge e la Signoria uscivano con il Clero in processione e giunti alla porta maggiore della Basi-

¹⁵³ Temporali da Tempora, ossia 'digiuno'.

¹⁵⁴ Vuol dire che si attende un quinto d'ora.

¹⁵⁵ Ossia: «si chiamano».

lica 'i se stallavano', cioè si fermavano e le campane cessavano esse pure dal suonare, mentre che i cantori intuonavano l'inno: Gloria, laus et honor. In quel momento dalla loggia esterna della chiesa si lanciavano al volo uccelli di varie specie, ma particolarmente colombi. Di qui vuolsi che in tal modo fossero importate quelle gentili bestiole dette appunto 'i colombi di S.Marco'.

Il Serenissimo veste il manto di velluto con pelli di lupi cervieri.

La Domenica dell'Olivo la Signoria viene in chiesa, et va dentro via, et benedisse l'Olivo, et poi la vien fuora con il Capitolo di San Marco, et come i sono davanti la porta grande i se stallano, et anche si fa stalar le campane; i Preti canta et buttano li oselli, et le corone, et da poi Messa vien fuora si che metti a mente così del venir come dell'andar per sonar.

Sua Serenità scende la mattina in San Marco alla Messa solenne dopo vi si fa la Procession con l'Ullivo; dalla loggia sopra la porta maggiore si canta il Gloria Laus, e si gettano nella piazza colombe vive, ed al vespero in S. Marco, poi v'è a prendere l'Indulgenza nelle Chiese della Pietà e del Sepolcro.

I ZORNI SANTI

Il Zobia santo

Questo 'segno doppio' si dava quando la messa solenne, celebrata da Primicerio alla presenza del Doge e della Signoria, giungeva al Gloria. L'uso di sospendere il suono delle campane dal mezzodì circa del giovedì santo alla mattina del sabato santo, riflette, costumanze e abitudini molto antiche e generali della Cristianità. Nel nostro dialetto si usa ancora designare tale sospensione con la frase 'ligar le campane'.

Memoria che la Zobia santa ti non soni Marangona ne meza terza ne terza ne campana alcuna salvo la mattina alla Messa al levar el Corpo de Cristo tu soni campane doppie et non più niente quel dì de Zuoba ne Venare Santo per fino al Sabado Santo.

Notta che il Ziobia santo si sona il mattin, non et si sona altro fin che li pretti in Gesia non abiano sonato le campane et subito bisogna sonar anche in Campaniel, et si sona tre fiade dopio con tutte le campane da un quinto di ora per volta et si liga le campane fin al Sabatto Santo.

Il Sabado Santo

Al Sabado Santo da mattina tu soni quando el Prete tel manda a dir; la prima cosa la campana longa¹⁵⁶ un quinto de longo e dopo i volta el quinto, e lassa andar vuodo, poi co le giò¹⁵⁷ volta el quinto e ti soni meza terza de longo un quinto, et al levar del Corpo di Cristo alla Gloria tu soni le campane tutte ciò, è doppio, et tu non soni più niente per fino a una hora di notte, et avvertissi, che avanti che lieva Nostro Signor tu soni un bel doppio.

¹⁵⁶ La «campana longa» è la Trotтира.

¹⁵⁷ «Co le giò» vuol dire «quando la sabbia è passata».

Il Sabatto Santo da mattina a ore de mezaterza si comenza a sonar la trotiera, et si sona un quinto di hora, et bastassi et si sta da mezo quinto de hora senza sonar, et si sona poi la Campana detta la Nona un altro quinto de continuo, et si basta, et si sta un altro mezo quinto senza sonar, et si sona la mezaterza per un altro quinto continuo, et bastassi, et se le disse le tre campane delle Marie, et non si sona altro fin che li Pretti non cantano la Gloria nel Sabatto Santo, che loro sono in Chiesa, et bisogna ancho sonar nel Campaniel, et si sona tre dopj un quinto per dopio poco un driedo l'altro non si sona altro il Sabatto Santo fin un hora di notte.

La Domenica di Pasqua

Come qui ricordano i calendarii dello Stato, la domenica di Pasqua il Doge seguito dalla Signoria solea scendere in S. Marco. Ciò viene appunto ricordato al campanaro così: se la Signoria va di dentro via, cioè entra in chiesa dalle porte o di S. Clemente o del Santissimo, senza uscire dalla porta della Carta, tu non soni, ma sel vien de fuora via, cioè se esce in piazza ed entra in chiesa dalla porta maggiore, tu soni. In quello stesso giorno il Doge faceva pure l'annuale visita al monastero di S. Zaccaria, dove assisteva al vespero e compieta, lucrandovi indulgenza. Questa visita risale al trasporto della sede del Governo da Malamocco a Rivoalto (S. Marco). Per tale cerimonia il Doge doveva cingere il corno col quale, dicono i calendarii veneziani, s'incoronano la prima volta li Serenissimi Dogi, e ciò per antica consuetudine in memoria della donazione fatta da una di esse Monache.

Il Serenissimo vesta il manto d'oro con pelli a piacere; il dopo disnar veste il manto bianco e d'oro con pelli di lupi cervieri e mozzetta.

El di de Pasqua ricordati che la Signoria va in Giesia la mattina sel va di dentro via tu soni; arrecordati quel di medemo si predica et dopo la predica ti fa sonar l'Ave Maria, et come il Prencipe vien fuora de Giasia per andar a San Zaccaria tu fa tirror il vespero doppio per fina che i sia via de piazza et al ritorno de San Zaccaria metti mente per sonar al suo ritorno per fina, ch'el sia il Doge su la scala del Palazzo.

Sua Serenità interviene alla Messa solenne in S. Marco, dove stà esposto il Tesoro. Il dopo pranzo vi ritorna alla Predica; e poi si porta alla visita della Chiesa di S. Zaccaria dov'è Indulgenza; assume il Corno Ducale, col quale s'incoronano la prima volta li Serenissimi Dogi, in memoria della donazione fatta da una di esse Monache.

La Domenica di Apostoli

Ecco, secondo la tradizione, l'origine di questa visita. La primitiva chiesa di S. Geminiano innalza vasi in prossimità del canale Batario, che attraversava la piazza di S. Marco quasi nel suo mezzo e congiungeva il rivo dietro la Libreria Vecchia con quello dietro Merceria. Ampliata la piazza sotto il Doge Sebastiano Ziani nel sec. XII, si interrò il canale e, per necessità, si demolì anche la chiesa di S. Geminiano, la quale venne ricostruita in fondo alla piazza

di fronte alla Basilica. Si narra che l'atterramento della chiesa avvenisse senza il consenso del Pontefice, il quale per questo fatto minacciò i Veneziani di scomunica. Fu per ciò che Essi promisero al Papa che la nuova chiesa sarebbe stata ogni anno visitata dal Doge in forma solenne nella domenica in albis e tale costume si conservò fino all'ultimo anno della Repubblica. Adunque il Doge dopo aver assistito la messa usciva da quella chiesa e accompagnato dal pievano e clero di S. Geminiano giungeva in solenne comitiva a metà circa della piazza cioè nel luogo della primitiva chiesa. Ivi il pievano si congedava dal Serenissimo ricordandogli il motivo della visita e invitando a rinnovarla l'anno seguente. Il sito di questo congedo era contrassegnato nel pavimento della piazza, con un'iscrizione, la quale, tolta parecchi anni fa nell'ultimo rifacimento del suolo, fu rimessa da pochi mesi in occasione di un parziale restauro del pavimento. Ma un'altra iscrizione sarebbe pur da collocarsi nel sito dove innalza vasi l'ultima chiesa di S. Geminiano, opera semplice e bella del Sansovino. L'epigrafe dovrebbe ricordare la barbara demolizione di quel tempietto compiutasi nel 1808-10, senza che si chiedesse permesso a chicchessia!!

Il Serenissimo veste il manto d'oro zebellini e mozzetta.

La Domenica di Apostoli el Principe vien a San Geminian, è la mattina, et la in Giesia l'aldè Messa, et da poi el vien fuora, et come le a mezza piazza per mezo el ponte di Dai el se stalla le campane perché li Pretti si dise le Lettanie; come i comienza à caminar fa tirrar per fina, che sia el Doge in Giasia de San Marco. Aldé Messa poi l'inse fuora per andar in Palazzo, si che avvertissi quella mattina de far sonar così dell'andar come nel vegnir.

Sua Serenità si porta alla Messa in S. Geminiano per antico costume, in memoria del trasporto di essa Chiesa, fatto sotto il Doge Sebastiano Ziani.

La Sensa

La festa dell'Ascensione era giorno solenne per Venezia, anzi il più solenne dopo quello del suo gran patrono San Marco. Intorno poi all'origine di tale festa, le opinioni sono controverse, anzi da recenti studi parrebbe che il fatto summentovato dai calendari veneziani sia davvero mera leggenda. Quanti fu scritto intorno ad essa, e pro e contro! E come si adoperarono in ogni tempo i nemici della Repubblica nostra, per menomare e togliere il grande significato politico che aveva consimile sfarzosa cerimonia. Ma i Veneziani alla pioggia di tanti libelli, che comparivano in occasione di lotte politiche, non cedettero mai un punto e anzi procurarono perché la antichissima cerimonia si svolgesse con la maggior pompa possibile. Sotto il titolo dell'Ascensione o di S. Maria in Broglio era una chiesetta presso piazza S. Marco. Un tempo aveva annesso convento, che sino dal sec. xv, per l'allontanamento de' suoi abitanti, fu trasformato ad uso di albergo intitolato La Luna. La chiesa invece, giuspatronato dei Procuratori di S. Marco, subì delle rifabbriche e continuò a sussistere aperta al culto sino al 1810, in cui fu chiusa e nel 1824 demolita. Sull'area si ampliò l'antico albergo La Luna tutt'ora esistente.

Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro con mozzetta.

Arrecordate dalla Senza luni se fa la Processione et così el Marti et il Mercore da poi terza, e la Zuoba va la Signoria a sposar il mar el mercore arrecordate a sonar Temporalì et sonare tre di Campanon, et se sona doppio vespro et mattin zorni 15 cioè è otto davanti e otto dopo.

Sua Serenità si porta nel Bucentoro a sposare il mare in memoria dell'insigne vittoria riportata dai Veneti in tal giorno l'anno 1176 sull'armata di Federico I Imperadore a difesa di Papa Alessandro III, col solito corteggio, accompagnato dagli Ambasciatori, Serenissima Signoria, e li sotto Pregadi, compresi anche li Magistrati di Sopra Gastaldo, Cattaveri, e Legne. Terminata la funzione del Lido, ritorna al Palazzo Ducale con il seguito suddetto che si ferma al lauto banchetto con trionfi ed allegrezze.

Pentecoste

La festa di Pentecoste non aveva speciale funzione. Non vi ha cenno di essa nemmeno nel calendario Franco. Il Doge scendeva solamente in S. Marco alla messa vestito di manto d'argento e d'oro e così faceva parimenti la susseguente domenica della Ss. Trinità. Sotto questo titolo eravi in Venezia una chiesa parrocchiale detta Santa Ternita.

Corpus Domini

Il *Corpus Domini* era un altro giorno di grande solennità per Venezia; e mentre la festa dell'Ascensione era manifestazione altamente politica, questa era una grandiosa solennità religiosa a cui partecipava tutta la città. La festa, ordinata da Papa Urbano IV l'anno 1264, fu decretata, con legge del Maggior Consiglio del 31 maggio 1295, festa solenne, cioè da osservarsi da tutti indistintamente. In questo giorno aveva luogo quella splendida processione attorno alla Piazza, alla quale prendevano parte, oltre alla Signoria al completo, gli Ambasciatori delle corti estere, tutte le magistrature nei loro migliori abiti di cerimonia, tutto il clero della città, le fraterie, le Scuole grandi e piccole (Arciconfraternite) tutti coperti dei più ricchi paramenti e portando le reliquie più preziose. Questa processione fu decretata pure dal m.c. il 22 maggio 1407 e sembra che Venezia sia la prima che incominciasse a portar in giro il Sacramento Eucaristico con simile pompa. Il m.c. con successivi decreti (1440 e 1454) la volle rendere ancor più solenne, più magnifica, tale appunto come ci vien mostrata nel quadro di Gentile Bellini. Ci fa sapere il calendario Franco che durante la processione, la quale durava parecchie ore, si suonava continuamente le campane, le quali sostavano tre volte, in tre solenni momenti, cioè alla pietra del Bando, a S. Geminiano e a S. Basso, quando il Patriarca dava la benedizione con il Sacramento.

Il Serenissimo veste il manto d'argento e d'oro.

Arrecordate dal Corpo di Christo, otto zorni avanti se sona Messa cioè, è il Mercore, el Venere, et Sabado la vigilia. El dì del Corpo di Christo si fa la Procession attorno la Piazza, ma habbi a mente chel se stalla volte tre, una

al Capitello ciò, è alla piera del Bando, l'altra a S. Zimian l'altra a San Basso in tutti questi tre luoghi la Signoria s'inzenochia, da poi ti soni per fina che i sia in Giesia, et varda ch'el ditto zorno tu soni vespro doi volte, così la Vigilia, et si se sonasse ugnolo ti non soni, et habbi a mente otto zorni da longo sonando in Giesia tu soni doppio doi volte.

Sua Serenità scende in S. Marco alla S. Messa; poscia va intorno alla Piazza con la Processione, Scuole Grandi, Clero, e Fraterie col Ss. Sacramento, quale viene portato da Monsignor Patriarca.

La procession del Mercore

Era una antica costumanza del clero della chiesa di S. Marco. Ogni mercoledì, prima del consueto suono di meza terza, i canonici e i preti di S. Marco uscivano in processione, attorno alla chiesa, durante la quale le campane dovevano suonare a stormo.

Nota, che ogni Mercore, ordinariamente, no se comenza a sonar meza terza fin che li Preti non vien fuori di Chiesa con la Procession, et come i comenzano a venir con la Procession, si comenza a sonar doppio con tutte quattro le campane per la Procession, et insieme si mette la mezariola da mez'ora a segno, et andati dentro la Procession si basta le altre campane, eccetto la meza terza la qual si continua a suonar sola fin che sij andata zozo la Mezarola; eccetto nelli giorni de festa de Palazzo, nelli quali non si sona meza terza, ma andato dentro la Procession si basta tutte quattro le Campane et perché ordinariamente Terza va in fregolin¹⁵⁸ più tardi il Mercore, che li altri Zorni, secondo che li Preti comenzano la Procession.

La procession della domenica prima di ogni mese

Per un identico motivo suonavisi a doppio la prima domenica d'ogni mese, senonché le processioni eran due. Una la si faceva dal Clero che portava l'Eucarestia a venerare ai prigionieri; processione a cui intervenivano anche i Procuratori e quasi tutto il capitolo dei Canonici. L'altra invece la si faceva dai soli preti, i quali giravano attorno alla chiesa cantando le Litanie. Terminata questa seconda processione subito incominciava la messa solenne.

Nota, che ogni prima Domeneca de Mese non si sona terza fin che non sij venuto le due Procession *videlicet* quella delli Sig.r Procuratori, che accompagnano il Sacramento alli Presonieri, et quella di Pretti, et finito de sonar dette Procession si sona terza, se ben le passato l'hora, et se per sorte, come alle fiate se imbatte,¹⁵⁹ esse Procession e finise avanti l'hora de sonar terza, non si sona terza fin alla sua hora.

¹⁵⁸ 'Fregolin' sta per pochino.

¹⁵⁹ 'Se imbatte', cioè: si dà il caso.

APPENDICE 13

IL REGOLAMENTO DEL PATRIARCA PYRKER

Nel campanile di S. Marco d'oggi in avanti, abolito ogni uso precedente, le Campane si suoneranno col metodo sotto indicato.

PRIMO. In tutti li giorni si darà un segno con tre Campane all'ora consueta indicante li mattutini, un'altro all'ore 9 antimeridiane indicante la Messa Cantata Conventuale, al Mezzo giorno con una sola campana, ma non colla maggiore, si suonerà la salutatione Angelica, alle due pomeridiane si suoneranno i Vesperi con un segno come sopra, colla stessa campana del Mezzogiorno si annuncerà la salutatione Angelica al tramontar del sole, e colla Campana Maggiore verrà indicata l'ora della mezza notte. Nei segni con più di una Campana si osserverà come prima la distinzione dei Doppi e Semidoppi, secondo le norme da inviarsi al Campanaro dal Ceremonista Patriarcale.

SECONDO. Le Feste di Precetto non solenni, come pure per tutte le solennità minori che si celebrano nella Patriarcale con qualche distinzione, saranno contraddistinte da un segno con tre Campane nella Vigilia dopo la Salutatione Angelica della sera. Il giorno della Festa si suoneranno solamente come negli altri giorni le tre Campane alla Messa Conventuale ed ai Vesperi, ma un poco più a lungo del solito. Delle suddette solennità minori il Ceremoniere passerà al Campanaro l'elenco.

TERZO. Il segno della sera dopo il tramonto del sole per una successiva solennità maggiore della Chiesa universale, ed anche della città di Venezia si darà con tutte le cinque campane. Ciò si osserverà anche pei segni del giorno susseguente: avvertendo, che il segno per la messa, e pei Vesperi si darà in tali giorni solo mezz'ora prima dell'ora fissata per queste parti dall'Ufficiatura, e che durante la Messa si daranno altri tre segni indicanti il Gloria, il Sanctus e l'Elevazione. Anche delle solennità di questa categoria ritenuto però che non vi sono compresi i due giorni seguenti dopo i giorni di Pasqua, di Natale, delle Pentecoste, nei quali si suonerà col metodo solito delle altre feste, e che bensì vi sono compresi i giorni Onomastico e Natalizio di S. Maestà I. R. Ap.ca, ed il giorno anniversario della ISTALLAZIONE solenne dell'attuale Patriarca.

La salutatione Angelica di tutte le giornate festive maggiori, o minori si suonerà mattina e sera con la Campana maggiore.

QUARTO. La sera del giorno di Tutti i Santi, dopo la salutatione Angelica, si annunzierà con tutte le Campane a tutta la successiva Commemorazione Generale dei Morti e similmente il giorno dopo verrà indicata l'ora della solenne Messa di Requiem suonando per tutto il tempo dell'assoluzione sopra i sepolcri.

QUINTO. Pei giorni dei funerali di Corte si darà con tutte le campane un segno a lutto la sera precedente dopo la salutatione Angelica, ed uno la mattina mezza ora prima della Messa solenne, e finalmente un ugual segno al momento dell'assoluzione alla Barra (sic.). In questi giorni si suoneranno pure tutti gli altri segni consueti con una o più campane come nelle altre giornate.

SESTO. Nella Vigilia del S.mo Natale, mezz'ora prima dell'ora fissata pel Vespere si suonerà un segno con tutte le campane, ed egualmente mezz'ora prima del cominciare della Messa Solenne Pontificale con segni, durante la Messa stabiliti di sopra. Con tutte le Campane si darà il segno della Mezzanotte in memoria dell'Augusto Mistero della Natività del Nostro S.mo Redentore.

SETTIMO. Tutte le campane si suoneranno solamente nella processione del Corpus Domini, nella Comunione Pasquale solenne per gli infermi, e nella Processione del terzo giorno dell'anno. Nelle Processioni delle Rogazioni, del giorno di S. Marco, della Domenica delle Palme, della festa della Purificazione di Maria Vergine si suoneranno tre campane soltanto.

OTTAVO. Per l'esposizione del S.mo Sacramento si darà segno al momento dell'esposizione, ed uno al momento della Benedizione, e ciò con tre o cinque campane secondo la Minore o Maggiore Solennità del giorno.

NONO. Per annunciare la Predica nella Patriarcale si suonerà mezz'ora prima un mediocre segno con la sola campana maggiore.

DECIMO. Dopo la salutatione Angelica della sera si avviserà il popolo del digiuno che occorresse nel giorno susseguente col suono della Campana maggiore.

UNDICESIMO. In tutta la Quaresima, meno le domeniche, si suonerà il Vespere nella mattina un'ora dopo il segno per la Messa Conventuale, ed all'ora due dopo Mezzo giorno con altro segno si annunzierà la Compieta.

DODICESIMO. Nel Venerdì Santo all'ore tre pomeridiane precise si darà un segno con la Campana Maggiore in Memoria della Morte avvenuta in quel giorno ed ora del Salvatore Nostro G. C., e nel sabato Santo la Compieta si suonerà alle due pomeridiane con tutte le cinque Campane.

TREDICESIMO. Par la morte di un Sacerdote addetto alla Patriarcale si suonerà la così detta *Ave Maria* con un segno a lutto con tre Campane, annunziandosi l'ora dell'Esequie e dell'ultima assoluzione prima della tumulazione col suono egualmente delle tre Campane. Per un Canonico si suoneranno tutte cinque avvertendo che dopo l'*Ave Maria* dovranno suonarsi tre brevi segni.

QUATTORDICESIMO. Recandosi il Patriarca alla Cattedrale per una funzione, od in altra Chiesa in pubblica forma parimenti per funzione, come pure al di lui ritorno si suoneranno le campane in numero di tre o cinque secondo la qualità del giorno e della funzione.

QUINDICESIMO. Ciò si osserverà anche quando il R.mo Capitolo si reca processionalmente alla Visita delle Chiese per Voto, del S.mo Redentore e della Salute.

SEDICESIMO. Se occorressero oltre alle sopraindicate altre funzioni, il Campanaro riceverà gli Ordini opportuni di volta in volta dal Ceremoniere Patriarcale.

Venezia, li 28 novembre 1822. Giovanni Ladislao Patr.

APPENDICE 14

IL REGOLAMENTO ATTUALMENTE VIGENTE

Giorno feriale (dal lunedì al venerdì)

- ore 7.00: - l' *Ave Maria*, con la terza campana;
 ore 9.00: - l'annuncio della messa, con la prima e seconda campana;
 ore 12.00: - il mezzogiorno, con la quarta campana;
 ore 14.00: - il richiamo ai canonici perché si rechino in coro per il Vespro,¹⁶⁰ con la prima e seconda campana;
 ore 15.00: - la Morte di Cristo (solo il venerdì escluso quello Santo), con la quarta campana;
 tramonto del sole: - l' *Ave Maria*, con la terza campana; l'ora di questo segno è variabile, perché dipende da quando il sole tramonta;
 ore 18.30: - l'annuncio della messa vespertina (delle ore 18.45), con la prima e seconda campana;
 ore 24.00: - la mezzanotte, con la quarta campana, per dare l'annuncio del nuovo giorno.

Giorno feriale (solo al sabato)

Oltre ai segni precedenti abbiamo:

- ore 17.00: - annuncio della festività domenicale, con la prima, seconda e terza campana. Se l' *Ave Maria* vi dovesse coincidere, quest'ultima va suonata 5 minuti prima. Questo vale per tutti i giorni che precedono una festività. Se si tratta poi di una festività importante, il segno va fatto con tutte e cinque la campane.

Giorno festivo

- ore 7.00: - l' *Ave Maria*, con la terza campana;
 ore 9.00: - annuncio della messa conventuale, con la prima, seconda e terza campana;
 ore 9.30: - annuncio della messa solenne delle 10.00, con la prima, seconda e terza campana;
 - durante la messa, al *Gloria* e al *Sanctus* tre campane;
 ore 12.00: - il mezzogiorno, con la quarta campana;
 ore 14.00: - il richiamo ai canonici per il Vespro, con la prima, seconda e terza campana;

¹⁶⁰ Fino ai primi del Novecento il Vespro veniva officiato dai canonici alle ore 14.30 (la Basilica si chiudeva alle ore 16.00). Attualmente ha luogo alle ore 18.00 ma si continua, per rispettare la tradizione, a suonare alle ore 14.00.

- ore 17.00: - l'annuncio dei Vespri domenicali (che si fanno alle ore 17.30 o alle 18.00 a seconda della stagione), con la prima, seconda e terza campana (d'estate si suona alle ore 17.30), se l'*Ave Maria* vi dovesse coincidere, quest'ultima va suonata cinque minuti prima;
- durante il Vespro, al *Magnificat* ed alla benedizione del Santissimo, si suonano tre campane
- tramonto del sole: - l'*Ave Maria*, con la terza campana;
- ore 18.30: - l'annuncio della messa vespertina, con la prima, seconda e terza campana;
- durante la messa, al *Gloria* e al *Sanctus* tre campane;
- ore 24.00: - la mezzanotte, con la quarta campana.

Nelle festività solenni si suonano sempre tutte e cinque le campane.

In un funerale

Le campane 'a morto' vengono suonate con la sequenza: quinta, quarta, terza, seconda e prima campana. In questo caso abbiamo la seguente scala musicale: la, si, do diesis, re, mi.

Possono suonare tre, quattro o cinque campane.

Quando la bara esce dalla Basilica, viene accompagnata dai rintocchi della quarta campana fino all'imbarco.¹⁶¹

Il 2 novembre, per la commemorazione dei defunti, alle ore 7.00 l'*Ave Maria* viene suonata con la quinta campana 'a morto'.

SEGNI FATTI CON TUTTE E CINQUE LE CAMPANE

A partire dal periodo dell'Avvento, cioè dall'inizio dell'anno liturgico, sono:

Dicembre

- 7/12 ore 17.00: - annuncio della festività dell'Immacolata;
- 8/12: - festa dell'Immacolata Concezione: si suonano sempre cinque campane;
- 24/12 ore 17.00: - annuncio del Natale;
- ore 23.20: - chiamata all'ufficio delle letture; cinque campane anche al *Gloria* e al *Sanctus* della Messa;
- 25/12: - Natale, sempre con cinque campane;
- sabato precedente l'ultima domenica dell'anno, ore 17.00: - annuncio della festività della Sacra Famiglia;
- ultima domenica dell'anno: - festa della Sacra Famiglia, sempre con cinque campane;
- 31/12 ore 17.00: - vigilia festa della Giornata della Pace;

¹⁶¹ Non essendo parrocchia, sono rari in Basilica i funerali, che avvengono solo in caso di morte del patriarca, di un canonico o di un procuratore di S. Marco.

ore 18.00: - annuncio della messa del *Te Deum* delle ore 18.30, anche al *Gloria* e al *Sanctus* cinque campane.

Gennaio

- 1/1: - Giornata della Pace, tutti i segni con cinque campane;
- 5/1 ore 14.00 e 17.00: - annuncio della festa dell'Epifania;
- 6/1: - festa dell'Epifania: si suonano sempre cinque campane.

Febbraio

- 1/2 ore 17.00: - annuncio della festa della presentazione di Gesù (detta 'la Candelora');
- 2/2: - festa della presentazione di Gesù: si suonano sempre cinque campane;
- martedì prima della Ceneri, ore 17.00: - annuncio della festa delle Ceneri;
- mercoledì delle Ceneri, ore 14.00: - richiamo ai canonici;
ore 18.00: - annuncio della messa.

Marzo

- 18/3 ore 17.00: - annuncio della festa di s. Giuseppe;
- 19/3: - festa di s. Giuseppe: si suonano sempre cinque campane;
- 24/3 ore 14.00: - richiamo ai canonici;
ore 17.00: - annuncio della festa dell'Annunciazione;
- 25/3: - festa dell'Annunciazione, si suonano sempre cinque campane;
- sabato prima delle Palme, ore 14.00: - richiamo ai canonici;
ore 17.00: - annuncio della festa delle Palme;
- domenica delle Palme: si suonano sempre cinque campane.

Aprile

settimana santa

- mercoledì ore 17.30: - annuncio della celebrazione penitenziale delle ore 18.00;
- giovedì ore 9.00: - annuncio della messa crismale;
ore 14.00: - richiamo ai canonici;
- annuncio messa *In cæna Domini* (il cui orario può variare); al *Gloria* e al *Sanctus* sempre cinque campane;
- dalle ore 24.00 di giovedì alle ore 18.30 di sabato, nessun suono (si 'legano' le campane);
- sabato ore 24.00 (circa): - nella veglia pasquale, al *Gloria* e al *Sanctus* si suonano cinque campane;
- domenica di Pasqua: sempre cinque campane;
- domenica *in Albis* (ottava di Pasqua): - si suonano sempre cinque campane;
- 22-23-24/4 ore 10.00-13.00-17.00: - annuncio della festa di s. Marco con cinque campane;

- 25/4: - festa di s. Marco Evangelista, patrono della città, si suonano sempre cinque campane.

Maggio

- sabato precedente l'Ascensione ore 17.00: - annuncio della festa;
- domenica festa dell'Ascensione: - si suonano sempre cinque campane;
- sabato precedente Pentecoste ore 17.00: - annuncio della festa;
- domenica festa di Pentecoste:- si suonano sempre cinque campane;
- sabato precedente la Ss. Trinità ore 17.00: - annuncio della festa;
- domenica festa della Ss. Trinità: - si suonano sempre cinque campane;

Giugno

- sabato precedente il *Corpus Domini* ore 17.00: - annuncio della festa;
- domenica festa del *Corpus Domini*: - si suonano sempre cinque campane;
- 28/6 ore 17.00: - annuncio della festa dei ss. Pietro e Paolo;
- 29/6: - festa dei ss. Pietro e Paolo, si suonano sempre cinque campane;

Luglio

- 14/7 ore 10.00: - anniversario del crollo del campanile;
- terza domenica di luglio, ore 18.30: - si suonano tre campane, il patriarca celebra la Messa al tempio del Ss. Redentore.

Agosto

- 14/8 ore 17.00: - annuncio della festa dell'Assunzione;
- 15/8: - festa dell'Assunzione di Maria Vergine, si suonano sempre cinque campane.

Settembre

- 8/9 ore 11,45: - per la festa della nascita di Maria si suonano tre campane e per la supplica alla Madonna di Pompei alle ore 12.00;
- 13/9 ore 17.00: - annuncio dell'Esaltazione della Croce;
- 14/9: - festa dell'Esaltazione della Croce, si suonano sempre cinque campane.

Ottobre

- 7/10 ore 17.00: - annuncio della festa della dedicazione della Basilica di S. Marco;
- 8/10: - festa della dedicazione della Basilica Cattedrale di S. Marco, si suonano sempre cinque campane;
- 31/10 ore 17.00: - annuncio della festa di Tutti i Santi.

Novembre

- 1/11: - festa di Tutti i Santi, si suonano sempre cinque campane;
- 2/11 ore 18.00, e ai segnali del *Gloria* e *Sanctus*, si suonano tutte e cinque la campane 'a morto' per la commemorazione dei defunti;

- 20/11 ore 17.00: - annuncio festa della Madonna della Salute;
- 21/11 ore 9.45: - annuncio Messa Solenne per la festa della Madonna della Salute (Presentazione della Beata Vergine Maria);
- sabato che precede la domenica avanti la prima domenica di Avvento, ore 17.00: - annuncio festa di Cristo Re;
- domenica precedente la prima domenica di Avvento: - festa di Cristo Re, si suonano sempre cinque campane.

BIBLIOGRAFIA

- APOLLONIO F., *Le campane di San Marco – Memoria storica*, Venezia, 1909.
- ANGELONI V., *La musica e la poesia delle campane*, Venezia, 1913.
- BETTO B., *Le nove Congregazioni del clero di Venezia*, sta in *La chiesa di Venezia tra Medioevo ed Età Moderna*, Venezia, 1989.
- BRUSATIN M., *Venezia nel Settecento: stato, architettura, territorio*, Torino, 1980.
- CAGNOLI A., *De' due orologi italiano e francese, ossia degl'inconvenienti che nascono dal regolare gli orologi al tramontar del sole o, come anche dicesi, all'italiana*, Venezia, 6 giu. 1797 (18 Pratile, Anno primo della libertà italiana).
- CICOGNA E., *Delle Iscrizioni veneziane*, Venezia, 1834.
- CORDARA G. C., *De' vantaggi dell'Orologio Italiano sopra l'oltramontano*, Alessandria, 1783.
- DAMERINI G., *Amor di Venezia*, Bologna, 1920.
- DAMERINI G., *L'Isola e il Cenobio di San Giorgio Maggiore*, Venezia, 1956.
- DE LA LANDE J. J., *Voyage en Italie, contenant l'histoire et les anedoctes le plus singulieres de l'Italie et sa description, ... par M. De La Lande*, Paris, 1786.
- D. G. B. Z., *Paragone dei due Orologi Oltremontano, ed Italiano – risposta di D. G. B. Z. ad un suo amico*, Venezia, 6 giu. 1797 (18 Pratile, Anno primo della libertà italiana).
- DONGHI D., *La Ricostruzione del Campanile di San Marco*, estratto dal «Giornale del Genio Civile», 1913.
- DÜRER A., *Schriflicher nachlass*, Berlin, 1920.
- Enciclopedia Italiana*, Roma, 1929- .
- FILOSI G., *Narrazione istorica del campanile di San Marco in Venezia*, Venezia, 1745.
- FORLATI F., *S. Giorgio Maggiore - Il complesso monumentale e i suoi restauri (1951 - 1956)*, Padova, 1957.
- FRADELETTO A., *Il Campanile di San Marco riedificato*, Venezia, 1913.
- FRANZOI U., DI STEFANO D., *Le chiese di Venezia*, Venezia, 1976.
- GATTINONI G., *Il Campanile di San Marco in Venezia*, Venezia, 1912.
- GATTINONI G., *Il Campanile di San Marco – Monografia Storica*, Venezia, 1910.
- Il Campanile di San Marco. Il crollo e la ricostruzione*, Catalogo della Mostra, 14 lug.-25 apr. 1992, Cinisello Balsamo (MI), Silvana Editoriale, 1992.
- «Il Gazzettino», 1902 e 1912.
- GOETHE VON J. W., *Viaggio in Italia*, Milano, 1993.
- DOMENICO L., *Viaggio in Ponente a San Giacomo di Galitia e Finisterrae*, Perugia, 1989.
- LORENZETTI G., *Venezia e il suo estuario*, Trieste, 1974.
- MAGALOTTI L., *Lettere scientifiche ed erudite del conte Lorenzo Magalotti*, Milano, 1806.
- MAHLER E., *Handbuch der juedischen Chronologie*, Frankfurt am Main, 1916.

- MANFREDI M., MARANGONI L., *Le opere di restauro nella Basilica, Venezia*, 1908.
- MARTIMORT A. G., *La Chiesa in preghiera, Brescia*, 1984.
- MASCHIETTO F. L., *Fra Fortunato Abbiati benedettini (1698-1774), ingegno versatile e benemerito di Correzzola, Padova*, 1993.
- MOLMENTI P. G., *La Storia di Venezia nella vita privata, Trieste*, 1973.
- PINELL J., *Liturgia delle Ore, Sarzana*, 1990.
- RENDINA G. C., *I dogi – Storia e segreti, Roma*, 1993.
- RENIER MICHIEL G., *L'origine delle Feste Veneziane, Venezia*, 1994.
- Restauro dell'orologio della torre, Catalogo della Mostra, Venezia*, 1999.
- Riforma de' nostri orologi dimostrata ragionevole e comoda* [di ANONIMO], Venezia, 6 giu. 1797 (18 Pratile, Anno primo della libertà italiana).
- SELVATICO P., *Sulla architettura e sulla scultura in Venezia dal Medio Evo sino ai nostri giorni, Venezia*, 1847.
- TALBOT M., *Ore Italiane: the reckoning of the time of day in pre-napoleonic Italy* [*Ore italiane: il computo delle ore nell'Italia prenapoleonica*], «Italian Studies», XL, 1985, pp. 51-62.
- TASSINI G., *Curiosità veneziane – Origini delle denominazioni stradali di Venezia, Venezia*, 1960.
- VENERONI P., *Manuale di Liturgia, vol. II, Milano*, 1939.

RECENSIONI

Historiae. Scritti per Gherardo Ortalli, a cura di Claudio Azzara, Ermanno Orlando, Marco Pozza, Alessandra Rizzi, Venezia, Ca' Foscari, 2013 («Studi di storia»), pp. 438.

IN occasione del quarantesimo anno d'insegnamento e di ricerca presso l'Ateneo veneziano, colleghi, allievi e amici hanno voluto rendere omaggio a Gherardo Ortalli. A ciò si associa chi scrive, che da matricola cafoscarina ha avuto la fortuna di seguire il suo corso monografico sulle città italiane medievali, tenuto nell'a.a. 1974/1975, (assieme tra l'altro a Marco Pozza, che poi sarebbe stato uno dei suoi migliori allievi), nelle aule ricavate dal convento di S. Sebastiano; e poi di iterare l'esame con una ricerca di gruppo sull'origine dei borghi fortificati del Veneto medievale. Era allora un giovane professore molto rigoroso, anche esigente in sede d'esame,¹ ma già molto attento a indicare agli studenti cosa fosse ancora presente e vivo della storia medievale, a partire dalle iscrizioni del duomo di Ferrara. Dentro l'Ateneo veneziano, Ortalli ha attraversato tutti i cambiamenti avvenuti dopo quell'ormai lontano ottobre del 1973, quando, cercato da Gaetano Cozzi, accettò di trasferirsi da Bologna per far parte dell'Istituto di Studi Storici della Facoltà di Lettere, ben prima dell'avvento dei dipartimenti, quando ancora chi discuteva una tesi di storia era proclamato dottore o in Lettere o in Filosofia. Era un espediente di alcuni per evitare gli esami di latino e del resto allora si contestava la cultura classica ritenuta inutile, s'impondeva lo studio di Gramsci sostituivo a quello di Parmenide, corso condotto da un brillante studente che poi sarebbe diventato docente di Filosofia proprio a Ca' Foscari. E proprio la scarsa conoscenza del latino era una delle cose di cui già a metà anni settanta ci si lagnava nelle aule universitarie.

Il volume si compone di trentaquattro saggi, di cui quindici affrontano argomenti di storia medievale (cinque prima dell'anno Mille), due si collocano a cavallo tra tardo Medioevo e prima età moderna, cinque sono opera di modernisti, e i dodici rimanenti di studiosi dell'età contemporanea, ma solo alcuni si occupano direttamente di storia veneta o veneziana e solo di questi si darà un rapido resoconto.

L'attenzione all'analisi critica del documento, alla sua corretta edizione, è uno degli insegnamenti principali di Ortalli, che si colloca tra coloro che ritengono non disgiungibile l'attività didattica dalla ricerca. Marco Pozza dà un esempio di rigosità critica analizzando il testamento del vescovo di Olivolo, Orso, risalente al febbraio dell'anno 853, documento prodotto in una causa del 1198 tra il monastero veneziano di S. Lorenzo e gli abitati della contrada

¹ Il professore non fu soddisfatto del risultato prodotto dal nostro gruppo di ricerca cui assegnò un voto globale di 28, lasciando a noi scegliere chi avesse meritato 30 e chi 26.

di S. Severo, che rivendicavano l'autonomia della loro pieve. Il documento fu determinante per lasciare al monastero la chiesa di S. Severo, anche se l'eletto doveva essere scelto dai parrocchiani e ricevere l'approvazione della badessa. Ebbene, ad un'analisi critica, il testamento del vescovo Orso non appare del tutto genuino, ma contenente una «evidente interpolazione» (p. 57) ed errori dovuti all'anonimo estensore «in possesso di capacità scritte non comuni», ma poco attento ad evitare errori che lo smascherano come un «maldestro falsario», anche se all'epoca la sua opera era stata ritenuta credibile.²

Copie cinquecentesche semplici, ma ritenute attendibili, sono edite per la prima volta da Federico Pigozzo. Si tratta di due documenti del 22 aprile 1115, una delle primissime donazioni in area veneta a favore dell'abbazia di Cluny e poi del monastero veneziano di Santa Croce e del monastero di S. Bartolomeo di Crespignaga, presso Maser, alle pendici dei colli asolani. La nuova lettura permette d'individuare chi fossero veramente i donatori, membri della famiglia da Carbonara e all'A. di ricostruire chi fosse ai vertici della struttura amministrativa e gestionale della Signoria rurale del ramo dei da Carbonara, che alla fine del sec. XI aveva assunto l'ufficio dell'avogaria del vescovo di Treviso (p. 95).³

Alcuni documenti della metà del sec. XIII, parzialmente inediti, sono usati da Luigi Zanin per seguire le vicende di uno degli «uomini dei Porcia», tal Rustichello, appunto da Porcia, e spiegare come le masnade abbiano avuto in Friuli vita più lunga che altrove. Quel Rustichello s'insedia anche matrimonialmente nella zona di Cordenons, ma, si chiede l'A., a quale titolo? In realtà, la terra è acquistata dai masnadieri in nome dei rispettivi signori (p. 135), che continuano così a costituire un nucleo significativo per il funzionamento della Signoria, in questo caso i futuri conti di Porcia e Brugnera, per tutto il Duecento.⁴

Ancora dell'esame critico di un documento si occupa Alessio Sopracasa, che ne cura anche l'edizione corredandola con gl'indici dei nomi di luogo e di persona. Si tratta di un resoconto cronologico dei fatti d'arme compiuti da un anonimo e dai suoi uomini in vari siti della Morea durante la guerra quattrocentesca tra Venezia e i Turchi. L'A. prova ad avanzare l'ipotesi che l'anonimo estensore sia il comandante delle truppe venete Girolamo Novello da Verona.⁵

Giorgio Politi si diverte invece a riprendere un tema che ricorre spesso, ed è quello del complotto. A volte, la verità delle cose è così banale che non si riesce ad accettarla e si ricorre perciò alla fantasia. È il caso della morte

² *Il testamento del vescovo Orso (853 febbraio): un documento genuino o falsificato?*, pp. 49-59.

³ *Strategie signorili e strutture di potere in una donazione cluniacense del 1115*, pp. 87-98.

⁴ *Il ruolo delle masnade nella formazione di una signoria fondiaria friulana alla metà del Duecento*, pp. 126-137.

⁵ *Gesta dalla guerra veneto-turca di Morea (1467-1469)*, pp. 181-198.

violenta di Michael Gaismair, uno dei capi dell'insurrezione del 1525, ucciso nel 1532 a Padova da dei banditi di strada. L'A. rivisita il documento ritenuto da tutta la storiografia come il memoriale di Magdalene Gaismair (p. 214), ma nulla prova che sia stata proprio la vedova del ribelle tirolese a vergarlo. Il latino è troppo colto e nulla fa pensare a una tale padronanza linguistica della signora. Qui però è l'A. stesso ad avanzare un'ipotesi suggestiva. L'uso di quel latino da parte di un causidico colto serve a nobilitare la morte del Gaismair e, con un gioco di analogie e rimandi, a evocare nientemeno che la figura di Cesare, anche lui assassinato a tradimento.⁶

Studia un'interpolazione operata a fini propagandistici Carlo Campana analizzando «il primo volgarizzamento italiano delle *Legendae sanctorum*» di Jacopo da Varazze, curata da Nicolò Manerbi e stampata nel 1475 (p. 99). Ebbene, il monaco muranese aggiunge all'elenco dei santi Ubaldo, vescovo di Gubbio, che apparentemente nulla ha a che vedere con Venezia. Ebbene, il vescovo Ubaldo nel 1155 incontrò l'imperatore Federico Barbarossa, che aveva appena messo a ferro e fuoco Spoleto, convincendolo a risparmiare Gubbio. L'episodio dà il pretesto al monaco Manerbi per una lunga digressione sulla pace conclusa a Venezia fra il papa Alessandro III e l'imperatore, nel 1177, andando così a corroborare uno dei miti fondativi del potere veneziano in Adriatico.⁷

Alcuni saggi del volume ricordano le riflessioni sulla pena d'infamia, e in particolare sulla pittura infamante, sviluppate da Gherardo Ortalli, cui spetta il merito di aver ricostruito il sistema delle pene di umiliazione pubblica nell'Italia tardomedievale, come era la *decalvatio*, comminata ai ladri, ma non solo, nel periodo longobardo.⁸ Pene di questo genere erano riservate soprattutto ai reati di natura sessuale e ne fa un elenco così com'erano classificati dagli statuti di Belluno del 1392 Enrico Bacchetti.⁹

Si sofferma sulla mitria infamante il saggio di Ermanno Orlando, applicata soprattutto per i reati finanziari e che a Venezia vedeva il reo esposto al pubblico ludibrio legato a un palo sopra una sorta di zattera navigante lungo il Canal Grande da S. Marco a Rialto (p. 171). Tuttavia, anche nella città lagunare erano soprattutto i reati contro la morale sessuale a essere puniti con dei copricapo denigratori e l'A. ci espone le pene inflitte a una madre colpevole nel 1452 di aver costretto la figlia a prostituirsi e a un'altra, nel

⁶ Oltre il documento. *L'assassinio di Michael Gaismair e le fantasie degli storici*, pp. 209-217.

⁷ *Sant'Ubaldo, Salvore, San Marco. Il mito di Venezia nella Legenda Aurea di Nicolò Manerbi*, pp. 99-114. Edita un documento O. PITTARELLO, *Un frammento inedito della tradizione italiana dello pseudo-aristotelico Secretum secretorum*, pp. 163-170.

⁸ È il saggio di C. AZZARA, *Pene «infamanti» nelle leggi dei Longobardi*, pp. 11-22. Del periodo longobardo è anche il saggio di S. GASPARRI, *L'economia del dono. Scambio e competizione nell'Italia longobarda dell'VIII secolo*, pp. 34-48.

⁹ *Violenza carnale, adulterio e comportamenti sessuali. Tutela e punibilità della donna negli statuti di Belluno*, pp. 150-162.

1475, colpevole d'infanticidio, costretta alla berlina con una corona dipinta «diabolicis imaginibus».¹⁰

Gianni Penzo Doria riflette su come i contemporanei mezzi telematici, visto l'obbligo di pubblicare in rete, in un sito apposito, le sentenze dei tribunali, riportino al tempo degli statuti comunali. L'A. cita quelli duecenteschi di Chioggia, quando i nomi dei rei venivano resi pubblici attraverso la lettura dei bandi sulle pubbliche scale del palazzo comunale. Egli è convinto che la pubblicazione in rete nel sito del Ministero rispetti invece il principio di temporaneità e il diritto all'oblio del reo, più volte richiamati dal Garante per la protezione dei dati personali. Sia lecito avanzare qualche dubbio.¹¹

Alla pubblicità o, meglio, alla propaganda rinvia il saggio di Reinhold C. Mueller che può collocarsi entro gli studi sull'alfabetismo nello Stato veneziano, anch'essi coltivati da Ortalli. Si richiama una lunga epigrafe del 1525 dipinta sulla facciata della chiesa di S. Anna di Clusone, iscrizione con cui la Confraternita della Concezione della Vergine Maria invitava a iscriversi alla scuola, palesando i vantaggi in materia d'indulgenze che il fedele aderendo avrebbe ricevuto.¹²

L'ambiente è uno degli argomenti che subito appassionò il giovane Ortalli con lo sguardo ancora rivolto più agli Appennini che alle lagune e i suoi studi sul lupo e, in generale, sugli influssi dei fattori ambientali sulle realtà antropiche lo dimostrano. Egli ebbe a scrivere, provocatoriamente, smuovendo il mondo un po' polveroso di certi ambienti medievisti italiani, che «il ratto nero o la situazione meteorologica possono contare quanto e più di Carlo Magno o Roberto d'Angiò». Ce lo ricorda Gianluca Ligi nel suo saggio dedicato a storie di lupi delle culture scandinave, che terrorizzavano il crepuscolo boreale intorno all'anno Mille.¹³ Ecco, Ortalli contribuì a demistificare 'la leggenda del lupo cattivo', nata nell'alto Medioevo, quando la foresta riconquistò il terreno a lei sottratto dai coloni romani, favorendone la proliferazione. Negli anni settanta si temeva l'estinzione di questa razza appenninica. A conferma delle tesi dello studioso bolognese, oggi, si ricomincia a sparare ai lupi, quando se ne contano oltre 1.000 nell'Appennino tosco-emiliano, proprio perché le selve hanno trovato nuovo *humus* dall'abbandono delle colture in montagna.¹⁴

¹⁰ *Corone e mitrie infamanti nelle pratiche giudiziarie basso medievale. Brevi spunti a partire dal caso veneziano*, pp. 171-180.

¹¹ *Pingatur in Palatio: la pubblicità legale on-line e il ritorno al Medioevo*, pp. 430-437.

¹² *Verba picta: un esempio lombardo-veneto di iscrizione volgare ad affresco (Clusone 1525)*, pp. 199-208. In questo filone di studi si può inserire anche il saggio di C. TEDESCHI, *Graffiti medievali in grotte pugliesi*, pp. 72-86.

¹³ *Paesaggi culturali e cultura del lupo*, pp. 60-71. Tra gli studi antropologici può essere inserito il saggio di G. SANGA, *L'irruzione dei sentimenti nel canto popolare. Un capitolo di storia sociale del matrimonio*, pp. 325-339.

¹⁴ *Reportage* da Grosseto di J. MELETTI, «La Repubblica», 5 gen. 2014, p. 19.

Riporta invece a un ambiente ameno, mitico, il saggio di Francesco Vallerani, che indaga i presupposti umanistici alla campagna vicentina palladiana. Si rifà al poemetto quattrocentesco *Crater Vicentinus* di Marco Antonio Coccia detto il Sabellico, dove prevale una campagna dai verdi prati, dai boschetti fronzuti e dove prosperano «biade e viti insieme», insomma, il paesaggio agrario veneto fondato sulla policoltura.¹⁵ È questo uno dei principali temi di discussione, ossia, il rapporto fra paesaggio e ambiente. Si tratta di capire quanto sia pauroso in realtà l'ambiente lasciato allo stato naturale, luogo di pericoli e di belve; e quanto invece la buona agricoltura, ossia, il paesaggio, sia felice, spensierato, anche per i contadini che nel Veneto dell'età moderna non erano così poveri come ancora taluni ritengono, retrodatando situazioni ottocentesche, e dando fede alla propaganda del Beolco sovvenzionato dal suo padrone Alvise Cornaro, così da fornirgli un valido pretesto per continuare il suo piano di bonifiche, necessarie per sfamare i poveri sudditi.

Ovviamente, esistono anche le questioni istituzionali, lo studio degli statuti comunali, la storia della formazione degli Stati regionali. Nel volume vi sono saggi che fanno riferimento alla fondazione di monasteri,¹⁶ all'importanza dei confini per il controllo del contado nella Lombardia dell'età comunale,¹⁷ ai costituiti senesi (così si chiamano gli statuti in Toscana).¹⁸ Per tornare almeno parzialmente in ambito veneto, si occupa dell'importanza del fisco nella formazione degli Stati regionali italiani Luciano Pezzolo. Egli sottolinea uno stretto legame fra religione e fisco come elemento che rende legittimo esigere imposte. Ne è un esempio proprio la parte del Senato del 1463 con cui si giustifica una nuova imposta con la necessità di difendere la cristianità dalla minaccia turca (p. 241). L'altro fattore che fornisce una potente motivazione alla richiesta di denaro è la guerra. Ebbene, dal 1350 al 1450, la Repubblica è stata praticamente in guerra sei anni su dieci e ciò ha reso ordinarie imposte che invece dovevano in teoria rimanere straordinarie (p. 244).¹⁹ Anche Sergio Zamperetti riprende un tema a lui caro, quello delle giurisdizioni feudali, ancora ben vive nella Terraferma veneta settecentesca, soprattutto in Friuli, nonostante le critiche che ormai da più parti erano rivolte a questo residuo di epoche lontane, a partire dalla commedia *Il feudatario* di Carlo Goldoni.²⁰

Paolo Ulvioni avanza una sua ipotesi per spiegare come mai un grande erudito come Scipione Maffei dedichi così poco spazio e tempo alle que-

¹⁵ *Paesaggi di belle contrade. Il territorio vicentino e l'immaginario umanistico*, pp. 252-265.

¹⁶ F. DE RUBEIS, *Le nebulose delle origini. A proposito dei miti di fondazione monastici*, pp. 23-33.

¹⁷ A. RAPETTI, *Confini, conflitti e monasteri tra Milano e Pavia*, pp. 115-125.

¹⁸ A. BARTOLI ANGELI, *Sulla statutaria in Volgare. A proposito del Costituto senese del 1309-1310*, pp. 138-149.

¹⁹ *Tassare e pagare le tasse tra Medioevo e prima età moderna*, pp. 237-251.

²⁰ *Tra letteratura e storia. Goldoni, Venezia e la questione feudale*, pp. 295-301.

stioni di storia politica, istituzionale e sociale dei primi secoli dopo il Mille. Ciò dipende dalle incertezze cronologiche sulla durata dell'età di mezzo e soprattutto dall'attenzione che il Veronese dedicava alla storia di Roma, che fu grande perché riuscì a dare unità ai popoli conquistati federandoli, facendoli soci. Dopo il periodo unito della romanità, non gl'interessava più l'Italia frantumata medievale (p. 292).

Con l'argomento relativo alla storia del gioco, si chiude la parte del volume con saggi più vicini agli interessi storiografici di Gherardo Ortalli. Alessandra Rizzi ripercorre alcune disposizioni prese dai Consigli veneziani in materia di feste a partire dal sec. XIII, che ampliarono il calendario degli eventi o, ad es., regolando quelle di più antica tradizione, come la festa delle Marie, ripresa per altro nei più recenti carnevali veneziani a partire dagli ultimi anni del secolo scorso. In età moderna lo Stato cominciò a cogliere l'opportunità economica del gioco, soprattutto per quel che riguardava le lotterie, sempre più diffuse, vietando quelle private ma indicandone di pubbliche.²¹

L'incontro di Sarpi con il Medioevo è invece solo un pretesto per Gino Benzoni, che non manca certamente di sottolineare come Sarpi incontri l'età di mezzo «perché indotto dal premere del presente», dallo scontro continuo in quegli anni nei rapporti fra Stato e Chiesa (p. 276).²²

I saggi di storia contemporanea sono inaugurati dall'esame che Mario Isnenghi fa del grande quadro di Napoleone Nani depositato alla Querini e già scelto come copertina dai curatori del Catalogo della Mostra allestita al Museo Correr nel 1998, per commemorare il 150° della rivoluzione veneziana. Quella tela raffigura la partecipazione alla giornata del 17 marzo di «ricchi e poveri» ed è letteralmente il popolo che porta in spalla la borghesia. Ed è questa forse la ragione della scarsa fortuna del quadro. L'involutione moderata se non conservatrice che ha avuto la classe dirigente veneziana, a cui non faceva agio ricordare quelle gloriose giornate quando anche il popolo minuto fu protagonista, relegò la tela nei depositi. Lo stesso Manin in esilio, rinunciando alla Repubblica e sposando la causa piemontese avvalorò questo processo di oblio. Le conseguenze di questa omissione, di cui le sorti del quadro sono un esempio significativo, «saranno devastanti per l'immagine e il sentimento di se stessa della Venezia a venire», divenuta agli occhi delle altre componenti del patto nazionale, «una realtà marginale, patetica sopravvissuta a se stessa» (p. 312).

Certo, un altro elemento fondamentale è il ritardo di cinque anni con cui

²¹ «*Volentes pro meliori...providere...super ludo*». *Provvedimenti sul gioco per i territori veneziani (secoli XIII-XVI)*. *Ricognizioni preliminari*, pp. 218-236.

²² *Sarpi, medievista a suo modo*, pp. 266-278. Nei *Ludica* può inserirsi anche il saggio di M. FINCARDI, *Una fabbrica di maschere*, pp. 313-325, che si occupa di una fabbrica di maschere nella bassa Reggiana «ad uso di quelle di Venezia».

Venezia e il Veneto vengono annessi all'Italia, un ritardo che poi sarà difficile colmare. A proposito l'A., ma con lui tutti gli studiosi, si augura che almeno per quella data vengano riaperte le sale del Museo del Risorgimento, chiuso ormai da troppo tempo e lì trovi la definitiva collocazione il quadro di Napoleone Nani ora esposto nelle sale apollinee della Fenice, a parziale riscatto di tanto oblio.²³

Il ruolo marginale della Venezia novecentesca sembra confermato anche dai saggi del volume che si occupano di ben altro, ossia, di economisti come Schumpeter e Marx,²⁴ delle conseguenze del blocco navale inglese dopo la grande guerra.²⁵ Poi, si va dalla storia intellettuale statunitense alla geo-politica turca dopo il crollo dell'Unione Sovietica,²⁶ per passare attraverso il rapporto tra economia ed ecologia.²⁷ Mancano dunque argomenti che potevano riguardare la Venezia contemporanea, i cui problemi hanno pur attraversato gli interessi di Gherardo Ortalli, impegnato nella sua difesa ambientale, nelle battaglie contro la riduzione della città a parco divertimenti per turisti sempre più frettolosi e ignoranti, scaricati da navi grandi e irrispettose. Ancora, nel suo impegno a favore dei referendum per la separazione di Venezia e Mestre in due Comuni distinti, come lo erano del resto prima del 1927, nella sua battaglia contro il MOSE, le cui ragioni sono purtroppo confermate dalle amare vicende di questi giorni (estate 2014). Proprio a voler forzare, qualcosa di lagunare si trova nel saggio di Giovanni Vian, ma solo perché papa Roncalli prima di essere eletto al soglio pontificio era stato patriarca di Venezia. Egli si occupa di come gli organi vaticani abbiano accolto la politica dell'apertura a sinistra dei governi di coalizione sotto la regia di Aldo Moro, e di cui allora la rivista dei Gesuiti era una sorta di organo ufficiale. Ebbene proprio il Comune di Venezia ebbe una delle prime giunte di sinistra a cui il futuro pontefice fu decisamente contrario. Curioso come proprio a papa Giovanni XXIII toccò commemorare con toni positivi il centenario dell'Unificazione nazionale (p. 374) e chissà se avrà pensato, con un certo riguardo per i segni della Provvidenza, che proprio un suo predecessore, il cardinal Monico dovette subire l'assalto al suo palazzo in campo S. Maria Formosa durante i mesi della rivoluzione quarantottesca. Ma la scelta di papa Roncalli fu quella di anteporre il ministero pastorale alle scelte politiche, dando così in tal modo via libera al centrosinistra di Moro e Fanfani, fortemente

²³ Vedo e non vedo. *Il Quarantotto di Napoleone Nani alla Querini*, pp. 302-312.

²⁴ R. PETRI, *L'imprenditore schumpeteriano e la storia*, pp. 353-366, e M. TURCHETTO, *Esplorazioni del «Continente storia» a partire dalla biologia*, pp. 391-400.

²⁵ B. BIANCHI, *La propaganda contro il blocco navale e la nascita del Save the Children Fund (1919-1920)*, pp. 340-352.

²⁶ M. SYLVERS, *Gli Stati Uniti: un altro tipo di storia intellettuale*, pp. 401-417, e A. GALLO, *La nuova geopolitica turca nel contesto del Grande Medio Oriente*, pp. 418-429.

²⁷ M. CANGIANI, *Economia ed ecologia. Il metodo del «sistema aperto» contro la chiusura della scienza economica*, pp. 379-390.

osteggiato dai vertici della Conferenza Episcopale Italiana, che però dovettero adeguarsi.²⁸

Pare utile chiudere questa rassegna con l'elenco degli scritti di Gherardo Ortalli citati nei saggi dei suoi amici, ex studenti e colleghi:

- Natura, storia e mitografia del lupo nel Medioevo*, «La Cultura», XI, 1973, pp. 257-311.
 «...pingatur in Palatio...». *La pittura infamante nei secoli XIII-XVI*, Roma, Jouvence, 1979.
- Realtà ambientali e cultura del lupo tra alto e basso medioevo*, «La Cultura», XXI, 1983, pp. 267-291.
- Gli animali nella vita quotidiana dell'alto medioevo: termini di un rapporto*, in *L'uomo di fronte al mondo animale nell'alto medioevo*, Atti della XXXI Settimana di Studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, Spoleto, CISAM, 1985, II, pp. 1389-1443.
- Statuti della laguna veneta dei secoli XIV-XVI*, a cura di Gh. Ortalli, M. Pasqualetto, A. Rizzi, Roma, Jouvence, 1989.
- Cronisti e storici del Quattrocento e del Cinquecento*, in *Storia di Vicenza*, a cura di G. Arnaldi, Vicenza, Neri Pozza, 1989.
- Introduzione*, in *Statuti di Rovereto del 1425 con le aggiunte dal 1434 al 1538*, a cura di F. Parcianello, III, 1, Venezia, Il cardo, 1991.
- Il giudice e la taverna. Momenti ludici in una piccola comunità lagunare (Lio Maggiore nel secolo XIV)*, in *Gioco e giustizia nell'Italia di Comune*, a cura di Gh. Ortalli, Treviso-Roma, Fondazione Benetton Studi e Ricerche-Canova, 1993.
- Introduzione*, in *Statuti e capitolari di Chioggia del 1272-1279*, a cura di G. Penzo Doria, S. Perini, Venezia, Il cardo, 1993.
- Tempo libero e medio evo: tra pulsioni ludiche e schemi culturali*, in *Il tempo libero. Economia e società (Loisirs, Leisure, Tiempo Libre, Freizeit)*, a cura di S. Cavaciocchi, Firenze, Le Monnier, 1995, pp. 31-54.
- Scuole e maestri tra Medioevo e Rinascimento: il caso veneziano*, Vicenza, Neri Pozza, 1993 (rist. Bologna, il Mulino, 1996).
- Lupi genti culture. Uomo e ambiente nel medioevo*, Torino, Einaudi, 1997.
- Lo stato e il giocatore: lunga storia di un rapporto difficile*, in *Il gioco pubblico in Italia. Storia, cultura e mercato*, a cura di G. Imbucci, Venezia, Marsilio, 1999, pp. 33-35.
- Forms of Knowledge in the Conservation of Natural Resources: from the Middle Ages to the Venetian "Tribe"*, in *Nature Knowledge. Ethnoscience, Cognition and Utility*, ed. by Gh. Ortalli, G. Sanga, Oxford-Venezia, Berghahn Books-Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2003, pp. 391-398.
- Naming animals in the middle ages, between crisis and recovery*, in *Animal names*, ed by Gh. Ortalli, A. Minelli, G. Sanga, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2004, pp. 275-278.
- Comunicare con le figure*, in *Arti e storia nel Medioevo*, a cura di E. Castelnuovo, G. Sergi, III, *Del vedere: pubblici, forme e funzioni*, Torino, Einaudi, 2004, pp. 477-518.
- Paesaggi: fra trasformazioni e permanenze*, in *Le trasformazioni dei paesaggi e il caso Veneto*, a cura di Gh. Ortalli, Bologna, il Mulino, 2010, pp. 7-27.

²⁸ Dall'antisocialismo al riserbo. «La Civiltà Cattolica» di fronte all'apertura a sinistra, pp. 367-378.

Gioco e legge nella tradizione dei comuni italiani, Introduzione, in Statuta de ludo. Le leggi sul gioco nell'Italia di comune (secoli XIII-XVI), a cura di A. Rizzi, Treviso-Roma, Fondazione Benetton Studi e Ricerche-Canova, 2012.

Barattieri. Il gioco d'azzardo fra economia ed etica. Secoli XIII-XV, Bologna, il Mulino, 2012.

Questi titoli non esauriscono di certo la vasta produzione di Gherardo Ortalli che spesso si è occupato di temi prima poco frequentati dalla storiografia, ma ci ha insegnato che «le vie meno usuali risultano spesso più significative per la conoscenza del passato», la cui riproposizione ha un senso solo se aiuta a comprendere «anche gli eventi di cui siamo testimoni».²⁹

MAURO PITTERI

I pavimenti alla veneziana, a cura di Lorenzo Lazzarini, Verona, Cierre-Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2008, pp. 128.

LA pubblicazione degli Atti del Convegno *I pavimenti alla veneziana*, tenutosi a Venezia il 27 maggio 2005 e promosso dall'Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, in collaborazione con il Consorzio Marmisti del Veneto e il Consorzio *Il Terrazzo alla Veneziana*, contando sulla partecipazione dell'Università IUAV di Venezia e della Soprintendenza per i Beni Architettonici di Venezia e Laguna, è un fatto importante perché importante era il Convegno, teso a far conoscere a un vasto pubblico, di studiosi, professionisti, artigiani e studenti, la natura e i rischi che corre un prezioso e assai diffuso bene, oggi a rischio di scomparsa.

Quello del terrazzo non è argomento semplice, e non può essere trattato a sé, ma va accompagnato dallo studio sia del suo supporto che del contesto in cui si colloca. Esso è connesso alla fabbrica veneziana, alle sue strutture e alle trasformazioni che tali strutture subiscono nel corso della vita della fabbrica, in primo luogo con fenomeni d'assestamento e flessione delle travi, poi di degrado e di dissesto. Tali fenomeni si accompagnano a quelli più semplici, dovuti all'invecchiamento e all'usura della materia.

Inoltre gli interventi di conservazione, di manutenzione e di restauro, come quelli d'integrazione e di rifacimento del terrazzo, richiedono, come accade per ogni altro bene culturale, la presenza di maestranze altamente specializzate, se possibile affiancate da una direzione lavori o da una supervisione specialistica (negli edifici vincolati essa è assicurata dalla Soprintendenza), dotata d'un robusto e aggiornato bagaglio teorico, che orienti l'azione diretta sul manufatto. Ampia infatti è la casistica del degrado dei pavimenti, che inizia con l'invecchiamento del materiale e con la sua usura, per arrivare

²⁹ Nota introduttiva, a cura di Gh. Ortalli, *Storia d'Europa*, III, *Il Medioevo. Secoli V-XV*, Torino, Einaudi, 1994, p. xx.

alla mancata o errata manutenzione, per giungere fino alle alterazioni delle strutture di supporto.

Anche il restauro del terrazzo, per umile che sia, richiede, come ogni altro restauro, un progetto per l'intervento; anche il restauro del terrazzo richiede, come ogni altro restauro, non già il rifacimento ma la paziente integrazione delle parti mancanti e la modesta manutenzione di quanto ancora esistente. Del resto il presunto ripristino 'dell'originario splendore', anche ammesso che non si voglia aderire alle moderne teorie conservative, è inatingibile, come dimostrano infiniti, tristi esempi.

I problemi sono dunque molti, certo sfida degna di un Convegno scientifico di questa fatta, degli Atti relativi e del curatore degli stessi, Lorenzo Lazzarini,¹ massimo esperto dei marmi e delle pietre di Venezia (e non solo, ma dell'intero bacino del Mediterraneo, come l'ampia letteratura prodotta dimostra), scelta perfetta, considerato il ruolo che marmi e pietre giocano nell'ultimo strato del prezioso pavimento.

Lazzarini nell'*Introduzione*, oltre a riassumere i contributi di ciascun partecipante al Convegno, sottolinea i due principali problemi che esso deve affrontare: l'essere il terrazzo un bene a rischio di sparizione e la perdita del saper fare artigiano per la sua manutenzione e, quando serve, ricostruzione. Da qui scaturisce, in primo luogo la necessità del riconoscimento del valore di quest'arte minore e, di conseguenza, l'importanza della sua conservazione, estesa sia al materiale che alle maestranze che ne garantiscono la sopravvivenza. Per comprendere appieno il valore dell'azione conservativa riguardo a questo manufatto, si ricordi che il terrazzo è il pavimento principe degli edifici veneziani e di quelli della Terraferma veneta; si pensi alle migliaia di ville disseminate nelle diverse province della Serenissima, o anche alle residenze urbane dei numerosissimi centri storici, minori come maggiori,² che segnano quel territorio.

Valeria Cacciatori, con *I pavimenti alla veneziana. Storia ed evoluzione artistica*, tratta i primi esempi risalenti all'età ellenistica e quindi a quella romana, per giungere a Venezia tramite la tappa fondamentale del *pastellone* (seconda metà del xv sec.) e finalmente al terrazzo alla veneziana (nel secolo seguente), con una schedatura finale di esemplari superstiti in alcuni palazzi veneziani, illustrando con rilievi di vario genere l'evoluzione della tecnica e del disegno dal xv al xx sec.

Il pregio consiste nel far parlare gli autori, da Plinio a Vitruvio ai trattatisti, assieme ai materiali, legando storia a osservazione e rilievo. Nell'utile contri-

¹ Lorenzo Lazzarini, geologo, con una lunga esperienza nel Laboratorio scientifico della Soprintendenza veneziana, da diversi anni è ordinario di Petrografia applicata presso l'Università IUAV di Venezia, ove dirige il LAMA, Laboratorio di Analisi dei Materiali Antichi.

² Bisognerà anche studiare il terrazzo nei domini *da Mar* della Repubblica! Che sia questo l'argomento di un secondo Convegno di Studi?

buto è necessario però rilevare che taluni riferimenti alle preziose xilografie del Rusconi³ sono confusi o scorretti. La figura 5 b di p. 25 non riporta la lettera E, rappresentante i chiodi che fissano i due strati di tavole (C e D), e la C, subito dopo, viene scambiata con la G, che manca, e che rappresenta il cocchio pesto. Nella figura 5 c le piatte o piastrelle di laterizio, (A), vengono chiamate «tegole», ma tegole non sono e neppure embrici, e l'incavo (D) che esse hanno lungo tutto il bordo e che consente l'unione tra piatte riducendo il giunto (E) non è un «cataletto» (*sic*) «che viene riempito con calce e olio (C)», dato che con questa lettera Rusconi indica la malta d'allettamento delle piatte che sorreggono il secondo strato di battuto (F).

Quanto all'utilità dell'opera di Rusconi per gli studiosi del *Bauforschung*, questo è un argomento che affronteremo nelle conclusioni.

Le pietre e i marmi dell'ultimo strato dei terrazzi vengono indicati in maniera frettolosa e incompleta, e il repertorio fotografico illustrativo delle nove schede esemplificative è scarso per numero di campioni e povero, se non poverissimo, nella qualità delle immagini, ciò che è davvero un peccato.

Lorenzo Lazzarini, con il breve ma fondamentale capitolo *I materiali dei pavimenti alla veneziana a Venezia e nel Veneto*, descrive i diversi leganti, la costituzione del pastellone e del terrazzo alla veneziana e conclude col prezioso catalogo dei marmi e pietre di maggiore impiego, ponendo in evidenza, tra le altre importanti annotazioni, l'uso di materiale lapideo antico di spoglio nei terrazzi e la folgorante spiegazione dell'impiego di vecchie tegole macinate in luogo dei mattoni per la preparazione del cocchiopesto. Essendo le tegole poste in copertura degli edifici, non contengono i tanto temuti sali, spesso presenti nei mattoni di recupero dei piani terra, e sono comunque sempre lavate dalla pioggia!

Antonio Crovato, con *La tecnica di esecuzione del terrazzo con legante in calce spenta*, riassume – fin troppo sinteticamente data l'importanza dell'argomento – la sua opera principale, *I pavimenti alla veneziana* (Venezia, 1999), cui rimanda in nota. S'avverte la mancanza della trattazione d'un argomento, che è quello dei tempi d'esecuzione delle varie fasi d'un terrazzo, notoriamente lunghi secondo il sapere comune, ma che un esperto esecutore avrebbe dovuto menzionare in occasione d'un convegno scientifico. Infine si rileva che l'unico disegno presente nelle tre pagine scarse del contributo non riporta il nome dell'autore (con tutta probabilità si tratta d'una libera ed errata copia da Mario Piana).⁴ L'errore consiste nel disegno delle fascette

³ G. A. RUSCONI, *Della architettura di Gio. Antonio Rusconi, con centosessanta figure disseguate dal medesimo, secondo i precetti di Vitruuio, e con chiarezza, e breuità dichiarate libri dieci...*, Venezia, i Gioliti, 1590.

⁴ M. PIANA, *Accorgimenti costruttivi e sistemi statici dell'architettura veneziana*, in *Dietro i palazzi. Tre secoli di architettura minore a Venezia (1492-1803)*, a cura di G. Gianighian, P. Pavanini, Venezia, 1984, p. 36, figg. 1 e 2.

coprigiunto delle tavole, senza incastro nelle travi e, assai più grave, nell'indicare lo spessore del sottofondo di cocchiopesto da cm 10 a cm 20, mentre la buona regola dell'arte indica uno spessore abituale di cm 8, come risulta anche dai vari elenchi prezzi.⁵ Nel caso di travi inflesse, fenomeno assai comune nei solai storici veneziani, lo spessore del terrazzo in mezzzeria, cioè nel punto di maggiore inflessione, può anche arrivare a cm 20 e oltre, mentre alle due estremità sarà appunto di cm 8. Si osservi che nel disegno citato le travi sono tutte belle dritte, come fossero appena uscite dalla segheria. Lo spessore del terrazzo può essere maggiore anche in un altro caso, quello d'un solaio inclinato a causa del cedimento delle fondazioni d'uno solo dei due muri portanti. Volendo eliminare o, più di frequente, ridurre la fastidiosa pendenza, il sottofondo di cocchiopesto avrà, in sezione verticale, la forma d'un trapezio, coll'altezza maggiore verso il cedimento. Negli atti d'un convegno scientifico questi errori e superficialità, che indicano lo spessore 'tipo' d'un terrazzo completo di sottofondo (evidentemente di nuova fattura) in cm 20-25 non dovrebbero comparire! In ogni caso va descritta la casistica di riferimento cui l'intervento attiene, cioè se si tratta di nuovo terrazzo su di un solaio piano, oppure inflesso, o pendente.

Giovanni Nardo, ne *Il terrazzo "alla veneziana" in cemento*, documenta con esemplare chiarezza e sinteticità la transizione dal pavimento tradizionale in calce a quello in cemento, spiegandone le ragioni, soprattutto economiche e legate all'inversione dei costi del cantiere dallo storico al contemporaneo, con il formidabile aumento del costo del lavoro rispetto a quello dei materiali.

Nel capitolo «*Non si vede cosa, per suoli, ne più bella ne più di questa*». *I terrazzi e l'edilizia veneziana*, Mario Piana giustamente affronta gli aspetti strutturali dell'edilizia veneziana in rapporto al terrazzo, cioè quelli relativi a fondazioni e solai, ma lo fa ripetendo quanto affermato trent'anni fa. Infatti, sostiene Piana, a causa dell'assestamento imprevedibile del suolo caricato dalla muratura esterna e interna della fabbrica, l'anonimo costruttore veneziano delle origini inventò un sistema unico al mondo, quello di non collegare le murature tra loro affinché, nel caso di cedimento differenziato delle stesse, l'equilibrio statico della fabbrica non ne risultasse compromesso. È

⁵ Vedi *Prezzario 2011* del Comune di Venezia (www.comune.venezia.it) a p. 32 la normativa per l'esecuzione del terrazzo alla veneziana, mentre la descrizione degli strati componenti è a p. 135 - Cod. P1.14.90 per il sottofondo (cm 8), che contempla il sovrapprezzo per ogni cm 2 in più di spessore. La qual cosa sta a significare che in un pavimento il cui solaio sia inflesso o molto pendente, si compensa, in parte o *in toto* l'irregolarità maggiorando lo spessore del sottofondo. È un fenomeno ben presente nei solai della città, come prima accennato, ma non è la regola generale, perché a volte i solai orizzontali – o quasi – esistono. Nella stessa p. 135 - Cod. P1.14.91 la realizzazione della coperta (cm da 2 a 4) in cocchiopesto, la stabilitura e infine la semina con varie pezzature di marmi. Per stabilitura e semina non viene indicato lo spessore. A p. 136 - Cod. P1.14.93 la formazione del pastellone, e nelle pagine successive gl'interventi di manutenzione e d'integrazione sui due tipi di pavimenti.

una teoria che deve essere finalmente discussa, e questa è l'occasione giusta per farlo, per cercare di sfatare alcuni miti, ricorrenti anche a distanza di decenni, sulla fabbrica veneziana storica, e nella fattispecie sulla sua organizzazione strutturale e sul ruolo che alcune parti vi giocano.

Mito n. 1: la muratura portante, sia perimetrale che interna, è scollegata, onde consentire i relativi cedimenti differenziati. Affermava nel 1984 Piana che «L'indipendenza del movimento è garantita da un espediente costruttivo riscontrabile nella sola area lagunare: la mancanza generalizzata delle ammorsature nei punti di contatto tra le murature».⁶

Quanto affermato viene però corretto ora: «Se si escludono le ossature perimetrali, ben connesse agli angoli, ogni ammorsamento tra setti interni e tra questi e le murature perimetrali è deliberatamente assente...»,⁷ cioè a dire – e giustamente – che i quattro spigoli degli edifici veneziani sono collegati tra loro, mentre – sbagliando – la muratura portante interna non lo è affatto.

L'assunto è contraddetto non solo dalla manualistica (da Vitruvio⁸ a Scamozzi⁹ fino a quella dell'Ottocento, romana, veneziana, veneta, europea, in cui s'afferma che i muri devono essere 'incatenati' tra loro), ma dai numerosi contratti di costruzione d'edifici a Venezia ritrovati in archivio.¹⁰ I contratti esaminati, dal XVI al XVIII sec., offrono numerose e precise notizie su come costruire le fondazioni:

- siano costruite sopra allo zatterone dopo aver scavato tanto da raggiungere un terreno solido, secondo il parere del *proto*;
- vengano impiegati mattoni di recupero da vecchie fondazioni, usando una malta che contenga argilla;
- siano costruite 'a scarpa' e dunque con sezione a forma di trapezio isoscele, le cui dimensioni di norma vengono specificate;
- le fondazioni che reggono la muratura d'ambito siano di dimensioni maggiori di quelle della muratura di spina.

⁶ PIANA, *Accorgimenti costruttivi*, cit., p. 33.

⁷ IDEM, *I terrazzi e l'edilizia veneziana*, in *I pavimenti alla veneziana*, a cura di L. Lazzarini, Verona, 2008, p. 76.

⁸ VITRUVIUS POLLIO, *De Architectura: libri 10*, trad. di L. Migotto, Pordenone, Edizioni Studio Tesi, 1990, p. 9: «...In questo modo la costruzione eretta non alla rinfusa, ma a filari, durerà senza problemi in eterno, perché gli strati e le giunture che poggiano bene incatenati l'uno sull'altro non creeranno spinte laterali e le facciate legate tra loro non cederanno...».

⁹ V. SCAMOZZI, *Dell'Idea dell'Architettura Universale*, Venezia, 1615. A p. 307: «...E perciò si deve osservare, che tanto nelle fondamenta, quanto nelle mura sopra terra sia bene à legare, quanto sarà possibile, e concatenar insieme la fabbrica; acciò che ella venghi molto più unita, e forte, ...». A p. 308: «...le mura interne ... si potranno far alquanto più sottili; mà e queste e quelle [quelle esterne, più grosse: interpretazione del censore] benissimo concatenate insieme, così negli angoli di fuori, come in quelli di dentro».

¹⁰ G. GIANIGHIAN, *Appunti per una storia del cantiere a Venezia (secc. XVI-XVIII)*, in *Le arti edili a Venezia*, a cura di G. Caniato, M. Dal Borgo, Roma, 1990, pp. 237-256.

Bene, se tutto questo viene specificato con estrema precisione, come è possibile che una chiara contraddizione alle regole dell'arte dei *murari* in città non lo sia affatto? Com'è possibile, esecutivamente, che il dado di fondazione del muro di spina interno non s'ammorsi con quello esterno? Il dado interno, anche se non ammorsato ma solo accostato all'esterno, nel caso del suo cedimento trasmetterebbe una certa porzione del carico 'per adesione' al dado esterno. Onde evitare la trasmissione di carico bisognerebbe fare un miracolo costruttivo: quello del dado della fondazione d'un muro di spina costruito in pratica a sbalzo, onde evitare l'ammorsatura colla fondazione di quello esterno! Miracolo impossibile alla muratura di mattoni, dato che 'il carico non dorme mai'. E non funzionerebbe comunque nel caso del cedimento del suo muro, perché abbassandosi s'appoggerebbe sulla fondazione del muro esterno, coinvolgendola.

L'ipotesi del mancato collegamento delle murature esterne e interne è avvalorata da Zuccolo¹¹ – che forse ne fu l'inventore –, che pubblica una serie d'illustrazioni che avvalorano tale ipotesi; ma è lui stesso, *malgré lui*, a smentirsi:¹² «Simili situazioni si determinano quasi di consueto in occasione degli interventi successivi al momento della costruzione», che sta a significare che quando in un palazzo viene sostituita la facciata principale per opere d'ammodernamento – stilistico, si potrebbe aggiungere –, così frequenti in città, le quali però mantengono, con puntigliosa attenzione, ogni parte utilizzabile della primeva fabbrica, leggi i muri di spina interni, colle loro solide fondazioni, il taglio tra muro d'ambito – nuovo – e muro di spina – vecchio – è inevitabile.

Non abbiamo testimonianze, da scavi esplorativi documentati in fondazione, che convalidino la nostra teoria; ma altrettanto si può dire di Zuccolo e di Piana, che non riescono a documentare, con evidenza di fatti, quella che a loro parere è una verità e a noi pare essere una pura impressione, e per di più sbagliata. In attesa di scavi chiarificatori, conviene basarsi sull'interpretazione logica di quanto appare nella ricca letteratura tecnica dei trattatisti nonché sui dati archivistici prima citati.

Un'altra correzione ora s'impone, ed è quella relativa alla sezione del nodo di fondazione di Piana,¹³ che va completamente ridisegnata. Nello spaccato assonometrico il dado di fondazione sorge sopra allo zatterone, le cui spesse tavole sovrapposte sono invertite (in tutti i documenti d'archivio si legge che le tavole sono «per lungo e per tresso» e devono sporgere, rispetto al dado, di «mezo pé», ma nel disegno di Piana sporgono appena). La palificata è molto, troppo rada, quanto al numero dei pali disegnati, e il dado è rivestito di «*Tera da Savon* (lett. B)», all'esterno e all'interno: «Era pratica

¹¹ G. ZUCCOLO, *Il restauro statico nell'architettura di Venezia*, Venezia, 1975, pp. 92 sgg.: «L'accennata mancanza d'un efficace collegamento, fra le murature portanti longitudinali e quelle trasversali [...] Frequenti sono addirittura i casi in cui si riscontra una chiara linea di separazione tra murature perpendicolari».

¹² Ivi, p. 93.

¹³ PIANA, *Accorgimenti*, cit., p. 37.

comune inoltre, dopo la realizzazione delle fondazioni, colmare le trincee di scavo con *tera da savon*, la stessa argilla impermeabile utilizzata nella formazione delle pareti e dei fondi delle cisterne» (p. 35). Nella nota 10 della stessa pagina si legge che questa argilla «...veniva raccolta in zone situate ai margini della laguna sud, ricca di strati affioranti di *caranto*». Se ne arguisce che esso sia *tera da savon*, la qual cosa stupisce non poco, dato che il caranto è un paleosuolo pleistocenico assai compatto e duro, pur essendo stato, in un'origine assai lontana dalla nostra era, un'argilla. Non può essere dunque quella impiegata nelle costruzioni, per opere di fondazione, e tantomeno per costruire la conca d'argilla, detta *vase*, dello spessore di cm 50, per la cisterna. Come prova, Piana, nella stessa nota 10, fa riferimento a Paoletti¹⁴ che cita un documento dell'Asve relativo alla costruzione della muratura del refettorio del convento di S. Antonio di Castello. Conviene leggere l'elenco dei materiali edili: «...dandoli el dicto monastero la municion come majeri, pietre da leto, terra da savon, calcina, sabion, pier e cote e vive...». Si tratta, nell'ordine, della fornitura dei materiali per costruire in primo luogo le fondazioni: le spesse tavole dello zatterone, i mattoni speciali, di reimpiego da vecchie fondazioni, quindi 'allenati' a sopportare i massimi carichi della fabbrica, e subito dopo il legante, costituito da *terra da savon* impastata con *calcina* e sabbia per farne una malta con cui posare quei mattoni speciali, così come risulta in numerosi documenti d'archivio. Quindi questo è il solo uso legittimo di cui si sia a conoscenza. Sull'impiego della *terra da savon* per costruire il *vase*, oltre a quanto prima esposto, vale la pena leggere un brano dal Comune di Venezia:¹⁵

«Fu sempre inveterato costume che la così detta terra de' Savoneri sopravanzante dai lavori delle loro fabbriche era riserbata all'occorrenza del R. Tribunale Supremo di *Sanità* per impiegarla nei quattro Pubblici Cimiteri coprendo per due piedi li sepolti cadaveri, onde dispendiare in un altro solo piede di Calce viva, assicurandosi così la loro consumazione. Introdottasi poi in questi ultimi anni la novità ne' Muratori di usarne di questa nelle fondamenta delle fabbriche, ne nacque che li Saponeri ricavando una certa utilità, deludono di questa specialmente nelle grandiosi attuali circostanze. [...] Il Governo ordina che la terra de' Saponeri sia come dianzi, usata pei cimiteri». *Governo* xxiv, 7.

– Questa *terra de' Savoneri*, che veniva usata abusivamente nella costruzione dei pozzi, altro non era che *gli avanzi della Cenere da Saponi*; ai giorni nostri questa cenere venne surrogata da altri prodotti...¹⁶

¹⁴ P. PAOLETTI, *L'Architettura e la Scultura del Rinascimento in Venezia*, Venezia, 1893, I, p. 107.

¹⁵ [G. BOLDRIN, G. DOLCETTI,] *I Pozzi di Venezia. 1015-1906*, Venezia, 1910, pp. 285-286, doc. n. 713, 24 feb. 1801.

¹⁶ Citiamo due documenti per dimostrare in quale considerazione era tenuta nelle lagune la fabbricazione della cenere o per essere più chiari la così detta *terra dei Savoneri*: 9 nov. 1585: il Senato (Asve: *Senato, Terra*, fz. 95) concede un privilegio a Tarquinio Pancrazio,

In conclusione si può escludere l'uso della *terra da savon* sia per foderare le fondazioni degli edifici che per impermeabilizzare lo scavo delle cisterne. Argomento, quello delle cisterne, che richiede una nuova revisione delle affermazioni di Piana¹⁷ su come queste venissero costruite: 1. la *spongia* era il filtro di sabbia, e non la conca, detta *Bucca osia Cava*; 2. la canna non aveva «apposite fessure» per l'ingresso dell'acqua, perché assieme a questa sarebbe entrata la sabbia, costipando il volume della canna stessa e rendendola inutilizzabile. L'acqua invece filtrava attraverso i giunti di malta tra i mattoni *pozzali*; 3. prima di riempire «l'intero volume» con sabbia – e i documenti parlano di sabbia di fiume o di cava, e più tardi di ghiaino, non sabbia «lavata», perché lavare decine o centinaia – se non migliaia, per le maggiori – di metri cubi di sabbia sarebbe stato un affar serio! Si procedeva invece alla costruzione del *cassone*, fondato a circa metà altezza della sabbia, detto anche *Ricettacolo ... a forma d'Acquedotto*; 4. cosa siano i «pozzetti di decantazione collegati ai *gatoli*» (si ricorda che i *gatoli* sono esclusivamente le condotte fognarie, tenute certo sempre ben lontane dalle cisterne!) non è dato sapere; 5. nessun documento e nessun disegno indica la presenza dell'argilla posta sulla sabbia in sommità della cisterna. Magari questa copertura fosse documentata! Spiegherebbe il funzionamento d'una cisterna senza pavimentazione in mattoni o masegni, ma in terra battuta come quella disegnata da Jacopo de Barbari in campo S. Giacomo dall'Orio verso le absidi della chiesa. In veste di cocuratore del volume *Dietro i palazzi* queste correzioni di errori andavano segnalate all'A. del contributo prima della pubblicazione; ce ne scusiamo coi lettori.

Mito n. 2: «I battuti, veri e propri muri disposti orizzontalmente, grazie al loro notevole spessore e ad una sufficiente capacità di resistere a compressione integrano le funzioni di piastra rigida svolte dai solai». ¹⁸ E più sotto: «...il forte spessore che consente loro di sopportare gli sforzi di compressione esercitati dal gioco statico dell'edificio». Innanzitutto lo spessore del terrazzo, «notevole» o «forte», tale non è quando si tratta d'un pavimento inalterato, a cui non siano stati sovrapposti – nel tempo – altri strati di terrazzo,

Domenico Rossignol di Roma e Domenico di Alessi, perché avevano ritrovato una materia di far la cenere simile di bontà a quella di Alessandria e Spagna per fabbricare saponi, ecc.; 7 mar. 1587: privilegio a Francesco Zamberlan per il suo nuovo sistema di cucinare la cenere, fabbricare fornelli e caldaie da Saponi, ecc. (ivi, fz. 101).

¹⁷ *Dietro i palazzi*, cit., p. 35: «A scavo del terreno compiuto, si realizzava la *spongia*, la conca delimitante la cisterna formata da strati ben compressi e di notevole spessore di argilla impermeabile. Dopo l'erezione della canna laterizia centrale, accuratamente fondata e dotata di apposite fessure all'estremità inferiore, l'intero volume della cisterna veniva colmato di sabbia lavata, in modo da costituire la massa filtrante. Si procedeva quindi alla collocazione degli appositi pozzetti di decantazione collegati con i *gatoli*, nei quali convogliavano le acque raccolte, alla formazione del rivestimento superiore della cisterna con un ulteriore strato di argilla impermeabile...».

¹⁸ PIANA, *I terrazzi*, cit., p. 76.

operazione di manutenzione o di restauro, la si chiami come si vuole, di cui sono noti alcuni casi.¹⁹ Secondo quanto è stato comunicato dal più vecchio maestro *terrazzer* della città, Renato Patrizio, nel corso d'una lezione presso la Facoltà d'Architettura di Venezia, lo spessore di tale terrazzo non supera i 12 cm! Il sottofondo 8 cm sotto il muro, fino a 12-14 cm a seconda dei cedimenti del solaio, per livellare, portare a bolla, per quanto possibile il piano del pavimento, poi 2,5-3 cm di cocchio pesto e poi 1 cm di stabilitura su cui la semina della graniglia si distribuisce. Quindi, se il solaio è orizzontale (caso raro ma esistente), lo spessore del cocchiopesto è di 8 cm, su cui si somma il cocchiopesto di sottofondo di 2-3 cm e finalmente la stabilitura di 1 cm per la semina della graniglia di pietre e marmi, che s'incastano in tale strato, senza aumentarne lo spessore.

Quando il solaio è piano, specifica con forza il medesimo. Nelle due sezioni verticali disegnate da Piana,²⁰ lo spessore è di cm 17,16, appoggiato su un doppio tavolato incrociato dello spessore complessivo di 5,46 cm e, curiosamente, appoggiato su di un altro elemento (forse ligneo?) di cm 3,7, di cui non si comprende né la natura né la funzione. La trave ha un'altezza di 12,67 cm e la rema di 10,72 cm. L'esame del solaio rappresentato da Piana, da noi quotato per verificarne l'esattezza, ha dato questi risultati: il terrazzo è troppo spesso, il possibile triplo tavolato è assai dubbio, mentre la trave può forse essere corretta, anche se non rispetta la formula pitagorica del dimensionamento della sezione delle travi dello Scamozzi.²¹ La distanza tra i due muri portanti è di 238 cm, quindi il disegno rappresenta il solaio forse d'un *camerin* o d'un *passatizio*, e perciò è assai poco rappresentativo d'un solaio veneziano, contrariamente a quanto afferma l'A.

Il disegno, rappresentante gli strumenti del *terrazzer*, riprodotto in figura 5 a p. 80, pubblicato per la prima volta da Goy,²² non riporta la segnatura ma solo il luogo di conservazione.²³

Passando a considerazioni di natura strutturale, va rilevato che il terrazzo è sempre stato considerato un elemento portato e non collaborante con la struttura muraria dell'edificio.

Il suo maggior pregio è la capacità di deformarsi e di seguire i cedimenti della struttura dei solai senza fratturarsi in modo evidente.

¹⁹ Ad es., in una casa sita a S. Marco in Corte Coppo 4331/A, in una stanza del secondo piano si sono misurati più strati di terrazzo sovrapposti, che hanno causato – nei secoli – una formidabile inflessione delle travi, con una freccia tale da far raggiungere, in mezzeria, l'altezza del terrazzo di ca. 70 cm (*sic*), mentre alle due estremità lo spessore è di soli 20 cm!

²⁰ Ivi, p. 77.

²¹ SCAMOZZI, *Dell'Idea dell'Architettura*, cit., p. 341.

²² R. J. GOY, *Venetian vernacular architecture: traditional housing in the Venetian lagoon*, Cambridge, 1989, p. 48.

²³ Victoria and Albert Museum, London, Richard Norris, Collection of Sketches, *The Tools of Terrazzer*, p. 48.

Per svolgere una funzione strutturale, il terrazzo dovrebbe possedere caratteristiche meccaniche confrontabili con quelle degli altri elementi che costituiscono la fabbrica. Necessiterebbero quindi, per una valutazione scientifica, prove di laboratorio sul materiale e prove di carico sulla struttura del solaio, onde dimostrare il contrario di quanto è comunemente accettato dagli specialisti.

Il terrazzo è un conglomerato non armato e si può supporre che possieda buona resistenza alla compressione ma scarsa o nulla a trazione e taglio. In assenza di prove sperimentali, è difficile ipotizzare un suo comportamento a soletta, come indicato da Piana,²⁴ che possa far migrare i carichi dalla mezzeria agli appoggi, a meno di non impiegare composti con leganti forti come i terrazzi in cemento. Questi però, se subiscono delle deformazioni importanti, si fessurano vistosamente e perdono le loro proprietà.

Nel testo vengono poi descritte una serie di lavorazioni che, a detta dell'A., dovrebbero aumentare la deformabilità a scapito della tenacità del composto: «...gran parte delle operazioni dedicate alla formazione del terrazzo è indirizzata a sottrarre capacità di presa alla calce».²⁵ Ipotesi che richiederebbe anch'essa una dimostrazione tramite prove di laboratorio. In ogni caso, non si può avere un materiale con alta capacità di deformazione e con buone caratteristiche meccaniche. Forse l'obiettivo dei costruttori veneziani era quello di trovare il giusto equilibrio tra le due caratteristiche e le tecniche messe a punto (miscela, granulometrie, costipamento, battitura, ecc.) cercavano proprio di avvicinarsi a questo. Un lavoro recente di due colleghi dell'Università IUAV di Venezia merita un'attenzione particolare.²⁶ Segna, seppure con qualche imprecisione,²⁷ la nascita del dubbio sulle teorie di Zuccolo e di Piana in merito al volutamente mancato collegamento tra le murature nella fabbrica veneziana. Sia nel capitolo «Il cedimento differenziale dei muri di spina» (pp. 251-262), ma anche altrove nel volume, assai correttamente si sottopone la fabbrica veneziana a una serie estesa di rilievi, per tentare, in base a questi, d'azzardare delle ipotesi interpretative su ciò che finalmente si conosce, tramite i rilievi, che rappresentano una casistica ampia, che altrove manca. L'assioma Zuccolo-Piana viene messo in dubbio, se non confutato apertamente, dichiarando – era ora! – che la realtà del costruire è ampia, varia e variata, complessa, spesso contraddittoria, per cui il rilievo, lo studio d'una casistica estesa è ormai imprescindibile per sostenere corrette interpretazioni della realtà. E, aggiungo io, studiare rilevando an-

²⁴ PIANA, *I terrazzi*, cit., fig. 2, p. 77.

²⁵ Ivi, p. 77.

²⁶ *Venezia: forme della costruzione, forme del dissesto*, a cura di F. Doglioni, G. Mirabella Roberti, Venezia, Libreria Cluva, 2011.

²⁷ Sui *colonnelli delle catene armate* (p. 179); sui muri di spina che s'arrestano quando raggiungono l'ultimo solaio (pp. 178-179); sul peso delle grondaie in pietra (p. 178); su cosa è davvero la *banca* e il *cortello* d'una trave (p. 128); su cos'è una *fiuba* (p. 109); sull'attribuire allo Scarpagnino ciò che è di Francesco di Fermo (p. 93), per citarne alcune.

che le variazioni trasformative delle fabbriche nel tempo, dato che esse non sono immutabili, ma variano, e molto, nello scorrere dei secoli.

Gli Aa. pongono l'accento soprattutto sul cedimento dei muri di spina delle fabbriche, e sulle trasformazioni subite dalle stesse, nel corso delle quali è stata omessa l'ammorsatura dei nuovi muri con quelli esistenti. Anche su questo punto è necessario usare una cautela ancora maggiore, prendendo in considerazione un nuovo aspetto del problema, quello dell'ammodernamento formale delle fronti maggiori soprattutto dei palazzi, rispetto alle fronti più antiche, rinnovo che si compie lasciando inalterata proprio la muratura di spina esistente. Questa potrebbe, forse, essere la spiegazione della mancata ammorsatura tra muratura interna ed esterna.

L'invito che ci pare necessario rivolgere agli studiosi della disciplina del *Bauforschung* a Venezia e in primo luogo a noi stessi, onde non accontentarci di schematiche 'verità', ma per conoscere davvero la grande ricchezza che il patrimonio costruito offre, è di ampliare il numero dei casi di studio, con rilievi accurati, mettendoli magari in rete per un'approfondita discussione.

Negli ultimi capitoli del volume, l'analisi si estende, con Vitale Zanchettin, ai terrazzi cementizi di Carlo Scarpa, quali quelli delle case Pellizzari e Bellotto, più tradizionali, e quelli d'invenzione a tessere vitree del negozio Olivetti. In quanto a esempi, l'A. conclude con il pavimento di Villa Ottolenghi a Bardolino, che contiene degli inserti fittili: questi hanno provocato una vistosa fessurazione continua, che Zanchettin interpreta come scelta del maestro. Temo si tratti di un errore costruttivo, magari dell'esecutore: il terrazzo di microfessurazioni ne ha fin troppe, e andare a causarne volontariamente una nuova, destinata fatalmente a ingrandirsi e a provocare degrado, non pare essere un'ipotesi accettabile.

Zanchettin suggerisce che il modo 'casuale' di costruire il terrazzo da parte del *terrazzer* possa avere ispirato il maestro, nel progettare numerose sue pavimentazioni, in pietra, marmo e legno, «simulando il caso», conclude. È uno spunto di ricerca interessante, che però dovrà essere sviluppato con studi approfonditi in base a rilievi generali, e non solo accennato tramite l'esame su alcune immagini di dettaglio.

Nelle pagine iniziali si faceva riferimento al fatto che anche il terrazzo, essendo una componente importante della fabbrica storica, va conservato e restaurato secondo modalità in accordo coi principi della teoria del restauro, così come questi si sono – faticosamente – costruiti fino a oggi. Questa precisazione si rende necessaria per discutere il pensiero teorico sul restauro del *terrazzer* Danilo Ballaustra, che ha come obiettivo «...ripristinarne la funzionalità [tutti d'accordo] e riportare alla loro bellezza originaria...» i pavimenti in terrazzo. Come si vede chiaramente, l'obiettivo è il rifacimento, il recupero della bellezza perduta delle origini, ignorando del tutto le *Istruzioni per la condotta dei restauri architettonici* (All. b) e le *Istruzioni per l'esecuzione di restauri pittorici e scultorei* (All. c) della *Carta Italiana del restauro* del 1972, tut-

tora vigenti per gli interventi conservativi del patrimonio culturale da parte delle Soprintendenze, sia diretti in prima persona che imposti alle direzioni lavori degli edifici vincolati.

L'Art. 6 della Carta, applicato all'intero patrimonio storico, artistico e delle antichità, nonché dei centri storici, proibisce i «...completamenti in stile o analogici...» (c. 1), le «...rimozioni o demolizioni che cancellino il passaggio dell'opera attraverso il tempo...» (c. 2), le «...alterazione o rimozione delle patine.» (c. 5).

Nell'Art. 7, in relazione agli interventi

«...sono ammesse le seguenti operazioni o reintegrazioni: aggiunte di parti accessorie in funzione statica e reintegrazione di piccole parti storicamente accertate, attuate, secondo i casi, o determinando in modo chiaro la periferia delle integrazioni, oppure adottando materiale differenziato seppure accordato, chiaramente distinguibile a occhio nudo, in particolare nei punti di raccordo con le parti antiche, inoltre siglate e datate ove possibile; [c. 1]; ...anastilosi sicuramente documentate, ricomposizione di opere andate in frammenti, sistemazione di opere lacunose, ricostituendo gli interstizi di lieve entità con tecnica chiaramente differenziabile a occhio nudo o con zone neutre accordate a livello diverso dalle parti originarie o lasciando in vista il supporto originario, comunque mai integrando ex novo zone figurate e inserendo elementi determinanti per la figuratività dell'opera;»

(c. 3)

Ne consegue che l'esigenza fondamentale del restauro è quella di rispettare e salvaguardare l'autenticità degli elementi costitutivi dei beni sottoposti a tutela, anche di quelli le cui componenti siano minuscole, come le tessere di pietra e marmi dei terrazzi! Forse non è inutile sottolineare che questa interpretazione può modificare anche sostanzialmente la maniera d'intervenire nei restauri del terrazzo.

Va però detto che l'A. presenta una ricca e ordinata documentazione fotografica di vari tipi d'intervento, davvero utile nel capire a fondo quali possano essere i degradi dei terrazzi e quali le tecniche e le modalità d'intervento. Quanto detto non s'applica, purtroppo, all'esempio di «cattivo restauro» in fondo a p. 120, ove il confronto tra il prima e il dopo l'intervento non è possibile per la pessima immagine fotografica del 'prima'.

A prescindere dalle critiche mosse a taluni aspetti del volume, vorrei sottolineare che si tratta comunque di un'opera utile e interessante, nonostante errori e imprecisioni.

In conclusione si rileva la mancanza di una bibliografia generale, tanto più che complessivamente il numero dei testi citati non è molto elevato; in ogni caso un convegno scientifico deve dotare i suoi atti di tale imprescindibile strumento. Se la bibliografia ci fosse stata, e curata colla dovuta attenzione, alcuni errori non sarebbero stati commessi, ad es. la citazione scorretta dell'opera di Pietro Cataneo, *L'Architettura di Pietro Cataneo Senese...*, sia da parte di Cacciatori che di Piana.

Una seconda lacuna del volume è costituita dalla mancanza d'un capitolo sulla presenza del terrazzo nei trattatisti. È vero che sia Cacciatori che Piana hanno utilizzato tali opere, che spaziano dal Cinquecento all'Ottocento, ma senza esplorare a fondo questo patrimonio tecnico a disposizione, che vanta sia descrizioni che tavole, e che tavole, pensando al Rusconi.

Degli errori interpretativi *Della Architettura di Giovanni Antonio Rusconi* dei medesimi s'è detto, ma è anche l'uso trascurato che viene fatto di alcune tavole che addolora ed è grave. Si è dinnanzi a un'opera di eccezionale chiarezza e ricchezza. Perché non osservare con cura, rispetto e anche amore le tavole relative all'argomento preso qui in considerazione? Piana utilizza solo parzialmente una di esse, tagliando sia parte di un terrazzo, sia un certo numero di strumenti e utensili vari, senza che se ne capisca il motivo.

Nel volume del Rusconi manca purtroppo la *legenda* esplicativa delle lettere pertinenti ai disegni: questo fatto è commentato nell'esemplare introduzione di Anna Bedon alla ristampa del volume,²⁸ ma sia Cacciatore che Piana non hanno preso in considerazione questa lacuna, né hanno ritenuto necessario tentarne una postuma redazione, proprio per quest'occasione.

Nulla viene detto sui tempi necessari per costruire gli strati che compongono un pavimento in terrazzo di calce e di cemento.

Infine bisogna dire che le immagini dei terrazzi nel volume non sono delle migliori, né per qualità, né per quantità: in una prossima occasione sarà necessario non solo sistematizzare il metodo con cui affrontare l'argomento, ma anche documentare meglio i vari tipi di terrazzo, con rilievi accurati e chiare fotografie, onde capire bene lo straordinario materiale di cui si sta trattando.

GIORGIO GIANIGHIAN

EDOARDO DEMO, *Mercanti di Terraferma. Uomini, merci e capitali nell'Europa del Cinquecento*, Milano, FrancoAngeli, 2012 («Temi di storia», 197), pp. 176.

A PARTIRE dagli anni ottanta del secolo scorso, relativi soprattutto al settore tessile,¹ si sono susseguiti numerosi studi dedicati allo sviluppo manifatturiero

²⁸ CENTRO INTERNAZIONALE DI STUDI DI ARCHITETTURA «ANDREA PALLADIO», *Della architettura di Gio. Antonio Rusconi, Introduzione di A. BEDON*, rist. anast., Verona-Vicenza, Colpo di fulmine-Centro Internazionale di Studi di Architettura «Andrea Palladio», 1996.

¹ Per non citare che tre dei saggi più utilizzati dall'A., uno per decennio: G. L. FONTANA, *L'industria laniera scledense da Nicolò Tron ad Alessandro Rossi*, in *Schio e Alessandro Rossi. Imprenditorialità, politica, cultura e paesaggi sociali del secondo Ottocento*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1985, pp. 184-233; W. PANCIERA, *L'arte matrice. I lanifici della Repubblica di Venezia nei secoli XVII e XVIII*, Treviso, Edizioni Fondazione Benetton Studi e Ricerche-Canova, 1996; L. MOLÀ, *The silk industry of renaissance Venice*, Baltimore-London, The Johns Hopkins University Press, 2000.

nella Terraferma veneta che già ai primi del Quattrocento manifestava una precoce vocazione produttiva, non solo nei principali centri urbani, ma anche lungo la pedemontana. Come noto, tali attività sono continuate con successo nei secoli successivi, come attesta il famoso caso di Schio, per non citarne che uno, o di Follina, allargando lo sguardo al Trevigiano.² In questo proliferare di saggi che ha messo in ombra i vecchi lavori di storia agraria, ne mancano di validi relativi al commercio, ambito ancora pieno di vuoti che proprio questo lavoro vuol contribuire a colmare e in parte ci riesce, indagando soprattutto l'attività svolta da uomini d'affari di Vicenza e di Verona nel Cinquecento.

Prima di affrontare il tema specifico del saggio, l'A. dedica agili pagine a una sintetica analisi di quanto la recente storiografia ha messo in luce sul lanificio veneto e sul suo sviluppo tra Quattro e Cinquecento. Si condivide la tesi che la qualità della lana veneta, soprattutto padovana, sia medio-alta perché ricavata dall'allevamento ovino stanziale anziché transumante. Si tratta di un'osservazione molto importante e che spiegherebbe il lungo persistere del diritto di posta delle pecore in quasi tutti i villaggi di pianura, ossia, di pascolo sulle stoppie, diritto goduto di solito da benefici parrocchiali o da confraternite, raramente da un privato. Nei campi soggetti a tale vincolo avevano la precedenza le pecore locali, dette *terriere*, ossia quelle degli abitanti del villaggio. Grazie a tale consuetudine, si è potuto sostenere un importante allevamento ovino stanziale e che nella bassa Padovana si è protratto fino al sec. XVIII, mentre la pastorizia pare essere declinata rapidamente nel Trevigiano, specie dopo la crisi cittadina dell'industria laniera. Rispetto a quelle transumanti, le pecore allevate nelle stalle davano una qualità di lana decisamente superiore.³

In un secondo rapido *excursus* si descrive la crescita esponenziale del setificio a partire dal sec. XVI, specie a Verona e a Vicenza, nel cui territorio il settore dava da vivere ad almeno 8.000 persone. Un dato può rendere l'idea dei volumi d'affari trattati: fra il 1556 e il 1561, ogni anno, in media, ca. 18 tonnellate di seterie erano esportate verso il solo mercato di Lione (p. 46). Poi, la frenetica attività di filatura e torcitura era attestata anche dall'alto numero dei mulini da seta azionati dall'energia idrica. Infatti, nel 1596, se ne sono contati circa 100 a Vicenza e quasi 200 a Verona nel 1627 (p. 30). Le due città vicine non entrarono in concorrenza diretta perché si arrivò a una sorta di specializzazione per ciascuna di esse. I Berici producevano soprattutto seta grezza sottile da utilizzare per la tessitura e, dunque, molto ricercata e apprezzata soprattutto da chi frequentava la fiera di Lione. Invece, gli Scaligeri lavoravano una seta grezza più grossa, più a buon mercato e adatta alla merceria e alla produzione di arazzi e tappezzerie (p. 37).

² *I lanifici di Follina. Economia, società e lavoro tra medioevo ed età contemporanea*, a cura di D. Gasparini, W. Panciera, Sommacampagna (VR), Cierre, 2000.

³ Vedi la mia rec. ad A. CARACAUSI, *Dentro la bottega. Culture del lavoro in una città d'età moderna*, Venezia, Marsilio, 2008, «Studi Veneziani», n.s., LIX, 2010, pp. 672-676.

Nella parte centrale del saggio, l'attenzione si concentra soprattutto sulle vicende di alcune case mercantili delle due città attive nel commercio serico con «terre aliene», ossia, le piazze d'Oltralpe, e per descrivere il loro operare, si mette a frutto una ricerca archivistica che è durata praticamente un decennio.⁴ Le fonti utilizzate sono soprattutto atti giudiziari e notarili. Esse riportano tra i tavoli polverosi degli archivi le ricerche di storia economica, disciplina che oggi è colpevolmente proiettata tutta sulla sola età contemporanea, senza per questo evitare di essere snobbata dagli stessi corsi di Laurea in Economia. Ora, senza voler enfatizzare la consultazione delle carte di antiche serie notarili o di vecchie magistrature giudicanti, è comunque arduo riuscire a interpretare il passato solo retrodatando teorie o costruzioni di modelli elaborati oggi, che per non essere contraddetti, devono nascondere alcuni elementi di realtà. Rimanendo nella contemporaneità, ad es., alcuni vogliono tutto il Veneto degli anni settanta dedito alla piccola e media impresa e tralasciano Porto Marghera e la sua chimica, ossequio ideologico a un bel modello precostituito.

Ebbene, in questo saggio il lettore troverà un elenco di famiglie che sono riuscite ad inserirsi nel commercio serico internazionale e sono numerose, oltre un centinaio. Poi, l'analisi meticolosa di un campione di ca. 40 società che vede protagoniste alcune di quelle famiglie, il cui capitale è assai vario e oscilla dai 500 agli oltre 67.000 ducati (l'elenco alle pp. 129-130). Queste ditte facevano capo a un agente commissionario pagato a provvigione, ben introdotto nel mercato dove si intendeva smerciare la seta. Tanti sono gli esempi riportati nel testo. Uno dei più ricchi di questi commissionari era il vicentino Vincenzo Pilati, tra i maggiori mercanti di Lione, fra i primi importatori di seterie nella fiera francese, stimate in un solo anno, il 1571, per una cifra superiore ai 7.000 ducati (p. 48).

Dopo aver analizzato alcuni dei più significativi contratti societari reperiti nel corso delle sue ricerche, il saggio indaga le forme di finanziamento delle imprese mercantili. Ebbene, spesso i capitali investiti nelle società solo in parte erano direttamente sborsati dagli «uomini d'affari internazionali» che invece facevano ampio ricorso al credito (p. 55). Tra i tanti casi citati, ad es., quello dei figli di Donato Stoppa, giunto a Verona da Como e talmente arricchitosi con la mercatura da riuscire a nobilitarsi. I suoi eredi, nel 1551, disponevano di un patrimonio familiare di 33.000 ducati di cui 8.324 investiti in mercanzie (p. 56). Gli utili di molte società specializzate nel commercio estero potevano giungere a rendimenti del 10% e anche del 15%, decisamente superiori a quelli delle rendite agricole (p. 61).

⁴ Lo conferma la bibliografia dove si citano ben diciannove contributi di Edoardo Demo, il primo del 2001 dedicato alle fiere di Bolzano, l'ultimo, del 2012, alle donne imprenditrici della Terraferma. La materia è stata anche oggetto di lezioni alla Scuola del Dottorato di Ricerca in Storia Economica dell'Università di Verona, ciclo xxiv, 2009.

Un altro esempio interessante è quello dei fratelli vicentini Pellizzari, acquirenti di centinaia di libbre di seta nel territorio berico e in quelli limitrofi, che spedivano ogni anno a Lione, per un valore stimabile attorno ai 100.000 ducati (p. 67). Questi cospicui traffici avvenivano senza passare per Venezia e si avviavano direttamente ai mercati esteri di destinazione. Dunque, uno dei meriti del volume è smentire definitivamente, se ancora fosse necessario, la presunta prevaricazione dei traffici della Dominante su quelli delle città suddite. Almeno nel Cinquecento, non pare proprio vi siano impedimenti all'intraprendere dei mercanti della Terraferma che, disponendo di capitali sufficienti, potevano fondare importanti società e mettersi alla prova.

L'altro tema d'interesse affrontato nel volume riguarda l'attività mercantile dei nobili di Vicenza e di Verona. Machiavelli dice che «gentiluomini sono chiamati quelli che oziosi vivono delle rendite delle loro possessioni abbondantemente senza avere cura alcuna»; ma, si è osservato, l'idea di nobiltà ha a che fare oltre che con il sangue anche con l'oro e con l'argento. La nobiltà senza la ricchezza non vale niente;⁵ può sussistere al più se almeno si è ceto privilegiato. Il patriziato veneto è un'eccezione perché la nobiltà si risolve nella dedizione alla Repubblica, alla libertà del ceto patrizio, all'attività di governo. Proprio il caso veneziano ha indotto alcuni trattatisti del Rinascimento a inserire anche la mercatura tra le attività possibili per un nobile, purché sia mercatura 'grossa' come, appunto, quella internazionale della seta che assicura cospicui guadagni. Dunque, non era incompatibile lo *status* di nobile con quello di ricco mercante. E questo trova conferma proprio nel caso di Vicenza, dove la partecipazione attiva alla mercatura in «terre aliene» da parte dei nobili è testimoniata in tutte le principali piazze francesi e tedesche, fino a Londra e a Cracovia. Oltre a citare molti esempi in rapida successione, il libro affronta uno studio di caso dedicato al nobile Giampietro Scroffa, operante in uno scenario internazionale di notevoli dimensioni e capace addirittura di armare una nave, a cui diede il nome del suo lignaggio, appunto, *Scroffa*, operante per anni nella tratta tra Venezia e Lisbona, via Cadice, fino al disastroso naufragio al largo di Otranto del 1584 (p. 110).

Anche a Verona non mancavano nobili mercanti e l'A. riprende le vicende di uno di essi, Alessandro Guagnini, già noto agli storici,⁶ per aggiungervi nuovi documenti d'archivio che chiariscono meglio l'entità dei suoi traffici tra la Repubblica, la Svezia e la Polonia, dove morì nel 1614. Il nobile veronese fu socio di due patrizi veneziani, Alvise Priuli e Girolamo Corner, che

⁵ Vedi le osservazioni di G. BENZONI, *A proposito di cultura nobiliare (e non dirigenziale)*, in *Da Palazzo Ducale. Studi sul Quattro – Settecento veneto*, Venezia, Fondazione Giorgio Cini-Marsilio, 1999, pp. 313-377.

⁶ Vedi la biografia e relativa bibliografia in L. RONCHI DE MICHELIS, *Guagnini Alessandro*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, LX, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 2003, pp. 90-92.

nominarono un altro patrizio, Giovanni Giustinian, loro agente a Stoccolma. Il capitale investito fu di 20.000 ducati tra denari e merci e siccome l'affare doveva rimanere il più possibile segreto, nel 1582, i soci fecero ricorso a una scrittura privata (edita alle pp. 145-148). Documento importante secondo l'A., non solo per il suo contenuto intrinseco, ma soprattutto perché in via generale getta più di un'ombra sulla veridicità del capitale sociale dichiarato nelle procure mercantili stilate davanti a un notaio.

Guagnini era uomo d'arme e dunque esercitava un'arte tipicamente nobiliare che associava alla mercatura. Altro impegno peculiare dei ceti privilegiati era l'*otium* che i trattatisti cinquecenteschi volevano nelle delizie della villeggiatura in campagna. E proprio con la costruzione delle dimore padronali il cerchio tra mercatura e lignaggio trova la quadratura in una delle pagine più interessanti del volume (p. 76). Il lettore che giunga fin qui scoprirà l'attività mercantile di molti committenti palladiani, argomento che avrebbe meritato maggiore spazio se non fosse che Demo promette di approfondirlo in una successiva fatica. Dunque, le ricchezze accumulate con il traffico della seta vengono anche reinvestite nell'acquisto di aziende agrarie, dove il genio di Andrea Palladio avrebbe edificato la nuova villa padronale, luogo di svago, di studio accademico e di lavoro agricolo. Si tratta dei committenti di cui si dà conto nella seguente Tabella:

Nobile vicentino	Sito palladiano	Attività mercantile
Marcantonio Thiene	Villa a Quinto Vicentino	Sete vendute a Lione tra il 1540 e il 1550
Girolamo Chiericati	Palazzo a Vicenza	Sete e lane ad Anversa
Giovanni Chiericati	Villa a Vancimuglio	Sete e lane ad Anversa
Biagio Saraceno	Villa di Agugliaro	Sete grezze e semilavorati a Lione
Losco Caldogno	Villa a Caldogno	Non indicato
Bonifacio Poiana	Villa a Poiana Maggiore	Non indicato
Girolamo Porto	Palazzo a Vicenza	Non indicato
Paolo Almerico	Villa la Rotonda	Panni alti in Italia centro-meridionale
Giuliano Piovene	Palazzo oggi distrutto	Società mercantili in Francia, Fiandre e Germania

È legato in qualche modo al commercio internazionale della seta persino l'autore della *Sophonisba*, Gian Giorgio Trissino, che, leggenda vuole, avesse notato tra le maestranze al lavoro per il restauro del suo palazzo gotico di Cricoli un giovane talentuoso, ancora sconosciuto, da lui stesso poi chiamato Palladio. Infatti, suo figlio Ciro sposò Laura Thiene che in un processo del 1568 avrebbe affermato di smerciare sete e di contrattare essa stessa la loro vendita con i sensali (p. 77).

In definitiva, se ve ne fosse ancora bisogno, il saggio smentisce quello ste-

reotipo che vuole tutta la nobiltà veneta del secondo Cinquecento in fuga dalla mercatura e in affannosa rincorsa della proprietà fondiaria, mentre, invece, la mole documentaria prodotta testimonia come non vi sia affatto stato «un suo repentino abbandono» da parte dei nobili. Lo prova la corposa appendice documentaria a corredo del volume (pp. 131-155), con esempi di contratti societari per operare in «terre aliene», e il prezioso indice dei nomi che costituisce una sorta di repertorio dei principali mercanti vicentini e veronesi dell'età del Rinascimento.

MAURO PITTERI

Tiziano, Bordon e gli Acquaviva d'Aragona. Pittori veneziani in Puglia e fuoriusciti napoletani in Francia, a cura di Nuccia Barbone Pugliese, Andrea Donati, Lionello Puppi, Foggia, Grenzi, 2012, pp. 350, 370 ill.

IL Catalogo dell'Esposizione svoltasi a Bitonto presso la Galleria Nazionale della Puglia (15 dic. 2012-8 apr. 2013), intitolata a Girolamo e Rosaria Devanna, è curato da Nuccia Barbone Pugliese, Andrea Donati e Lionello Puppi, cui si devono anche i saggi in volume, nei quali emerge l'intento di raccogliere l'eredità di una tradizione di studi dedicati alla presenza peculiare dei pittori veneti in Puglia. Nuovi dati e alcuni significativi spunti di riflessione per la conoscenza del patrimonio artistico locale accompagnano la ricognizione e il censimento delle numerose opere di scuola veneta disseminate nei Comuni del territorio, e riprodotte in un ricco corredo di illustrazioni: tale strumento conoscitivo è supportato da una nuova sensibilità critica per la fisionomia storica e il ruolo della famiglia Acquaviva d'Aragona, che ebbe rapporti privilegiati con la corte di Francia e commissionò ritratti a Tiziano Vecellio e Paris Bordon.

L'iniziativa, promossa dalla Soprintendenza per i Beni Storici, Artistici ed Etnoantropologici della Puglia, è mirata anche a promuovere e valorizzare il patrimonio della Pinacoteca nazionale, costituitasi con l'acquisizione della raccolta di quadri e disegni dei fratelli Devanna, donata allo Stato nel 2004. La Mostra vera e propria comprende un nucleo di opere di maestri veneti del Cinquecento, per lo più di proprietà privata, poste in rapporto dialettico di confronto con nove dipinti di artisti veneti della stessa epoca, ma di provenienza locale, cinque dei quali appartenenti allo stesso Museo di Bitonto. Le schede, consultabili nella sezione finale del Catalogo, completano l'apparato dei saggi, che approfondiscono il contesto, la committenza e la fisionomia di alcune personalità artistiche, in particolare Tiziano, Paris Bordon, Lorenzo Lotto, Pordenone e Savoldo.

Le indagini storiche sulla famiglia Acquaviva, condotte da Andrea Donati, ricostruiscono in maniera esaustiva – dalle origini al Cinquecento – le vicende di ogni componente del casato, ramificato con possedimenti in Abruzzo,

nelle Marche, in Campania e in Puglia. Un considerevole apparato di notizie documentarie dettaglia le singole biografie dei baroni Acquaviva, che furono anche conti di Conversano, marchesi di Bitonto e duchi di Nardò, a testimonianza del loro insediamento nei feudi pugliesi.

Lo studioso, inoltre, indaga su alcuni ritratti cinquecenteschi degli Acquaviva già noti agli studi, e riconoscibili dalle iscrizioni documentarie con date e nominativi degli effigiati, proponendo nuove ipotesi di attribuzione stilistica e di identificazione dei personaggi.

È il caso del *Ritratto di Giulio Antonio Acquaviva d'Aragona II* (collezione privata), già dubitativamente riferito a Tiziano durante la prima metà del Novecento, qui assegnato a Paris Bordon alla luce di un recente restauro (pp. 136-140), o di celebri opere di Tiziano come il *Ritratto di gentiluomo con alabarda* conservato alla Gemäldegalerie di Kassel, in cui sarebbe effigiato Gian Francesco Acquaviva d'Aragona II (pp. 141-153), e il *Ritratto di fanciullo con i cani* del Museo di Rotterdam, nel quale Donati ravvisa «il ricordo del primogenito di Gian Francesco Acquaviva o del secondogenito Gioisia, morti entrambi in tenera età» (p. 152).

L'approfondimento riservato nei saggi di Donati e Puppi alla pittura di Tiziano è legato alla fortuna di alcuni suoi modelli o di capolavori come il *San Pietro Martire*, già nella chiesa dei Ss. Giovanni e Paolo a Venezia, rappresentati in Mostra da alcune derivazioni, copie o varianti di bottega (collezione privata), esposte per la prima volta, per le quali risulta degno d'interesse il valore documentario piuttosto che quello attributivo.

Tra le opere in esposizione, è opportuno segnalare soprattutto quelle di provenienza territoriale, come la pala d'altare con *San Francesco d'Assisi* dipinta da Pordenone (Gallipoli, S. Francesco d'Assisi), la *Natività* notturna di Savoldo (Terlizzi, S. Maria la Nova), e il pannello centrale superstite del *Politico di San Felice* ad opera di Lotto (Giovinazzo, S. Domenico), documentato e descritto nel 'libro dei conti' dell'artista. La proposta di ricomposizione del politico con la cimasa, individuata in una tavola con l'*Ecce Homo* (collezione privata), attribuita all'autore su base stilistica, non presenta riscontri oggettivi nelle fonti e nella produzione coeva di Lotto, pertanto necessita di ulteriori valutazioni da parte degli studi, come peraltro le attribuzioni di alcuni dipinti a rinomati pittori veneti del Cinquecento.

DEBORA TOSATO

Kamik na kunfinu: granične oznake u istarskim šumama = Pietre sui confini: i cippi terminali nei boschi istriani, a cura di Tatjana Bradara, Pula, Arheološki Muzej Istre, 2013 («Monografije i katalozi», 22), pp. 288.

FACENDO opera meritoria, nell'ambito del progetto *Termini e segnacoli – i contrassegni dei confini e delle loro demarcazioni in Istria dal medioevo alla nostra*

epoca, a partire dal 2009, il Museo Archeologico dell'Istria con sede a Pola ha promosso una grande ricerca sul campo per individuare, catalogare e restaurare tutti i segni di confine ancora presenti nel territorio. Gli studiosi hanno avuto fortuna e dato l'alto numero di reperti rinvenuti, hanno deciso di pubblicare i risultati delle loro ricerche dividendoli per ambito (confini di Stato, di beni comunali, ecc.) a cominciare dai sei complessi forestali più significativi del periodo veneziano e austriaco, oggetto appunto di questo volume bilingue, croato e italiano. Il libro sulle pietre confinarie dei boschi è diviso in due parti, la prima è dedicata ai saggi di cinque autori, mentre la seconda consiste nel *Catalogo dei reperti*, in totale 441, di varie epoche, tutti pazientemente fotografati e schedati. Chiude il volume la serie delle mappe dei sei boschi storici censiti, con la collocazione in carta geodetica dei termini numerati.¹

Come noto, fin dal sec. xv, per sopperire alla fame di legna della grande città lagunare, la Repubblica di Venezia aveva sottoposto a riserva tutti i boschi di rovere dello Stato. Alcuni di questi furono 'banditi', ossia, sottratti d'imperio a tutti gli altri usi per essere interamente riservati ai bisogni della cantieristica pubblica. Perciò, la Casa dell'Arsenale poté disporre in maniera esclusiva del bosco del Montello, nel Trevisano, da dove si ricavano i roveri 'diritti', e del bosco di Montona in Istria da dove invece s'importavano quelli «ricurvi», indispensabili entrambi per costruire l'ossatura delle navi. Dato il loro alto valore strategico, entrambi furono retti da apposite magistrature dipendenti dal Consiglio dei Dieci e perciò furono custoditi e coltivati con sufficiente cura per tutto il dominio veneziano.²

Essendo quello di Montona il bosco maggiore di tutta l'Istria, a esso sono dedicate molte pagine del libro, a cominciare dal saggio iniziale che ripercorre la legislazione veneziana in materia.³ Le due fonti più importanti per la storia dei boschi istriani d'antico regime sono i due catasti compilati uno, nel 1566, da Piero Lando, e l'altro, nel 1776, da Vincenzo Morosini. I documenti dimostrano un'attenzione per il patrimonio boschivo che fa dire all'A. come tutto sommato l'amministrazione veneta fosse riuscita a salvaguardare la presenza delle querce nella penisola istriana, mentre per lui rovinosi furono il breve periodo francese e la prima dominazione austriaca, quando i privati tagliarono e disboscavano anche le superfici forestali prima riservate all'Arsenale (p. 21). Tale giudizio positivo viene però attenuato in seguito. Pur ammettendo che nel sec. xviii i regolamenti veneziani per la conser-

¹ Spiega la metodologia seguita S. VALENČIĆ, *Considerazioni geodetiche circa i rilievi topografici dei boschi storici istriani*, pp. 111-112 [diamo i titoli dei contributi in lingua italiana]. Il Catalogo è curato da N. Kuzmanović, T. Bradara, pp. 117-273.

² A. LAZZARINI, *Boschi e legname, la riforma veneziana del 1792*, in *L'area alto-adriatica dal riformismo veneziano all'età napoleonica*, a cura di F. Agostini, Venezia, Marsilio, 1998, pp. 103-131, ora in *Boschi e politiche forestali. Venezia e Veneto fra Sette e Ottocento*, Milano, Franco-Angeli, 2009, pp. 13-38.

³ S. BERTOŠA, *Cenni storici sui boschi istriani (con riferimento ai cippi terminali): bosco di Montona, Cornaria, Leme (Contea), Vidorno, Siana e Lisignamoro*, pp. 17-51.

vazione del manto boschivo erano dettagliati e severi, per l'A. non furono confacenti alla necessità della popolazione locale né conformi alle tendenze dello sviluppo economico della provincia. Infatti, soggiacendo alle esigenze della sola Dominante, quelle disposizioni favorirono la riduzione a macchia di molte foreste (p. 36), evidentemente operata da chi non aveva alcun interesse alla produzione di legname cantieristico.

Queste pessimistiche considerazioni potrebbero essere valide per tutti i boschi della Repubblica e non solo per quelli della penisola istriana. Sono numerosi i casi, specie nei boschi privati, di abbandono della coltura delle querce perché monopolio di Stato. Tuttavia, va detto che proprio in Istria diede i suoi frutti migliori l'ultimo tentativo di riforma del settore forestale operato dal Senato veneto negli anni in cui era aumentato l'interesse per la silvicoltura, in concomitanza con il dibattito apertosi nelle accademie agrarie, compresa quella dalmata di Spalato. Anche se nel 1775 fallì il tentativo di promuovere una riforma organica del settore, promossa da un Collegio sopra boschi, magistrato provvisorio istituito appositamente dal Senato, quello sforzo ebbe però come positivi risultati proprio la realizzazione del catasto dei boschi della provincia istriana, dovuto appunto a Barbon Vincenzo Morosini 4°, e la creazione di un'apposita azienda boschiva, che poi sarebbe servita da modello per la generale riforma forestale della Terraferma, tentata nei primi anni novanta. Comunque, fu quest'organo a produrre un documento fondamentale, la terminazione 16 dicembre 1777, che regolava la sorveglianza della foresta di Montona, pubblicata in italiano e in «illirico» (p. 38). Insomma, le selve istriane furono quelle meglio amministrate negli ultimi anni del regime aristocratico e molti dei termini rinvenuti con il millesimo «1779» sono proprio quelli collocati in occasione della delimitazione dei boschi pubblici voluta dal Consiglio dei X in attuazione del nuovo catasto. Infatti, dei 411 cippi originari eretti per delimitare il bosco di Montona, i 107 riscoperti e catalogati portano l'iscrizione «C. F.» (che gli Aa. sciolgono in «Confine forestale») «C. X» («Consiglio dei Dieci») e il millesimo, appunto, «1779» da un lato; il numero d'ordine dall'altro.⁴

È la farnia (*Quercus robur*) l'essenza dominante del bosco di Montona che si estende nella valle del Quieto e nella valle del ruscello Bottonega.⁵ Facilmente accessibile dal mare, fu subito utilizzato da Venezia che dapprima lo sottopose alla sorveglianza del capitano di Raspo e poi, a partire dal 1612, lo affidò ai Deputati al Bosco e alla valle di Montona, organo che da provviso-

⁴ Ad es., «N. 218» (p. 141). T. BRADARA, N. KUZMANOVIČ, *I resti materiali dei termini confinari*, pp. 83-97: dei 107 termini in pietra rimasti delimitanti il bosco di Montona, 97 sono ancora in sito, gli altri dislocati fra musei e abitazioni private (p. 85).

⁵ Vedi anche il saggio di C. GALLO, *Le foreste istriane d'importanza storica*, pp. 55-79, che si occupa soprattutto della storia recente e dei gravi intacchi subiti dal bosco dopo la costruzione del lago artificiale di Bottonega e di altri interventi infrastrutturali operati negli anni settanta.

rio divenne stabile nel 1628 (p. 38). Era ampio ettari 1.374, quasi interamente ricoperto di querce che giungevano anche fino ai 16 m. Il suo perimetro aveva una strana forma a *ipsilon*, lunga km 19 e larga dai 100 ai 1.200 m, circondato da canali e fossati, anche perché, nel distretto di Zumesco, il confine del bosco coincideva con la linea di Stato.

La seconda selva per superficie è la foresta di Leme (in croato *Kontija*), sulla sponda destra dell'omonimo canale, ampia, nel 1774, ca. 384 ettari, situata entro un feudo già appartenuto ai monaci benedettini di S. Michele di Murano e passato poi ai conti Coletti. Il Catasto Morosini descrive sei boschi dentro la foresta, delimitati da pietre confinarie. Ebbene, i ricercatori croati ne hanno rinvenuto sul luogo numerose, di cui 168 catalogate, e alcune di queste risalenti al periodo veneziano, con la rappresentazione del leone e l'iscrizione «C. O. 1793».⁶ L'A. avanza l'ipotesi che quei termini possano essere stati eretti durante i rilevamenti operati *in loco* dal perito Pietro Antonio Burco, eseguiti nei distretti di Orsera e S. Michele al Leme proprio nel 1793 per ordine di Alvise Contarini, che operava anche in Friuli nell'ambito della riforma forestale veneta.

Di dimensioni minori erano altri due boschi, entrambi di pubblica ragione. Il primo è il Cornaria (o Corneria), nel Comune di Grisignana, di ca. 79 ettari entro la superficie delimitata dai cippi soprattutto del periodo austriaco, quando però ne furono riusati tre di epoca veneziana. Questo bosco demaniale è stato descritto dal Catasto Morosini e i tre cippi rinvenuti⁷ portano l'iscrizione con il millesimo, il leone *in moeca*, il nome del bosco, il numero ordinale del termine e i passi che distano dal termine successivo. Ad es., il termine con il numero di catalogo 171 porta queste iscrizioni: «1754 [Te]rmine del [bosco]Cornaria Gra[n]de di pubblica ragione descritto all'ordine p[ri]mo, [n.]IV, p[assi]110» (p. 90). Il millesimo farebbe pensare al catasto compilato fra il 1753 e il 1754 dal capitano di Raspo, Lorenzo Contarini, che fu anche inquisitore ai boschi. Il secondo ancora di pubblica ragione è il bosco di Vidorno, presso Mompaderno, di ca. ettari 88, citato già dal Catasto Canal del 1566 e di cui rimangono alcuni cippi segnati nel Catasto Morosini,⁸ sempre con le lettere scolpite «C. F.».

Invece, non erano boschi pubblici gli ultimi due, segnalati comunque anch'essi dal Catasto Morosini. Entrambi situati nei dintorni della città di Pola, uno, il bosco di Siana, oggi ampio ca. 145 ettari, era appartenuto al convento di S. Francesco di Pola, l'altro, di Lisignamoro, di ca. 95 ettari, era stato proprietà dell'ordine dei Cavalieri di Malta. Non furono delimitati con termini in epoca veneziana, probabilmente perché, a differenza degli altri quattro, non erano boschi demaniali ma di privati.

Tra i cippi rinvenuti, i più interessanti sono quelli a corpo trapezoidale, in basalto o in pietra calcarea, delimitanti il bosco di Montona, arrotondati in alto, di dimensioni maggiori rispetto agli altri, con un'altezza vicina ai cm 200, ma

⁶ Vedi ad es. i termini catalogati coi nn. 189-190, alle pp. 190-191.

⁷ Vedi i numeri di catalogo 117, 167 e 171.

⁸ Si tratta di quelli con i numeri di catalogo 359, 363, 370 e 381.

che arriva in un caso a cm 325, con scolpito un leone *in moeca* in tondo, le lettere «Z. P.», che affiancano ai due lati uno scudo, stemma di una famiglia nobile, le lettere «C. F.», il numero d'ordine e il nome del distretto.¹ Proprio uno di questi termini, il n. 20 di catalogo, rinvenuto in località Ponte Porton, e gravemente danneggiato da mezzi meccanici durante dei lavori stradali, ridotto in oltre cinquanta frammenti, è stato restaurato e collocato nel Museo Archeologico dell'Istria e il leone restaurato è stato scelto come copertina del libro.²

È possibile ad avviso di chi scrive avanzare un'ipotesi sulle lettere «Z. P.», che permetterebbero anche di datare con precisione questi otto termini. Tra il 1717 e il 1719, Zuanne Pizzamano capitano di Raspo, cui era soggetto il bosco di Montona, ebbe anche l'incarico d'Inquisitore dei boschi dell'Istria. E in tale veste fece pubblicare in stampa «Gli ordini regolativi la materia dei boschi della provincia dell'Istria». Poi fu compilato sotto la sua reggenza anche un catasto dei boschi che porta il suo nome, redatto dopo i sopralluoghi effettuati per ordine del Senato fra il 1717 e il 1718 (pp. 26-27). Se ci spostiamo in Alpago, nel Bellunese, dove sorge un'altra foresta demaniale, la faggeta del Cansiglio, troviamo un indizio che forse può chiarire il significato di quelle lettere. Nel 1692, un perito pubblico fu inviato in quel bosco perché si temevano abusi da parte dei pastori, sospettati di aver manomesso i cippi confinari, ma tutto fu ritrovato in ordine; i termini non erano stati spostati. Quel perito ritrovò un'antica croce di ferro e l'iscrizione presso due di essi che avevano incisi il millesimo e delle lettere, «1660 MZII», che stavano a significare Marin Zorzi II, ossia, il podestà di Belluno che reggeva la città al tempo della confinazione della faggeta demaniale.³ Dunque, per analogia, è possibile che le lettere Z. e P. non siano altro che le iniziali del capitano di Raspo in carica al momento della collocazione dei termini, appunto, Zuanne Pizzamano e che lo scudo sia il suo stemma di famiglia.

MAURO PITTERI

Il Vocabolario degli Accademici della Crusca (1612) e la storia della lessicografia italiana. Atti del x Convegno ASLI, Associazione per la Storia della Lingua Italiana (Padova, 29-30 novembre 2012 - Venezia, 1 dicembre 2012), a cura di Lorenzo Tomasin, Firenze, Cesati, 2013, pp. 524.

ADARE RETTA al curatore, Lorenzo Tomasin, nella sua *Premessa*, l'opzione di Padova e Venezia come sedi in cui celebrare il biennale Convegno,

¹ Ossia Piemonte (n. 20), Pizmagnech (n. 40, n. 105 e n. 106), Moque[elle] (n. 71), Otocho de Segnac (n. 78), Marceniglia (n. 87), Molin di Corte (n. 103).

² Đ. GOBIĆ-BRAVAR, *Interventi di restauro a un termine di pietra*, pp. 101-107.

³ M. PITTERI, *I pascoli di Tambre. Risorse locali e pratiche comunitarie tra antico e nuovo regime*, pp. 53-150, in *Tambre. Un comune della montagna bellunese tra Sette e Novecento*, a cura di A. Amantia, Belluno, ISBREC, 2006, p. 88.

l'anno quadragesimo dalla prima impressione del celebre *Vocabolario*, si giustifica non tanto per la «quasi ovvia» scelta di Venezia, da parte dei Cruscanti, per stamparvi il loro vocabolario: ch  ben altrimenti pesa il «ruolo decisivo» che Padova e Venezia giocarono «nei prodromi, nelle svolgimenti e nelle contrastanti conseguenze dell'impresa». In realt  non   compito cos  agevole legittimare la presenza di questi *Atti* fra i libri escussi da una rivista che innalza il titolo di «Studi Veneziani». Non che manchino, qua e l , materiali da sforbiciare per un *collage* veneziano o venezianeggiante, o pure, se piaccia, veneticante. Ma il grosso dell'opera, dichiarato dal titolo stesso, relega la venezianit  metropolitana e dominante – con la veneticit  dominata di Terraferma –, a ruolo di contorno, se non di mera comparsa accidentale. Di necessit , si farebbe presto a dire. Non con piena ragione. A meno non si dichiarasse la celebrazione di questo Convegno fra Padova e Venezia dovuta a mere circostanze esteriori, che so? geopolitiche, geoaccademiche, geofinanziarie. Cerco di spiegarmi. Se la topografia dell'evento di cui si pubblicano gli *Atti*,   figlia di mera contingenza — ed esso si sarebbe potuto benissimo, prevedibilmente con gli stessi risultati complessivi, celebrare a Palermo, a Torino, a Bologna —, allora *nulla quaestio*. Se per , come si dichiara esplicitamente in pi  parti di codesti *Atti*, a partire dalla *Premessa* citata, la scelta non fu arbitraria, ma motivata *in re*, allora Venezia e il Veneto, qualcosa da recriminare, come un'occasione non del tutto sfruttata, ce l'avrebbero. Se il Veneto — e in esso o sovr'esso Venezia — hanno ragioni solide e riconosciute per rivendicare una pertinenza, loro tutta particolare, rispetto al tema *Vocabolario della Crusca*, ci si aspetterebbe che questi titoli di credito veneziano-veneti trovassero in questi *Atti* non solo menzioni e nozioni risapute, di risulta, celebrative – inevitabili per quanto di rituale c'  in un centenario –; ma pure investimenti, verifiche, scavi, sviluppi, novit  di apporti *ad hoc*. I quali non mancano, tutt'altro, in questo libro, ma cadono (quasi) tutti all'esterno dell'intersezione dei due domini culturali: Veneto-Toscana (*sub specie* cruschevole – pro ed anti –, e vocabolaristica, s'intende).

Diciamo subito che, se le cose stanno cos , il contributo dello storico puro, di storia della storiografia, delle istituzioni e della cultura, del venezianissimo Gino Benzoni, dal titolo *Firenze e/o Venezia. Venezia e/o Firenze*, ha la funzione della classica foglia di fico. Bellamente scolpita, lobata e un poco intorta, col suo peduncolo, e vive nervature a trama, di finissimo intaglio, e ombreggiante e spaziosa la sua parte; bella: ma posata l  a coonestare o rassettare una nudit  piuttosto imbarazzante. Perch  due sono i contributi dichiaratamente pertinenti al mondo veneziano e veneto: quello di Ivano Paccagnella e quello di Mario Infelise. E il primo   offuscato, se non neutralizzato, o smentito, dalla relazione fiorentinocentrica di Belloni. Quanto al secondo, di Mario Infelise, esso getta tessere disparate sul tavolo, come un *coup de d s*. Partiamo da quest'ultimo (Mario Infelise, *La Crusca a Venezia. Solo tipografi?*). L'A. mette le mani avanti: le commissioni librarie a tipografi-

stampatori veneziani da parte della Crusca, per le prime due edizioni del vocabolario, furono dettate da pura opportunità pratica. Non ci piove. Però poi gli preme far notare che, poco appresso l'uscita del *Vocabolario* (1612), il padovano amico di Galileo, Ingolfo de' Conti, allora «procuratore straordinario allo Studio patavino» (anno 1614), abbozzò il progetto avveniristico d'un'Accademia di lettere, destinata a formare tutti i docenti pubblici dello Stato veneziano. Che vi si prefigurasse un insegnamento della lingua 'italiana volgare', sembra all'A. indizio di qualche interesse pubblico alla questione. A sua volta il Beni, professore di eloquenza nello Studio, certo a contatto stretto col Conti, rifiutava – è noto – il trecentismo cruscchevole – come, per altro, l'epiteto 'volgare' e la sua sostanza bembesca –, a favore d'una lingua che fosse solo, pulitamente, letterariamente, modernamente, 'italiana'. Era per caso, dietro questi due, adombrato *in alto loco* il tema d'una politica veneziana della lingua? E, posto che questo interesse ci sia stato, ci fu qualche nesso con il *Vocabolario* testé stampato? A poche settimane dal ritorno a Firenze di Bastiano de' Rossi, a missione compiuta, due patrizi veneti furono iscritti nel novero dei Cruscantì, Domenico Molin. e Gregorio Barbarigo. Mica due comparse. Che cosa potesse significare tutto ciò, non vediamo: e non sa vedere, per sua ammissione, neanche l'A.

Veniamo al contributo di Ivano Paccagnella (*L'editoria veneziana e la lessicografia prima della Crusca*). I vocabolari *ante*-Crusca sono tutti stampati a Venezia. Non per caso. Nello «accalcato crocevia» culturale, religioso, letterario, che fa capo alle stamperie veneziane del primo e pieno Cinquecento, la norma linguistica diventava questione vitale, pratica. Ma, a monte, o di pari passo, la prima codificazione del volgare è roba, anzitutto, di Venezia, e della Terraferma veneta: dietro vi sta un «enorme lavoro filologico»: nello stretto rapporto fra editori, curatori di testi, lessicografi, egli espone il «caso esemplare» del tipografo-editore Gregorio de' Gregori. Riassumendo: «Venezia, dunque, capitale dell'editoria italiana; Venezia (e la Terraferma) centro della riflessione critica della lingua, con un apporto alla questione della lingua che nei primi decenni del Cinquecento è stata superiore a quella di tutte le altre regioni d'Italia unite (Toscana inclusa)». Dichiarazioni che ribadiscono recise una vulgata, che possiamo ben chiamare dionisottiana.

Fu senza dubbio una lingua fundamentalmente toscana, ma recisa dalla continuità e dalla fortuna della tradizione toscana, cristallizzata nel suo assetto trecentesco, remoto ormai, ed inattaccabile dagli eventi, al modo stesso come cristallizzata era, col suo splendore di gemma, la lingua degli antichi. Questa cristallizzazione, a dispetto dei Fiorentini, dei Toscani, e d'altri, fu operata nel primo Cinquecento a Venezia (Dionisotti, in Paccagnella, cit., p. 62).

Di tutt'altro avviso Gino Belloni (*Sui prodromi del primo Vocabolario...*). «Altro che colonizzazione del veneto sul fiorentino», esclama canzonando il filologo. L'età del Borghini a Firenze fu un momento magico, «compreso»

in una decina d'anni, di un «umanesimo» volgare paragonabile per intensità ed eccellenza solo a quello del Poliziano e del Valla: cui, attraverso il Vettori, si riannoda e rivive un'esperienza, se non ancora un metodo. La morte del Borghini (1570) segna l'apice del movimento. Ma l'energia impressa alla consapevolezza linguistica, fra ecdotica, grammatica e lessicografia, fu tale, da maturare, ormai nella sua fase discendente, lo splendido frutto del *Vocabolario*. Il quale, nel caso emblematico del Boccaccio, ha però questo vantaggio, rispetto allo sterro febbrile e al semenzaio di quarant'anni prima, che la parcellizzazione in lemmi del testo del Certaldese consente ai compilatori del *Vocabolario* audace precluse ai due 'rassettatori' cinquecenteschi del *Decameron*, il Borghini e il Salviati – un po' mariuolo, procacciante, oltreché insigne bacchettone, costui –: con tagli e ritagli ben ponderati del contesto, i callidi lessicografi del *Vocabolario* poterono inserire di soppiatto nel lessico esempi cavati dalla lezione proibitissima del testo originale, sottilmente decontestualizzati, 'opacizzandone', agli occhi del formidato inquisitore, la reprobata giacitura contestuale.

Fra Paccagnella e Belloni c'è allora una specie di dialogo tra sordi. «Che ora è, Meo?», domanda l'uno: «Duccio, le son cipolle», risponde l'altro. Perché è perfettamente lecito – che scherziamo? è il sale del sapere – che più tesi si confrontino, e l'una escluda l'altra. Ma qui non si propone un *experimentum crucis*, un criterio di falsificabilità, una direzione di scavo condivisa: neppure un sospetto che si possa, e si debba, misurarsi con la tesi avversa. Il nerbo dei due contributi sta in due — assai dotte — asserzioni contrapposte, come fossero, su due colli avversi, due belle rocche, con lor saracinesche levate. C'è modo, dicano i due studiosi, di decidere chi ha ragione? oppure *tertium datur*, perché la contraddizione è solo apparente? Leggeremo, fra due anni, negli Atti del prossimo Convegno. Ma dopotutto i due studiosi parlano di età diverse. L'uno rimarca il lavoro ecdotico soggiacente alla 'cristallizzazione' bembesca, e l'altro monologa sul decennio prodigioso del granducale Borghini: e in mezzo? Non c'è una zona comune, un ponte, una camera di compensazione, un processo di osmosi e adattamento, o sia un gioco di correnti, e di canali e barene e laminazioni fra i due profondi bacini o fosse culturali? Non c'è un'intersezione, dicevo, che reclami, fra Veneto e Toscana, un'ottica dotata di maggiore ampiezza di campo – senza troppe distorsioni –, che s'allarghi a comprendere meglio apporti, veicoli, assimilazioni, retroazioni, resistenze, trasformazioni, stereotipi, soglie, tensioni, dinamiche, fra le due aree politico-culturali, e che qui manca del tutto? Trascuriamo pure un Trissino, uno Speroni, da una banda; e dall'altra, poniamo, un Guicciardini: ma nella genealogia del *Vocabolario*, fra i 'prodromi' – tutt'altro che compatti e univoci –, un Varchi, repubblicano esule tra Padova e Venezia, ad insegnarvi e a lavorare come traduttore e consulente di stampatori nell'età d'oro dell'editoria veneziana; poi rassegnato a rimpiangere come suddito granducale; l'amico e grande estimatore del veneziano

Bembo, come fu collaboratore ed intimo amico del fiorentino Borghini: lui, vera ipostasi dell'intersezione cercata, non meritava una riconsiderazione? Ma non è poi lo stesso Borghini a scrivergli, a proposito del Bembo: «tacciano i presuntuosi che hanno avuto animo di tassarlo, non meritando di nominarlo, *et non ne cavo i nostri che in ciò hanno havuto mille torti, dovendo noi tanto e tanto a questa dottissima e reverenda memoria quanto a nessuno dei nostri*»? Questa lettera la conosciamo grazie a Belloni, non mica grazie a Paccagnella o a Dionisotti. Bene, insomma: mettetevi d'accordo, oppure, mano alle armi (dottrinali).

Nel resto degli *Atti*, si può menzionare ancora qualche esempio di 'cose venete' considerate, non opportunamente, tema e non rema, *topic* e non *comment*: non sono, come nella lizza Paccagnella-Belloni, cose di cui sia difficile sottovalutare pertinenza e rilievo specifico. Pure, oltre lo 'specifico' veneto e veneziano – d'obbligo, diciamo intrinseco alla natura del tema –, c'era altra materia, di pertinenza non così conclamata: che però, celebrandosi il raduno a Padova e a Venezia e non a Cincinnati, avrebbe, senza taccia di venetismo, meritato il garbo di qualche contributo mirato ed esclusivo. Diciamo: di opportunità istituzionale e di buone maniere. Nessuno, putacaso, si meraviglierebbe se in un Convegno omologo, celebrato a Napoli, si desse ragionevole ed originale spazio al lessicografo Luna, a Raffaele Liberatore, o al marchese Basilio Puoti. E, celebrandosi in Piemonte, si cogliesse l'onesta occasione di studiare, sotto aspetti nuovi o rinnovati, un Alberti di Villanova. E allora ci si può dolere, senza peccare di venetismo, che qualche argomento nostrano abbia trovato così distratta udienza presso l'accolta degli storici della lingua italiana.

Intanto, Paolo Beni, la sua *Anticrusca* e 'l *Cavalcanti*: non parlo della ricostruzione, sbazzata alla brava da Benzoni, del suo 'caso', quasi si direbbe di caso clinico, e diplomatico. Dico, invece, del Beni inauguratore d'una protesta anticrusca, che dal Tassoni al Bartoli, al Gigli, dall'Accademia dei Pugni al Monti, dal Manzoni al De Lollis disegna variopinta una sua curva intorta, di quelle che si dicono osculatrici, intorno l'odiosamato *Vocabolario*, nei suoi cinque *avatar*; o, se piaccia meglio, primo, il Beni, d'una serie di comete, irte le chiome avverse al sole fiorentino: insomma, s'inaugurano tre secoli di ribellione linguistica. Possiamo dirlo un caso, che essa movesse da un professore all'Università di Padova, ex gesuita, ma inneggiante alla libertà veneziana? E la sconfessione del veneto Senato ad un suo professore, e la mortificazione inflittagli, per soddisfare le bizze d'un sovrano estero, non avvili un poco, se non lo stesso Senato, forse però l'intero Studio, e la *patavina libertas*? Ed è poi così agevole da spiegare, in una Venezia fresca dell'Interdetto, vivo il Sarpi, e sanguinoso ancora lo strappo, o scippo, come lo chiama Benzoni, clamoroso, del suo Matematico, partito insalutato ospite, d'un tratto, come fece Galileo, dopo ottenuta una lauta riconferma dal Senato? Ma insomma, il Beni, l'ometto malaticcio e ipocondriaco, dalla voce sgraziata e la parola

stenta, deserto di scolari e anche d'amici, invisibile a tutti per un suo lamentare e auscultarsi continuo, e insomma un tedioso lunatico, una lagna, un rompiballe; il Beni, quando poi die' fuori l'*Annicrusca* – dice l'Imperiali – fu come se avesse parlato per tutti noi: noi, Insubri, che, sprovvisti del natio dono del toscano, «*cavemus verborum quosdam veluti cespites*, schiviamo però le piote – le *sope* – d'un Dante, e sappiam dilettarci di fiori poetici fors'anche più scelti dei vostri; o vogliam dire d'una lingua più morbida, senza quella gorgia che sapete, e d'un discorrere meno aggressivo, incline piuttosto all'armonia sorridente. *Huius propterea vindicem, atque assertorem Paolum, quis merito nuncupandum inficiatur?*». Quell'improvvisa solidarietà che avvolsse il Beni significa ch'egli avvertì, intercettò, interpretò per un momento la viva corrente della storia. Fu vivo.

Altri settori, età, figure, troppo *topic*, troppo prestampati: Francesco Grisellini, l'illuminista, di cui pur si dice incidentalmente che trasmette un messaggio ancora «drammaticamente attuale». Però viene oscurato, nel contributo di Raffaella Setti, dalla raccolta di schede di Leopoldo de' Medici: raccolta intelligentissima e precorritrice, d'accordo, che però finì ignorata nei cassetti dell'Accademia, a differenza dell'attività lessicografica del febbrile industriosissimo poligrafo veneziano: qui impiegato, in sostanza, come secondo termine di paragone, *explanans* e non *explanandum*. Perfino commovente il suo patriottico illudersi sulla vocazione riformatrice, anche in campo lessicale, della sua repubblica agonizzante.

E Padre Filippino Antonio Cesari? Celeberrimo solo come macchietta e testa di turco con le sue maniacali 'giunte' anacronistiche, il «grammuffastronzolo di Verona», come lo chiamò Vincenzo Monti, meritava, credo, qualche riga solo a lui dedicata, se non altro come zelantissimo cruscolatra, eretico sì, ma per bigottismo, anche un po' martire del *Vocabolario*. Non si poteva almeno, per l'occasione, scrostarne un poco, pietosamente, la faccia da lordume e muffe? Era così stronzolo uno che preferiva Lucrezio a Virgilio? Anche qui, come per l'opposto caso del Beni, non sarebbe male interrogarsi se sia casuale che nel Veneto, in una Verona, ora del Regno italico, si sia impastato e cotta una infornata del *Vocabolario*, arricchita di tale e tanta crusca dell'aureo Trecento, quale quella ammannita dal Cesari e dalla sua eletta di collaboratori. E qui si dirà che il regionalismo è fuori luogo, e i *desiderata* qui espressi non considerano la realtà della ricerca e del suo funzionamento, entro le mura della corporazione. Sta bene. Pigliate allora queste note come Apelle *post tabulam* prese i rilievi del calzolaio.

Una briciola di consolazione, a noi venezianeggianti pavani, e, meglio ancora (se pur il dir lice e conviensi) italiani; a noi, dico, l'offrono, a compenso, questi *Atti*, e donde non ce l'aspetteremmo: dal napoletano Emanuele Rocco (1811-1892), studioso insigne del dialetto napoletano, oltre che ferrato ed instancabile scrutatore e schedatore d'ogni maniera di vocaboli e d'accezioni della lingua italiana, estesi alle arti e ai mestieri: nonostante la

notevole presenza dei suoi spogli entro i primi volumi della quinta edizione del *Vocabolario*, la Crusca non credette di riparare, sulla scorta del Rocco, alla «vergogna» degli altri dizionari, ignari della voce *Dandoliera*, tipo di bigattiera-modello: detta così da Vincenzo Dandolo (Venezia, 1758-1819), «uno degli uomini più benemeriti dell'umanità che l'Italia possa vantare», annota con generoso, patriottico entusiasmo il napoletano Rocco. Siano rese grazie ad Antonio Vinciguerra, per questa piccola testimonianza d'un'Italia che fu.

Tre codicilli. Primo. Nel comitato scientifico del Convegno figura il padovano – e pavan —Antonio Daniele. Il quale non compare in questa raccolta di lavori. Però lo stesso ha organizzato ad Udine un proprio Convegno sul medesimo argomento: di cui si attendono gli Atti. Ma questa competizione tra Università, e disseminazione e affannato accavallarsi moltiplicante di *Beiträge* è cosa buona e salutare? O è segno d'un'entropia del sistema, di troppi galli in pollaio? Secondo. In *Premessa* si dice «quasi ovvia» la scelta di Venezia per la stampa. *Adagio a ma' passi*. Forse non così ovvia, all'altezza del 1612. Terzo. Nicoletta Maraschio accenna ad un sua allieva, autrice d'una ricerca sulle voci tassiane, reprobissime dal crudo Salviati, ed introdotte alla chetichella già nell'edizione del 1612. O perché non l'avete invitata, 'sta ragazza? Peccato; anzi: pecà. Magari l'avrà invitata Daniele, nella sua Università d'oltreconfine.

GIOVANNI PELLIZZARI

Il Veneto rimpatriato. Atti del convegno di studi Risorgimento e nazionalizzazione del locale tra storia, storiografia e memoria, Vicenza, 9-10 giugno 2011, a cura di Emilio Franzina, Vicenza, Accademia Olimpica, 2013, pp. 294.

LA chiave di lettura degli Atti del Convegno svoltosi a Vicenza in occasione delle celebrazioni del 150° dell'Unità nazionale sta proprio nel titolo. In quale modo un'identità locale possa partecipare a pieno titolo alla costruzione di un concetto più ampio come è quello di nazione. Certo, fa pensare l'*incipit* scelto dal curatore, un brano dello *Zibaldone* di Giacomo Leopardi che peraltro sta avendo rinnovata fortuna nel mondo anglo-sassone con la traduzione integrale della sua opera. Dunque, nello *Zibaldone* il poeta recanatese sostiene che gli anniversari non siano altro che «una bella illusione», non solo nella vita privata ma anche in quella pubblica,¹ una dolce nostalgia dovuta a un presente che non ci piace. E certo non era piacevole la situazione italiana nel 2011, quando per alcuni non era così scontato che in quel fatidico 17 marzo su finestre e balconi di tante città venete vi fosse un rifiorire

¹ E. FRANZINA, *Una patria «nostrana»: il Risorgimento in Veneto e l'italianizzazione moderata del passato locale*, Vicenza, Accademia Olimpica, 2013, pp. 9-20.

di tricolori,² ingannati i nostri connazionali di altre regioni da manifestazioni localistiche che forse hanno avuto più eco negli organi di stampa di quante meritassero. Fatto sta che quelle bandiere hanno ripreso a sventolare, sia pure per un solo giorno, segnale forse più della speranza per un'Italia ancora da venire, che non la celebrazione di un evento del passato, sia pure grande. Tale timore lo si evince nel primo saggio, dove si citano due testi di Giuseppe Mazzini e Palmiro Togliatti ferocemente critici nei confronti del federalismo, maschera o nobile paravento d'interessi clientelari e di consorterie locali, pretesto per la sopravvivenza di «vecchie cricche egoistiche».³

Gli interventi al Convegno hanno illustrato come il rapporto fra locale e nazionale si giochi su rivalità autocelebrative tra città vicine. Una specie di gara per stabilire chi avesse acquisito maggiori meriti sul terreno dell'unificazione nazionale. Ecco dunque Mantova che pure avrebbe già di che gloriarsi con i martiri di Belfiore, diventare la città di Virgilio, italianizzato, punto di riferimento adottato dai ceti più colti e di Sordello, punto di riferimento dei ceti popolari. Ebbene, la città sul Mincio ha dato i natali a due grandi precursori dell'unità culturale e politica della Penisola e perciò le va riconosciuto un maggior grado di italianità rispetto al resto alle vicine città lombarde di cui peraltro non ha condiviso la storia. Cremona non può vantare tanto lustro, per inserirsi fra le cento città della Penisola, ognuna con un contributo originale alla nazione, deve riscoprire una tradizione che le permetta di apportare qualcosa di suo alla famiglia italiana e la trova in un'arte che era andata dimenticata, quella dei liutai. La città di Stradivari può così anch'essa apportare al patrimonio comune qualcosa di 'locale' che ha pure risonanza nazionale.⁴

Il caso di Cremona ha un aspetto significativo per Venezia. Infatti, diventata italiana già nel 1861, ha intitolato il proprio liceo a Daniele Manin (p. 43), battendo sul tempo la città lagunare ancora austriaca. È un piccolo esempio ma significativo del costo pagato dalle città venete per l'armistizio di Villafranca. Occorrerebbe chiedersi se l'essere 'rimpatriati' abbia avuto conseguenze negative per le classi dirigenti venete, costrette per certi versi a rimanere in una sfera locale trovando appunto una patria già fatta nel 1866, quando i giochi politici nazionali erano pressoché conclusi. Non a caso uno degli interventi sottolinea come Venezia, ma non solo essa, tutto il Veneto,

² G. BENZONI, *Il leone e la coccarda*, pp. 49-77 ricorda l'esposizione solitaria di un tricolore da una finestra di Castello durante i raduni annuali della Lega Nord a Venezia (p. 49).

³ M. BERTOLOTTI, *Da Alba ad Asola. Aspetti del municipalismo nel Risorgimento*, Vicenza, Accademia Olimpica, 2013, pp. 21-35. L'A. chiude il suo saggio chiedendosi se i timori di Buonarroti, Mazzini e Togliatti non fossero infondati in un'epoca di «federalismo trionfante»; ma a un solo anno dal Convegno deve già prendere atto che «il federalismo non è più trionfante» (p. 35).

⁴ M. MORANDI, *La nazionalizzazione del locale: i casi di Mantova e Verona*, pp. 37-48. Sulla tradizione liutaria, che era quasi scomparsa, p. 44.

sia entrata «a far parte del Regno d'Italia assai tardivamente» (p. 170), quasi a intendere non tanto lo spazio temporale di un lustro, ma il ritardo più o meno colpevole di chi abbia perso l'ultimo treno.⁵

Certamente uno dei simboli identificativi della nazione è la bandiera ma esiste anche la bandiera regionale e si tratta di farle convivere, cosa non sempre pacifica. Il tricolore o il leone? A Venezia, durante la Municipalità provvisoria, il locale, ossia il suo simbolo, il leone, fu inteso come il vessillo della reazione e perciò andava tolto, scalpellato via. Andava sostituito con i colori della nuova nazione, il bianco, il rosso e il verde uniti in una coccarda tricolore che i cittadini avrebbero dovuto appuntarsi al petto (p. 52). Però con il Quarantotto le cose cambiano, la bandiera portata in Piazza S. Marco è un tricolore, ma nel decreto del 27 marzo 1848 si prescrive che nel verde, in alto, inquadrato in campo bianco, vi sia un leone giallo, esempio di fusione quasi perfetta fra locale e nazionale (p. 77). Invece vent'anni dopo, le cose mutano ancora; nella barca che rimpatria le ceneri di Daniele Manin, «a prua il leone di san Marco reca la bandiera del 1848, a poppa sventola il vessillo nazionale» con lo stemma sabauda (p. 101).⁶

Le bandiere abbrunate rinviano ad altri riti anche pedagogici con cui si costruisce l'identità locale che deve congiungersi a quella nazionale. Esse presenziano alle celebrazioni per i caduti, alle cerimonie di riconsegna delle salme alla patria intesa come *luogo natio*, alle orazioni funebri. Anche se il loro intento era educativo, rivolto soprattutto alle nuove generazioni per farle sentire più italiane (ma con quale successo?) è innegabile che leggere uno dopo l'altro contributi dedicati a martiri e protagonisti risorgimentali, scorrere le fotografie pur interessanti di lapidi e cappelle cimiteriali facciano aleggiare una certa aria di morte che in fondo è la cifra con cui è stata letta Venezia dalla cultura decadente europea e non solo, quasi «cimitero a se stessa», come recita un verso del più grande poeta romeno.⁷

Ecco, la morte e i riti di morte celebrati a Venezia fanno sì che la città lagunare continui a essere qualcosa di diverso dal Veneto non assimilabile neppure alla sua stessa terraferma mestrina. E questa rischia di essere una difficoltà se si vuol restare fedeli al titolo del convegno, di *Veneto rimpatriato* e forse anche una prima risposta al quesito della marginalità non solo geografica della regione, ossia, la difficoltà a fare sistema⁸ essendo ancora

⁵ A. BERNARDELLO, *Pietre patriottiche. La memoria cimiteriale del Risorgimento a Venezia*, pp. 159-170.

⁶ A. ARISI ROTA, *La patria e il necrologio*, pp. 93-103.

⁷ BENZONI, *art. cit.*, p. 63. La citazione da Henry James, «A Venezia, ogni discorso, ovunque sia fatto ha il timbro di una chiamata attraverso l'acqua», presa dall'*Introduzione al Ritratto di Signora*, Torino, Einaudi, 2006, p. 44, trad. di C. e S. Linati ne è conferma (tra parentesi, grande supporto letterario al detto che vuole i Veneziani parlare a voce alta perché abituati a chiamarsi da una riva all'altra del canale).

⁸ L'incapacità veneta a fare sistema è rimarcata spesso dai pubblicisti come concausa

troppo forte il ricordo di una contrapposizione tra Dominante e città suddite, ma sarebbe più corretto dire tra notabili veneziani e notabili delle varie province venete. Per Venezia, il Veneto non comprende anche lei, semmai è il suo dominio. Durante la Serenissima, tutti i suoi sudditi erano veneti, anche chi si trovava fuori dell'odierna regione e addirittura oggi in Stato estero. Forse è proprio perché a Venezia non si sente la necessità di trovare un'identità che i suoi patrioti di fede repubblicana hanno avuto dopo morti vicende tribolate come attesta il caso di Daniele Manin, a lungo lasciato senza una tomba.

Se il mito del governo della Serenissima ha un ruolo importante nei testi pubblicati fra il 1861 e il 1866 (p. 87), non è certo per riaffermare il ruolo centrale della Dominante, ma per esaltare le autonomie che essa aveva concesso alle città suddite. Un'arma dialettica in mano a quei notabili che volevano un passaggio soffice, senza sussulti, dal regime austriaco, di cui andava salvata una parte di buona amministrazione, a quello italiano.⁹ Senza contare che poi su questo moderatismo, dopo il 20 settembre, si sarebbe innestata la protesta cattolica e il movimento intransigente che tanta parte avrebbe avuto nel cosiddetto Veneto bianco, fino a contestare ancora nel 1911, in piena revisione giolittiana dei rapporti con Chiesa e cattolici, le celebrazioni per il 50°, salvo, qualche settimana dopo, innalzare i tricolori durante la campagna di Libia, vista come una nuova crociata della cristianità contro i Turchi (p. 180).¹⁰

Il caso di Bassano è un bell'esempio di come l'esaltazione del locale sia il preludio a una vittoria dei moderati per i quali con il pericoloso termine «patria» s'intende la città d'appartenenza, mentre è la «nazione» che implicitamente rinvia all'Italia (p. 187). Nel Convegno si è raccontato di un fiorire di necrologi dedicati ai protagonisti del Risorgimento, cerimonie, celebrazioni, come quella svolte in occasione dell'arrivo delle ceneri di Manin a Venezia, con la partecipazione di un centinaio di superstiti bassanesi del 1848. Poi, tutto un fervore volto a riscoprire le glorie cittadine come ad es. l'opera del celebre Jacopo Bassano.¹¹ Tutto ciò ha in fondo lo scopo ultimo di legittimare le aspirazioni della città del Brenta a diventare il capoluogo di un distretto dell'alto Veneto, quando l'unione all'Italia avrebbe comportato, si sperava, un riordinamento amministrativo (p. 197). Ancora una volta la difesa del Comune e della sua autonomia porta alla rivendicazione di aspirazio-

della neghittosità se non sufficienza con cui si guarda da Roma alla nostra regione. Da ultimo vedi F. JORI, *Il Veneto va a passo di lumaca*, «La Nuova Venezia», 10 ago. 2014.

⁹ R. CAMURRI, *Centro e periferia, locale e nazionale: la grammatica politica dei moderati veneti*, pp. 79-92.

¹⁰ L. URETTINI, «Anno di lutto». *La stampa cattolica contro le celebrazioni per il 50° dell'Unità d'Italia*, pp. 171-182.

¹¹ A. M. ALBERTON, *Verso il post Risorgimento a Bassano: la Società Democratico-Progressista e il «Brenta»*, pp. 183-228.

ni politiche del notabilato locale. Del resto, come non ricordare che la difesa delle amministrazioni comunali sarà uno dei primi punti programmatici del Partito Popolare di don Luigi Sturzo, il primo partito in tante province venete alle elezioni del 1919; ma a quale comune fanno riferimento i moderati veneti, a quello delle autonomie o a quello di antica memoria che ha come corrispettivo un contado su cui esercitare la propria superiorità?

L'appropriazione a volte indebita di valori risorgimentali da parte dei più prudenti ha in Vicenza un caso curioso ed emblematico.¹² Qui, nel 1866, si sono celebrati come patrioti due moderati trentenni, Fedele Lampertico e Paolo Lioy, rientrati da un esilio per certi versi tattico e che prima di lasciare la città berica avevano dimostrato se non avversione certo tiepidezza per la causa italiana (p. 236). Paradossalmente, proprio la città dove i moderati e i clericali coglieranno frutti importanti si dota di uno dei più bei musei del Risorgimento,¹³ certamente il migliore delle province 'rimpatriate'. Anche se gli interessi di questi gruppi moderati furono soprattutto per la dimensione locale, ciò non impedì loro di dare forma a un sistema politico importante e duraturo e a una «classe dirigente di livello europeo e a uno dei gruppi regionali più importanti nel frastagliato panorama del liberalismo italiano» (p. 92), che sarebbe rimasto egemone fino allo scoppio della grande guerra.

Certo, il buon paternalismo di tanti proprietari fondiari e il dominio culturale del movimento cattolico non era ciò a cui avevano ambito molti mazziniani e repubblicani della prima ora. Tuttavia la commemorazione degli eroi fu proprio uno dei campi dove i moderati provarono almeno fino a Mentana a riunire ciò che nei fatti era diviso. Il ritorno dei martiri è uno di questi momenti cruciali. Quello dei fratelli Bandiera e di Domenico Moro a Venezia nel 1867 ebbe una valenza particolare perché si riunirono non solo politicamente gli Italiani ma per la prima volta anche geograficamente. I discorsi celebrativi enfatizzarono una sorta di collaborazione fra Cosenza, che coraggiosamente custodì le ceneri di quei prodi nel suo duomo, e Venezia loro patria natia, una sorta di comun sentire *a posteriori* fra Nord e Sud del Paese. Nella commemorazione tenuta a Venezia dal cosentino professor Lattari, la loro spedizione e il loro sacrificio fu il primo atto che avrebbe portato allo Stato italiano.¹⁴

Nel volume si studia anche il caso di Legnago¹⁵ e delle divisioni politiche che rischiarono di diventare fratture in quell'amministrazione comunale, guidata da un sindaco moderato. Si trattava di chiedere e organizzare il rimpatrio di uno dei martiri di Belfiore, il legnaghese Pietro Domenico Fratti-

¹² G. A. CISOTTO, *La classe politica vicentina e l'esperienza risorgimentale*, pp. 229-265.

¹³ M. PASSARIN, *Lampertico, Fantoni e il museo del Risorgimento a Vicenza*, pp. 267-275.

¹⁴ P. PASINI, *1867: il ritorno dei martiri. I funerali dei fratelli Bandiera e Domenico Moro e dei giustiziati di Belfiore*, pp. 105-135.

¹⁵ F. MELOTTO, *Memoria dei martiri "minori": Pietro Domenico Frattini tra Belfiore e Legnago*, pp. 137-158.

ni, garibaldino e mazziniano. La cittadina della bassa Veronese rischiava di perdere il suo martire, rivendicato anche da Mantova. Alla fine, le spoglie sarebbero state traslate il 20 ottobre 1867. L'aneddoto triste che però conclude questo saggio fa tornare a Leopardi da dove si era partiti. Attorno al 1989, in occasione dei lavori di restauro al cimitero cittadino, il monumento a Frattini fu spostato e poi dimenticato fino a che un antiquario benemerito non l'ha recuperato in una discarica e restituito alla città. «Le ossa del martire di Legnago, comunque, non furono mai più ritrovate» (p. 158). L'incuria è riuscita laddove neppure gli Austriaci. Appunto, gli anniversari rischiano di restare 'una bella illusione'. Insomma, in quegli anni a cavallo fra il mito del Nord Est e il crollo del Veneto bianco, avere patenti di italianità non era sembrato più utile, anzi, alcuni monumenti paiono dar fastidio o perché silenziosi moniti ai dimentichi in cerca di nuove patrie o perché manufatti dalla costosa manutenzione. Ecco, almeno il 150° è servito al loro restauro.

È ovvio che sarebbero state numerose le trame percorribili dopo la lettura dei saggi pubblicati nel volume, opera meritoria del curatore. Tuttavia, un utilissimo indice dei nomi permette ai lettori di ripercorrere alcune storie, come ad es. quella del feretro di Manin, o di scoprire personalità altrimenti ai più sconosciute.

MAURO PITTERI

NORME REDAZIONALI DELLA CASA EDITRICE*

CITAZIONI BIBLIOGRAFICHE

UNA corretta citazione bibliografica di opere monografiche è costituita dalle seguenti parti, separate fra loro da virgole:

- AUTORE, in maiuscolo/maiuscoletto sia il nome che il cognome; da omettere se l'opera ha soltanto dei curatori o se è senza attribuzione. Se vi sono più autori, essi vanno posti uno di seguito all'altro, in maiuscolo/maiuscoletto e separati fra loro da una virgola, omettendo la congiunzione 'e';
- *Titolo* dell'opera, in corsivo alto/basso, seguito dall'eventuale *Sottotitolo*, in corsivo alto/basso, separato da un punto. Se il titolo è unico, è seguito dalla virgola; se è quello principale di un'opera in più tomi, è seguito dalla virgola, da eventuali indicazioni relative al numero di tomi, in cifre romane tonde, omettendo 'vol.', seguite dalla virgola e dal titolo del tomo, in corsivo alto/basso, seguito dall'eventuale *Sottotitolo*, in corsivo alto/basso, separato da un punto;
- eventuale numero del volume, se l'opera è composta da più tomi, omettendo 'vol.', in cifre romane tonde;
- eventuale curatore, in tondo alto/basso, preceduto da 'a cura di', in tondo minuscolo. Se vi sono più curatori, essi, in tondo alto/basso, seguono la dizione 'a cura di', in tondo minuscolo, l'uno dopo l'altro e separati tra loro da una virgola, omettendo la congiunzione 'e';
- eventuali prefatori, traduttori, ecc. vanno posti analogamente ai curatori;
- luogo di edizione, in tondo alto/basso;
- casa editrice, o stampatore per le pubblicazioni antiche, in tondo alto/basso;
- anno di edizione e, in esponente, l'eventuale numero di edizione, in cifre arabe tonde;
- eventuale collana di appartenenza della pubblicazione, senza la virgola che seguirebbe l'anno di edizione precedentemente indicato, fra parentesi tonde, col titolo della serie fra virgolette 'a caporale', in tondo alto/basso, eventualmente seguito dalla virgola e dal numero di serie, in cifre arabe o romane tonde, del volume;
- eventuali numeri di pagina, in cifre arabe e/o romane tonde, da indicare con 'p.' o 'pp.', in tondo minuscolo.

Esempi di citazioni bibliografiche di opere monografiche:

SERGIO PETRELLI, *La stampa in Occidente. Analisi critica*, iv, Berlino-New York, de Gruyter, 2000⁵, pp. 23-28.

ANNA DOLFI, GIACOMO DI STEFANO, *Arturo Onofri e la «Rivista degli studi orientali»*, Firenze, La Nuova Italia, 1976 («Nuovi saggi», 36).

FILIPPO DE PISIS, *Le memorie del marchese pittore*, a cura di Bruno De Pisis, Sandro Zanotto, Torino, Einaudi, 1987, pp. VII-14 e 155-168.

Storia di Venezia, v, *Il Rinascimento. Società ed economia*, a cura di Alberto Tenenti, Umberto Tucci, Renato Massa, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana Treccani, 1996.

UMBERTO F. GIANNONE *et alii*, *La virtù nel Decamerone e nelle opere del Boccaccio*, Milano-Napoli, Ricciardi, 1974, pp. XI-XIV e 23-68.

★

* FABRIZIO SERRA, *Regole editoriali, tipografiche e redazionali*, Pisa-Roma, Serra, 2009², § 1. 17 (Euro 34.00, ordini a: fse@libraweb.net). Le Norme sono consultabili e scaricabili alle pagine 'Pubblicare con noi' e 'Publish with us' del sito Internet www.libraweb.net.

Una corretta citazione bibliografica di articoli èditi in opere generali o seriali (ad es. enciclopedie, raccolte di saggi, ecc.) o del medesimo autore oppure in Atti è costituita dalle seguenti parti, separate fra loro da virgole:

- AUTORE, in maiuscolo/maiuscoletto sia il nome che il cognome; da omettere se l'articolo ha soltanto dei curatori o se è senza attribuzione. Se vi sono più autori, essi vanno posti uno di seguito all'altro, in maiuscolo/maiuscoletto e separati fra loro da una virgola, omettendo la congiunzione 'e';
- *Titolo* dell'articolo, in corsivo alto/basso, seguito dall'eventuale *Sottotitolo*, in corsivo alto/basso, separato da un punto;
- *Titolo* ed eventuale *Sottotitolo* di Atti o di un lavoro a più firme, preceduto dall'eventuale Autore: si antepone la preposizione 'in', in tondo minuscolo, e l'eventuale Autore va in maiuscolo/maiuscoletto (sostituito da IDEM o EADEM, in forma non abbreviata, se è il medesimo dell'articolo), il *Titolo* va in corsivo alto/basso, seguito dall'eventuale *Sottotitolo*, in corsivo alto/basso, separato da un punto;
- eventuale numero del volume, se l'opera è composta da più tomi, omettendo 'vol.', in cifre romane tonde;
- eventuale curatore, in tondo alto/basso, preceduto da 'a cura di', in tondo minuscolo. Se vi sono più curatori, essi, in tondo alto/basso, seguono la dizione 'a cura di', in tondo minuscolo, l'uno dopo l'altro e separati tra loro da una virgola, omettendo la congiunzione 'e';
- eventuali prefatori, traduttori, ecc. vanno posti analogamente ai curatori;
- luogo di pubblicazione, in tondo alto/basso;
- casa editrice, o stampatore per le pubblicazioni antiche, in tondo alto/basso;
- anno di edizione e, in esponente, l'eventuale numero di edizione, in cifre arabe tonde;
- eventuale collana di appartenenza della pubblicazione, senza la virgola che seguirebbe l'anno di edizione precedentemente indicato, fra parentesi tonde, col titolo della serie fra virgolette 'a caporale', in tondo alto/basso, eventualmente seguito dalla virgola e dal numero di serie, in cifre arabe o romane tonde, del volume;
- eventuali numeri di pagina, in cifre arabe e/o romane tonde, da indicare con 'p.' o 'pp.', in tondo minuscolo.

Esempi di citazioni bibliografiche di articoli èditi in opere generali o seriali (ad es. enciclopedie, raccolte di saggi, ecc.) o del medesimo autore oppure in Atti:

SERGIO PETRELLI, *La stampa a Roma e a Pisa. Editoria e tipografia*, in *La stampa in Italia. Cinque secoli di cultura*, ii, Leida, Brill, 2002⁴, pp. 5-208.

PAUL LARIVAILLE, *L'Ariosto da Cassaria a Lena. Per un'analisi narratologica della trama comica*, in IDEM, *La semiotica e il doppio teatrale*, iii, a cura di Giulio Ferroni, Torino, UTET, 1981, pp. 117-136.

GIORGIO MARINI, SIMONE CAI, *Ermeneutica e linguistica*, in *Atti della Società Italiana di Glottologia*, a cura di Alberto De Julius, Pisa, Giardini, 1981 («Biblioteca della Società Italiana di Glottologia», 27), pp. 117-136.

*

Una corretta citazione bibliografica di articoli èditi in pubblicazioni periodiche è costituita dalle seguenti parti, separate fra loro da virgole:

- AUTORE, in maiuscolo/maiuscoletto sia il nome che il cognome; da omettere se l'articolo ha soltanto dei curatori o se è senza attribuzione. Se vi sono più autori, essi vanno posti uno di seguito all'altro, in maiuscolo/maiuscoletto e separati fra loro da una virgola, omettendo la congiunzione 'e';

- *Titolo* dell'articolo, in corsivo alto/basso, seguito dall'eventuale *Sottotitolo*, in corsivo alto/basso, separato da un punto;
- «Titolo rivista», in tondo alto/basso (o «Sigla rivista», in tondo alto/basso o in maiuscoletto spaziato, secondo la specifica abbreviazione), preceduto e seguito da virgolette 'a caporale', non preceduto da 'in' in tondo minuscolo;
- eventuale curatore, in tondo alto/basso, preceduto da 'a cura di', in tondo minuscolo. Se vi sono più curatori, essi, in tondo alto/basso, seguono la dizione 'a cura di', in tondo minuscolo, l'uno dopo l'altro e separati tra loro da una virgola, omettendo la congiunzione 'e';
- eventuali prefatori, traduttori, ecc. vanno posti analogamente ai curatori;
- eventuale numero di serie, in cifra romana tonda, con l'abbreviazione 's.', in tondo minuscolo;
- eventuale numero di annata e/o di volume, in cifre romane tonde, e, solo se presenti entrambi, preceduti da 'a.' e/o da 'vol.', in tondo minuscolo, separati dalla virgola;
- eventuale numero di fascicolo, in cifre arabe tonde;
- luogo di pubblicazione, in tondo alto/basso (opzionale);
- casa editrice, o stampatore per le pubblicazioni antiche, in tondo alto/basso (opzionale);
- anno di edizione, in cifre arabe tonde;
- eventuali numeri di pagina, in cifre arabe e/o romane tonde, da indicare con 'p.' o 'pp.', in tondo minuscolo; eventuale interpunzione ':', seguita da uno spazio mobile, per specificare la pagina che interessa.

Esempi di citazioni bibliografiche di articoli èditi in pubblicazioni periodiche:

- BRUNO PORCELLI, *Psicologia, abito, nome di due adolescenti pirandelliane*, «RLI», XXXI, 2, Pisa, 2002, pp. 53-64: 55.
- GIOVANNI DE MARCO, *I 'sogni sepolti': Antonia Pozzi*, «Esperienze letterarie», a. XIV, vol. XII, 4, 1989, pp. 23-24.
- RITA GIANFELICE, VALENTINA PAGNAN, SERGIO PETRELLI, *La stampa in Europa. Studi e riflessioni*, «Bibliologia», s. II, a. III, vol. II, 3, 2001, pp. v-xii e 43-46.
- Fonti (Le) metriche della tradizione nella poesia di Giovanni Giudici. Una nota critica*, a cura di Roberto Zucco, «StNov», XXIV, 2, Pisa, Giardini, 1993, pp. VII-VIII e 171-208.

*

Nel caso di bibliografie realizzate nello 'stile anglosassone', identiche per volumi e periodici, al cognome dell'autore, in maiuscolo/maiuscoletto, segue la virgola, il nome e l'anno di pubblicazione fra parentesi tonde seguito da virgola, a cui deve seguire direttamente la rimanente specifica bibliografica come prima esposta, con le caratteristiche tipografiche inalterate, omettendo l'anno già indicato; oppure, al cognome e nome dell'autore, separati dalla virgola, e all'anno, fra parentesi tonde, tutto in tondo alto/basso, segue '=' e l'intera citazione bibliografica, come prima esposta, con le caratteristiche tipografiche inalterate. Nell'opera si utilizzerà, a mo' di richiamo di nota, la citazione del cognome dell'autore seguito dall'anno di pubblicazione, ponendo fra parentesi tonde il solo anno o l'intera citazione (con la virgola fra autore e anno), a seconda della posizione – ad es.: De Pisis (1987); (De Pisis, 1987) –.

È da evitare l'uso di comporre in tondo alto/basso, anche fra apici singoli, il titolo e in corsivo il nome o le sigle delle riviste.

Esempi di citazioni bibliografiche per lo 'stile anglosassone':

- DE PISIS, FILIPPO (1987), *Le memorie del marchesino pittore*, a cura di Bruno De Pisis, Sandro Zanotto, Torino, Einaudi, pp. 123-146 e 155.

De Pisis, Filippo (1987) = FILIPPO DE PISIS, *Le memorie del marchese pittore*, a cura di Bruno De Pisis, Sandro Zanotto, Torino, Einaudi, 1987.

*

Nelle citazioni bibliografiche poste in nota a pie' di pagina, è preferibile anteporre il nome al cognome, eccetto in quelle realizzate nello 'stile anglosassone'. Nelle altre tipologie bibliografiche è invece preferibile anteporre il cognome al nome. Nelle citazioni bibliografiche relative ai curatori, prefatori, traduttori, ecc. è preferibile anteporre il nome al cognome.

L'abbreviazione 'Aa. Vv.' (cioè 'autori vari') deve essere assolutamente evitata, non avendo alcun valore bibliografico. Può essere correttamente sostituita citando il primo nome degli autori seguito da 'et alii' o con l'indicazione, in successione, degli autori, separati tra loro da una virgola, qualora essi siano tre o quattro.

Per completezza bibliografica è preferibile indicare, accanto al cognome, il nome per esteso degli autori, curatori, prefatori, traduttori, ecc. anche negli indici, nei sommari, nei titoli correnti, nelle bibliografie, ecc.

I nomi dei curatori, prefatori, traduttori, ecc. vanno in tondo alto/basso, per distinguerli da quelli degli autori, in maiuscolo/maiuscoletto.

L'espressione 'a cura di' si scrive per esteso.

Qualora sia necessario indicare, in forma abbreviata, un doppio nome, si deve lasciare uno spazio fisso fine pari a ½ pt (o, in subordine, uno spazio mobile) anche tra le lettere maiuscole puntate del nome (ad es.: P. G. GRECO; G. B. Shaw).

Nel caso che i nomi degli autori, curatori, prefatori, traduttori, ecc. siano più di uno, essi si separano con una virgola (ad es.: FRANCESCO DE ROSA, GIORGIO SIMONETTI; Francesco De Rosa, Giorgio Simonetti) e non con il lineato breve unito, anche per evitare confusioni con i cognomi doppi, omettendo la congiunzione 'e'.

Il lineato breve unito deve essere usato per i luoghi di edizione (ad es.: Pisa-Roma), le case editrici (ad es.: Fabbri-Mondadori), gli anni (ad es.: 1966-1972), i nomi e i cognomi doppi (ad es.: ANNE-CHRISTINE FAITROP-PORTA; Hans-Christian Weiss-Trotta).

Nelle bibliografie elencate alfabeticamente sulla base del cognome dell'autore, si deve far seguire al cognome il nome, omettendo la virgola fra le due parole; se gli autori sono più di uno, essi vanno separati da una virgola, omettendo la congiunzione 'e'.

Nelle bibliografie, l'articolo, fra parentesi tonde, può essere posposto alla prima parola del titolo – ad es.: *Alpi (Le) di Buzzati* –.

Nei brani in corsivo va posto in tondo ciò che usualmente va in corsivo; ad esempio i titoli delle opere. Vedi *supra*.

Gli acronimi vanno composti integralmente in maiuscoletto spaziato. Ad es.: AGIP, CLUEB, CNR, ISBN, ISSN, RAI, USA, UTET, ECC.

I numeri delle pagine e degli anni vanno indicati per esteso (ad es.: pp. 112-146 e non 112-46; 113-118 e non 113-8; 1953-1964 e non 1953-964 o 1953-64 o 1953-4).

Nelle abbreviazioni in cifre arabe degli anni, deve essere usato l'apostrofo (ad es.: anni '30). I nomi dei secoli successivi al mille vanno per esteso e con iniziale maiuscola (ad es.: Settecento); con iniziale minuscola vanno invece quelli prima del mille (ad es.: settecento). I nomi dei decenni vanno per esteso e con iniziale minuscola (ad es.: anni venti dell'Ottocento).

L'ultima pagina di un volume è pari e così va citata. In un articolo la pagina finale dispari esiste, e così va citata solo qualora la successiva pari sia di un altro contesto; altrimenti va citata, quale ultima pagina, quella pari, anche se bianca.

Le cifre della numerazione romana vanno rispettivamente in maiuscoletto se la numerazione araba è in numeri maiuscoletti, in maiuscolo se la numerazione araba è in numeri maiuscoli (ad es.: xxiv, 1987; XXIV, 1987). Vedi *supra*.

L'indispensabile indicazione bibliografica del nome della casa editrice va in forma abbreviata ('Einaudi' e non 'Giulio Einaudi Editore'), citando altre parti (nome dell'editore, ecc.) qualora per chiarezza ciò sia necessario (ad es.: 'Arnoldo Mondadori', 'Bruno Mondadori', 'Salerno Editrice').

OPERA CITATA

Nel ripetere la medesima citazione bibliografica successiva alla prima in assoluto, si indicano qui le norme da seguire, per le opere in lingua italiana:

- può essere usata l'abbreviazione '*op. cit.*' ('*art. cit.*' per gli articoli; in corsivo poiché sostituiscono anche il titolo) dopo il nome, con l'omissione del titolo e della parte successiva ad esso:

GIORGIO MASSA, *op. cit.*, p. 162.

ove la prima citazione era:

GIORGIO MASSA, *Parigi, Londra e l'Europa. Saggi di economia politica*, Milano, Feltrinelli, 1976.

- onde evitare confusioni qualora si citino opere differenti dello stesso autore, si cita l'autore, il titolo (o la parte principale di esso) seguito da ', cit.', in tondo minuscolo, e si omette la parte successiva al titolo:

GIORGIO MASSA, *Parigi, Londra e l'Europa*, cit., p. 162.

- se si cita un articolo inserito in un'opera a più firme già precedentemente citata, si scriva:

CORRADO ALVARO, *Avvertenza per una guida*, in *Lettere parigine*, cit., p. 128.

ove la prima citazione era:

CORRADO ALVARO, *Avvertenza per una guida*, in *Lettere parigine. Scritti 1922-1925*, a cura di Anne-Christine Faitrop-Porta, Roma, Edizioni dell'Ateneo, 1996.

BRANI RIPORTATI

I brani riportati brevi vanno nel testo tra virgolette 'a caporale' e, se di poesia, con le strofe separate fra loro da una barra obliqua (ad es.: «Quest'ermo colle, / e questa siepe, che da tanta parte»). Se lunghi oltre le venticinque parole (o due-tre righe), vanno in corpo infratesto, senza virgolette; devono essere preceduti e seguiti da un'interlinea di mezza riga bianca e non devono essere rientrati rispetto alla giustezza del testo. Essi debbono essere riprodotti fedelmente rispetto all'originale, anche se difformi dalle nostre norme.

I brani riportati di testi poetici più lunghi e di formule vanno in corpo infratesto centrati sul rigo più lungo.

Nel caso in cui siano presenti, in successione, più brani tratti dalla medesima opera, è sufficiente indicare il relativo numero di pagina (tra parentesi tonda) alla fine di ogni singolo brano riportato, preceduto da 'p.', 'pp.', evitando l'uso di note.

ABBREVIAZIONI

Diamo qui un breve elenco di abbreviazioni per le opere in lingua italiana (facendo presente che, per alcune discipline, esistono liste specifiche):

a. = annata

A., AA. = autore, -i (m.lo/m.tto)

a.a. = anno accademico

a.C. = avanti Cristo

- ad es. = ad esempio
ad v. = *ad vocem* (c.vo)
 an. = anonimo
 anast. = anastatico
 app. = appendice
 art., artt. = articolo, -i
art. cit., artt. citt. = articolo citato, articoli citati (c.vo perché sostituiscono anche il titolo)
 autogr. = autografo, -i
 °C = grado Centigrado
 ca = circa (senza punto basso)
 cap., capp. = capitolo, -i
 cfr. = confronta
 cit., citt. = citato, -i
 cl. = classe
 cm, m, km, gr, kg = centimetro, ecc. (senza punto basso)
 cod., codd. = codice, -i
 col., coll. = colonna, -e
 cpv. = capoverso
 c.vo = corsivo (tip.)
 d.C. = dopo Cristo
 ecc. = eccetera
 ed., edd. = edizione, -i
 es., ess. = esempio, -i
et alii = *et alii* (per esteso; c.vo)
 F = grado Fahrenheit
 f., ff. = foglio, -i
 f.t. = fuori testo
 facs. = facsimile
 fasc. = fascicolo
 FIG., FIGG. = figura, -e (m.lo/m.tto)
 lett. = lettera, -e
 loc. cit. = località citata
 m.lo = maiuscolo (tip.)
 m.lo/m.tto = maiuscolo/maiuscoletto (tip.)
 m.tto = maiuscoletto (tip.)
 misc. = miscellanea
 ms., mss. = manoscritto, -i
 n.n. = non numerato
 n., nn. = numero, -i
- N.d.A. = nota dell'autore
 N.d.C. = nota del curatore
 N.d.E. = nota dell'editore
 N.d.R. = nota del redattore
 N.d.T. = nota del traduttore
 nota = nota (per esteso)
 n.s. = nuova serie
 n.t. = nel testo
 op., opp. = opera, -e
op. cit., opp. citt. = opera citata, opere citate (c.vo perché sostituiscono anche il titolo)
 p., pp. = pagina, -e
 par., parr., §, §§ = paragrafo, -i
passim = *passim* (la citazione ricorre frequente nell'opera citata; c.vo)
 r = *recto* (per la numerazione delle carte dei manoscritti; c.vo, senza punto basso)
 rist. = ristampa
 s. = serie
 s.a. = senza anno di stampa
 s.d. = senza data
 s.e. = senza indicazione di editore
 s.l. = senza luogo
 s.l.m. = sul livello del mare
 s.n.t. = senza note tipografiche
 s.t. = senza indicazione di tipografo
 sec., secc. = secolo, -i
 sez. = sezione
 sg., sgg. = seguente, -i
 suppl. = supplemento
supra = sopra
 t., tt. = tomo, -i
 t.do = tondo (tip.)
 TAB., TABB. = tabella, -e (m.lo/m.tto)
 Tav., Tavv. = tavola, -e (m.lo/m.tto)
 tip. = tipografico
 tit., titt. = titolo, -i
 trad. = traduzione
 v = *verso* (per la numerazione delle carte dei manoscritti; c.vo, senza punto basso)
 v., vv. = verso, -i
 vedi = vedi (per esteso)
 vol., voll. = volume, -i

Diamo qui un breve elenco di abbreviazioni per le opere in lingua inglese:

- A., AA. = author, -s (m.lo/m.tto, *caps and small caps*)
 A.D. = *anno Domini* (m.tto, *small caps*)
 an. = anonymous
 anast. = anastatic
 app. = appendix
 art., artt. = article, -s
 autogr. = autograph
- b.c. = before Christ (m.tto, *small caps*)
 cm, m, km, gr, kg = centimetres, ecc. (senza punto basso, *without full stop*)
 cod., codd. = codex, -es
 ed. = edition
 facs. = facsimile
 f., ff. = following, -s
 lett. = letter

misc. = miscellaneous	s. = series
ms., mss. = manuscript, -s	suppl. = supplement
n.n. = not numbered	t., tt. = tome, -s
n., nn./no., nos. = number, -s	tit. = title
n.s. = new series	v = <i>verso</i> (c.vo, <i>italic</i> ; senza punto basso, <i>without full stop</i>)
p., pp. = page, -s	vs = <i>versus</i> (senza punto basso, <i>without full stop</i>)
PL., PLS. = plate, -s (m.lo/m.tto, <i>caps and small caps</i>)	vol., vols. = volume, -s
r = <i>recto</i> (c.vo, <i>italic</i> ; senza punto basso, <i>without full stop</i>)	

Le abbreviazioni FIG., FIGG., PL., PLS., TAB., TABB., TAV. e TAVV. vanno in maiuscolo/maiuscoletto, nel testo come in didascalia.

PARAGRAFI

La gerarchia dei titoli dei vari livelli dei paragrafi (anche nel rispetto delle centrature, degli allineamenti e dei caratteri – maiuscolo/maiuscoletto spaziato, alto/basso corsivo e tondo –) è la seguente:

1. ISTITUTI EDITORIALI

1. 1. Istituti editoriali

1. 1. 1. Istituti editoriali

1. 1. 1. 1. ISTITUTI EDITORIALI

1. 1. 1. 1. 1. Istituti editoriali

1. 1. 1. 1. 1. 1. Istituti editoriali

L'indicazione numerica, in cifre arabe o romane, nelle titolazioni dei vari livelli dei paragrafi, qui indicata per mera chiarezza, è opzionale.

VIRGOLETTE E APICI

L'uso delle virgolette e degli apici si diversifica principalmente tra:

- « », virgolette 'a caporale': per i brani riportati che non siano posti in corpo infratesto o per i discorsi diretti;
- “ ”, apici doppi: per i brani riportati all'interno delle « » (se occorre un 3° grado di virgolette, usare gli apici singoli ‘ ’);
- ‘ ’, apici singoli: per le parole e le frasi da evidenziare, le espressioni enfatiche, le parafrasi, le traduzioni di parole straniere, ecc.

NOTE

In una pubblicazione le note sono importantissime e manifestano la precisione dell'autore.

Il numero in esponente di richiamo di nota deve seguire, senza parentesi, un eventuale segno di interpunzione e deve essere preceduto da uno spazio finissimo.

I numeri di richiamo della nota vanno sia nel testo che in nota in esponente.

Le note, numerate progressivamente per pagina (o eccezionalmente per articolo o capitolo o saggio), vanno poste a pie' di pagina e non alla fine dell'articolo o del capitolo o del saggio. Gli autori sono comunque pregati di consegnare i testi con le note numerate progressivamente per articolo o capitolo o saggio.

Analogamente alle poesie poste in infratesto, le note seguono la tradizionale impostazione della costruzione della pagina sull'asse centrale propria della 'tipografia classica' e di tutte le nostre pubblicazioni. Le note brevi (anche se più d'una,

affiancate una all'altra a una distanza di tre righe tipografiche) vanno dunque posizionate centralmente o nello spazio bianco dell'ultima riga della nota precedente (lasciando in questo caso almeno un quadratone bianco a fine giustezza). La prima nota di una pagina è distanziata dall'eventuale parte finale dell'ultima nota della pagina precedente da un'interlinea pari a tre punti tipografici (nelle composizioni su due colonne l'interlinea deve essere pari a una riga di nota). Le note a fine articolo, capitolo o saggio sono poste a una riga tipografica (o mezzo centimetro) dal termine del testo.

IVI E *IBIDEM* · IDEM E *EADEM*

Nei casi in cui si debba ripetere di séguito la citazione della medesima opera, variata in qualche suo elemento – ad esempio con l'aggiunta dei numeri di pagina –, si usa 'ivi' (in tondo alto/basso); si usa '*ibidem*' (in corsivo alto/basso), in forma non abbreviata, quando la citazione è invece ripetuta in maniera identica subito dopo.

Esempi:

Lezioni su Dante, cit., pp. 295-302.

Ivi, pp. 320-326.

BENEDETTO VARCHI, *Di quei cinque capi*, cit., p. 307.

Ibidem. Le cinque categorie incluse nella lettera (1, 2, 4, 7 e 8) sono schematicamente descritte da Varchi.

Quando si cita una nuova opera di un autore già citato precedentemente, nelle bibliografie generali si può porre, in luogo del nome dell'autore, un lineato lungo; nelle bibliografie generali, nelle note a pie' di pagina e nella citazione di uno scritto compreso in una raccolta di saggi dello stesso autore (vedi *supra*) si può anche utilizzare, al posto del nome dell'autore, l'indicazione 'IDEM' (maschile) o 'EADEM' (femminile), in maiuscolo/maiuscoletto e mai in forma abbreviata.

Esempi:

LUIGI PIRANDELLO, *Il fu Mattia Pascal*, Milano, Sonzogno, 1936.

—, *L'umorismo*, Milano, Arnoldo Mondadori, 1998.

LUIGI PIRANDELLO, *L'esclusa*, Milano, Arnoldo Mondadori, 1996.

IDEM, *L'umorismo*, Milano, Arnoldo Mondadori, 1999.

MARIA LUISA ALTIERI BIAGI, *La lingua in scena*, Bologna, Zanichelli, 1980, p. 174.

—, *Fra lingua scientifica e lingua letteraria*, Pisa-Roma, Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali, 1998, pp. 93-98.

MARIA LUISA ALTIERI BIAGI, *La lingua italiana*, Pisa-Roma, Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali, 2004.

EADEM, *Fra lingua scientifica e lingua letteraria*, Pisa-Roma, Istituti Editoriali e Poligrafici Internazionali, 1998, pp. 93-98.

PAROLE IN CARATTERE TONDO

Vanno in carattere tondo le parole straniere che sono entrate nel linguaggio corrente, come: boom, cabaret, chic, cineforum, computer, dance, film, flipper, gag, garage, horror, leader, monitor, pop, rock, routine, set, spray, star, stress, thè, tea, tic, vamp, week-end, ecc. Esse vanno poste nella forma singolare.

PAROLE IN CARATTERE CORSIVO

In genere vanno in carattere corsivo tutte le parole straniere. Vanno inoltre in carattere corsivo: *alter ego* (senza lineato breve unito), *aut-aut* (con lineato breve unito), *budget*, *équipe*, *media* (mezzi di comunicazione), *passim*, *revival*, *sex-appeal*, *sit-com* (entrambe con lineato breve unito), *soft*.

ILLUSTRAZIONI

Le illustrazioni devono avere l'estensione EPS o TIF. Quelle in bianco e nero (BITMAP) devono avere una risoluzione di almeno 600 *pixels*; quelle in scala di grigio e a colori (CMYK e non RGB) devono avere una risoluzione di almeno 300 *pixels*.

VARIE

Il primo capoverso di ogni nuova parte, anche dopo un infratesto, deve iniziare senza il rientro, in genere pari a mm 3,5.

Nelle bibliografie generali, le righe di ogni citazione che girano al rigo successivo devono rientrare di uno spazio pari al capoverso.

Vanno evitate le composizioni in carattere neretto, sottolineato, in minuscolo spaziato e integralmente in maiuscolo.

All'interno del testo, un intervento esterno (ad esempio la traduzione) va posto tra parentesi quadre.

Le omissioni si segnalano con tre puntini tra parentesi quadre.

Nelle titolazioni, è nostra norma l'uso del punto centrale in luogo del lineato.

Per informazione, in tipografia è obbligatorio l'uso dei corretti *fonts* sia per il carattere corsivo che per il carattere maiuscoletto.

Esempi:

Laura (errato); *Laura* (corretto)

LAURA (errato); LAURA (corretto)

Analogamente è obbligatorio l'uso delle legature della 'f' sia in tondo che in corsivo (ad es.: 'ff', 'fi', 'ffi', 'fl', 'fll'; 'ff', 'fi', 'ffi', 'fl', 'ffl').

Uno spazio finissimo deve precedere tutte le interpunzioni, eccetto i punti bassi, le virgole, le parentesi e gli apici. Le virgolette 'a caporale' devono essere, in apertura, seguite e, in chiusura, precedute da uno spazio finissimo.

I caratteri delle titolazioni (non dei testi) in maiuscolo, maiuscolo/maiuscoletto e maiuscoletto devono essere equilibratamente spaziati.

Le opere da noi edite sono composte in carattere *Dante Monotype*.

Negli originali cartacei 'dattiloscritti', il corsivo va sottolineato una volta, il maiuscoletto due volte, il maiuscolo tre volte.

È una consuetudine, per i redattori interni della casa editrice, l'uso di penne con inchiostro verde per la correzione delle bozze cartacee, al fine di distinguere i propri interventi redazionali.

COMPOSTO IN CARATTERE DANTE MONOTYPE DALLA
FABRIZIO SERRA EDITORE, PISA · ROMA.
STAMPATO E RILEGATO NELLA
TIPOGRAFIA DI AGNANO, AGNANO PISANO (PISA).

★

Luglio 2015

(CZ 2 · FG 13)



STORIA DI VENEZIA

pubblicata dall'Istituto della Enciclopedia Italiana Treccani, con la collaborazione scientifica della Fondazione Giorgio Cini, e con gli auspici e il concorso della Regione Veneto.

Della collana «Dalle origini alla caduta della Serenissima» sono stati pubblicati i volumi:

I *Origini-Età ducale*, a cura di LELLIA CRACCO RUGGINI, MASSIMILIANO PAVAN, GIORGIO CRACCO, GHERARDO ORTALLI, pp. 961.

II *L'età del comune*, a cura di GIORGIO CRACCO, GHERARDO ORTALLI, pp. 961.

III *La formazione dello Stato patrizio*, a cura di GIROLAMO ARNALDI, GIORGIO CRACCO, ALBERTO TENENTI, pp. 996.

IV *Il Rinascimento. Politica e cultura*, a cura di ALBERTO TENENTI, UGO TUCCI, pp. 985.

V *Il Rinascimento. Società ed economia*, a cura di ALBERTO TENENTI, UGO TUCCI, pp. 985.

VI *Dal Rinascimento al Barocco*, a cura di GAETANO COZZI, PAOLO PRODI, pp. 977.

VII *La Venezia barocca*, a cura di GINO BENZONI, GAETANO COZZI, pp. 985.

VIII *L'ultima fase della Serenissima*, a cura di PIERO DEL NEGRO, PAOLO PRETO, pp. 962.

Della collana «Temi» sono stati pubblicati:

Il mare, a cura di ALBERTO TENENTI, UGO TUCCI, pp. 914.

L'arte (2 volumi), a cura di RODOLFO PALLUCCHINI, pp. 980 e pp. 1003.

Pubblicato, infine, il volume, a cura di MARIO ISNENGI, STUART WOOLF, *L'Ottocento e il Novecento*, di complessive 2443 pp., distribuite in tre tomi.

*

Per informazioni sull'acquisto rivolgersi all'Istituto della Enciclopedia Italiana Treccani, Direzione Vendite, Piazza della Enciclopedia Italiana 4, 00186 Roma, tel. 06 68982159.

ISTITUTO ITALIANO PER GLI STUDI FILOSOFICI

PAOLO SARPI

CONSULTI

VOLUME PRIMO

Tomo primo: *I Consulti dell'Interdetto 1606-1607*

Tomo secondo: 1607-1609

A cura di

CORRADO PIN

Due tomi di complessive 1100 pp.,
in VIII grande,
brossura, Euro 180,00



ISTITUTI EDITORIALI E POLIGRAFICI INTERNAZIONALI®

PISA · ROMA



**CENTRO INTERNAZIONALE
DI STUDI DELLA CIVILTÀ ITALIANA
“VITTORE BRANCA”**

Intitolato a **Vittore Branca**, italianista di fama mondiale e storico Segretario Generale della Fondazione Giorgio Cini, il Centro è un polo internazionale di studi umanistici e lo strumento principale di attuazione della strategia di apertura e valorizzazione del grande scrigno di tesori dell'arte e del pensiero custodito presso la **Fondazione Giorgio Cini** sull'Isola di San Giorgio Maggiore a Venezia.

Il Centro “Vittore Branca” garantisce **soggiorni di studio a Venezia** in una situazione propizia alla riflessione e al confronto a **condizioni economicamente sostenibili** anche per periodi prolungati. Sin dall'apertura, nel giugno 2010, è stato frequentato da **studiosi di provenienza internazionale** interessati allo studio della civiltà italiana e afferenti a prestigiose istituzioni.

I **destinatari** dell'offerta del Centro “Vittore Branca” sono sia giovani ricercatori, come studenti *post lauream* e dottori di ricerca, sia studiosi affermati, scrittori e artisti che intendono svolgere **ricerche sulla civiltà italiana** (e in special modo veneta) con un orientamento interdisciplinare, in una delle sue principali manifestazioni: arti, storia, letteratura, musica, teatro. La durata della permanenza deve risultare coerente con gli obiettivi del progetto di ricerca; sono favoriti soggiorni di studio di lungo periodo – a tale proposito sono disponibili **borse di studio e co-finanziamenti**.

**“VITTORE BRANCA”
INTERNATIONAL CENTER FOR THE
STUDY OF ITALIAN CULTURE**

*Named after **Vittore Branca**, a world-renowned Italianist and for a long time Secretary General of the Giorgio Cini Foundation, the Vittore Branca International Center for the Study of Italian Culture is a new international resource for humanities studies, designed by the **Giorgio Cini Foundation** as a means of implementing a strategy to open up and make good use of the great store of art and documental treasures housed on the Island of San Giorgio Maggiore.*

*The residential facilities on the Island provide scholars and researchers with the opportunity to work and **stay at length in Venice** at **economically reasonable conditions** in a setting conducive to reflection and intellectual exchanges. Since its opening in June 2010, the Vittore Branca Center hosted international scholars studying Italian culture.*

*The Vittore Branca Center aims to provide a place of study and meeting for **young researchers, expert scholars, writers and artists** interested in furthering their knowledge in a field of Italian civilisation (especially the culture of the Veneto) – visual arts, history, literature, music, drama – from an interdisciplinary point of view. Scholars are expected to stay permanently in the Vittore Branca Center residence for a period in keeping with the aims of their project: long-term stays are preferred – **scholarships and co-financing** are available.*

Informazioni:

Fondazione Giorgio Cini *onlus*
Segreteria del Centro Internazionale di Studi della Civiltà Italiana “Vittore Branca”
Isola di San Giorgio Maggiore, 30124 Venezia
tel. +39 041 2710253 · email: centrobranca@cini.it · web: www.cini.it/centro-branca
facebook: Fondazione Giorgio Cini



FABRIZIO SERRA EDITORE

Pisa · Roma

www.libraweb.net

Fabrizio Serra
Regole editoriali,
tipografiche & redazionali

Seconda edizione

Prefazione di Martino Mardersteig · Postfazione di Alessandro Olschki

Con un'appendice di Jan Tschichold

DALLA 'PREFAZIONE' DI MARTINO MARDERSTEIG

[...] **O**GGI abbiamo uno strumento [...], il presente manuale intitolato, giustamente, 'Regole'. Varie sono le ragioni per raccomandare quest'opera agli editori, agli autori, agli appassionati di libri e ai cultori delle cose ben fatte e soprattutto a qualsiasi scuola grafica. La prima è quella di mettere un po' di ordine nei mille criteri che l'autore, il curatore, lo studioso applicano nella compilazione dei loro lavori. Si tratta di semplificare e uniformare alcune norme redazionali a beneficio di tutti i lettori. In secondo luogo, mi sembra che Fabrizio Serra sia riuscito a cogliere gli insegnamenti provenienti da oltre 500 anni di pratica e li abbia inseriti in norme assolutamente valide. Non possiamo pensare che nel nome della proclamata 'libertà' ognuno possa comporre e strutturare un libro come meglio crede, a meno che non si tratti di libro d'artista, ma qui non si discute di questo tema. Certe norme, affermate e consolidate nel corso dei secoli (soprattutto sulla leggibilità), devono essere rispettate anche oggi: è assurdo sostenere il contrario. [...] Fabrizio Serra riesce a fondere la tradizione con la tecnologia moderna, la qualità di ieri con i mezzi disponibili oggi. [...]

*

DALLA 'POSTFAZIONE' DI ALESSANDRO OLSCHKI

[...] **Q**UESTE succinte considerazioni sono soltanto una minuscola sintesi del grande impegno che Fabrizio Serra ha profuso nelle pagine di questo manuale che ripercorre minuziosamente le tappe che conducono il testo proposto dall'autore al traguardo della nascita del libro; una guida puntualissima dalla quale trarranno beneficio non solo gli scrittori ma anche i tipografi specialmente in questi anni di transizione che, per il rivoluzionario avvento dell'informatica, hanno sconvolto la figura classica del 'proto' e il tradizionale intervento del compositore.



Non credo siano molte le case editrici che curano una propria identità redazionale mettendo a disposizione degli autori delle norme di stile da seguire per ottenere una necessaria uniformità nell'ambito del proprio catalogo. Si tratta di una questione di immagine e anche di professionalità. Non è raro, purtroppo, specialmente nelle pubblicazioni a più mani (atti di convegni, pubblicazioni in onore, etc.) trovare nello stesso volume testi di differente impostazione redazionale: specialmente nelle citazioni bibliografiche delle note ma anche nella suddivisione e nell'impostazione di eventuali paragrafi: la considero una sciattezza editoriale anche se, talvolta, non è facilmente superabile. [...]

2009, cm 17 × 24, 220 pp., € 34,00

ISBN: 978-88-6227-144-8

*Le nostre riviste Online,
la nostra libreria Internet*

www.libraweb.net

★

*Our Online Journals,
our Internet Bookshop*

www.libraweb.net



Fabrizio Serra
editore®



Accademia
editoriale®



Istituti editoriali
e poligrafici
internazionali®



Giardini editori
e stampatori
in Pisa®



Edizioni
dell'Ateneo®



Gruppo editoriale
internazionale®

Per leggere un fascicolo saggio di ogni nostra rivista si visiti il nostro sito web:

To read a free sample issue of any of our journals visit our website:

www.libraweb.net/periodonline.php